

Socialudvalget  
SOU alm. del - Bilag 62  
Offentligt

05. november 2006

*Det sociale udvalg  
Folketinget  
Christiansborg*

***Merudgiftsydelse jf Servicelovens §84.***

Jeg vil gerne sende vedlagte oplysninger til det sociale udvalg i Folketinget, da jeg oplever det som både et fagligt og et politisk spørgsmål og ansvar, hvad der udbetales af sociale ydelser efter Servicelovens regler.

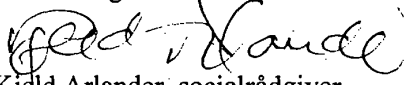
***Jeg har 11-09-2006 og igen 31-10-2006 rettet skriftlig henvendelse med spørgsmål til socialministeren Eva Kjer Hansen, se vedlagte KOPIer.***

Jeg er socialrådgiver og ansat i en kommune til at administrere de gældende regler, blandt andet Servicelovens §84, og det er min opfattelse, at der er åbenbare urimeligheder i forhold til ansøgning og bevilling af merudgiftsydelse til personer med diabetes, der ikke har nedsat funktionsevne.

Ved bevilling af merudgiftsydelse, gør man syge mennesker i Danmark til handicappede, og patienter til sociale klienter. Ydelsen er som regel kr. 18.000,- / år.  
Det virker åbenlyst utilsigtet at føre denne socialpolitik.

Det vil derfor helt sikkert gavne at få en nærmere undersøgelse og afgørelse på de nævnte spørgsmål, og jeg håber at socialudvalgets medlemmer i Folketinget vil medvirke til, at der snart kommer et svar fra socialminister Eva Kjer Hansen, meget gerne inden 31-12-2006.

Med venlig hilsen



Kjeld Arlander, socialrådgiver

Hasselbakken 50  
8361 Hasselager  
Tlf. 86285403

Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

11.09.2006

Kopi

Til Socialminister Eva Kjer Hansen

Spørgsmål angående tilskud til diætkost til diabetikere og beregning af merudgiftsydelse jf. Servicelovens §84.

- 1) Hvad har Socialministeriet foretaget sig, for at fastlægge retningslinjer for tilskud til diabetikere.
- 2) Hvad foretager Socialministeriet sig for at afklare merudgifterne ved diabeteskost.
- 3) Hvornår kan kommunerne forvente Socialministeriets udsendelse af en vejledning om merudgifter til diætkost til diabetikere.

Jeg skal henvise til afgørelse fra Den Sociale Ankestyrelse 15-06-2005

Sociale Ankestyrelses afgørelse J.nr. 3500717-04  
SM C-27-05

I forbindelse Ankestyrelsens behandling af klagesagen, har Ankestyrelsen indhentet udtalelse fra Socialministeriet.

Det fremgår blandt andet :

*Under sagens behandling indhentede Ankestyrelsen en udtalelse fra Socialministeriet. Det fremgik heraf, at ministeriet i øjeblikket arbejdede på at udsende en vejledning til kommunerne om merudgifter til bl.a. diætkost til diabetikere. I den forbindelse skulle det afdækkes, om diabetikere havde merudgifter til diætkost i forhold til kostudgifterne for ikke-diabetikere på samme alder og i samme livssituation.*

---

Endvidere giver Ankestyrelsen følgende begrundelse for at give en ansøger tilskud til diætkost som merudgift ved diabeteslidelse.

*Afgørelse:*

*Ankestyrelsen fandt, at der på det foreliggende fortsat var merudgifter forbundet med diætkost til diabetikere.*

*Det betød, at denne udgift skulle medtages ved vurderingen af, om manden var berettiget til hjælp til dækning af merudgifter efter servicelovens § 84.*

*Ankestyrelsen ændrede således det sociale nævns afgørelse*

*Begrundelsen for afgørelsen var, at Ankestyrelsen på det foreliggende og indtil videre ikke fandt, at der var grundlag for en ændring af praksis, hvorefter diabetikere havde en merudgift til diætkost.*

*Ankestyrelsen fandt heller ikke grundlag for at kritisere, at der ved vurderingen af mandens udgifter til diætkost blev taget udgangspunkt i diabetesforeningens vejledende satser.*

*Ankestyrelsen bemærkede, at styrelsen var opmærksom på den diskussion, der havde været vedrørende grundlaget for diabetesforeningens fastsættelse af de vejledende satser set i relation til at samfundsudviklingen havde medført, at danskernes kostvaner havde ændret sig.*

*Ankestyrelsen var endvidere opmærksom på, at den anbefalede energifordeling for sund kost til danskere stort set var den samme, som anbefalede til diabetikere.*

*Ankestyrelsen fandt imidlertid fortsat ikke, at det var påvist, at der ikke var merudgifter forbundet med diætkost til diabetikere.*

*Ankestyrelsen lagde herved lagt vægt på, at der ikke sås at foreligge nyere undersøgelser om, hvad diabetikere faktisk spiser, som var sammenlignelige med de nyere undersøgelser om danskernes kostvaner.*

*Ankestyrelsen lagde endvidere vægt på Socialministeriets udtalelse, hvorefter der arbejdedes på fastlæggelse af retningslinier for tilskud til diabetikere. Der ville i den forbindelse også blive foretaget en afklaring af tilskud til diætkost til diabetikere.*

*Ankestyrelsen fastholdt på den baggrund den nuværende praksis.*

---

Jeg afventer svar på spørgsmål, snarest af hensyn til forberedelse af et indlæg til bladet "Socialrådgiveren", medlemsblad for socialrådgiverforeningen.

Indlægget skal formodentligt have en overskrift der hedder :

**" Syge kompenseres som handicappede ved merudgiftsydelse - overkompensation til diabetikere, der uden reel funktionsnedsættelse tildeles flere hundrede millioner kroner årligt"**

Med venlig hilsen

**Kjeld Arlander, socialrådgiver  
Hasselbakken 50  
8361 Hasselager**

**Tlf. 8628 5403 Arb 8940 5669**

Socialminister Eva Kjer Hansen  
Folketinget  
Christiansborg

31. oktober 2006



**Merudgiftsydelse jf. Servicelovens §84.**

Jeg har endnu ikke modtaget svar.

*Jeg skal venligst henvise til mit brev af 11-09-2006, og anmode ministeren orientere mig om, hvornår der kan forventes konkrete oplysninger, som svar på de anførte konkrete spørgsmål :*

**Spørgsmål angående tilskud til diætkost til diabetikere og beregning af merudgiftsydelse jf. Servicelovens §84.**

- 1) Hvad har Socialministeriet foretaget sig, for at fastlægge *retningslinjer* for tilskud til merudgifter som følge af diabetes.**
- 2) Hvad foretager Socialministeriet sig for at afklare *merudgifterne ved diætkost* i forhold til normalcost.**
- 3) Hvornår kan kommunerne forvente Socialministeriets udsendelse af *en vejledning om merudgifter til diætkost til diabetikere*.**

Jeg skal henvise til afgørelse fra Den Sociale Ankestyrelse 15-06-2005

Sociale Ankestyrelses afgørelse J.nr. 3500717-04  
SM C-27-05

*Jeg vil samtidig gerne stille yderligere spørgsmål til socialministeren :*

***Vil socialministeren sikre og sørge for, at der udsendes en vejledning til kommunerne, så der er mulighed for at afgøre sagerne om merudgifter til personer med diabetes og diætkost, på et korrekt grundlag?***

*Vil socialministeren anse det for et problem, at der så i mange tilfælde er udbetalt sociale ydelser på fejlagtigt grundlag?*

*Vil socialministeren mene, at når der er truffet en forkert afgørelse, og der skulle være givet afslag, er ydelsen uberettiget modtaget ?*

*Vil socialministeren mene, at der så skal ske tilbagebetaling af merudgiftsydelse, der er modtaget uretmæssigt jf. Lov om retssikkerhed og Servicelovens §84 og §119*

Når / såfremt der foreligger nye beregninger af udgift til særlig diætkost og normalcost, der eventuelt viser et andet resultat af beregninger af merudgifter ved diætkost fra Diabetesforeningen i

Danmark... og det eventuelt må anses for usandsynligt at der er merudgifter til diætkost ved diabetes....

så skal der ske omberegninger, på grund af ændrede forhold af væsentlig betydning for bevilling af merudgiftsydelsen jf. Servicelovens §84.

Bevilgede ydelser og udbetalinger jf. Servicelovens §84 til personer med diabetes, vil formodentligt skulle stoppes, da der ikke er grundlag for bevilling af merudgiftsydelse, når de samlede merudgifter er under kr. 6.000,- / år.

Socialministeriet har jf. J.nr. 3500717-04 ifølge Den sociale ankestyrelse påtaget sig et ansvar for at oplyse, hvilket beregningsgrundlag og oplysninger der anses for rigtige ved beregning af merudgift ved diabeteskost, samt at foretage en undersøgelse og udarbejde en vejledning til kommunerne.

Kommunerne har som følge heraf været tvunget til at ændre deres afgørelser / afslag og oprette flere tusinde nye sociale sager, og udbetale over 100 millioner kroner mere i sociale ydelser. En forholdsvis stor bevillingsmæssig udgift der skal udbetales jf. Servicelovens §84.

Desuden har kommunerne måttet påtage sig en sagsbehandling, vejledning og administrativt arbejde, der tynger den sociale forvaltning i meget væsentlig grad.

*Spørgsmålet er, hvor længe skal det fortsætte ?*

Jeg håber på svar, da det har væsentlig betydning for personer med diabetes, sagsbehandlere i kommunerne og borgere der i øvrigt har brug for handicapkompenserende ydelser.

I øvrigt vil jeg bemærke, at jeg har sendt KOPI af mine henvendelser til socialministeren og oplysninger til det sociale udvalg i Folketinget, så medlemmerne eventuelt kan tage sagen op og stille spørgsmål til socialministeren.

Med venlig hilsen

Kjeld Arlander, socialrådgiver

Hasselbakken 50  
8361 Hasselager  
Tlf. 8628 5403