

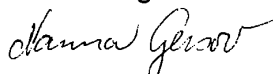
Nanna Gersov
Tårnbystræde 3
2770 Kastrup

2007-03-19

~~Socialudvalget~~
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Jeg fremsender hermed følgende fra Nyhedsavisen den 10. marts 2007 idet jeg ville være glad, om ligestillingsministeren ville kommentere det.

Med venlig hilsen



Nanna Gersov

Nyhedsavisen 2007-03-10

Kvinder udelukkes fra indflydelse

Køn - Kvinderne holdes konsekvent nede, når mændenes interesser står på spil. Derfor bør kvindeorganisationerne komme på finansloven ligesom i Sverige

Kvindebevægelsen udelukkes systematisk fra indflydelse i Danmark. Dette er min erfaring fra kvindepolitisk arbejde i de sidste par år. Jeg oplever en...

*Af Nanna Gersov
Cand.scient.soc.*

Kvindebevægelsen udelukkes systematisk fra indflydelse i Danmark. Dette er min erfaring fra kvindepolitisk arbejde i de sidste par år.

Jeg oplever en meget ringe solidaritet hos de kvindelige folketingspolitikere. Eksempelvis har det været meget småt med at gøre en indsats imod, at børn ser porno via de tv-apparater, der står på deres værelser. Man skulle tro, at man som kvinde i Folketinget kunne indse, at det gør meget stor skade på især piger at blive hjernevasket med pornografiens stærke budskaber fra barnsben.

Men de kvindelige politikere er åbenbart så usolidariske og bange for at fremsige ordet porno, at de hellere ofrer en hel pigegeneration og lægger ansvaret over på de forældre, som forgæves anmoder om at få hjælp.

Kun for mænd

Mediepolitikken fastlægges næsten udelukkende af mænd. Kvindeorganisationerne er ikke høringsberettigede, når der skal indgås nye medieførlige eller skrives nye love. Dette til trods for, at der finder en stor kvindeundertrykkelse sted netop i medierne. Kvinderne råber op imod porno og pornificering samt deres generelt underordnede position i medierne, men ignoreres, når politikken skal fastlægges. En politik, som kunne blive mere familie- og kvindevenlig, hvis man ville.

Et andet eksempel er familieretten, hvor kvindernes rettigheder systematisk udhules af Folketingets politikere. Uligheden vokser, idet mændene begunstiges økonomisk. Ved skilsmisse kan manden nu tage store formuer med sig, som han kan bruge i sin egen alderdom, imens kvinden efterlades med meget mindre.

Ligeledes får manden udstrakte rettigheder til at bestemme over barnet ved en skilsmisse, idet politikerne mener, at han skal have del i forældremyndigheden stort set uanset graden af sit engagement i barnet. Derigennem får han også magt over kvindens liv og kan for eksempel forbyde hende at rejse på ferie med barnet eller forhindre, at barnet får lov til at flytte skole.

Kvinden pålægges også selv at hente barnet fra samvær og afholde udgifterne. Ved at bosætte sig langt fra kvinden eller ved at kræve hyppige samvær vil han på denne måde kunne trætte hende, hvis han vil. Bor kvinden tæt på manden, risikerer hun at blive pålagt en deleordning, hvor hun risikerer at miste enhver form for økonomiske tilskud til barnet, idet manden så vil kunne kræve at få tilskuddene og blive fritaget for at betale bidrag.

Kvinderne holdes nede

Så store uretfærdigheder imod kvinder, som vi oplever for tiden, kunne undgås, hvis kvinder opnåede ligelig repræsentation overalt, og kvindeorganisationerne blev inddraget systematisk af politikere, embedsmænd og hos den fjerde statsmagt.

Som det er nu, holdes kvinderne systematisk nede, når mændenes interesser står på spil. Derfor skal kvindeorganisationernes position i samfundet styrkes.

Jeg foreslår, at de kommer på finansloven, sådan som de er i Sverige.

Der er et demokratisk underskud, som bør rettes op!