

**Fra:** Dorthe Petersen [mailto:dee-dee@mail.dk]  
**Sendt:** 26. februar 2007 10:07  
**Til:** Mette Frederiksen  
**Emne:** spørgsmål

Kære Mette Frederiksen

Jeg tillader mig at skriver til dig , vedr.: spørgsmål omkring det offentlig system.

For ca. 20 år siden var jeg desværre impliceret i en trafikulykke hvor jeg kom alvorlig til skadet. Jeg har tros utallige sygedag og hospital indlæggelse, prøvet at bevare min tilknytning til arbejdsmarked, men måtte desværre opgiver for 5 år siden, da der tilstødte komplikationer, men mit heldbred.

Jeg søgte førtidspension, men inden da, havde jeg drøftet det godt og grundig med min huslæge, da det er en svær beslutning at skulle tage, da man altid har været aktiv. Jeg kom i aktivering, og alt det der medføre når man ansøger om førtidspension, samt i alt 14 læger undersøgelser, som jeg personlig mener er rigtig mange.

Jeg fik desværre afslag. Anket sagen til det sociale nævn. Det sociale nævn hjemviste sagen, med den begrundelse at de ikke have overholdt reglerne. I alt har kommunen fået hjemvist sagen 3 gange nu, de har ikke overholdt regler om at jeg skal have mulighed for at udtale mig , vedr.: min sag § 20. stk. .3 lov om socialpension.

Kommunen har ikke på noget tidspunkt overholdt reglen, plus flere andre. De har ikke sent en klage videre til det sociale nævn, efter at jeg har indgivet klage ang. afslag på førtidspension. Sagen har stået stille i lidt over et år, og det er faktisk min nye kommune der gør opmærksom på det. ( Jeg flyttede for et år siden til anden kommune, og her fik jeg min førtidspension uden problemer ) hele sagen drejer sig om dato for tilkendelse af førtidspension, som den gamle kommune ikke vil betale, eller tage stilling til ? derfor ligger sagen igen i det sociale nævn.

Efter en ventetid på 10 mdr; plus at jeg også blev smidt bag i køren i 4 mdr, fordi en eller anden lukket sagen ?? den har aldrig været lukket ? og det var jo ikke min fejl, men bag i køren med mig ??, sådan gør man det i det sociale nævn.

Efter 10 mdr. fik jeg afslag . Sagen blev anket til Ankestyrelsen den 18. oktober 2006. Ankestyrelsen sendte sagen til det sociale nævn, at de skulle genvurdere sagen. Det sociale nævn sendte sagen til kommunen. Kommunen sendte sagen til Ankestyrelsen. Ankestyrelsen sendte sagen tilbage til det sociale nævn, at de skulle genvurdere sagen som de har anmodet om i brev af 28. november

Jeg kontaktede Ankestyrelsen vedr; min sag den 22 januar 2007, og fik den besked at de intet havde hørt fra det sociale nævn, men at jeg jo selv kunne ringe til det sociale nævn og spørge til min sag. Jeg trode at, eller var overbevist om at Ankestyrelsen tog sig af min sag nu, og at det ikke var mig der skulle rykke nogen. Jeg var noget overrasket over den besked. Jeg vil gerne hjælpe til med at belyse min sag, som jeg skal , samt giver oplysninger , som jeg har gjort hele vejen igennem forløbet, men det er ikke mig der er sagsbehandler og skal rykke de andre instanser, da jeg har taget udgangspunkt i at Ankerstyrelsen er inde i det juridiske , det har jeg ikke styr på .

Jeg kontakte da det sociale nævn, og fik den besked at de ikke havde hørt fra kommunen. Det ville sige at de ikke så meget som har kontakttet kommunen og bedt om dem om at se / gøre sagen færdig. ( en genvurdering må tage 4 uger. ) og nu er der gået 3 mrd. Sagen har været i kommunen siden den 24. oktober, 2006 og det sociale nævn har ikke gjort sig den ulejlighed at kontakte kommunen.

Samtidig fik jeg den besked at min sag jo ikke hastet da jeg jo havde fået min førtidspension, så den var lagt bad i køren ( igen )????, plus at jeg fik den besked at de stadig lå i flytteråd.

Jeg er da godt klar over at der har været mange ting der skal på plads efter sammeligningen, det er jeg da ikke blind overfor, men men , hvis jeg fik brev fra det sociale nævn eller kommunen, og fik den besked at jeg skal svare inden 10 dage, så gør jeg det, så svare jeg, og hvis der skulle komme noget i vejen , kontakte jeg da dem og giver dem grunden derfor, ( og jeg tro nu ikke at jeg kunne komme med de samme latterlig undskyldninger som de gør ) Jeg overholder reglerne, og det burde de også gøre.

Men jeg få hverken brev eller andet fra hverken kommunen , nævnet , ankerstyrelsen, om hvorfor sagen trække ud, det var da det minste de kunne gøre.

Det jeg ikke kan accepter er : at jeg skal sættes bag i køren ??, hvorfor skal jeg det ?? . For mig er det vigtig at sagen snart kan afsluttes efter lidt over 4 år nu, nu må det være nok.

Og hvorfor kan jeg ikke få svar på hvornår de forvente mig sag færdig ??, de kunne evt: sig 2 uger eller 3 uger, men ikke engang det kan de svare på , men de kan godt fortælle mig at jeg nu er bagest i køren.

Mit Spørgsmål er : hvor mange gang skal sagen hjemvises før man sætter en grænser , sagen kan jo i realiteten blive kaste bold mellem kommunen og det sociale nævn i meget lang tid, kan dette have sin rigtighed ?? . Der må da være en grænse. ? ?

Og det kan da ikke være rigtig at man blive nød til at gå til pressen før der sker nogen. Men når folk gør dette så sker der lige pluslig noget, meget meget hurtigt, det kan da ikke have sin rigtighed. Jeg har også tænkt over denne mulighed, men prøver for sidste gang at råbe en politiker op, har prøvet , men det er som om ingen vil røre ved dette her problem, selv da pressen skrev om det sidste år skete det ikke noget, hvorfor ?... Jeg er ikke ene om denne problemstilling.

Jeg ser frem til og glæder mig til dit svar.

Til slut vil jeg give dig mange roser, for det er dejligt at se at vi stadig har politiker her i landet det har empati og føling med hvad der forgår ude i landet, jeg ønsker og håber du vil blive ved med det.

Mange venlige hilsnerne

Dorthe Petersen  
mail / [dee-dee@mail.dk](mailto:dee-dee@mail.dk)