

Socialudvalget
SOU alm. del - Bilag 189
Offentligt

Hans Iver Enemark
Spec.læge i alm.med.
Stationsvej 9
6360 Tinglev
+45 74 64 41 23
hie@dadlnet.dk

Tinglev d. 1/2 07

Folketingets socialudvalg
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Tøndersagen bør føre til en præcisering af begrænsningen af rækkevidden af § 35, 36 og 38 i Lov om social service.

De nævnte paragraffer drejer sig om, hvordan personer, der udøver offentlig tjeneste, almindelige borgere og kommuner skal agere, når der er formodning om eller kendskab til, at børn og unge under 18 år udsættes for vanrøgt, nedværdigende behandling eller lever under forhold, der bringer sundhed og udvikling i fare eller der i øvrigt er behov for særlig støtte.

Incest og andet seksuelt misbrug er **ikke** hverken vanrøgt eller nedværdigende behandling eller en trussel mod barnets sundhed, det er **forbrydelser**.

Det er efter mit skøn således helt forkert, at der ved mistanke eller endog næsten kendskab til at et barn er udsat for en forbrydelse antages at være anledning til primært at betragte sagen ud fra sevelovens paragraffer og at starte sagsbehandlingen derfra. Sådan gør man jo f.eks. ikke i en voldtægtssag!

Såfremt der er mistanke om en forbrydelse, skal der uden yderligere sagsbehandling ske anmeldelse til politiet. Alt andet vil umiddelbart kunne forplumre opklaringsarbejdet.

Sideløbende med dette kan det sociale arbejde starte, dog under iagttagelse af ikke dermed at forplumre opklaringsarbejdet.

Det er ikke socialforvaltningens opgave at opklare, om der foreligger incest eller ej, om der foregår misbrug eller ej. Det er en politi- og domstolsopgave. En hurtig retsmedicinsk undersøgelse af barnet og søgning efter DNA-spor er bl.a. fornøden.

Der er for mig at se intet, der fritager en socialchef, der har stærk mistanke om at der er begået forbrydelse mod et barn, fra i henhold til straffeloven at foretage politianmeldelse herom. Heller ikke det faktum, at barnet og familien er flyttet til en anden kommune, fritager den, der har en stærk mistanke, fra at foretage anmeldelse til politiet.


Var dette sket i Tøndersagen var der måske "kun" blevet tale om en incestsag.

Det bør derfor i Lov om social service og tilhørende vejledninger m.m. meget tydeligere end nu præciseres, at loven **ikke** handler mistanke om begået forbrydelse.

Opklaring af formodede forbrydelser er ikke omfattet af sevelovens paragraffer.

P.s. Min baggrund for betragtningen er mine mange års lægelige virke i sociale forvaltninger, i skolevæsner, i almen praksis, i statsamt og nu det seneste år som arresthuslæge i Tønder.

Venlig hilsen


Hans Iver Enemark