

# Ældre Sagen

Socialudvalget  
SOU alm. del - Bilag 115  
Offentligt

Folketingets Socialudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

06. december 2006

## **Vedr. Epinions undersøgelse for Ældre Sagen: Service og takster i den kommunale ældrepleje: Personlig pleje og praktisk hjælp**

Socialministeren har i et samråd i Folketingets Socialudvalg kommenteret Ældre Sagens undersøgelse "Service og takster i den kommunale ældrepleje: Personlig pleje og praktisk hjælp". I svaret anfører ministeren bl.a., at der på basis af undersøgelsen "*faktisk slet ikke er grundlag for at drage nogen konklusioner overhovedet*". Vi skal hermed blot kommentere enkelte af socialministerens påstande, samt præcisere undersøgelsens metode og indhold:

- Undersøgelsen er foretaget af Epinion A/S på vegne af Ældre Sagen i perioden mellem den 9. og 25. oktober 2006.
- Undersøgelsen er foretaget som telefoninterview blandt socialchefer og ældreansvarlige i landets nye kommuner. Det er med andre ord centralt placerede kommunale embedsmænd, der har besvaret spørgsmålene.
- Der er gennemført 54 interview svarende til en svarprocent på 55.
- *Citat fra socialministerens svar: "Undersøgelsen er langt fra repræsentativ. Den dækker 54 ud af landets 98 nye kommuner, og har dermed en svarprocent på 55." Det er som nævnt korrekt, at undersøgelsen omfatter 54 ud af 98 kommuner. Men det kan oplyses, at undersøgelsen må siges at være repræsentativ, idet "undersøgelseskommunernes fordeling på de forskellige kommunestørrelser i høj grad er i overensstemmelse med fordelingen i den samlede population af kommuner", (citat fra notat fra Epinion om frafaldsanalyse). Der er også "en høj overensstemmelse mellem andelen af sammenlagte/videreførte undersøgelseskommuner i forhold til den totale fordeling i populationen", (ligeledes citat fra notat om frafaldsanalyse fra Epinion). Derfor er udgangspunktet for socialministerens svar – at undersøgelsen langt fra er repræsentativ – ikke korrekt.*
- *Citat fra socialministerens svar: "Undersøgelsen er ikke retvisende i forhold til det endelige billede. Spørgsmålene er stillet i perioden fra den 9. til den 25. oktober, dvs. en del af oplysninger stammer fra før, de kommunale budgetter blev vedtaget. Hertil kan oplyses, at "i de deltagende kommuner havde alle færdigbehandlet deres budget for 2007" (citat fra notat fra Epinion om frafaldsanalyse). Derfor er der absolut ingen anledning til at formode, at undersøgelsen ikke er retvisende i forhold til det endelige*

billede.

- I undersøgelsen er der *ikke* spurgt til kommunernes samlede ældrebudget, men udelukkende til udgifterne og personaleforbruget til hjemmehjælp: Praktisk bistand og personlig pleje.
- De centrale spørgsmål, som socialchefer/ældreansvarlige i kommunerne har svaret på, er følgende:
  - o Er budgettet pr. modtager af praktisk hjælp steget, faldet eller uændret, når man tager udgangspunkt i faste priser?
  - o Er budgettet pr. modtager af personlig pleje steget, faldet eller uændret, når man tager udgangspunkt i faste priser?
- Ud fra disse spørgsmål er hovedkonklusionen af undersøgelsen (citater fra notat udarbejdet af Epinion A/S):

”En tredjedel af de nye kommuner beskærer budgettet til den praktiske hjælp til de ældre, mens budgetterne til personlig pleje overordnet set ikke forringes, idet andelen af kommuner, der beskærer, svarer til andelen, der forøger.

33% af de adspurgte kommuner har reduceret deres samlede budgetter til praktisk hjælp til de ældre. Det betyder, at i en tredjedel af de nye kommuner kan de ældre se frem til, at budgettet til den praktiske hjælp bliver beskåret i det kommende år.

Der kan også konstateres budgetreduktioner til personlig pleje men af knap så vidtrækkende karakter. Ældre i 20% af de adspurgte kommuner kan således forvente forringelser. Omvendt varsler lige så mange kommuner forøgelse af plejebudgettet, hvormed de ældre i 20% af de adspurgte kommuner kan forvente en opretholdelse af plejeniveauet.”

Det er disse tal Ældre Sagen har bygget på – og de er, som nævnt, baseret på kommunernes egne svar. Og det skal understreges, at de ældre, der bor i ”nedskæringskommuner”, jo ikke har nogen glæde af, at andre kommuner eventuelt øger budgettet.

Der er ikke i socialministerens samrådssvar indeholdt oplysninger, der kan anvendes til at vurdere, om de ovennævnte tal fortsat holder. Socialministeren oplyser, at *foreløbige oplysninger* viser, at kommunerne bruger 700 mill. kr. mere i 2007 end i 2006 på hele ældreområdet. Men det fortæller ikke noget om, hvor mange kommuner, der hhv. skærer ned eller forøger den praktiske hjælp og personlige pleje. Der foreligger ikke på nuværende tidspunkt analyser af de enkelte kommuners endelige budgetter, der besvarer dette spørgsmål. Det fremgår i øvrigt heller ikke af socialministerens svar, om den samlede opgørelse tager højde for opgaveændringer som følge af strukturreformen. Bl.a. har kommunerne overtaget opgaver på genoptræningsområdet fra amterne, hvilket selvsagt vil fremstå som forøgede kommunale udgifter. Som nævnt fremgår det ikke, om de kommunale budgettal er korrigeret herfor.

Det skal slutteligt bemærkes, at hele undersøgelsen – herunder afsnit om metode, datagrundlag osv. – har været tilgængelig på Ældre Sagens hjemmeside siden offentliggørelsen den 3. november 2006, lige som Socialministeriet umiddelbart efter offentliggørelsen har fået undersøgelsen i sin helhed stillet til rådighed.

Derudover står Ældre Sagen naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger om undersøgelsen, hvis det måtte ønskes.

Med venlig hilsen

Bjarne Hastrup  
Adm. direktør

