

B U P L



Folketinget
Christiansborg
Att. Folketingets Socialudvalg
1240 København K.

Dato: 05-12-2006
Deres ref.:
Vor ref.: 31/20059-046
Sagsbehandler: LSH/-
Rejsesekretærer

Spørgsmål til Folketingets Socialudvalg.

På baggrund af en række kommuners behandling af klubområdets vilkår, herunder beslutning af lovgrundlag og forældrebetaling i forbindelse med kommunesammenlægningerne og fastlæggelse af budget 2007, ønsker BUPL Folketingets Socialudvalgs stillingtagen til vedlagte spørgsmål.

BUPL er i den forbindelse opmærksom på, at regeringens forslag til "Dagtilbudslov" er under indledende behandling, og at samme spørgsmål synes at have relevans, såfremt loven vil blive vedtaget i den form, som den er sendt i høring.

Venlig hilsen

Lars Schøning

Rejsesekretær

BUPL Forbund

Mobiltlf. 61 55 14 24

Mail: ls@bupl.dk

Lovgrundlag ændrer det kommunale tilskud.

Det fremgår af Lov om Social Service § 22, at

"Kommunen fastsætter tilskud og egenbetaling for deltagelse i klubber og andre socialpædagogiske fritidstilbud og kan beslutte at yde 100 pct. tilskud til deltagelse i enkelte tilbud eller typer af tilbud. Tilskuddet skal mindst udgøre 80 pct. af udgifterne ved driften af det enkelte tilbud eller af de gennemsnitlige udgifter ved driften af samme type af tilbud i kommunen, som disse opgøres efter § 15, stk. 1.

For private klubordninger, jf. § 20, 2. pkt., beregnes tilskud og egenbetaling på grundlag af udgifterne ved driften af den enkelte ordning."

Indenrigs- og Sundhedsministeriets 2. kommunekontor har i besvarelsen af spørgsmål nr. 201, stillet af Folketingets Socialudvalg d. 7. juni 2002 oplyst, at

"Det følger af servicelovens § 22, at kommunen maksimalt kan opkræve 20 pct. af driftsudgifterne ved det enkelte tilbud eller ved samme type af tilbud som kontingent, samt at baggrunden for reglen om maksimal forældrebetaling er, at klubber og andre socialpædagogiske fritidstilbud skal være tilgængelige og tiltrækkende for alle grupper, herunder også de socialt udsatte børn og unge, som erfaringsmæssigt kan have en tendens til at falde fra, hvis betalingen bliver for høj."

En række kommuner beslutter at organisere sine klubaktiviteter og en række øvrige socialpædagogiske tilbud for deres større børn og unge under anden lovgivning end Serviceloven, med det formål, at de ikke er begrænset af lovens bestemmelser om forældrebetalingens størrelse.

Spørgsmål:

Hvordan kan det sikres, at klubber og andre socialpædagogiske fritidstilbud er tilgængelige og tiltrækkende for alle grupper, herunder også de socialt udsatte børn og unge, som erfaringsmæssigt kan have en tendens til at falde fra, hvis betalingen bliver for høj; samtidig med, at kommunerne kan drive klubtilbud med opgaver, som anført i Lov om Social Service, men efter Lov om Folkeskoler eller Lov om Ungdomsskoler, og dermed fastsætte en brugerbetaling højere end maksimalt 20 %, som er forudsat i Lov om Social Service?

Bør et lignende eller tilsvarende tilbud ikke modtage samme tilskud fra kommunen uanset valg af lovgrundlag?