



SKATTEMINISTERIET

Skatteudvalget
SAU alm. del - Bilag 244
Offentligt

J.nr. 2007-511-0002

Dato:

MODTAGET

28 SEP. 2007
L.S.

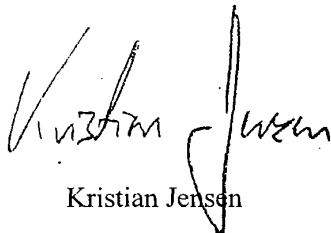
Den Centrale Indlevering

28 SEP. 2007

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringskema samt de modtagne høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige skattelove.


Kristian Jensen


/Lise Bo Nielsen

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af forskellige skattelove.

| Organisation | Bemærkninger i høringssvar | Kommentar |
|---------------------------------|---|---|
| Advokatrådet | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Arbejderbevægelsens Erhvervsråd | Har ikke afgivet høringssvar | |
| agroSkat | <p>agroSkat foreslår, at hvis det er forudsat, at tilskud ydet efter artikel 33 m.m. også tidligere - siden tilskudsordningens indførelse 2002 - har været omfattet af afskrivningslovens § 44, stk. 1, at dette så fremgår direkte af lovforslaget.</p> <p>Det nævnes, at agroskat er bekendt med verserende skattesager, hvor SKAT ikke fortolker den nuværende udformning af afskrivningslovens § 44, stk. 1, til at indeholde hjemmel til straksafskrivninger af et beløb svarende til tilskud udbetalt i henhold til artikel 33.</p> | <p>Det er i bemærkningerne til ikrafttrædelsesbestemmelsen tydeliggjort at der vedr. de nævnte EU-ordninger er tale om ordninger, der stort set alene har ændret betegnelse i de forskellige EU-programperioder. De nævnte ordninger har i de forskellige programperioder virket inden for samme områder som de oprindelige ordninger. Det fremgår desuden af bemærkningerne til § 44, at Mål 5b-ordningen er blevet delvis erstattet af artikel 33-ordningen i forbindelse med overgangen til EU-program-perioden 2000-2006.</p> <p>SKAT Hovedcenter har oplyst, at de ikke er bekendt med sådanne sager. Hovedcenteret vil dog ikke udelukke at der findes sådanne sager. Hvis dette skulle være tilfældet kan den skattepligtige anmode om genoptagelse.</p> |
| ATP | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Business Danmark | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Børsmæglerforeningen | Har ikke afgivet høringssvar | |
| CEPOS | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Dansk Aktionærforening | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Dansk Arbejdsgiverforening | <p>DA hilser forslaget om fradrag for udenlandske arbejdsgiverafgifter velkomment. DA er enig i, at lønmodtagere, der er hjemmehørende i et andet EU-/EØS-land skal have fradrag for arbejdsgiverafgifter, som vedkommende har afholdt efter aftale med sin danske arbejdsgiver. Dog må det forudsættes, at lønmodtageren henleder virksomheden opmærksomhed på, at vedkommende har et bijob, som der kan tages højde for ved indgåelse af aftalen.</p> | <p>Det er en forudsætning for indgåelse af sådanne aftaler, at arbejdstageren er socialt sikret i sit hjemland. Arbejdsgiver og arbejdstager vil have samme interesse i, at aftalen indgås på et korrekt grundlag.</p> |
| Dansk Erhverv | Fradrag for udenlandske arbejdsgi- | |

| Organisation | Bemærkninger i høringssvar | Kommentar |
|-------------------------------|--|--|
| | <p><u>verafgifter</u> Dansk Erhverv er positiv over for forslaget om at lønmodtagere, som er socialt sikret i en anden EU/EØS-medlemsstat kan få fradrag for udenlandske obligatoriske sociale arbejdsgiverbidrag, som den pågældende har påtaget sig at afholde. Det bør iflg. Dansk Erhverv præciseres i lovtæksten, at den udenlandske medarbejder får fuld credit lempelse for den betalte sociale sikring i den skat, der er betalt i Danmark.</p> <p><u>Ophævelse af ekstraordinær genoptagelse</u> Dansk Erhverv er betænkelig ved forslaget om, at ministerens ekstraordinære genoptagelsesadgang for landsskatteretssager afskaffes. Dansk Erhverv finder, at hensynet til retssikkerheden skal tillægges større vægt end en øget tilgang af sager til Skatteministeriet.</p> | <p>Den udenlandske lønmodtager får et fradrag i sin danske indkomst for de sociale bidrag, den pågældende har betalt. Der er tale om et fradrag i den skattepligtige indkomst. Der er ikke tale om, at den danske skat nedsættes med de betalte sociale bidrag. Samme regler gælder i øjeblikket for fuldt skattepligtige, der er omfattet af udenlandsk social sikringslovgivning, og som betaler udenlandske obligatoriske sociale lønmodtagerbidrag.</p> <p>De retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved at bevare bestemmelsen findes efter en samlet afvejning at overstige de retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved at afskaffe bestemmelsen. Det er beskrevet, at Folketingets Ombudsmands anbefalinger forventes at medføre en øget tilgang af sager til Skatteministeriet. Antallet af sager er ikke et problem i sig selv. Men Landsskatterettens vejledning om bestemmelsen og en betydeligt forøget brug deraf må naturligt skabe en forventning blandt brugerne om, at klage til Skatteministeriet kan føre til et pålæg til Landsskatteretten om at genoptage sagen, i det mindste lejlighedsvis. Hverken de oprindelige intentioner eller hidtidig praksis kan imidlertid honorere en sådan forventning. Bestemmelsen findes derfor at være retssikkerhedsmæssigt problematisk. Forslaget om at ophæve bestemmelsen er fastholdt.</p> |
| Dansk Erhvervsgartnerforening | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Dansk Industri | <u>Ophævelse af ekstraordinær genop-</u> | |

| Organisation | Bemærkninger i høringssvar | Kommentar |
|--|--|--|
| | <p><u>tagelse</u> Dansk Industri støtter en ophævelse af ministerens ekstraordinære genoptagelsesadgang for landsskatteretssager. Dog ud fra en anden betragtning end de, der er nævnt i bemærkningerne, nemlig hensynet til overholdelse af EU-retten. Dansk Industri forudsætter, at Landsskatteretten efter bestemmelsens ophævelse vil gøre brug af sin mulighed for at forelægge principielle spørgsmål for EF-domstolen.</p> <p><u>Fradrag for udenlandske arbejdsgiverafgifter</u> DI ser positivt på forslaget om, at lønmodtagere, som er socialt sikret i et andet EU/EØS-medlemsland, får adgang til fradrag for de udenlandske obligatoriske sociale arbejdsgiverafgifter, som de pågældende har påtaget sig at betale. DI har videre noteret sig, at arbejdsmarkedsbidraget i medfør af lovforslag L 220 om lavere skat på arbejde mister sin karakter af et socialt bidrag og får karakter af en indkomstskat. Denne ændrings betydning for nærværende lovforslag ønskes belyst nærmere.</p> | <p>Landsskatteretten har endnu ikke forelagt præjudicielle spørgsmål for EF-domstolen, som således ikke har haft lejlighed til at tage stilling til det principielle spørgsmål om Landsskatterettens status. I de hidtidige tilfælde, hvor en forelæggelse har været under overvejelse i Landsskatteretten, har retten således enten ikke fundet, at det fornødne behov for en forelæggelse var til stede, eller retten har konstateret, at spørgsmålet allerede var afgjort eller indbragt for EF-domstolen. Det kan ikke forventes, at en ophævelse af bestemmelsen vil få nogen indflydelse på Landsskatterettens fremtidige praksis for så vidt angår forelæggelse af principielle spørgsmål for EF-domstolen.</p> <p>Den ændring, der her er foreslået, vedrører alene personer, som er socialt sikret i udlandet. Sådanne personer betaler ikke dansk arbejdsmarkedsbidrag. Sådanne som lovforslag L 220 (fremsat den 6. september 2007) er udformet, sker der ingen ændringer heri. Som anført i bemærkningerne til L 220 er det regeringens hensigt at foretage en forenkling af det regelsæt, der gælder for arbejdsmarkedsbidrag, således at arbejdsmarkedsbidraget bedre kan integreres i det almindelige personbeskatningssystem. Det er ikke muligt på indeværende tidspunkt at sige noget om indholdet af en sådan forenkling.</p> |
| Dansk Landbrug, Landbrugsrådet og De Danske Landboforeninger | <p><u>Afskrivningsloven - tilskudsordninger</u> Landbruget lægger vægt på, at af-</p> | Der henvises til kommentar |

| Organisation | Bemærkninger i høringssvar | Kommentar |
|--------------|---|---|
| | <p>skrivningslovens § 44 kommer til også at gælde tilskud i den mellem-liggende periode, hvor afskrivningslovens § 44 ikke var en konsekvensrettet.</p> <p>Landbruget opregner en række gamle ordninger efter land-distriksprogrammet for 2000 til 2006, og bemærker, at følgende ordninger, hvor der kan gives støtte, der kan føre til anskaffelse af noget afskrivningsberettiget, tilsyneladende ikke er omfattet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Forarbejdningsforordningen • Nye teknologier • Staldforbedringer. <p>Landbruget finder, at der bør indføres tilsvarende lempelig beskatning af andre tilskud efter de samme programmer. Til eksempel kunne man i relation til tilskud anvendt til ikke afskrivningsberettigede bygninger indføre at tilskuddet i disse tilfælde ikke var skattepligtige, men nedsatte anskaffessummen efter ejendomsavancebeskatningsloven.</p> <p><u>Ejendomsavancebeskatning – gen-anbringelse</u></p> <p>Formuleringen om, at der kan anmodes om tilladelse findes uheldigt. Det fremhæves, at det ikke fremgår, at der skal forelægges særlige oplysninger. Det antages derfor, at det er tilstrækkeligt at disse oplysninger fremlægges ved efterfølgende selv-angivelse.</p> | <p>til agroSkat.</p> <p>Fødevarerministeriet har oplyst,</p> <ul style="list-style-type: none"> • at forarbejdningsforordningen er omfattet af § 44. • at efter reglerne om nye teknologier udbetales et engangstilskud. Der er tale om en ordning, der ikke er omfattet af § 44. • At reglerne vedrørende staldforbedringer knytter sig til den tidligere forbedringsordning. Tilskuddet udbetales ratevis over en 5-årig periode. Denne ordning har aldrig været omfattet af afskrivningslovens § 44. <p>Formålet med den foreslåede ændring er en ajourføring af den gældende bestemmelse i lyset af bl.a. ændrede EU-regler. Det er ikke et formål med ændringen i øvrigt at indføre lempeligere regler for beskatning af andre tilskud.</p> <p>Formulering er ændret til, at skatteyderen kan begære reglen anvendt. Endvidere er det tydeliggjort i lovteksten, at begæringen skal være ledsaget af nødvendige oplysninger om de implicerede ejendomme, herunder et driftsregnskab for den er-</p> |

| Organisation | Bemærkninger i høringssvar | Kommentar |
|--------------|--|---|
| | <p><u>Udbyttebetalinger</u> Landbruget anfører, at der savnes en begrundelse for, at ændringerne for personer kun vedrører ejerskab af mindre end 10 pct. Begrundelsen for ændringen bør sammenskrives og gøres mere klar. For selskaber bør ændringen for 2008 gælde ved en ejerandel på mindre end 15 pct. Endelig bør ændringerne have virkning fra et tidligere tidspunkt end 2008.</p> <p><u>Investeringselskaber m.m.</u> Landbruget finder det hensigtsmæssigt, at reglerne tilpasses, så de rammer mere præcist. De bør dog omskrives så de fremtræder klare og læsevenlige.</p> | <p>hvervede ejendom.</p> <p>Bemærkningen synes at forudsætte, at grænsen på 10 pct. ejerskab har en sammenhæng over til grænsen i moder-/datterselskabsdirektivet for modtagelse af skattefrit udbytte. Dette er imidlertid ikke tilfældet. Grænsen har til formål at definere direkte investering. Baggrunden herfor er, at medlemslandene efter EU-traktatens art. 57, stk. 1 over for tredjelande kan opretholde national lovgivning, der eksisterende den 31. december 1993, for så vidt angår kapitalbevægelser der vedrører direkte investeringer, selv om de medfører en forskelsbehandling. Der er ingen definition af hvad der skal forstås ved udtrykket direkte investering. Her er det fastsat, at et ejerskab på 10 pct. må anses for en direkte investering. Der er ikke fundet grundlag for at fastsætte et tidligere virkningstidspunkt end 2008. Endvidere skal bemærkes, at der er sket en omredigering af bemærkningerne, i og med at forslaget nu indgår i et større lovforslag.</p> <p>Nogle af de mindre læsevenlige formuleringer, som anvendes, er negative afgrænsninger af en personkreds og afgrænsninger med mange karakteristika. Som eksempel kan nævnes: "investeringselskaber hjemmehørende her i landet som nævnt i aktieavancebeskatningslovens § 19, der ikke er investeringsforeninger". I almindelighed er vi meget opmærksomme på at undgå vanskelige formuleringer. Kravene til præcision gør, at det ikke altid lykkes. Om-</p> |

| Organisation | Bemærkninger i høringssvar | Kommentar |
|---------------------------------|---|---|
| | <p>Landbruget finder det hensigtsmæssigt, at begrænsningsreglen ophæves. Da der kan være tilfælde, hvor aktieindkomst beskattes højere end kapitalindkomst, bør det dog tillige sikres, at ændringen ikke medfører en øget beskatning.</p> <p><u>Andet</u> Landbruget finder, at det af hensyn til retssikkerheden ikke er nogen god ide, at medtage alt for mange væsensforskellige ændringer i en samlet lovændring. Lovforslag m.m. bliver alt for uoverskuelige. En sammenskrivning af nærværende lovudkast med andre forslag vil medføre en unødigt forværrelse af overskueligheden.</p> | <p>skrivninger åbner undertiden op for nye fortolkningstvivil, Man har derfor ikke imødekommet ønsket om en omskrivning.</p> <p>Beskatningen af udlodninger fra udloddende investeringsforeninger hviler på et transparensprincip. Dvs. at de enkelte elementer i udlodningen skal beskattes som ved en direkte investering. Dette sikres med ophævelse af begrænsningsreglen. Det giver ingen mening, at indføre en permanent regel om, at investor for en lille del af udlodden skal kunne vælge mellem beskatning som aktieindkomst og kapitalindkomst. Dette allerede fordi det vil kræve et uforholdsmæssigt stort arbejde af investor at tilvejebringe grundlaget for valget set i forhold til hvad der eventuelt kan opnås.</p> <p>Det er i forbindelse med fastlæggelsen af regeringens lovprogram for den kommende folketingssamling besluttet, at nærværende lovudkast ikke skal fremsættes særskilt, men indgå i et større lovforslag.</p> |
| Den Danske Skatteborgerforening | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Erhvervs- og Byggestyrelsen | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Finans og Leasing | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Finansrådet | Finansrådet henviser til, at det foreslås at nedsætte beskatningen af udbytteudlodninger til visse udenlandske modtagere til 15 pct., men at der stadig indeholdes 28 pct. udbytteskat med mulighed for efterfølgende refusion af det for meget indeholdte. Finansrådet finder, at udbytteskatten bør indeholdes med den nedsatte sats. | Baggrunden for den valgte løsning er, at beskatningen nedsættes til 15 pct., afhængigt af opfyldelsen af visse betingelser, især at udbyttemodtageren ejer mindre end 10 pct. af det udbytteudbetalende selskab. Den indeholdelsespligtige har sjældent kendskab til, om betingelserne er opfyldt. Det bør |

| Organisation | Bemærkninger i høringssvar | Kommentar |
|---|--|--|
| | | derfor være udbyttemodtageren, der dokumenterer at være berettiget til den lave beskatning. |
| Finanstilsynet | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Foreningen af Statsautoriserede Revisorer | <p><u>Udbyttebetalinger</u> FSR anfører, at teksten "sammen med koncernforbundne selskaber, jf. ligningslovens 2" ikke kan fortolkes på en meningsfuld måde. Der bebudes samtidig en opfølgende henvendelse herom.</p> <p><u>Investeringselskaber m.m.</u> Om ændringen af kildeskattelovens § 65, stk. 8, anfører foreningen, at det bør tydeliggøres, hvad der menes med udtrykket "investeringselskaber som nævnt i aktieavancebeskatningslovens § 19, der ikke er investeringsforeninger".</p> <p><u>Fradrag for udenlandske arbejdsgiverafgifter</u> FSR anfører, at selvom hensigten med forslaget er klar, kan man ikke udelukke, at der kan opstå sager, hvor SKAT i andre tilfælde, hvor forpligtelsen til at betale arbejdsgiverbidrag IKKE er overtaget af medarbejderen, vil hævde, at arbejdsgiverens bidrag skal beskattes hos medarbejderen. FSR foreslår, at dette afklares, så der ikke opstår tvivlstilfælde.</p> | <p>FSR skal være velkommen til at komme med en opfølgende henvendelse om problemstillingen.</p> <p>Der menes navnlig investeringsaktieselskaber. Når ordet "investeringsaktieselskaber" ikke anføres direkte i lovteksten skyldes det en bekymring for, at man slutter modsætningsvis fra udtrykket. "aktieselskaber" til andre organisationsformer, der måtte være omfattet af aktieavancebeskatningslovens § 19, uden dog at være investeringsforeninger.</p> <p>Det kan bekræftes, at en dansk arbejdsgivers udenlandske obligatoriske sociale arbejdsgiverbidrag ikke er skattepligtig indkomst for lønmodtageren. Dette er nu præciseret i bemærkningerne til lovforslaget.</p> |
| Foreningen af Danske Revisorer | Ingen bemærkninger | |
| Foreningen Registrerede Revisorer | Ingen bemærkninger | |
| Forsikring & Pension | F&P finder, at det bør fremgå af den foreslåede ændring af selskabskattelovens 3, stk. 1, nr. 19, at den foreslåede udvidelse af 15 pct. beskatningen vedr. afståelsessummer også skal være omfattet af den foreslåede undtagelse vedr. investering i investeringsforeninger, der ikke investerer i danske aktier. | Den foreslåede udvidelse af 15 pct. beskatningen af et skattefrit investeringselskab skal medføre, at et sådant selskab beskattes af udbytter, som det modtager fra et dansk selskab eller investeringsforening, som ikke kan investere i aktier i danske selskaber. Desuden skal 15 pct. beskatningen omfatte afståelsessummer, |

| Organisation | Bemærkninger i høringssvar | Kommentar |
|---|---|--|
| | | når et investeringsselskab afstår aktier i et aktieselskab, som ikke selv er et investeringsselskab, til dette selskab, med mindre sidstnævnte selskab ikke kan investere i aktier i danske selskaber. Forslaget er ændret. |
| Håndværksrådet | Håndværksrådet støtter forslaget om fradrag for udenlandske obligatoriske sociale arbejdsgiverafgifter. | |
| HTS- Handel, Transport og Serviceerhvervene | <p><u>Frdrag for udenlandske arbejdsgiverafgifter</u></p> <p>HTS er meget positiv over for forslaget og anbefaler, at det træder i kraft allerede i år.</p> <p><u>Ophævelse af ekstraordinær genoptagelse</u></p> <p>HTS anbefaler, at ministerens ekstraordinære genoptagelsesadgang for landsskatteretssager ikke afskaffes. Efter HTS's opfattelse bevirker den langvarige sagsbehandlingstid ved domstolene, at det vil være uheldigt at afskaffe genoptagelsesadgangen og at undlade at oplyse om den.</p> | <p>Lovændringen bør alene have fremadrettet virkning, idet virksomheder og lønmodtagere f.s.v. ang. 2007 vil have indrettet sig på de eksisterende regler.</p> <p>HTS's anbefaling illustrerer, at der er en nærliggende risiko for, at ordningen, hvis den bevares, vil få status som et alternativ til et sagsanlæg i borgeres og virksomheders bevidsthed. Begrundelsen for HTS' anbefaling viser derfor, at der er behov for at fjerne bestemmelsen.</p> |
| InvesteringsForeningsRådet | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Københavns Fondsbørs | Har ikke afgivet høringssvar | |
| KommuneKredit | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Kommunernes Landsforening | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Retssikkerhedschefen | Har ikke afgivet høringssvar | |
| SKAT | <p>SKAT ønsker præcisering af bemærkningerne til den foreslåede regel i selskabsskattelovens § 2, stk. 2, for så vidt angår hel eller delvis tilbagebetaling af udbytteskat i tilfælde, hvor der i en dobbeltbeskatningsoverenskomst er aftalt lavere, henholdsvis højere sats for beskatning af udbytte end den foreslåede 15 pct. sats.</p> <p>SKAT ønsker, at det i afsnittet om EU-retlige aspekter også nævnes, at beskatningen af udbytte, som et dansk selskab udlodder til et udenlandsk selskab, kan være lavere end den beskatning på 15 pct., som gæl-</p> | <p>Bemærkningerne er ændret, så det nævnes, at den indeholdte udbytteskat på 28 pct. efterfølgende kan tilbagebetales helt eller delvis, så beskatningen bliver på 15 pct. eller en lavere sats, der er aftalt i en dobbeltbeskatningsoverenskomst.</p> <p>Kommissionen har stillet spørgsmål ved, at beskatningen af udbytte, som et dansk selskab udlodder til et udenlandsk selskab, kan være højere end den beskatning</p> |

| Organisation | Bemærkninger i høringssvar | Kommentar |
|--------------------------------|---|---|
| | <p>der for udbyttebetalinger til danske pensionsinstitutter.</p> <p>Vedr. fradrag for udenlandske obligatoriske sociale arbejdsgiverbidrag har SKAT påpeget, at dette vil være meget vanskeligt at håndtere for arbejdsudlejede personer, som er undergivet 30 pct. bruttobeskatning, og som derfor ikke skal indgive selvangivelse</p> | <p>på 15 pct., som gælder for udbyttebetalinger til danske pensionsinstitutter. At dobbeltbeskatningsoverenskomsterne med nogle lande medfører lavere beskatning end 15 pct., hjælper ikke i forhold til de lande, som ikke er omfattet af overenskomster med lavere beskatning end 15 pct.</p> <p>Der er nu i lovforslaget indsat en ændring af kildeskattelovens § 48 B, således at det udenlandske bidrag fragår, inden 30 pct.-skatten beregnes.</p> |
| Skatterevisorforeningen | Har ikke afgivet høringssvar | |
| Øresundskomiteen/Øresunddirekt | <p>Øresundskomiteen og Øresunddirekt anfører, at forslaget i praksis ikke vil ændre de bestående regler for social sikring for den enkelte medarbejder. Det må formodes, at væsentligt flere end hidtil vil arbejde på begge sider af Sundet. Der vil derfor være behov for en øget informationsindsats.</p> <p>Øresundskomiteen og Øresunddirekt mener dernæst, at det kan blive vanskeligt i praksis at inddrive de sociale afgifter, som kommer til at påhvile en svensk lønmodtager med arbejde i Danmark. Dette skyldes forhold i svensk lovgivning.</p> <p>Endelig anfører Øresundskomiteen og Øresunddirekt, at det er uklart, hvad forslaget kommer til at betyde for den enkeltes løn. En del af incitamentet til at søge arbejde i Danmark er, at lønnen i Danmark er højere end i Sverige.</p> | <p>Reglerne for, hvor man er socialt sikret, er fastsat i EU-regi og berøres ikke af dette lovforslag. Det er netop Øresunddirekts opgave at informere om bl.a. sociale forhold i de to lande.</p> <p>Skulle der være behov for justering af svensk lovgivning, vil dette selvsagt alene være et svensk anliggende.</p> <p>Der er intet i lovforslaget – eller andre steder i lovgivningen – der vil tvinge en lønmodtager til at indgå en aftale om betaling af sociale bidrag. Hidtil har kun meget få personer med svensk social sikring fået beskæftigelse hos danske arbejdsgivere. Med dette nye tilbud vil det være nemmere for en sådan person at få beskæftigelse i Danmark.</p> |

Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K

Langhøjvej 1, Trøe
DK-8381 Tilst
CVR.nr.: 29 32 39 09
Tlf. +45 86 86 53 53
Fax +45 86 16 76 76
www.agroskat.dk
agroskat@agroskat.dk

13. september 2007

Høring over udkast til forslag til Lov om ændring af forskellige skatte- love

Skatteministeriet sendte den 11. september 2007 udkast til forslag til Lov om ændring af forskellige skattelove til høring med høringsfrist den 14. september 2007.

agroSkat vil gerne knytte følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

Vedr. afskrivningslovens § 44

Ifølge udkast til ny affattelse af afskrivningslovens § 44 ændres § 44, stk. 1, nr. 2 til "Tilskud, der er ydet efter lov om udvikling af landdistrikterne".

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at med den foreslåede ændring medtages alle investeringsordninger efter lov om udvikling af landdistrikterne, hvorved der sker en udvidelse med tilskud ydet til samarbejdsprojekter og udviklingsprojekter. Videre er anført, at ordningen hidtil kun har omfattet strukturprojekter og artikel 33.

Endvidere er anført, at strukturprojektordningen tidligere havde hjemmel i lov om tilskud til strukturprojekter inden for jordbruget, og at ordningen nu har hjemmel i landdistriktsstøtteloven.

Endelig fremgår det af bemærkningerne til § 9 vedrørende ikrafttrædelse, at der ikke er foreslået særlige virkningstidspunkter for ændringerne af afskrivningslovens § 44, stk. 1, idet der er tale om ajourføring af henvisninger til en række tilskudsordninger, som tidligere er ændret.

agroSkat foreslå, at hvis der med lovændringen er forudsat, at tilskud ydet efter artikel 33 m.m. også tidligere har været omfattet af afskrivningslovens § 44, stk. 1 siden tilskudsordningens indførelse i 2002 til afløsning af andre ordninger, at det så fremgår direkte af lovforslaget, således at der ikke kan opstå tvivl om, at tilskud efter lov om udvikling af landdistrikterne har været omfattet af afskrivningslovens § 44 siden ordningerne blev vedtaget for så vidt angår strukturprojekter og artikel 33.


I givet fald kan der være behov for at der gives tilladelse til ekstraordinær genoptagelse af ansættelsen jf. skatteforvaltningslovens § 27 tilbage til 2002.

Det skal bemærkes, at afskrivningslovens § 44 ikke er blevet ajourført siden 2002.


Direktoratet for Fødevarerhverv har i brev af 5. oktober 2002 til Skatteministeriet oplyst, at vise tilskudsordninger omfattet af afskrivningslovens § 44, stk. 1 er ophørt fra og med år 2001, og at nye tilskudsordninger har afløst de tidligere ordninger. Henvendelsen fra direktoratet for Fødevarerhverv til Skatteministeriet har ikke tidligere medført, at afskrivningslovens bestemmelser er blevet opdateret.

agroSkat er bekendt med verserende skattesager, hvor SKAT ikke fortolker den nuværende udformning af bestemmelsen i afskrivningslovens § 44, stk. 1 til at indeholde hjemmel til straksafskrivning af et beløb svarende til tilskud udbetalt i henhold til artikel 33.

Venlig hilsen


Kirsten Jensen
Partner, agroSkat as

Venlig hilsen


Knud Maegaard
Partner, agroSkat as

Fra: "Henning Gade" <HEG@da.dk>
Til: Sven Ulstrup <su@skm.dk>
Modtaget: 18-09-2007 13:42:29
Emne: Høring af Lov om Ændring af forskellige skattelove

Chefkonsulent svend Ulstrup

Dansk Arbejdsgiverforening har den 10. september 2007 fået ovennævnte lovforslag om ændring af en række skattelove til høring.

Dansk Arbejdsgiverforening skal ikke generelt forholde sig til det fremsendte lovforslag - kun til § 5 Vedrørende påligning af indkomstskat til staten (ligningsloven) j.f. lovbekendtgørelse nr. 1061 af 24 oktober 2006, som omhandler fradrag for obligatoriske sociale bidrag.

Dansk Arbejdsgiverforening hilser forslaget velkomment, da det kan afhjælpe en række af de problemer der har været med beskæftigelse af pendlere fra Sverige. En sikring mod, at danske arbejdsgivere kan pådrage sig betaling af svenske arbejdsgiverafgifter for en ansat svensk arbejdstager, såfremt vedkommende har et bijob og er bosiddende lønmodtager i Sverige, vil være et skridt på vejen mod et mere sammenhængende arbejdsmarked i øresundsregionen.

DA er enig i at en lønmodtager, som er hjemmehørende i et andet EU-land eller et EØS-land jf. Forordning 1408 skal have fradrag ved dansk beskatning for udenlandske obligatoriske sociale arbejdsgiverafgifter, som den pågældende har afholdt efter aftale med sin danske arbejdsgiver. Det må dog forudsættes, at lønmodtageren henleder virksomhedens opmærksomhed på, at vedkommende har et bijob, som der kan tages højde for ved indgåelse af aftalen.

Med venlig hilsen
Henning Gade, Chefkonsulent

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING
Vester Voldgade 113, DK-1790 København V
Tlf. +45 33 38 90 00
Direkte tlf. +45 33 38 94 16
Mobiltelefon +45 29 20 04 16
Fax. +45 33 93 08 42
E-mail heg@da.dk
www.da.dk <<http://www.da.dk/>>

Skatteministeriet
Att.: Chefkonsulent Sven Ulstrup
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

17. september 2007

KMI/tibr
61619-0027

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove

Skatteministeriet har anmodet Dansk Erhverv om en udtalelse om forslag til lov om ændring af forskellige skattelove.

Generelle bemærkninger

I en tid med mangel på arbejdskraft finder Dansk Erhverv det vigtigt med tiltag, der understøtter og gør det enkelt for virksomhederne at ansætte medarbejdere, herunder fra andre EU/EØS-lande.

Den nuværende skatteretlige behandling af eksempelvis medarbejdere med bopæl i Sverige har gjort det vanskeligt for danske virksomheder at ansætte disse medarbejdere, hvilket har resulteret i en vis tilbageholdenhed med sådanne ansættelser. Tilbageholdenheden med ansættelserne har især vist sig i relation til ansættelse af svenske deltidsmedarbejdere og løst tilknyttede medarbejdere såsom vikaransatte.

Dansk Erhverv finder det positivt, at der nu indføres forenklinger, der forbedrer virksomhedernes mulighed for at ansætte medarbejdere fra andre EU/EØS-lande.

Specifikke bemærkninger

Henset til den korte høringsfrist har Dansk Erhverv følgende bemærkninger til lovforslaget:

Fradrag for udenlandske arbejdsgiverafgifter ved dansk beskatning

Det foreslås at give udenlandske lønmodtagere, som er socialt sikret i en anden EU/EØS-medlemsstat og har arbejde i Danmark, adgang til fradrag i Danmark for udenlandske obligatoriske sociale arbejdsgiverbidrag.

Dansk Erhverv er positiv over for forslaget om den nye bestemmelse, som fjerner en betydelig risiko ved at ansætte arbejdskraft bosiddende i andre EU/EØS-lande.

Det er helt afgørende, at danske arbejdsgivere får en effektiv mulighed for at sikre sig mod uventede opkrævninger til social sikring for en medarbejder i et andet EU/EØS-land.

Det bør præciseres i lovteksten, at den udenlandske medarbejder får fuld credit lempelse for den betalte sociale sikring i den skat, der er betalt i Danmark.

Ophævelse af ekstraordinær adgang til genoptagelse af LSR-kendelser

Det foreslås at ophæve den eksisterende ekstraordinære adgang til at genoptage kendelser afsagt af Landsskatteretten. Genoptagelsesadgangen indebærer, at skatteministeren kan beslutte, at en sag, som Landsskatteretten har afgjort, skal genoptages, hvis Skatteministeriet ikke kan forventes at få medhold i sagen, såfremt den indbringes for domstolene af den, der har tabt sagen ved Landsskatteretten.

Dansk Erhverv er betænkelig ved forslaget om ophævelse af den særlige genoptagelsesadgang.

Skatteministeriets mulighed for af egen drift at genoptage en sag afgjort af Landsskatteretten har stor betydning, idet adgangen er med til at sikre retssikkerheden i det administrative klagesystem. Adgangen til at indbringe kendelser afsagt af Landsskatteretten for domstolene er ikke i alle tilfælde tilstrækkeligt til at sikre retssikkerheden.

Ifølge bemærkningerne til skatteforvaltningslovens § 49, 2. pkt. var bestemmelsen kun tænkt anvendt rent undtagelsesvis i de tilfælde, hvor Landsskatteretten havde truffet en åbenbart urigtig afgørelse. Det fremgår ligeledes af bemærkningerne til forslaget om ophævelse af den særlige genoptagelsesadgang, at hverken den daværende eller nuværende skatteminister har gjort brug af genoptagelsesadgangen.

Ovenstående forhold berettiger imidlertid ikke til en ophævelse af den særlige genoptagelsesadgang i tilfælde af åbenbart urigtige afgørelser.

Hensynet til retssikkerheden skal tillægges større vægt end den i forslaget nævnte forventning om en øget tilgang af sager til Skatteministeriet.

Den særlige adgang til genoptagelse af åbenbart urigtige Landsskatteretskendelser er en vigtig sikkerhedsventil i det administrative klagesystem, der om end i sjældne tilfælde vil kunne spare skatteborgerne for at skulle igennem en langvarig proces i form af indbringelse af kendelser for domstolene.

Med venlig hilsen
Dansk Erhverv

Kim Munch Lendal
Direktør

Ulla Brandt
Erhvervspolitisk konsulent



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

17. september 2007

VFJ

2007-3102-00014

Deres sagsnr.:

2007-511-0002

Høring over udkast til lovforslag om ændring af forskellige skattelove

Dansk Industri har den 10. september 2007 modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring.

DI ser positivt på forslaget om ophævelse af ekstraordinær adgang til genoptagelse af kendelser fra Landsskatteretten, i det omfang dette medfører, at Landsskatteretten kan foretage præjudicielle forelæggelser for EF-domstolen. Baggrunden for DI's holdning skal derfor ikke findes i det i bemærkningerne anførte, nemlig at klagesystemet findes uigennemskueligt, og at en forøget tilgang af ansøgninger om ekstraordinære genoptagelse bør undgås. Baggrunden for DI's holdning skal i stedet findes i hensynet til overholdelsen af EU-retten. DI forudsætter, at Landsskatteretten efter ophævelsen af den ekstraordinære adgang til genoptagelse vil gøre brug af muligheden for præjudicielle forelæggelser for EF-domstolen. Dermed sikres skatteydernes retssikkerhed, idet der vil være en hurtigere adgang til afklaring af eventuelle EU-retlige spørgsmål.

Herudover ser DI positivt på forslaget om, at udenlandske lønmodtagere, som er socialt sikret i et andet EU/EØS-medlemsland og har arbejde i Danmark, gives adgang til fradrag i Danmark for udenlandske obligatoriske sociale arbejdsgiverbidrag på betingelse af, at der i medfør af EU's socialforordning er indgået en aftale mellem arbejdsgiveren og lønmodtageren om, at den danske arbejdsgivers pligt til at svare arbejdsgiverbidrag til lønmodtagerens hjemland er overtaget af lønmodtageren selv. Forslaget løser dog ikke fuldstændig det grundlæggende problem med, at den danske arbejdsgiver kan blive mødt med kravet om at skulle betale obligatoriske sociale arbejdsgiverbidrag i lønmodtagerens hjemland.

I forlængelse heraf bemærkes, at DI har noteret sig, at arbejdsmarkedsbidraget i medfør af udkastet til L 220 om lavere skat på arbejde mister sin

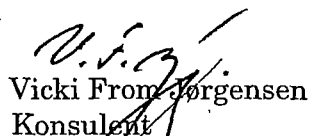
karakter af et socialt bidrag og får karakter af en indkomstskat. Denne ændrings betydning for nærværende lovudkast bedes belyst nærmere.

Herudover har lovforslaget ikke givet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen



Lene Nielsen
Juridisk Konsulent



Vicki From Jørgensen
Konsulent

Dansk Landbrug
Vesterbrogade 4A
1620 København V
Telefon 33 39 46 00
Telefax 33 39 46 06

Landbrugsraadet
Axeltorv 3
1609 København V
Telefon 33 39 40 00
Telefax 33 39 41 41

Dato 14. september 2007

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Svar sendes på mail til

su@skm.dk>

Høring over udkast til lovforslag om ændring af forskellige skattelove

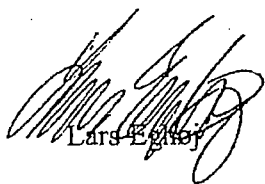
Landbrugets organisationer skal takke for at have modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Vi lægger meget vægt på ændring af afskrivningsloven, hvor der foretages en række konsekvensrettelser som følge af ændring og ophævelse af tilskudsordninger.

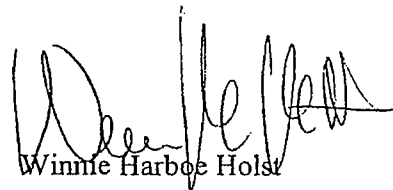
Vi finder det er positivt, at der laves en justering af ejendomsavancebeskatningsloven, således at Skatterådets praksis på området direkte fremgår af bestemmelsen.

Vi skal henvise til vedlagte høringssvar fra Dansk Landbrugsrådgivning Landscenter, hvori der er en række bemærkninger til lovforslaget. Vi lægger især vægt på at ændringen af afskrivningslovens 44 kommer til at gælde også for tilskud, der er udbetalt i den mellemliggende periode, hvor der ikke var sket en konsekvens rettelse af afskrivningsloven. Herved vil der være "retssikkerhed" for borgerne som ikke bliver fanget af manglende ændringer af lovgivningen.

Med venlig hilsen



Lars Egtved



Winnie Harboe Holst



Skatteministeriet
Nicolai Eigveds Gade 28
1402 København K

14. september 2007
J.nr : 911-00999 / 4049

Bemærkninger til forslag til lov om ændring af forskellige skattelove, bl.a. i relation til afskrivningslovens § 44 og ejendomsavancebeskatningslovens § 6 A

Indledningsvist bemærkes, at man af hensyn til retssikkerheden samt af hensyn til skatte- og klagemyndighedernes og skatteydernes efterfølgende ressourceforbrug ved anvendelse af lovgivningen bør man ikke medtage alt for mange væsensforskellige ændringer i en samlet lovændring, idet lovforslag, bemærkninger, høringssvar mv. bliver alt for uoverskuelige. Allerede med de i dette lovforslag foreslåede ændringer er der tale om meget væsensforskellige ændringer. En sammenskrivning af dette lovforslag med de andre forslag, der er i høring, vil medføre en unødigt forværrelse af overskueligheden.

Landscentret har følgende bemærkninger til forslaget enkelte dele:

Vedrørende § 1

Landscentret finder det tilfredsstillende, at der foretages konsekvensrettelser af afskrivningslovens § 44.

Følgende bør dog sikres:

- at disse konsekvensrettelser har virkning tilbage i tiden i relation til de tilskud, der allerede er udbetalt efter de nugældende bestemmelser, således at tilskudsmodtagere f.eks. i 2007 mv. ikke skattemæssigt skal tåle, at tilskuddet beskattes i tilskudsåret, mens der kun kan foretages fradrag efter de almindelige afskrivningsregler over en længere årrække. De formål, der begrundet straksafskrivning i relation til disse tilskud, er ikke nogen, der først fremkommer fra og med fremsættelsen af lovforslaget. Ajourføringen kommer sent i forhold til ændringerne i tilskudsreglerne. F.eks. blev den i nr. 1 nævnte lov indført i 2005, den i nr. 2 i den eksisterende § 44 nævnte lov er ændret flere gange over de sidste år, osv
- at alle tilskud i den mellemliggende periode, inkl. tilskud efter anden lovgivning, der er ændret igen eller udløbet, ikke falder udenfor reglerne. De i nr. 6 og 7 indsatte bestemmelser er et udtryk for, at man vil sikre en del af ovennævnte, men de er ikke fyldestgørende.

- at tilskud efter ændret lovgivning, men hvor der stadig udbetales tilskud, også omfattes.

Når man således vil øge retssikkerheden, bør dette ikke føre til, at man lader nogle tilskudsmodtagere være uden denne retssikkerhed som følge af, at man ikke i tide har fået foretaget konsekvensrettelserne. Landsskatteretten har tidligere truffet afgørelser ud fra en modsætnings slutning af lovændringer, selvom der klart var tale om konsekvensrettelser/fejlrrettelser. Hvis man med bemærkningerne til § 9 mener at have taget højde for nogle af ovennævnte forhold, bør det klart fremgå.

Af gamle ordninger efter landdistriktsprogrammet findes ifølge www.dffe.dk følgende ordninger:

Program 2000-2006 (gamle ordninger)

| | |
|---|------------------------------------|
| <u>Bedriftsrådgivning</u> | <u>Efteruddannelse</u> |
| <u>Demonstrationsprojekter om miljø</u> | <u>Naturplaner</u> |
| <u>Forarbejdningsordningen</u> | <u>Reduceret kvælstofkvote</u> |
| <u>Græsningselskaber</u> | <u>Staldforbedring</u> |
| <u>Grønne regnskaber</u> | <u>Udvikling af landdistrikter</u> |
| <u>Jordfordeling</u> | <u>Yngre jordbrugere</u> |
| <u>Kompetenceudvikling</u> | <u>LEADER+</u> |
| <u>Kvalitetsfedevarer</u> | |
| <u>Lægegn</u> | |
| <u>Miljøvenligt jordbrug</u> | |
| <u>Nye teknologier</u> | |
| <u>Planteænetik</u> | |
| <u>Skovrejsning</u> | |
| <u>Økologisk jordbrugsproduktion</u> | |

Tilsyneladende er følgende ordninger, hvor der kan gives støtte, der kan føre til anskaffelsen af noget afskrivningsberettiget, ikke omfattet:

- "Forarbejdningsordningen" (bkg. nr. 167 af 18/3 2004)
- "Nye teknologier" (bkg. nr. 1362 af 15/12 2005), og
- "Staldforbedring" (bkg. nr. 247 af 31/5 2002)

Samtidig finder Landscentret, at der bør indføres en tilsvarende lempeligere beskatning af andre tilskud efter de samme programmer.

Til eksempel kunne man i relation til tilskud anvendt til ikke afskrivningsberettigede bygninger indføre, at tilskuddet i disse tilfælde ikke var skattepligtige, men i stedet nedsatte anskaffelsessummen for bygningerne efter EBL. Hermed ville realiteten blive den samme som efter AL § 44, nemlig at der skete beskatning ved salg. (Denne løsning kunne også anvendes generelt vedrørende bygninger mv.)

Vedrørende § 2

Det findes hensigtsmæssigt at indføre praksis direkte i loven. Formuleringen om, at der kan anmodes om "tilladelse" findes dog uheldig. Den kan medføre usikkerhed om, hvorvidt man

skal have en særlig tilladelse, om denne kan nægtes, hvornår man får en sådan mv. Som det fremgår af bemærkningerne er det ikke tilsluttet, at der skal gives særlig tilladelse mv. Generelt "begærer" man genanbringelsesreglen "anvendt", jf. § 6A, stk. 2, og der bør således anvendes denne formulering.

Det fremgår ikke af lovforslaget, at der skal forelægges særlige oplysninger. Det må derfor antages, at det er tilstrækkeligt, at disse forelægges ved den efterfølgende selvangivelse, hvilket vil medføre en hensigtsmæssig ligestilling i relation til genanbringelser i Danmark. Landscentret går ud fra, at Skatteministeriet er enig heri.

Også denne del af lovforslaget ses at have EU-retlige aspekter.

Vedrørende ændringerne af udbyttebetalinger mv.

Der savnes en begrundelse for, at ændringerne for personer kun vedrører ejerskab af mindre end 10 %. Begrundelsen for ændringen bør endvidere sammenskrives og gøres mere klar.

For 2008 bør ændringen endvidere for selskaber være gældende ved en ejerandel på mindre end 15 %, jf. grænsen for skattefrit udbytte i 2008.

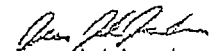
Da uoverensstemmelsen med EU-retten ikke først opstår fra og med 2008, bør ændringen have virkning fra et tidligere tidspunkt.

Vedrørende ændringerne af beskatningsreglerne af investeringselskaber og investeringsforeninger

Det er hensigtsmæssigt, at reglerne tilpasses, så de ikke rammer bredere end formålet. Med tilføjelserne bliver reglerne dog endnu mindre læsevenlige. De bør således omskrives, så de fremtræder klare og læsevenlige.

Det er også hensigtsmæssigt, at begrænsningsreglen i personskattelovens § 4a, stk. 4, ophæves. Dette medfører, at der er noget indkomst, der tidligere var kapitalindkomst, der nu bliver aktieindkomst. Udgangspunktet er, at dette medfører en lavere beskatning. Der kan dog være tilfælde, hvor aktieindkomst beskattes højere, jf. herved begrundelsen for indførelsen af overgangsreglen i ABL § 45. Det bør sikres, at ændringen ikke medfører en forøget beskatning.

Venlig hilsen



Jens Jul Jacobsen

Specialkonsulent, cand. jur.

Dansk Landbrugsrådgivning,

Landscentret, Ret & Regnskab

Skat

Direkte 87 40 51 29

E-mail: jsj@landscentret.dk

SJ20070919083301109 [DOR21035].TXT
Fra: "Lars Ravn Knudsen" <lrk@finansraadet.dk>
Til: Sven Ulstrup <su@skm.dk>
Modtaget: 14-09-2007 16:21:12
Emne: Høringssvar - lovforslag om ændring af forskellige skattelove

Til skatteministeriet,

Finansrådet har d. 10 september 2007 modtaget lovforslag om ændring af forskellige skattelove i høring og har i den forbindelse kun en enkelt bemærkning til forslag til ændringen af de forskellige skattelove:

§4, 1

Der lægges op til, at uanset man højst kan beskatte udenlandske modtagere af udbytte med 15%, bliver der indeholdt 28% med mulighed for efterfølgende hel eller delvis tilbagebetaling af det for meget indeholdte, hvis fx der er tale om juridiske personer eller hvis den udenlandske modtager benytter en udenlandsk depotfører.

Finansrådet mener at der kun bør tilbageholdes med aftalesatsen, uanset om det er selskaber eller personer der er modtagere.

Det ideelle vil være, at også udenlandske depotførere, der jo har et depot her på andres vegne, på en eller anden måde også kan nøjes med aftalesatsen.

Med venlig hilsen

Lars Ravn Knudsen

Direkte 3370 1077
lrk@finansraadet.dk

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

e-mail: pskerh@skm.dk

17. september 2007
mbl (X:\Faglig\HORSVAR\2007\H120-07.doc)

Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove

Skatteministeriet har 10. september 2007 fremsendt ovennævnte udkast med anmodning om Foreningen af Statsautoriserede Revisorers bemærkninger.

Foreningen har gennemgået forslag og har følgende bemærkninger:

§ 4 nr. 1 og § 8 nr. 1:

Det anføres i paragrafferne at " at den pågældende sammen med koncernforbundne selskaber, jf. ligningslovens § 2". FSR kan konstatere at samme henvisning til ligningslovens § 2 koncernforbindelse også anvendtes ved ændringen af ligningslovens § 16A, jf. L 213. Det er FSR's opfattelse at denne henvisning ikke kan fortolkes på en meningsfuld måde og FSR vil gerne senere uddybe dette i en opfølgende henvendelse på L 213.

§ 4 nr. 4:

I anden linie anføres " i aktieavancebeskatningslovens § 19, der ikke er investeringsforeninger". Det bør tydeliggøres, hvad der menes; investeringsinstitut osv.

§ 5:

Selvom hensigten med forslaget er klar, så kan man ikke udelukke, at der kan opstå sager, hvor SKAT i andre tilfælde, hvor forpligtelsen til at betale arbejdsgiverbidrag IKKE er overtaget af medarbejderen, vil hævde at arbejdsgiverens bidrag skal beskattes hos medarbejderen.

Tanken har tidligere været fremme bl.a. i en artikel af Leif Christensen i Skat Udland i forbindelse med indførelse af en fradragsret for obligatoriske udenlandske sociale bidrag for personer, der er skattemæssigt hjemmehørende i Danmark.

FSR vil derfor foreslå at Skatteministeriet, i bemærkningerne til bestemmelsen, berører forholdet nærmere, således at der ikke opstår tvivlstilfælde.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står foreningen gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

John Byholm
Formand for skatteudvalget

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

SJ20070919082733843 [DOR20706].TXT
Fra: "Tom Karstensen" <tom@fdr.dk>
Til: Sven Ulstrup <su@skm.dk>
Modtaget: 14-09-2007 10:37:53
Emne: Høringssvar

Skatteministeriet
Svend Ulstrup

Lovudvalget i Foreningen Danske Revisorer har ikke bemærkninger til:
Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove.

Med venlig hilsen
FDR
Tom Karstensen

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Chefkonsulent Sven Ulstrup

Pr. e-mail: su@skm.dk

14. september 2007

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige skattelove

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Tommy Jensen
skattekonsulent

SJ20070919081605562 [DOR21128].TXT

Fra: Skatteministeriet Skatteministeriet
Til: Postkasse Skat erhverv <pskerh@skm.dk>
CC: Sven Ulstrup <su@skm.dk>
Modtaget: 16-09-2007 23:08:25
Emne: Videres.: Høring - forslag til lov om ændring af
forskellige skattelove

>>> "Lene Harkes" <LHA@ForsikringensHus.dk> 09/14/07 2:59 >>>
Til Sven Ulstrup,

Skatteministeriet har pr. 11. september 2007 sendt forslag til lov om ændring af forskellige skattelove i høring.

Forsikring & Pension har en enkelt bemærkning til lovtekstens § 8 - ændringen af selskabsskatteloven. I medfør af § 8, 2. pkt. undtages udbytte fra visse investeringsforeningstyper. Derimod undtages - i medfør af ordlyden - ikke de tilsvarende afståelsessummer. At afståelsessummer ikke undtages, synes ikke at være i overensstemmelse med bemærkningerne til lovforslaget, jf. bemærkningerne side 12 og 31. Det er F&P's opfattelse, at lovens ordlyd bør bringes i overensstemmelse med lovbemærkningerne.

Med venlig hilsen

Lene Harkes

Lene Harkes
Fuldmægtig
Amaliegade 10, 1256 København K
Tlf. 3343 5500, Tlf. direkte 3343 5578
Fax 3343 5501

lha@ForsikringensHus.dk
www.ForsikringensHus.dk

SJ20070919083009437 [DOR20921].TXT

Fra: Søren Nicolaisen <nicolaisen@hvr.dk>
Til: Sven Ulstrup <su@skm.dk>
Modtaget: 14-09-2007 13:49:31
Emne: SV: Høring - lovforslag om ændring af forskellige skattelove

Til Svend Ulstrup

Håndværksrådet støtter forslag nr. 5, der skal gøre det lettere for danske arbejdsgivere at ansætte udenlandsk (særlig svensk arbejdskraft) på deltid. Håndværksrådet har ingen øvrige kommentarer til nedenstående høringsbrev. Grundet den korte frist har en detaljeret gennemgang ikke været mulig.

mvh.

Søren Nicolaisen

Afdelingschef i Håndværksrådet

Fra: Mette Handest
Sendt: 11. september 2007 10:16
Til: Søren Nicolaisen
Emne: VS: Høring - lovforslag om ændring af forskellige skattelove

Fra: Reception
Sendt: 11. september 2007 08:57
Til: Jakob Brandt; Mette Handest
Emne: VS: Høring - lovforslag om ændring af forskellige skattelove

Fra: Sven Ulstrup [mailto:su@skm.dk]
Sendt: 10. september 2007 15:54
Til: ae@net.dialog.dk; copenhagen@omxgroup.com; da@da.dk; DAF@shareholders.dk; deg@deg.dk; dl@dansklandbrug.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; fm@fm.dk; fp@forsikringenshus.dk; frr@frr.dk; fsr@fsr.dk; hoeringssager@danskerhverv.com; Håndværksrådet; im@im.dk; info@cepos.dk; info@ifr.dk; Jesper.kiholm@skat.dk; jm@jm.dk; Karen.Madsen@skat.dk; kk@kommunekredit.dk; kl@kl.dk; landbrugsraadet@landbrug.dk; letbyrder@eogs.dk; Lone.Stonor.Kristensen@skat.dk; lsr@lsr.dk; mail@dbmf.dk; mail@finansraadet.dk; Margrethe.noergaard@skat.dk; NKF@fm.dk; oa@dfhnet.dk; oem@oem.dk; post@businessdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; pote@atp.dk; retssikkerhed@skat.dk; Samfund@advocom.dk; sekretariat@fdr.dk; Skat@skat.dk; skatafd@di.dk; stm@stm.dk; thor@softpartners.dk
Emne: Høring - lovforslag om ændring af forskellige skattelove

Vedlagt er høringsbrev, ovennævnte lovudkast, en sammenfatning samt høringsliste.

Det bemærkes, at inden fremsættelse i Folketinget vil lovudkastet blive skrevet sammen med to andre lovudkast, som tidligere har været på høring.

side

Skatteministeriet
Sven Ulstrup
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dato: 13. september 2007

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove

HTS takker for at kunne kommentere ovennævnte høring. HTS har kommentarer til nedenstående forslag.

Fradrag for udenlandske arbejdsgiverafgifter

Forslaget om fradrag for udenlandske (f.eks. svenske) arbejdsgiverafgifter ved dansk beskatning, vil gøre det meget nemmere at ansætte f.eks. svensk arbejdskraft. Mange virksomheder har netop været tilbageholdende med at ansætte svenskere, fordi de risikerer at skulle betale sociale sikringsbidrag for medarbejderen til Sverige på 28 pct. af lønnen. Disse sikringsbidrag udløses, hvis medarbejderen påtager sig bibeskæftigelse i Sverige, uanset om det f.eks. blot drejer sig om 1 times bibeskæftigelse eller et honorar for et foredrag, sidde i en bestyrelse etc. Samtidig behøver medarbejderen ikke orientere den danske arbejdsgiver, som heller ikke i dag kan overvælde sikringsbidraget på medarbejderen gennem f.eks. en medarbejderklausul.

Med forslaget fjernes en meget betydelig risiko for virksomhederne ved ansættelse af arbejdskraft fra EU/EØS, som vil betyde at endnu flere danske virksomheder nu vil ansætte f.eks. svensk arbejdskraft. HTS vil gerne kvittere for, at den danske regering har fået denne aftale i stand med den svenske regering. Dermed er en betydelig – måske endda den største – skattebarriere for integration i Øresundsregionen fjernet.

Med forslaget kan den danske arbejdsgiver nu aftale med medarbejderen, at medarbejderen selv skal betale for sociale sikringsudgifter til hjemlandet. Til gengæld bliver medarbejderen modregnet i den skat, der er betalt til Danmark.

HTS vil anbefale, at loven træder i kraft allerede i år, så eksisterende ansættelsesforhold også kan dækkes af de nye muligheder.

Ophævelse af ekstraordinær genoptagelse

HTS vil anbefale, at man ikke afskaffer den ekstraordinære genoptagelse for sager, der er afgjort i Landsskatteretten. HTS støtter Ombudsmandens forslag om, at Landsskatteretten i sager, hvor klageren ikke får medhold, oplyser om muligheden for at få Skatteministeriet til at genoptage en sag. Selvom det ikke er en egentlig klagemulighed, er det en slags ventil, hvor klageren ved en oplagt for-

HTS
Handel, Transport & Service
Sundkrogskaj 20
Postboks 2698
2100 København Ø
Telefon 77 33 47 11
Telefax 77 33 46 11
hts@hts.dk
www.hts.dk

kert afgørelse kan bede Skatteministeriet om genoptagelse. Men hvis der ikke vejledes om denne mulighed, vil den selvfølgelig heller ikke blive brugt.

I lyset af de alenlange sagsbehandlingstider på flere år i både Landsskatteretten og ved domstolene samt Skatteministeriets interesse i at forbedre retssikkerheden for borgere og virksomheder er det uheldigt at afskaffe den ekstraordinære genoptagelse, og ikke at ville oplyse om denne allersidste genoptagelsesmulighed inden domstolene.

Med venlig hilsen

Henrik Friis



SKAT

Skatteministeriet
Att.: Sven Ulstrup

Hovedcentret

Østbanegade 123
2100 København Ø

Telefon 72 22 18 18
Ean. nr. 5798000033788

E-mail via www.skat.dk/kontakt
www.skat.dk

14. september 2007
J.nr. 07-137715

Karen Madsen

karen.madsen@Skat.dk
Direkte 7237 3883
Fax 7237 9038

Høringsvar - Ændring af forskellige skattelove

Skatteministeriet har d. 10. september 2007 sendt Ændring af forskellige skattelove i høring.

SKAT har følgende bemærkninger:

Faglige bemærkninger:

Ad forslaget § 4, nr. 1

Bestemmelsen fastsætter, at indkomstskatten udgør 15 pct. såfremt modtagerstaten har en informationsudvekslingsaftale med Danmark evt. i form af en indgået DBO, som indeholder en sådan bestemmelse. Indkomstskatten 15 pct. kan efter bemærkningerne nedsættes yderligere, hvis det følger af en indgået DBO. Der står videre i bemærkningerne: "Uanset nedsættelsen af skattesatsen fra 28 pct. til 15 pct. skal udbytteskat fortsat indeholdes med 28 pct. med mulighed for efterfølgende hel eller delvis tilbagebetaling af skatten i overensstemmelse med en dobbeltbeskatningsoverenskomst, dog således at der i visse tilfælde opkræves udbytteskat med den sats, der er aftalt i en sådan overenskomst.

Bemærkningerne efterlader en vis tvivl.

SKAT forstår bemærkningerne således:

Hvis vi vælger Tyrkiet indeholder dobbeltbeskatningsaftalen med Tyrkiet en bestemmelse om informationsudveksling. Udbyttesatsen er aftalt til 20 pct. hvis udbyttet kommer fra Danmark. Hvis udbyttedtageren bor i Tyrkiet, indeholder det danske selskab 28 pct. udbytteskat, men modtageren vil kunne tilbagesøge 13 pct. efter den foreslåede regel i stedet for 8 pct., som de nuværende regler giver mulighed for?

Hvis vi vælger Grækenland indeholder dobbeltbeskatningsaftalen med Grækenland ligeledes en bestemmelse om informationsudveksling. Udbyttesatsen er aftalt til 18 pct., hvis udbyttet kommer fra Danmark. Hvis udbyttedtageren bor i Grækenland, indeholder Værdipapircentralen i øjeblikket 18 pct. i overensstemmelse med den indgåede aftale. Det vil betyde, at den indgåede aftale med Værdipapircentralen om beregning af reduceret dansk udbytteskat skal ændres

for så vidt angår Grækenland, idet der ellers vil blive tilbageholdt 3 pct. for meget?

Ad forslagens § 5, nr. 1

Forslaget giver efter aftale med den danske arbejdsgiver mulighed for fradrag hos eksempelvis en svensk arbejdstager for svenske arbejdsgiverafgifter til svensk social sikring for arbejdstageren.

Fradraget foretages i den personlige indkomst, jf. personskattelovens § 3, stk. 2, nr. 7.

Fradraget gælder efter forslaget både for arbejdstagere omfattet af kildeskattelovens § 2, stk. 1, nr. 1 og nr. 3. § 2, stk. 1, nr. 1 omhandler det almindelige ansættelsesforhold, hvor arbejdstageren skal indsende selvangivelse som modtager af begrænset skattepligtig indkomst. Der vil således være tale om en almindelig indkomstopgørelse, hvor arbejdsgiverafgiften kan fragå.

Kildeskattelovens § 2, stk. 1, nr. 3 omhandler arbejdsudlejede arbejdstagere. Indlejer indeholder en bruttoskat på 30 % efter kildeskattelovens § 48 B og denne skat er en endelig skat, jf., kildeskattelovens § 2, stk. 4. Der skal således ikke indgives selvangivelse af arbejdstageren. Det er vanskeligt at se, hvorledes sådanne personer kan udnytte fradraget medmindre den danske arbejdsindleder kan fradrage den af den arbejdsudlejede betalte arbejdsgiverafgift inden han beregner 30 pct. skatten? Det vil imidlertid kræve særlig hjemmel. Hvis arbejdstageren vælger at blive beskattet som om han er omfattet af kildeskattelovens § 2, stk. 1, nr. 1, vil han kunne udnytte fradraget. Hvis det "kun" er i denne situation, at den arbejdsudlejede kan drage nytte af fradraget, bør dette formentlig præciseres i loven, f.eks.:

Stk. 4. Personer, som er omfattet af kildeskattelovens § 2, stk. 1, nr. 1 eller nr. 3 og som vælger beskatning efter § 2, stk. 1, nr. 1, jf. kildeskattelovens § 2, stk. 4...o.s.v.

Bemærkningerne side 11

På side 11 i bemærkningerne står der kun om, at udbytteskatteprocenten efter DBO'er kan være højere, ikke om de 9, hvor de er lavere.

Administrative konsekvenser

SKAT har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Karen Madsen

Fra: "Anja Storgaard" <ast@oresundskomiteen.dk>
Til: Erik Jørgensen <ej@skm.dk>
CC: Lars Victor whitt <lvw@oresunddirekt.com>; Torben Aaberg <ta@oresundskomiteen.dk>; Sven Ulstrup <su@skm.dk>; lhh@sm.dk <lhh@sm.dk>; Karin.M.Larsen@socialministeriet.dk <Karin.M.Larsen@socialministeriet.dk>
Modtaget: 21-09-2007 16:21:01
Emne: Vedr. konsekvenser ved ændring af lov om betaling af sociale afgifter for udenlandsk arbejdskraft.

Kære Erik Jørgensen

Hermed fremsendes høringssvar fra Øresunddirekt og Øresundskomiteen.

Vedr. konsekvenser ved ændring af lov om betaling af sociale afgifter for udenlandsk arbejdskraft.

Øresundskomiteens sekretariat og Øresunddirekt følger de to regeringers arbejde med at fremme mobiliteten på det Øresundsregionale arbejdsmarked med stor interesse, og vi hilser skatteministeriets initiativ til at gøre det muligt for arbejdstagere at arbejde i både Danmark og Sverige velkomment. Vi har dog et par synspunkter til ovenstående lovforslag, som vi har indhentet fra grænseregionale skatte- og socialsikringsekspertes. Kommentarerne fremsender vi hermed til det ansvarlige ministerium til brug for endelig behandling af lovforslaget.

Vores kommentarer drejer sig om

- * Social sikring
- * Muligheden for at inddrive de sociale afgifter (afledt svensk problem)
- * Incitament for arbejdstageren

Social sikring

Forslaget vil i praksis ikke ændre ved de bestående regler for social sikring for den enkelte medarbejder. Medarbejderen, der ved at arbejde i både bopælslandet og arbejdslandet vil være social sikret i bopælslandet og derfor vil være underlagt den sociale sikring i bopælslandet, og de rettigheder det giver.

Der har hidtil været relativt få, som er beskæftiget i både Danmark og Sverige og derfor er socialt sikret i Sverige. Det skyldes primært, at de danske arbejdsgivere ikke vil beskæftige personer med arbejde i deres bopælsland pga. udgifterne til social sikring der.

Forslaget har til hensigt at åbne op for den mulighed og vi forventer, at væsentlig flere vil benytte sig af den mulighed end hidtil.

Konsekvenserne vil være at en svensk bosiddende med hovedbeskæftigelse i Danmark og en bibeskæftigelse i Sverige vil blive socialt sikret i Sverige. Medarbejderen vil have ret til svensk social sikring i form af sygedagpenge, barselsydelse i op til 480 dage, ledighed ved barns sygdom i op til 60 dage. Derudover vil det være svensk social sikring der gælder mht. arbejdsskade og sygdom som konsekvens af arbejdet. Den danske arbejdsgiver vil i disse tilfælde være underlagt svensk lovgivning på området.

Med ændringen i loven vil det set fra Øresunddirekts side kræve en udvidet information til danske virksomheder om hvor og hvordan de kommer i kontakt med svenske myndigheder samt en udvidet information om hvordan de som arbejdsgiver skal håndtere de svenske regler, mht. sygdom, barsel osv. Med det kan vi være behjælpelige.

Erfaringerne fra Øresunddirekts informationsvirksomhed viser, at der på social sikringsområdet er et stort behov for information allerede i dag. Med ovenstående ændring vil der være en betydelig usikkerhed om administrationen af den sociale sikring, dels fra bopælslandets sagsbehandlere og dels fra de danske arbejdsgivere og derfor større behov for information. Vi opfordrer derfor til, at ministerier og myndigheder imellem - på tværs af Øresund - til at sikre fælles fortolkning af eventuelt ændrede regler, hvis lovforslaget gennemføres.

Muligheden for at inddrive de sociale afgifter

side

Det er i dag ikke hverken lovligt eller teknisk muligt for skatteverket at opkræve sociale afgifter fra den enkelte lønmodtager. Det betyder, at løsningsforslaget om at lade lønmodtageren betale de sociale afgifter i dag ikke er muligt på svensk side. Det regionale skatteverk i Skåne har præsenteret problemet for det nationale hovedkontor, og reglerne skal ses over.

Som det fremgår af lovforslaget er løsningen drøftet med den svenske regering. Vi antager derfor, at man er beredt på at åbne op for at inddrive de sociale afgifter hos den enkelte, men vi vil alligevel gøre opmærksom på problemet på dansk side. Gøres det muligt at inddrive afgifterne, er man fra Skatteverkets side endvidere usikker på, om det kan svare sig for lønmodtageren at tage bijob i Sverige (se nedenfor samt gule markeringer i vedhæftede brev fra Skatteverket i Malmø)

Incitament for arbejdstageren

Det er i lovforslaget ikke helt tydeligt, hvad det betyder for den enkelte lønmodtagers løn. Det er i dag kendt, at en stor del af incitamentet for at svenskere søger arbejde i Danmark er den bedre løn i Danmark. I lovforslaget fremgår det, at en svensk lønmodtager vil være stillet på nogenlunde samme måde, som hvis den pågældende havde haft tilsvarende beskæftigelse i Sverige. Hvis det bliver usikkert for den svenske jobsøger, om personen får en bedre løn på niveau med sine danske kolleger, kan man risikere at incitamentet for at søge arbejde i Danmark vil forsvinde.

Afslutningsvis vil vi gøre opmærksom på, at vi tidligere har fremført forslag om at udvide de eksisterende dispensationsmuligheder således, at lønmodtageren også kan tilhøre dansk socialsikring i de tilfælde, hvor man arbejder for forskellige arbejdsgivere.

For yderligere spørgsmål eller kommentarer kan Lars Victor Whitt fra Øresunddirekt kontaktes på +45 26 13 20 84 eller Anja Storgaard fra Øresundskomiteens sekretariat på tlf. + 45 33 26 89 07

Med venlig hilsen

Anja Storgaard, Øresundskomiteen og

Lars Victor Whitt
Øresunddirekt
www.oresunddirekt.

Øresunddirekt er organiseret i København med en webbaseret informationstjeneste og i Malmø sidder det svenske skatteverk, Försäkringskassa og Arbejdsformidling samlet i et informationscenter.
<<bilag til høringssvar.doc>>

Anja Solak Storgaard, Projektleder

Øresundskomiteen
Gl. Kongevej 1, 1610 København V

Tel: +45 33 22 00 11
Tel dir: +45 33 26 89 07
<mailto:ast@oresundskomiteen.dk>
ast@oresundskomiteen.dk
www.oresundskomiteen.dk <http://www.oresundskomiteen.dk/>

Hej Anja!

Jag kommer att delta i mötet och vill med detta mejl ,delge dig lite av mina tankar som jag ser på problematiken.

Idag finns ju redan möjligheten att träffa avtal med den danska arbetsgivaren att betala de sociala avgifterna (egenavgifter) själv avseende huvudinkomsten ,när jag är bosatt i Sverige och har extrajobb i Sverige och huvudarbetsgivaren i DK.

Det innebär idag att avgifterna blir 0 kr ,då vi inte kan ta ut avgifter i form av egenavgifter,som det då blir tal om,när inkomsten inte beskattas i Sverige.

Detta har vi från skatteverkets sida påpekat till vårt huvudkontor och vad jag förstått ,så håller man på att titta över detta.

Än så länge är det alltså en vinst för den enskilde att ha ett sådant avtal,inget am-bdr i DK och egenavgifter 0 kr i Sverige

Det innebär alltså att svenska staten tar på sig de kostnader som svensk socialförsäkringstillhörighet medför och även kommande pensionsutbetalningar som grundar sig på den danska huvudinkomsten. Svenska staten förlorar. Danska staten,arbetsgivare och den enskilde vinnare.

Om vi nu ändå tror på att möjlighet att ta ut avgifter blir verklighet,då får vi en annan situation,som jag inte heller kan se att den främjar integrationen.

Det lockas med ett skatteavdrag i DK för i Sverige betalda soc avgifter. Ett skatteavdrag innebär ju endast ett värde av skatteprocenten på den verkliga utgiften.

Den vanliga situationen är ju i ett sådant här fall att sidoinkomsten i Sverige är ganska låg och huvudinkomsten i Danmark hög och därmed avgifterna höga. Den svenska sidoinkomsten beskattas som vanligt i Sverige och kvar att betala av avgifterna på den danska huvudinkomsten efter skatteavdrag och uteblivet am bdr skulle nog i de flesta falla överstiga vad som är kvar av sidoinkomsten i Sverige. Vem är villig att betala till för att jobba extra.?

Varför inte istället utöka dispens möjligheten att tillhöra dansk socialförsäkring även när det gäller olika arbetsgivare. Det kunde sedan justeras i "pengapåsen för utjämning mellan länderna"

Med vänlig hälsning/

Kristine Winberg

Skattekontor 2 i Malmö
Internationell beskattning B11
205 30 Malmö

--

Denne meddelelse er blevet skannet for virus og farligt indhold