

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

pskerh@skm.dk

DATO: 29. august 2007
J.NR.: 04-013702-07-1398
REF.: sss-hfe

**Høring over lovforslag om ændring af sondring mellem børsnoterede og unote-
rede aktier**

Ved e-mail af 5. juli 2007 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

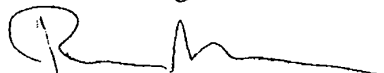
Lovforslaget har været behandlet i Advokatrådets Skatteudvalg og lovforslagets § 1, nr. 12, giver Advokatrådet anledning til at bemærke følgende:

Næringsbeskatning efter aktieavancebeskatningslovens § 17, stk. 1, forudsætter, at aktierne "er erhvervet som led i denne næringsvej".

Hvis aktierne oprindeligt har tilhørt den skattepligtiges anlægsbeholdning, er aktierne selvsagt ikke erhvervet som led i næring.

Andet punktum i det foreslåede stk. 4 om overgang fra anlægsbeholdning til næringsbeholdning giver derfor ikke mening og bør udgå af forslaget.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen



REALKREDITRÅDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

29. august 2007
E 110 - mhj

Att: Margrete Kiil

Pr. mail

**Høring om forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og andre skatte-
love (Ændring af sondring mellem børsnoterede og unoterede aktier).**

Realkreditrådet har med Skatteministeriets mail af 5. juli 2007 modtaget ovennævnte forslag i høring med frist den 29. august 2007.

Realkreditrådet har vurderet forslaget i relation til udførelse af realkreditvirksomhed og har ingen bemærkninger i den forbindelse.

Med venlig hilsen

Merete Hjetting
kontorchef

Skatteministeriet
Att.: Margrete Kiil
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

27. august 2007

VFJ

2007-3102-00012

Deres sagsnr.:

2007-511-0003

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og andre skattelove (Ændring af sondring mellem børsnoterede og unoterede aktier)

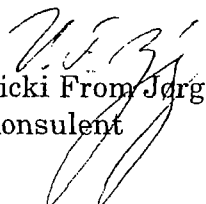
Dansk Industri har den 5. juli 2007 modtaget ovennævnte udkast til lovforslag i høring og kan på den baggrund oplyse, at DI støtter lovforslaget.

DI mener således, at det er hensigtsmæssigt, at definitionerne i skattelovgivningen vedrørende børsnoterede aktier tilpasses til den finansielle lovgivning. DI mener endvidere, at det er særdeles positivt, at der nu indføres mulighed for fuldt tabsfradrag for personer på aktier optaget til handel på et reguleret marked (børsnoterede aktier).

DI skal dog bemærke, at forlods indberetning og indsendelse af kontroloplysninger ikke fuldt ud synes at harmonere med en servicestrategi, ligesom det kan indebære øgede administrative byrder for skatteydere og depotførere. Udgangspunktet må være, at kontroloplysninger indsendes efter anmodning fra skattemyndighederne på et eventuelt kontroltidspunkt.

DI skal afslutningsvis bemærke at med henblik på at støtte de positive tiltag til at styrke likviditeten i markedet, som dette lovforslag må ses som et udtryk for, bør det overvejes, hvordan det sikres, at virksomheder og privatpersoner har kendskab til hvilke aktier, der er omfattet af definitionen af aktier optaget til handel på et reguleret marked.

Med venlig hilsen


Vicki From Jørgensen
Konsulent



Skatteministeriet
Att. Erhvervsområdet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

22. august 2007

Høring over forslag om ændring af sondring mellem børsnoterede og unoterede aktier

Landscentret har modtaget udkast til lovforslag i teknisk høring. Landscentret har nedenstående bemærkninger:

Generelle bemærkninger:

Ændringen fra begrebet børsnoteret, henholdsvis unoteret, aktier til "optaget til handel på et reguleret marked" er en følge af ændringer i den finansielle lovgivning. Det er naturligvis hensigtsmæssigt, at begrebsanvendelsen i skattelovgivningen er i overensstemmelse med begrebsanvendelsen i speciallovgivningen.

Landscentret skal dog beklage, at definitionen af børsnoteret aktie i aktieavancebeskatningsloven helt ophæves uden at blive erstattet af en definition på "optaget til handel på et reguleret marked". Således kan der være behov for på en nem måde at kunne konstatere, om der er tale om en aktie, der er optaget til handel på et reguleret marked eller ej. Foruden en definition i selve aktieavancebeskatningsloven skal Landscentret opfordre til, at det løbende i ligningsvejledningen angives, hvilke markeder der er reguleret.

Særligt vedrørende ændring af fradrag for tab på aktier

Landscentret kan tilslutte sig den regelforenklung, som lovforslaget er udtryk for, ved at reglerne for tab på aktier som udgangspunkt gøres uafhængig af, om aktierne er noterede (optaget til handel på et reguleret marked) eller ej.

Landscentret finder dog, at den konkrete udformning af reglerne kompliceres unødigt, ved at der opstilles særlige betingelser for at opnå fradragsret i tabsåret. I følge lovforslaget gøres fradrag betinget af, at skatteforvaltningen har modtaget nærmere angivne oplysninger om erhvervelse af aktierne. Det anføres i lovforslaget, at gennem opfyldelse af deponeringspligten vil depotføreren foretage de krævede indberetninger og dermed sikre at betingelsen for fradrag opfyldes. I samme forbindelse udvides deponeringsforpligtigheden og indberetningspligten.

Hensynet bag den opstillede betingelse er at sikre, at den skattepligtige "husker" at angive også gevinst ved handel med aktier. Det er Landscentrets opfattelse, at disse hensyn mest hensigtsmæssigt varetages gennem kontrol, herunder af om kravene til deponeringspligt samt indberetning er opfyldt. For at sikre en fremtidig mulighed for tabsfradrag frem for kildetabsfradrag

pålægges aktionæren løbende at sikre sig, at der sker behørig indberetning af hans erhvervelser af aktier. Betingelsen forøger således skatteydernes administrative byrder. Ikke andre steder i skattelovgivningen er de materielle skatteregler betinget af indberetninger af erhvervelsen. Manglende indberetninger er sanktioneret ved skattekontrollovens regler. Ved den pågældende betingelse sker der således en sammenblanding af straf for manglende opfyldelse af indberetningspligt og materiel skatteret.

Særlige bemærkninger til enkelte bestemmelser:

Ad § 1, nr. 7:

Formuleringen af betingelsen for fradrag og hvorledes betingelsen kan opfyldes er ved paragrafhenvisninger til skattekontrolloven ikke særlig læsevenlig. Det vil for personer uden særlig kendskab til skattelovgivningen være svært at gennemskue, om betingelsen for fradrag er opfyldt. F.eks. kunne bestemmelsen omformuleres, således at det fremgår direkte af ordlyden, at tabsfradrag er betinget af, at skatteforvaltningen er underrettet om erhvervelsen, eventuel gennem indberetning fra konto- eller depotfører i henhold til kontrolskattelovens regler.

Ad § 1, nr. 13

Forslaget indebærer, at det udgår af overskriften, at § 25 kun angår aktier og tegningsretter vedrørende aktier, der er optaget til handel på et reguleret marked. For at lette tilgangen til loven bør det fortsat fremgå af overskriften.

Vedrørende høring om diverse EU-skattetilpasninger

Det pågældende forslag giver ikke anledning til at fremkomme med bemærkninger. Det fremgår af høringsbrevet, at de to lovforslag vil blive sammenskrevet inden fremsættelse i Folketinget.

Det er Landscentrets opfattelse, at der ikke er noget vundet ved en sammenskrivning. Tvært imod vil lovforslagenes enkelte elementer fortabe sig, jo flere forhold der medtages i ét lovforslag. Landscentret skal derfor opfordre til at de to forslag holdes adskilt.

Venlig hilsen

Jane K. Bille
Specialkonsulent, advokat og ph.d.

Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret
Ret og Regnskab – Skat
Direkte 87 40 52 09
jkb@landscentret.dk



DEN DANSKE BØRSMÆGLERFORENING

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 18
1402 København K

SkatErhverv:
pskerh@skm.dk

Høringsvar til lovforslag om ændring af aktieavance- beskatningsloven og andre skattelove (Ændring af sondring mellem børsnoterede og unoterede aktier)

Finansrådet og Børsmæglerforeningen (foreningerne) modtog den 5. juli 2007 ovennævnte lovudkast i høring og har i den forbindelse følgende bemærkninger:

Tilpasningen af lovgivning til den nye klassifikation af aktier som konsekvens af de ændrede markedsdefinitioner som følge af MiFID er vigtig og nødvendig. Det er foreningernes opfattelse, at denne tilpasning er gennemført på fornuftig vis i nærværende lovforslag.

Foreningerne er positive over for afskaffelsen af den kildeartsbegrænsede fradragsret for børsnoterede aktier, så alle typer aktier fremover skattemæssigt behandles ens. Fjernelse af denne asymmetri vil gøre den skattemæssige behandling nemmere og mere gennemskuelig for investorer og kan dermed også fremme aktiekulturen i Danmark yderligere.

Foreningerne stiller sig dog stærkt kritiske over for lovforslagets centrale punkt – at fradragsretten for tab på aktier handlet via et reguleret marked er betinget af indberetning fra depotfører. Det er ikke set tidligere, at den skattemæssige behandling af et tab mm. er afhængig af skatteindberetning fra tredjemand. Hidtil har tab mv. kunnet fratrækkes, såfremt en række materielle betingelser har været opfyldt, og sådan bør det også være fremover.

Skattekontrollovens afsnit om indberetning har udelukkende til formål at sikre, at visse indtægter og udgifter bliver selvangivet korrekt. Den her foreslåede anvendelse af skattekontrolloven går langt herudover.

Forholdet mellem den enkelte borger og SKAT vil med lovforslaget komme til at afhænge af forhold hos tredjemand. – En risiko, som foreningerne finder det urimeligt og unødvendigt at pålægge sektoren. Således vil en forkert indberetning fx på grund af manglende kendskab til, om dispositionen har skattemæssig betydning, medføre, at det fulde fradrag i tabsåret bortfalder.

29. august 2007

Finansrådets Hus
Amallegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Journalnr. 613/02
Dok. nr. 174276-v4

Særligt om depotførers indberetning af depotændringer**Generelle betragtninger om den foreslåede indberetning**

Indføres indberetningen af kontrolhensyn, bemærker vi, at den nugældende SKL § 10, stk. 4 allerede pålægger banker og sparekasser at indberette personers salg af børsnoterede aktier samt depotværdien pr. 31.12. SKAT har således allerede efter gældende regler et nøje kendskab til aktiesalg foretaget i løbet af indkomståret og kan på denne baggrund foretage de nødvendige kontrolforanstaltninger. Personer, som har tab på aktier, vil "næppe" undlade at påføre tabet på selvangivelsen, hvorfra det så efterfølgende kan kontrolleres. I denne situation vil yderligere indberetning derfor ikke have nogen effekt.

Journalnr. 613/02

Dok. nr. 174276-v4

Virkningen af endnu en indberetningspligt til sektoren synes således ikke at give SKAT yderligere eller bedre kontrolmuligheder af aktieavancer. De foreslåede ændringer står således ikke mål med de omkostninger og problemområder, jf. nedenfor, som sektoren vil blive pålagt som følge af lovforslaget.

Vi påpeger i den forbindelse, at reglerne i bestemmelsen allerede er blevet ændret ved såvel lov nr. 484 af 7. juni 2001 og lov nr. 313 af 21. maj 2002 netop for at forbedre skattemyndighedernes kontrolmuligheder.

Praktiske problemer forbundet med indberetningen

Ifølge lovforslaget skal der ske indberetning mm., når depotbevægelsen "har betydning for den skattemæssige opgørelse".

En lang række depotbevægelser har ingen skattemæssig betydning. Andre depotbevægelser kan i visse tilfælde have betydning, mens atter andre depotbevægelser altid vil have betydning for opgørelsen af den skattemæssige avance. Uanset hvilken type depotbevægelse, der er tale om, så kræver den foreslåede bestemmelse, at der hver gang foretages en individuel vurdering i forhold til gældende skattelovgivning.

Denne vurdering kan i praksis ikke finde sted, da depotbevægelser i et pengeinstitut sker systemmæssigt uden medvirken af rådgivere.

Konsekvenser ved en forkert indberetning er alvorlige, idet kunden ved manglende indberetning af depotindgang mister tabsfradraget med deraf følgende erstatningspligt for det berørte pengeinstitut. Depotførende banker og sparekasser kan derfor se sig nødsaget til at indberette enhver depotbevægelse.

Af andre konkrete problemområder forbundet med forslaget kan nævnes:

Omstrukturering

I forbindelse med omstruktureringer af børsnoterede selskaber bliver reglerne i fusionsskatteoven mm. ofte anvendt. Danske investorer med udenlandske aktier har oven i købet også denne mulighed.

Såvel en aktieombytning, en fusion som en spaltning udløser beskættelse efter aktieavancebeskatningslovens regler, i det omfang aktionæren bliver vederlagt med andet end aktier. Der er i denne situation ofte kun en delafståelse, der har betydning for den skattemæssige opgørelse.

Journalnr. 613/02

Dok. nr. 174276-v4

Det samme gør sig gældende i forbindelse med aktiesplit eller andre vedtægtsmæssige ændringer, der kan medføre, at aktien anses for afstået og generhvervet, uanset at ingen handel har fundet sted.

Sektoren kan ikke påtage sig ansvaret for indberetningen i sådan en situation.

Fællesdepot

Der er ikke et krav om, at ejeren af et depot samtidig er ejer af de pågældende aktier i depotet. Flere aktionærer anvender således fællesdepoter af omkostningsmæssige årsager. Det gælder i familieforhold og for fx K/S og I/S. Banken vil ikke kunne afgøre, om udtagning fra et depot og indlægning af aktien i et andet depot er en disposition, der har skattemæssig betydning. Dette afgøres af de for udtagningen og indlægningen bagvedliggende aftaler.

Af samme årsager bør sektoren, jf. ovenfor, rådgive kunder til at oprette individuelle depoter med deraf forøgede omkostninger for den enkelte kunde.

Medarbejderaktier

Såvel medarbejderaktier i båndlagte puljdepoter som båndlagte medarbejderaktier i individuelle depoter bliver ved båndlæggelsens ophør overført til medarbejderens eget frie depot eller af omkostningsmæssige årsager evt. til et andet fællesdepot.

Den fysiske overførsel sker også her systemmæssigt, og det kan derfor ikke afgøres, om overførslen har skattemæssige konsekvenser og derfor skal indberettes.

Overdragelser med succession

Ved overdragelser af aktier mellem ægtefæller sker der som udgangspunkt skattemæssig succession. Dispositionen har således ingen skattemæssig betydning for opgørelsen af den skattepligtige avance. Sektoren har imidlertid ingen mulighed for at undersøge om betingelserne for succession er til stede, herunder undersøge, om de involverede parter formelt er gift, samt om begge personer er fuldt skattepligtige til Danmark.

Samme problemstilling forekommer i forbindelse med dødsfald, hvor efterlevende ægtefælle kan få udlagt aktierne med succession.

Andre depotbevægelser

Et betydeligt antal andre depotbevægelser er uden skattemæssig betydning. En udtagning af aktier fra et depot er derfor ikke nødvendigvis det samme som et aktiesalg, fx hvis en person skifter pengeinstitut og dermed depotfører. En del af et depot kan fx også udskilles i forbindelse med en pantsætning.

Konsekvenser af den foreslåede indberetning

Sektoren kan ikke påtage sig ansvaret for konsekvenserne af den foreslåede indberetning, hvorfor sektoren kan se sig nødsaget til at indberette alle depotbevægelser. Dette medfører, jf. ovenfor, en meget betydelig mængde af information til SKAT og til borgerne.

Det er sektorens erfaring, at det vil føre til, at antallet af ubegrundede kontrolysager fra SKAT's side vil stige markant – til gene for såvel SKAT som de enkelte borgere.

Tabsfradrag og indberetning

Foreningerne foreslår med udgangspunkt i ovennævnte, at tabsfradraget gøres uafhængigt af depotforvalterens indberetning, da den merværdi, som SKAT får ud af denne information, ikke står mål med det ansvar og de omkostninger, som finanssektoren og dets kunder bliver pålagt.

Alternativ indberetning

Fastholdes indberetningen som en forudsætning for tabsfradrag, finder foreningerne det fuldt tilstrækkeligt, at denne indberetning foretages af borgeren selv – akkurat svarende til, hvad der ifølge lovforslaget er fuldt tilstrækkeligt for personer med udenlandske depoter.

Særligt om øvrige forslag**Overgang af anlægsaktier til næringsaktier**

Efter gældende lov avancebeskattes en aktie som næringsaktie i op til 12 måneder efter, at den reelle overgang er sket, når aktien overgår fra næringsbeholdningen til anlægsbeholdningen. Set i lyset af treårsreglen og den deraf følgende skattefri avance på anlægsaktier efter tre års ejerskab kan det forekomme bemærkelsesværdigt, at en sådan status reelt først opnås efter op mod fire års status som anlægsaktie. Dog er det muligt at forholde sig hertil, idet der er tale om en fremadrettet hændelse.

Med den foreslåede ændring af ABL § 24, stk. 4 lægges op til en helt ny situation – nemlig overgangen af aktier fra anlægsbeholdning til næringsbeholdning. Det er ikke korrekt at angive den foreslåede lovændring som en justering og præcisering, når der reelt er tale om at indføre en situation, der under gældende lov og praksis slet ikke er mulig, idet aktien jo ikke er anskaffet med henblik på videresalg med fortjeneste for øje. Der savnes som minimum en overvejelse af, i hvilke tilfælde en sådan praksisændring skal kunne anvendes, men også gerne antydning af et formål med denne ændring.

Når en sådan praksisændring foreslås indført, synes den valgte løsning med anvendelse af anskaffelsessum som indgangsværdi ved overgang til lagerprincippet kritisabel.

Side 5

Eksempel

En anlægsaktie anskaffes til kurs 100 den 1. januar år 0. Den 1. januar år 3 er kursværdien 150. Anlægsaktien overgår den 1. juli år 4 til næringsbeholdningen. Kursværdien er på dette tidspunkt 250. Ifølge den foreslåede ABL § 24, stk. 4 anses aktien omfattet af ABL § 17 pr. 1. januar år 5. Kursværdien er 300 pr. 1. januar år 5, men avancen opgøres til 200, idet den oprindelige anskaffelsessum på 100 skal anvendes.

Journalnr. 613/02
Dok. nr. 174276-v4

I eksemplet fejles en skattefri aktieavance på 150 kurspoint væk, og bestemmelserne i treårsreglen ophæves. Der kan konstrueres et lignende eksempel, hvor et ellers ikke fradragsberettiget kurstab pludselig bliver fradragsberettiget. Hvis aktien fra før var anskaffet for 500, ville der opstå et fradragsberettiget tab 1. januar år 5 på 200.

I det foreliggende udkast til ny § 24, stk. 4 er der indsat henvisninger til § 24, stk. 3, 1. og 2. punktum for så vidt angår anskaffelsesværdierne, der skal anvendes for aktier, der skifter skattemæssig status.

Henvisningen fungerer for så vidt angår situationen, hvor en aktie skifter status fra næring til anlæg, idet "aktiens værdi ved slutningen af indkomståret før principskiftet"¹ skal anvendes som anskaffelsesværdi. Henvisningen til stk. 3, 2. pkt. erstatter den nuværende bestemmelse i stk. 4, sidste punktum. Bestemmelsen i den nuværende § 24, stk. 4, sidste punktum blev indsat for at forhindre utilsigtet beskatning.

Henvisningen til § 24, stk. 3, 1. pkt. som angivelse af, hvordan anskaffelsesværdien for aktier, der overgår fra anlæg til næring, skal opgøres, fungerer, som det fremgår med al tydelighed af ovenstående, ikke. Bestemmelserne i § 24, stk. 3 er oprindelig møntet på den situation, hvor en næringsdrivende generelt ændrer opgørelsesmetode fra realisation til lager eller omvendt – ikke om det er næring eller anlæg.

§ 24, stk. 4 omhandler situationen, hvor en næringsdrivendes enkelte aktiebesiddelser skifter fra næring til anlæg.

Konklusion vedr. ændringer i abl § 24, stk. 4

I bemærkningerne til ændringerne i § 24, stk. 4 savnes en præcisering af, i hvilke situationer en anlægsaktie kan tænkes at skifte skattemæssig status. – En situation, der indtil dato har været anset som en umulighed.

Hvis det på trods af hidtidig opfattelse anses for muligt, at en anlægsaktie kan skifte status til næringsaktie, foreslås det, at henvisningerne til stk. 3,

¹ Tidspunktet for principskifte defineres ens i forhold til anskaffelsessum og -tidspunkt, nemlig slutningen af det år, hvor virksomheden reelt tager beslutningen om anlægshensigt.

1. og 2. pkt. slettes, og at det sidste punktum i det nuværende stk. 4 bibeholdes og indsættes i stedet for henvisningen til stk. 3, 2. pkt. Med hensyn til opgørelse af anskaffelsværdien for aktier, der overgår fra anlæg til næring, bør denne opgøres som aktiens værdi ved slutningen af indkomståret før overgangen i stedet for den oprindelige anskaffelsessum.

Det må pointeres, at sådan som ABL generelt er formuleret, må der sondres mellem avanceopgørelsesprincipper (hhv. realisation og lager) og aktiers status (hhv. anlæg og næring). Man kan ikke uden videre hæfte et bestemt avanceopgørelsesprincip på en bestemt aktiestatus, sådan som det forudsættes i bemærkningerne under pkt. 3.2. Ændringsforslaget bør omformuleres med en sådan sondring in mente.

Selskaber med fysisk aktiebog - udbytte

Nogle selskaber med fysiske aktier udbetaler og indberetter udbytte på baggrund af fortegnelserne i selskabets aktiebog - og dermed uden, at banker eller sparekasser er involveret på depotsiden. Foreningerne mener, at banker og sparekasser i den situation ikke kan pålægges indberetningspligt af udbytter.

Begrebsændring som følge af MiFID

I § 3 i den eksisterende aktieavancebeskatningslov defineres begrebet "børsnoteret aktie". Dette erstattes med aktier "optaget til handel på et reguleret marked". Bortfaldet af § 3 betyder, at status for en handelsplads ikke i alle tilfælde kan afgøres objektivt. Sondringen mellem handelspladsernes status burde være ligetil inden for EU/EØS, men dette er ikke tilfældet med handelspladser uden for EU/EØS. Der bør derfor udarbejdes en officiel oversigt over, hvilke handelspladser der af skattemyndighederne opfattes som værende regulerede markeder - særlig uden for EU/EØS. Denne oversigt skal til stadighed være opdateret, så den enkelte depotfører ikke gøres ansvarlig for sondringen.

Supplerende betragtninger

Omkostninger for erhvervslivet

Den forøgede indberetning vil give depotførende banker og sparekasser forøgede løbende omkostninger. Hertil kommer ikke ubetydelige engangsomkostninger til systemmæssige ændringer forud for ikrafttrædelsen af de nye indberetningsregler. Der er tale om pålægning af en væsentlig administrativ byrde på den finansielle sektor.

Det er derfor med nogen undren, at foreningerne konstaterer, at Skatteministeriet ikke har forholdt sig til de "administrative konsekvenser for erhvervslivet", ligesom vurderingen af de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet ikke er korrekte.

Sektoren sender som udgangspunkt alle de oplysninger til borgerne, som er blevet indberettet til SKAT. Herved sikres, at den enkelte kunde er i besiddelse af de oplysninger, der ligger til grund for fx den fortrykte selvangivelse. Da det er umuligt for sektoren, jf. ovenfor, at udskille, hvilke informati-

oner der "kan have betydning for den skattemæssige behandling", vil sektoren reelt være nødt til at informere kunden om alle bevægelser. Det medfører en betydelig og til dels unødvendig informationsmængde.

Side 7

Omkostninger for borgerne

Aktionærer benytter sig i nogle situationer af fællesdepoter. Af skattemæssige årsager vil borgene nu være bedst tjent med individuelle depoter med deraf højere formueforvaltningsomkostninger. Uden et individuelt depot vil det ikke være muligt at få tabsfradrag, men udelukkende modregningsret for et evt. tab.

Journalnr. 613/02

Dok. nr. 174276-v4

Konkurrencehensyn

Omkostningerne til den foreslåede indberetningspligt betyder, at konkurrencesituationen i forhold til udenlandske pengeinstitutter bliver forrykket. Især for mindre danske pengeinstitutter kan dette blive en ulempe.

Afrunding

Den meget komplekse problemstilling især vedrørende indberetning af depotbevægelser belyser vi gerne nærmere ved et møde med Skatteministeriet.

Med venlig hilsen

Lars Ravn Knudsen

Direkte 3370 1077

lrk@finansraadet.dk

SJ20070905093314203 [DOR13937].TXT

Fra: "Ministerbetjening (FT)" <Ministerbetjening@FTNET.DK>
Til: Margrete Kiil <mak@skm.dk>
CC: Ministerbetjening (FT) <Ministerbetjening@FTNET.DK>
Modtaget: 27-08-2007 10:14:59
Emne: VS: Høring - lovforslag om ændring af sondring mellem
børsnoterede og unoterede aktier

Kære Margrethe Kiil

Finanstilsynet har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og andre skattelove (Ændring af sondring mellem børsnoterede og unoterede aktier) med anmodning om bemærkninger.

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen

Tina Oreskov
Kst. kontorchef, Finanstilsynet
Gl. Kongevej 74A, DK-1850 Frederiksberg C
Tlf.: +45 33 55 83 22/ Fax: +45 33 55 82 00
mailto: tor@ftnet.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Margrete Kiil [mailto:mak@skm.dk]
Sendt: 5. juli 2007 10:26
Til: Advokatrådet; CEPOS - Center for Politiske Studier; Dansk Erhverv; Dansk Landbrug; Børsmælgerforeningen; Forvaltningshøjskolen att: Ole Agesen; Dansk Industri; Center for Kvalitet i Reguleringen Att: Majken Skudstrup Haals; Foreningen Danske Revisorer; Finansrådet; Finansministeriet; Forsikring og Pension; Foreningen Registrerede Revisorer; Foreningen af Statsautoriserede Revisorer; Finanstilsynets officielle postkasse (FT); HTS - Handel, Transport og Serviceerhvervene; Den Danske Fondsmæglerforening; Håndværksrådet; InvesteringsForeningsRådet; Justitsministeriet; Landbrugsrådet; Nationalbanken; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd; - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; Realkreditrådet; Dansk Aktionærforening; Karen Madsen; Lone Stonor Kristensen; Retssikkerhedschef Margrete Noergaard; Retssikkerhedssekretariatet; Den Danske Skatteborgerforening; Københavns Fondsbørs
Emne: Høring - lovforslag om ændring af sondring mellem børsnoterede og unoterede aktier

Der vedlægges høringsbrev, høringsliste, ovennævnte lovudkast og en sammenfatning af lovudkastet.

Høringsfristen er 29. august 2007.

Med venlig hilsen

Margrete Kiil
Chefkonsulent/Adviser
Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK-1402 København K
Tlf./Phone (+45) 33 92 45 16
E-mail: mak@skm.dk

Officielle mails bedes sendt til skatErhverv: pskerh@skm.dk
Official mail address pskerh@skm.dk



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvedsgade 28
1402 København K

e-mail: pskerh@skm.dk

30. august 2007
H093-07, H094-07

nea/mbl (X:\Faglig\HORSVAR\2007\H093-07.doc)

Høringssvar til forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningslove og forskellige skattelove (Sondring mellem børsnoterede og unoterede aktier, samt diverse EU-skattetilpasninger: Repræsentation, eksportmedarbejdere, velgørende foreninger m.v. samt indkomstregulering af ejendomsværdiskatten).

Skatteministeriet har ved e-mail af 5/7 2007 fremsendt ovennævnte lovforslag med anmodning om foreningens bemærkninger.

FSRs Skatteudvalg har gennemgået forslaget og har følgende korte bemærkninger.

Aktieavancebeskatningsloven:

Det fremgår af bemærkningerne til § 1, nr. 12 at der er tale om en justering af bestemmelserne. Der er efter FSRs opfattelse tale om en ændring af retstilstanden på området og tilmed med tilbagevirkende kraft. FSR anmoder derfor Skatteministeriet om at revurdere formuleringen af § 1, nr. 12 i forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven m.fl.

EU-skattetilpasninger:

Vi skal generelt bifalde, at de danske skatteregler bringes i overensstemmelse med EU-retten.

Vi har for nuværende ikke kommentarer til ændringsforslagets §§ 1 og 2.

Til § 3 skal vi anbefale, at ændringerne gennemføres på en sådan måde, at skattepligtige, der på grund af de nuværende EU-retsstridige regler, er blevet diskrimineret og dermed dårligere stillet, får

mulighed for i tidligere indkomstår end 2008, at blive stillet som om de pågældende ændringer var gennemført dengang.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står foreningen gerne til rådighed.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør