

Skatteudvalget
SAU alm. del - Bilag 216
Offentligt

FOLKETINGET



Leif Nielsen
Møllehaven 65

2690 Karlslunde

Skatteudvalget
Christiansborg
DK-1240 København K
Tlf. +45 33 37 55 00
Fax +45 33 32 85 36
www.ft.dk
ft@ft.dk

31. august 2007

På Skatteudvalgets vegne bekræfter jeg modtagelsen af Deres brev af 11. august 2007 vedrørende sag om skat af erhvervsevnetabsforsikring, som er indbragt for domstolen.

Ref.: SAU alm. del - Bilag 214

Kontakt
Jette Marlene Hansen
Kontorfuldmægtig

Dir. tlf. +45 33 37 55 32

Deres henvendelse er omdelt til udvalgets medlemmer og stedfortrædere, så de har mulighed for at gøre sig bekendt med den.

Da Deres henvendelse er omdelt som offentligt bilag i udvalget, kan den også læses på Folketingets netsted (www.ft.dk).

Med venlig hilsen

Jette Marlene Hansen
Kontorfuldmægtig

Karlslunde 2 sep. -07

ATT

JETTE M. HANSEN

Tak for dit brev. Som jeg har kopieret og videregivet til Retssikkerhedschef Magrete Nørgård og vedlagt. Min sagfører's brev 30 Aug 07 og til MF Karin Hækkerup.
- MF JOHN Dyrby.
- SF ARNE ANDERSEN
Medlem af Greve Byråd Preben Husted
Med Venlig Hilsen Leif Nielsen

Leif Helmer Nielsen
Møllehaven 65
2690 Karlslunde

30. august 2007
J.nr.:
LA/7077-001
Sekretær:
Lilian Andersen/la
Direkte:
76 11 54 23
la@kirklarsen.dk

Retssag mod Skatteministeriet

Som aftalt pr. telefon kan jeg opridse hovedpunkterne i din sag således:

Pensionsbeskatningsloven indeholder regler om beskatning af både pensionsforsikringer og sygeulykkesforsikringer. Reglerne er forskellige.

De 2 forsikringstyper minder om hinanden derved, at forsikringsydelseerne i begge former kan bestå i månedlige udbetalinger.

Loven definerer imidlertid ikke de 2 begreber.

Din forsikring er stort set mage til den i Kloss-sagen. I din sag har ligningsmyndighederne, skatteankenævnet og Landsskatteretten konsekvent behandlet din forsikring som en pensionsforsikring. I Kloss-sagen blev den lige så konsekvent behandlet som en ulykkesforsikring.

Efter min mening er forsikringen klart en ulykkesforsikring (ingen opsparing, krav om en forsikringsbegivenheds indtræden (sygdom, ulykkestilfælde), begrænset til de erhvervsaktive år). Dette er sagens første problemstilling.

Sagens anden problemstilling består i følgende: Indtil 1998 var ydelser fra ulykkesforsikringer skattepligtige. I 1998 blev ydelserne gjort skattefrie ved en lovændring, som fik virkning for alle forsikringer tegnet efter 18.2.1992.

Sten Kirk Larsen
Bo Ascanius
Arne Paabøl Andersen
Carsten Holmgaard
Niels Kaalund

Karsten Steen Jensen
Peter Kirk Larsen
Hans L. Jeppesen
Morten Rosendahl
Erik Løigaard

Martin Hjeltn Kristensen
Flemming Jensen
Jens Munch
Klaus Busk
Liza Ebsen

Gitte Møller Iversen
Erik Lund
Henrik B. Kornerup
Helle Carlsen
Michael Appel

Rikke Lenette Omme
Jens Schak Andreasen
Kathrine Kirk Muff
Mads Christian Madsen

Marianne Bjerrum
Eleni Borisova
Mette Hulsrøj Korsager
Christian Muff Hansen

Både din forsikring og Kloss' forsikring var tegnet før dette tidspunkt. Kloss fik imidlertid alligevel skattefrihed, fordi Østre Landsret i hans sag statuerede, at forsikringen var blevet ændret så meget efter 18.2.1992, at det kunne sidestilles med nytægning.

Du har ikke kunnet bevise, at de samme ændringer er sket med din forsikring. Jeg har imidlertid procederet på, at det er usandsynligt, at Danica skulle have ændret den ene og ikke den anden, og især på at kravene til bevis må sættes meget lavt, når din bevisnød er fremkaldt af, at myndighederne gennem 5 år har behandlet din sag efter en forkert bestemmelse.

Med venlig hilsen



Arne Paabøl Andersen

aa@kirklarsen.dk

Direkte nr. 76 11 54 22