



**PricewaterhouseCoopers**  
Statsautoriseret Revisionsaktieselskab  
Nobelparken  
Jens Chr. Skous Vej 1  
8000 Århus C  
Telefon 89 32 00 00  
Telefax 89 32 00 10

Folketingets Skatteudvalg  
Formand René Skau Björnsson  
Christiansborg

31. maj 2007

### **Bemærkninger til redegørelse fra Skatteministeriet om status for arrangementerne i Horsens i 2006**

På vegne af Musikforeningen Eigils tillader vi os at fremsende visse bemærkninger til den redegørelse, som Skatteministeriet har udarbejdet om status på de afholdte arrangementer i Horsens i 2006. Redegørelsen er benævnt SAU alm. del - Bilag 136.

Vores henvendelse er begrundet i, at vi finder, at redegørelsen er unuanceret og desværre også på visse punkter ukorrekt.

I redegørelsen angives en række baggrundsoplysninger, der er fejlbehæftet.

Der oplyses således, at efter momslovsændringen 1. juli 2002 ophørte foreningen med at søge om momsfrigørelse efter § 13, stk. 1, nr. 18, "*idet den anså sig for omfattet af den nye bestemmelse om momsfrigørelse for velgørende foreninger i § 13, stk. 1, nr. 22*". Dette er ikke korrekt. Musikforeningen Eigils modtog den 14. juni 2002 et brev fra Told- og Skatte-region Horsens, hvori det fremgik, at foreningen efter den 1. juli 2002 kunne vælge fremover at undlade at ansøge om momsfrigørelse for afholdelse af arrangementer mv.

Det var således på denne baggrund, at Musikforeningen Eigils ophørte med at ansøge om momsfrigørelse forud for afholdelse af arrangementer.

I redegørelsen fremgår videre, at ultimo 2005 blev det daværende Told- og Skattestyrelsens opmærksomhed henledt på "*den omfattende aktivitet med koncertarrangementer med momsfrigørelse i Horsens*". Vi formoder, at der refereres til Musikforeningen Eigils.

På et møde med Told- og Skatteregion Horsens i december 2005 oplyste Musikforeningen Eigils, at man i årene 2002 - 2004 har afholdt følgende antal arrangementer:

2002: 13 stk.

2003: 13 stk.

2004: 14 stk.

Som det også fremgår af redegørelsen, giver momsfrigørelsesbestemmelsen i § 13, stk. 1, nr. 18, mulighed for at momsfrigøre op til 12 arrangementer om året. I lyset af det antal arrangementer Musikforeningen Eigils har afholdt i årene 2002 - 2004, finder vi, at det er skudt noget over målet, at betegne aktivitetsniveauet som en *"omfattende aktivitet"*.

Det fremgår videre af redegørelsen, at Told- og Skatteregion Horsens meddeler foreningen, at den ikke opfylder betingelserne for momsfrigørelse, jf. momslovens § 13, stk. 1, nr. 22, og at foreningen derfor fremover skal søge om momsfrigørelse for hvert arrangement efter § 13, stk. 1, nr. 18. Dette er ikke en korrekt gengivelse af den dialog, der var mellem Musikforeningen Eigils og Told- og Skatteregion Horsens. Det er korrekt, at regionen oplyste, at den ikke fandt, at foreningen opfyldte betingelserne i momslovens § 13, stk. 1, nr. 22. Dette var foreningen ikke enig i, men man valgte at acceptere regionens forslag om fremover at søge om momsfrigørelse til hvert arrangement og at udlodde evt. overskud til velgørende formål uden for foreningen. Baggrunden for denne beslutning var, at foreningen netop forhandlede om at få Rolling Stones til Horsens og af hensyn til afviklingen af dette arrangement, havde man ikke umiddelbart tid til at påklage en egentlig afgørelse fra regionen til Landsskatteretten.

Det anføres videre i redegørelsen, at SKAT imødekom efter omstændighederne ansøgningen om momsfrigørelse for koncerten med Rolling Stones *"men indskærpede overfor foreningen, at den ikke fremover kunne forvente at opnå momsfrigørelse"*.

Dette er ikke korrekt. Af tilladelsen til momsfrigørelse for koncerten med Rolling Stones fremgik, at denne var givet på grundlag af, at foreningen var bibragt en retsbeskyttet forventning om at kunne opnå momsfrigørelse for denne koncert. Herudover fremgik det af tilladelsen, at SKAT ikke mente at foreningen i øvrigt opfyldte betingelserne for momsfrigørelse. Dette begrundede SKAT især med, at det er et krav for momsfrigørelse, at det forventede overskud står i et rimeligt forhold til den fordel, som indrømmes arrangøren ved fritagelsen. Dette fandt SKAT ikke var tilfældet i relation til det nævnte arrangement. SKAT oplyste videre, at fremtidige arrangementer vil blive vurderet på baggrund af ovennævnte betingelse.

På denne baggrund stod det Musikforeningen Eigils klart, at den ansøgning om momsfrigørelse, der allerede var indsendt vedrørende koncerten med Madonna, formentlig ikke ville blive imødekommet. Denne konklusion var således ikke baseret på en direkte indskærpelse fra SKAT, men på de argumenter som SKAT tillagde betydning som betingelse for momsfrigørelse i tilladelsen vedrørende Rolling Stones.

Dette viste sig senere også at være en korrekt konklusion.

Det er korrekt, at SKATs afgørelse vedrørende Madonna er indbragt for Landsskatteretten, og vi har naturligvis gjort vores synspunkter gældende omkring såvel lovgrundlag samt de processuelle forhold, som det faktiske forløb i sagen giver anledning til.

Vi skal derfor ikke kommentere Skatteministeriets redegørelse vedrørende den sagsbehandling, der nu finder sted i disse sager.

Nærværende henvendelse har således alene til formål at medvirke til, at Skatteudvalget er orienteret om faktum i det sagsforløb, som Skatteministeriet redegør for.

Såfremt der er spørgsmål til vores henvendelse, er De naturligvis velkommen til at kontakte Kaj Atzen på direkte telefon 89 32 56 02.

Med venlig hilsen

  
Kaj Atzen  
statsautoriseret revisor

Sandra Erichsen  
Sandra Erichsen  
cand.jur.