

Arne Linck
Viby Alle 13
2770 Kastrup
[REDACTED]

18. februar 2007

Skatteudvalget (pr 23/1-07)
Folketinget, Christiansborg,
1240 København k.

Boafgiftsloven L426/14. juni 1995 - Statens overgreb på dødsbo og gaver

Henvendelsen til SAUs 17 medlemmer sker i.h.t. Folketingets cirkulære om SAUs sagsområde. I dette tilfælde vedr afgift af dødsboer og gaver.

Kritikpunkter

- A. Afgift på allerede beskattet opsparing og indbo
- B. Diskriminerende satser på h.h.v. 15 pct og 36,25 pct.
- C. Ulighed ved af afgift på gaver og arveforskud
- D. Søskende regnes ikke som nære slægtninge

Kontakter.

Brev til justitsministeriet 27/5-2004 (arvelovsudvalg), diverse politiske partier i Folketinget, ombudsmand (se bilag), men hovedsagelig skatteministeren (SKM).

- A. Hele livet igennem har man svaret skat, voksende afgifter, moms og moms på afgifter, tvungen opsparing (DSP) m.m. Som 82-årig har det ikke altid været lige let spare op, men efterhånden gik restbeløbene ind på den såkaldte rest-opsparing for uforudsete udgifter og testamentering.

Men nej, staten havde endnu en regning til den afdøde – dødsboafgiften.

- B. På dette tidspunkt regnede man så med ens regler/satser efter den jordiske skatteafregning. Men nej. Børnefamilier blev favoriseret med afgift på 15pct, mens andre blev "belønnet" med tillægsafgift på 25pct (i alt 36,25pct) af den allerede beskattede opsparing.
- C. Nu måtte alt da være på plads, men nej. Forældre fik mulighed for at unddrage samfundet 15pct-afgiften ved skattefrie arveforskud på kr.53.900/årlig pr barn pr forældre. Hertil diverse børneordninger. Desuden skattefri tildeling til svigerdatter/søn på kr. 18.800/årligt, mens vi andre skulle svare skat af gaver til nære slægtninge.

- D. Det er helt grotesk, når staten ikke regner søskende for nære slægtninge, men indsætter sig selv, ved at fratage boet ved en straffeafgift (tillægsafgift) på hele 25pct af den møjsommeligt opsparede og allerede beskattede formue. Det må betragtes som direkte bedrageri, som tilfældet var med DSP.

I Chr.den femtes Danske Lov 15/4-1683 indgår søskende derimod som en accepteret del af familien.

Skatteministerens svar

er en til tider arrogant og nedværdigende udenomssnak, som mere end antyder hans accept af **uligheden**, i strid med anden og politisk modstand. Ministeren mener åbenbart, at der er forskel på opsparingsværdien af hans og andres beskattede dødsbo.

SKM vil ikke begrunde, hvad tillægsafgiften skal bruges til, på trods af, at den på diskriminerende vis kun pålægges en bestemt gruppe skatteborgere.

SKM forsøger at forsvare de uensartede regler med de 750 mio/årligt, der tidligere blev afsat til at lempe på området. SKM nævner bekvemt nok ikke, at halvdelen går til børn/børnebørn

Det ændrer iøvrigt ikke ved det forhold, at boafgiften fortsat sker ud fra de 2 satser på hhv 15 og 36,25 pct.

SKM afviser min henvisning til menneskeretskonventioner om ligeret og med den begrundelse, at de ikke gælder i denne situation!!

I brev af 4/3 2005 påstår SKM, at der ikke er særlig afgift på søskende! Se bilag

SKM tager andre partier til indtægt ved at påstå, at et flertal i Folketinget anser det for ret og rimeligt med boafgifts-satserne, når man ser på finansieringen af samfundets udgifter via skatter og afgifter. Hvilken retorik! Var det ikke meningen at vi alle skulle være fælles om at bidrage til velfærden? Ministerens diskriminerende måde at udlægge det på, svarer ikke til andre partiers udtrykte opfattelse. *Der mangler handling til at fjerne ulighederne i det groende parallelsamfund.*

SKM affærdiger mit krav om nærmere belysning af tillægsafgiften ved henvisning til Carsten Kochs lovforslag L254 af 4/5-1995. Det fremgår absolut ikke af L254 og SKM nægter i anden rykker at svare på, hvor i forslaget det står.

Af L254 fremgår i øvrigt, at ved boafgiftssystemets overgang fra arvesystemet ville tillægsafgiften overstige afgiften efter de gamle regler.

Da skatteministeren forventes at få sagen til udtalelse, ønsker jeg med de ledsagende bilag at forebygge en gentagelse af ministerens tidligere "svar", der end ikke belyser de afgiftsfrie arveforskud eller søskendes placering uden for familien. Derimod savnes fortsat en reel forklaring/begrundelse for selve Tillægsaftens på 25 pct.

Arveloven

Folketinget behandler i øjeblikket et lovforslag om ny arvelov, som forventes at træde i kraft 1. januar 2008. Det er forsinket fra 2005.

Det ville være naturligt om den indeholdt en ændring om andre nære slægtninge end de hidtidige, bl.a søskende. Jeg håber der blandt SAUs 17 medlemmer er partier, der vil påvirke denne ændring

Fortilfælde

Den Sociale Pensionsfond blev indført med lov i 1970 med det formål at sikre en tillægspension til den almindelige folkepension. I årene 1971-82 indbetaltes et tvungent pensionsbidrag. Skiftende regeringer ændrede loven, hvorved de retlige ejere af fonden fik konfiskeret det tænkte afkast af de 155 mia. En nulevende tidligere finansminister kaldte DSP for en fis i en hornlygte. En fri proces gav staten medhold. Ca 8 milliarder årligt går nu i stedet for til andre sociale formål.

Den nylig afdøde statistiker Scharla Nielsen påviste 2 sager, der rystede forvaltningen (Lykketoft). Den største sag beløb sig på ialt 80 milliarder ved fejl i overførselsindkomster og skatteberegninger. Den frie proces overlevede Scharla Nielsen desværre ikke. Staten vandt sagen ved Højesteret (der var simpelthen ikke råd til at give Scharla medhold.)

Statsminister-udtalelse

Til slut et uddrag af Fogh Rasmussens brev 9/1-06:

"Regeringen har den holdning, at vi fremover må prioritere nedsættelsen af skatter og afgifter til skatten på arbejdsindkomst.

Vi har her i landet i mange år beskattet denne form for indkomst alt for højt. Det er vigtigt for opretholdelsen af vort velfærdssamfund, at det kan betale sig at arbejde"

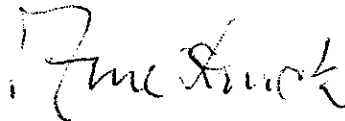
Så meget mere urimeligt er en ekstrabeskatning af den allerede beskattede arbejdsindkomst.

Konklusion

- Boafgiftsloven udtrykker apartheid ved opdelingen af befolkningen i A og B grupper.
- Myndighederne nægter at begrunde statens konfiskation ved tillægsafgiften på 25pct af dødsbo
- Loven giver børnefamilier adgang til skattefrie arveforskud og derved at unddrage sig boafgiften
- Søskende regnes ikke som nære slægtninge. Enhver gave beskattes.
- Skattetrykket nærmer sig de 100 pct med afgiften på de døde. Krænkelse af ejendomsretten
- Menneskerettighederne respekteres ikke – ulighed for loven

I håb om en seriøs behandling af min sag imødeser jeg en rimelig hurtig behandling og en tilkendegivelse og partiernes indstilling. Sagen startede i 2004. Venligst bekræft modtagelsen.

Med venlig hilsen
Arne Linck



Bilag

Breve: 21/10-04, 9/11-04, 23/11-04, 9/12-04, 17/12-04, 27/12-04, 4/3-05, 4/9-05, 16/9-05

"Om ombudsmanden", "Søskende-gaver", Ekstrabladets forside 2/2-97, Venstres annonce i JP 3/4 - 2004

18. FEB. 07.

13 Bilag

Arne Linck
Viby Allé 13
DK - 2770 Kastrup

Arne Linck

Viby Alle 13
2770 Kastrup

21. oktober 2004

Skatteminister Kristian Jensen
Nicolai Eigtveds Gade 28,
1402 København K.

Diskriminerende lov om boafgift (L426 af 14. juni 1995).

Justitsministeriet (Arlovsudvalget) har henvist mig til skatteministeriet i en sag, hvor jeg bl. a. efterlyser begrundelse for tillægsafgiften på 25% i boafgift for visse skatteborgere.

~~På diskriminerende vis afgiftsbeskattes dødsbo forskelligt (A/B/C- grupper) i strid med FN/EO's menneskerettigheds-konventioner (artikel 26), herunder også en beskyttelse af den private ejendomsret og forbud mod diskrimination, forskelsbehandling og lige ret for loven i enhver henseende.~~

L215 af 31. maj 1963 §§ 1-5 definerer ikke klart, hvem der arveretlig er slægts- og livsarvinger. Derimod klassificerer boafgiftsloven L426 på diskriminerende vis barnløse, så søskende ikke betragtes som nære slægtninge kap1-§1 .

Diskriminationen kommer således klart til udtryk som følger:

AAA Arveloven og boafgiftsloven er ikke samstemmende.

BBB Loven om boafgift er diskriminerende ved sin klassificering af skatteborgerne med divergerende boafgift på 15% MED BUNDFRADRAG for A-gruppen, i modsætning til B-gruppen, der afkræves en tillægsafgift på 25% (i alt 36,25%) og UDEN BUNDFRADRAG (bl.a. søskende).

CCC Forældres børn (Jeg og mine søskende) er livsarvinger, men efter forældrenes død placeres vi arveretlig indbyrdes som fjerne slægtninge med tillægsafgift til følge.

DDD Plejebørn, stedbørn og disses afkom, stedbørns ægtefæller d.v.s. svigerbørn afgiftsbeskattes som nærmere slægtninge end den barnløse arveladers søskende.

EEE Indbo i et dødsbo, som burde vurderes ens for alle borgere, afgifts-beskattes på samme diskriminerende vis, hvor B-gruppen afkræves 36,25% og uden bundfradrag.

FFF Ifølge kommissoriet for arvelovsudvalget (responsum 2005) overvejes tillige at og legalisere arveret for papirløse samleverer. Flerkoneri er dog endnu ikke på tale.

GGG Den klassificerede boafgift på h.h.v. 15 og 36,25% forekommer endnu mere grotesk og uforståelig, med tanke på forældres mulighed for helt at unddrage samfundet boafgiften ved indirekte arveforskud (skattefrie gaver) på 51.000 (52.700 i 2005) årligt pr barn pr forældre. Desuden 18.000 (18.400 2005) til svigerbørn. B-gruppen derimod nægtes tilsvarende skattefri rådighed over deres opsparede værdier.

HHH Kun ved at inddrage og testere visse afgiftsfrie institutioner kan B-arveladere reducere statens forskelsbehandling, men til ugunst for blandt andre sine nært beslægtede søskende.

III Grundlovens §42 stk 6 udelukker forståelig nok befolkningen for direkte indflydelse på skatte- og afgiftslovgivningen, hvilket naturligt pålægger politikerne et større ansvar for en korrekt lovgivning, så der ikke opstår folkeretstridige skævheder. Et eksempel på manipulation med lovgivningen er konfiskationen af Den Sociale Pensionsfonds oprindelig øremærkede lovgivning med afkastet af de nu 153 mia.

Ud fra ovenstående vil jeg bede skatteministeren svare på følgende:

1. Hvad er begrundelsen for tillægsafgiften og dens størrelse i relation til de 15%
2. Hvorfor har alle ikke et bundfradrag (231.800/2004).
3. Hvorfor ikke forenkle loven med ensrettede regler for boafgift
4. Hvorfor ikke give alle borgere den samme rådighed til at disponere som både børnefamilier og politikere skattefrit har.
5. Mener skatteministeren at arveloven og boafgiftsloven efterlever menneskerettighedskonventionen i beskyttelsen af borgerne mod diskrimination, og forskelsbehandling i en sådan grad, at regeringen ikke finder anledning til ændring.

Jeg beder skatteministeren foranledige en skriftlig bekræftelse på modtagelsen og om mulig estimere en forventet behandlingstid.

I imødeseelse af Deres svar

Med venlig hilsen

Arne Linck

Skatteministeriet 

Arne Linck
Viby Alle 13
2770 Kastrup

9. november 2004
J.nr. 2004-359-0849

Departementet

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 København K

Tlf +45 33 92 33 92
Fax +45 33 14 91 05
www.skat.dk
skm@skm.dk
CVR-nr 17 14 68 15

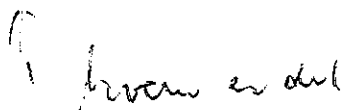
Jeg kan bekræfte, at skatteministeren har modtaget Deres henvendelse om boafgiften. Skatteministeriets departement er blevet bedt om at besvare henvendelsen. Departementet påregner at kunne vende tilbage med svar indenfor 1-2 uger.

Jeg skal beklage, at dette ikke tidligere er blevet oplyst overfor Dem.

Med venlig hilsen



Hans Refslund



ref?

Skatteministeriet 

Arne Linck
 Viby Alle 13
 2770 Kastrup

23. november 2004
 J.nr. 2004-359-0849

ingen reference

Jeg skal hermed vende tilbage til Deres henvendelse om boafgiften.

Departementet

Det nuværende princip med en afgift, der hviler på boet, i stedet for en afgift, der hviler på arvingerne, blev indført i 1995 som led i aftalen om finansloven for 1995 mellem den daværende regering og Venstre og Det Konservative Folkeparti. Ved ændringen blev afgifterne på arv og gaver lempet markant. Der blev i den forbindelse således afsat hele 750 mill. kr. på årsbasis til lempelser på området.

Nicolai Eigtved, Side 28
 DK 1402 København K

Tlf +45 33 92 33 92

Fax +45 33 14 91 05

www.skat.dk

skm@skm.dk

CVR-nr 17 14 68 15

Jeg vedlægger kopi af lovforslagets såkaldte almindelige bemærkninger, hvor baggrunden for ændringerne og deres udformning er beskrevet nærmere. Som det ses af bemærkningerne, skete der en markant nedsættelse af afgiftssatserne – også for den kreds, der i dag er omfattet af satsen på 36,25 pct. For nogle af arvingernes vedkommende blev satsen således nedsat fra 64 pct. til de nævnte 36,25 pct.

Hilvædelser til borgerne
Det bør forklares, ikke de nye regler 15-36,25 %

Skatteministeriet finder ikke, at reglerne er i strid med menneskerettighedskonventionen, således som De er inde på i Deres brev. Det er heller ikke et synspunkt, som Folketinget havde i forbindelse med behandlingen af loven.

Der er ikke planer om at ændre yderligere på reglerne. Hvis der skulle indføres helt ens afgiftssats, ville der sikkert være en forventning om, at denne skulle ligge på den laveste sats, der kendes efter de nuværende regler. De midler, der er til rådighed for lempelser af skatten, prioriterer regeringen imidlertid til lempelser af skat på arbejde.

Støtte på egne midler anden borgers betragning.

Med venlig hilsen



Hans Refslund

hvem er det?

Arne Linck
Viby Alle 13
2770 Kastrup

9. december 2004

Skatteminister Kristian Jensen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K.

Diskriminerende Lov om boafgift (L426 14/6 1995).

Departementets svar af 23. november 2004 (J.nr. 2004-359-0849) på mit brev af 21. oktober 2004 finder jeg utilstrækkeligt og unddragende. Jeg må konstatere, at man undviger at svare konkret på det væsentligste, ligesom mine diverse begrundelser forbliver ukommenterede.

Loven om boafgift er en apartheid-udøvende lovgivning ud fra et diskriminerende familiemønster, hvor bl.a. søskende betragtes som fjerne slægtninge.

Dødsboet er en allerede beskattet og afgiftsbelagt (moms) opsparing og bør som sådan betragtes som en ukrænkelig ejendomsret til egen fri rådighed (GRL 73).

Med loven pålægger staten nogle borgere en ekstra boafgift på 25% og indsætter dermed sig selv som en livsarving.

Det forekommer samtidig grotesk, at familier med børn i alle aldre kan unddrage sig boafgift ved de årlige skattefrie gaver på 2x 52.700 (2005) til hvert barn. I realiteten et arveforsbud (som man næppe officielt vil kalde det). En tilsvarende søskende-gave fra barnløse bliver derimod indkomstbeskattet.

Halvdelen af departementets svar beskæftiger sig med det kendte forhold fra 1995 om ændringen til boafgift og den "markante" lempelse, uden dog at begrunde den diskriminerende tillægsafgift på 25% for barnløse.

Hvorfor tilpassede man ikke en "markant" lempelse med en ensartet boafgift for familier?

36,25% til staten på allerede beskattede midler nærmer sig ligrøveri.

De internationale M-konventioner fra 1966 trådte i retslig kraft 23. marts 1976..Artikel 26 Part 3 lyder oversat:

"Alle mennesker er lige for loven og er berettigede til lovens ligelige beskyttelse uden nogen forskelsbehandling. I denne henseende skal loven forbyde enhver forskelsbehandling af nogen grund, herunder race, hudfarve, køn, sprog, religion, politisk eller anden anskuelse, national eller social herkomst, formueforhold, fødsel eller anden stilling"

Departementet anfører, at hverken skatteministeriet eller Folketinget **finder**, at tillægsafgiften skulle være i strid med menneskerettighedernes diskriminations-paragraf. **Hvordan tolker regeringen da artikel 26 og hvordan forventer man borgerne skal tolke den?**

Til min bemærkning om en ensartet boafgift svarer departementet, at det må forventes at kravet vil være den lavest mulige sats! Naturligvis, vi er trods alt andet end bare skatteborgere. Det er i øvrigt en usædvanlig men betegnende begrundelse for tillægsafgiftens berettigelse.

Der kunne vel være andre muligheder end den laveste sats, selv om det solidarisk gik ud over gruppe A. En fælles sats på under de 36,25%.

Departementets sidste bemærkning "De midler, der er til rådighed for lempelser på skatten, prioriterer regeringen imidlertid til lempelser af skat på arbejde". For det første er tillægsafgiften kun til rådighed ved statens diskriminerende selvtægt. For det andet bekræfter det tydeligvis forskelsbehandlingen som tilfældet var med konfiskationen af det øremærkede afkast fra D.S.P.

Se bilag
I øvrigt er skattetrykket/stoppet blevet til et voksende afgiftstryk (ref Venstres helside i JP torsdag den 3. juni 2004 og Ekstrabladets forside søndag 2. februar 1997)

Jeg efterlyser fortsat en saglig forklaring og begrundelse for tillægsafgiften på 25% pålagt nogle borgere og med hvilken juridisk ret staten kan forskelsbehandle et dødsbo ved at indsætte sig selv som livsarving af de yderligere 25%.

Jeg efterlyser også kommentarer til mine punkter AAA-III i forrige brev.


Med denne supplerende uddybning af mit brev 21-okt-04 håber jeg på et mere udtømmende svar.

Må jeg afslutte med at spørge, hvorvidt ministeren vil vurdere ændring af lovens diskriminerende effekt, bl.a ved at overføre søskende til kategorien A – nære slægtninge.

Venligst bekræft modtagelsen og hvis muligt estimer en forventet behandlingstid.

Med venlig hilsen

Arne Linck

Skatteministeriet 

Arne Linck
Viby Alle 13
2770 Kastrup

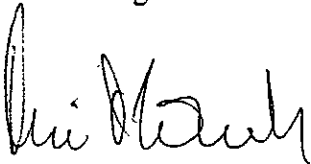
17. december 2004
J.nr 2004-359-0849

Kære Arne Linck

/ ref?

Skatteminister Kristian Jensen har bedt mig om at svare på Deres fornyede henvendelse. Vi er ikke i stand til at uddybe vores svar yderligere i forhold til det svar, De har fået fra kontorchef Hans Refslund. På hjemmesiden <http://www.echr.coe.int> kan De finde en vejledning om, hvordan man klager til den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, hvis De fortsat mener, at boafgiftsloven strider mod menneskerettighederne.

Med venlig hilsen



René Mikkelsen

hvorn er det?

Departementet

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 København K

Tlf +45 33 92 33 92

Fax +45 33 14 91 05

www.skat.dk

skm@skm.dk

CVR-nr 17 14 68 15

Arne Linck
Viby Alle 13
2770 Kastrup

27. december 2004

Anbefalet

Skatteminister Kristian Jensen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K.

Ministerens ansvars-forflygtigelse – CVR-nr 17 14 68 15

Da jeg fremsendte mit første brev 21. oktober 2004 til Dem, var det ud fra min forventede demokratiske borgerret at kunne få et kvalificeret svar på den omhandlede diskriminerende lovgivning omkring arve- og boafgiftlovene.

Desværre må jeg konstatere, at De frem for at sikre mig et svar henviser til Strasbourg trods mit 80-årige danske statsborgerskab.

Det er efter min demokratiske opfattelse en usædvanlig ansvarsforflygtigelse fra ministeren side.

Det er direkte nedværdigende og ydmygende at blive afvist i et så relevant skatte-spørgsmål, og indirekte nærmest blive betragtet som retarderet.

Lovgivningsmagten afviser helt at begrunde berettigelsen og det lovlige i sin diskriminerende lovgivning.

Hvor er den megen tale om dialog med befolkningen, som praktiseres før et valg? Folketingets medlemmer kan stille spørgsmål til ministre, kan kalde ministeren i samråd, mens man blot kan give borgeren fingeren.

De henviser til domstolen i Strasbourg med så interne, nationale spørgsmål som, hvordan De, hr minister fortolker artikel 26 i M-konventionen, hvorfor søskende ikke regnes til nære slægtninge og den diskriminerende ubegrundede 25 pct's regel.

Mon ikke domstolen vil afvise en sådan klage og på diplomatisk vis henviser til min regering, hvis opgave det må være i første omgang at svare sin egen borger?


Departementets brev af 17. december 2004 konstaterer "afslutningsvis", ikke at være i stand til at uddybe tidligere svar yderligere. Dertil er kun at sige, at for at kunne uddybe et svar, må der først foreligge et sådant.

Deres afvisning vil blive viderebehandlet.

Med hilsen

modtaget 8 3 - 2005

BILAG 7.

Skatteministeriet 

Arne Linck
Viby Alle 13
2770 Kastrup

4. marts 2005
J.nr. 2004-359-0849

Departementet

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 København K

Tlf +45 33 92 33 92
Fax +45 33 14 91 05
www.skat.dk
skm@skm.dk
CVR-nr 17 14 68 15

A

Skatteministeriet skal hermed vende tilbage til Deres fornyede henvendelser om boafgiftsloven. Da ministeriet tidligere i brev af 23. november 2004 og de med brevet medsendte lovforarbejder imidlertid har givet Dem omfattende beskrivelser af bevæggrunde m.v. for den gældende boafgiftslovgivning, er det vanskeligt at undgå, at et svar på Deres fornyede henvendelser blot bliver gentagelser – hvilket også er baggrunden for ministeriets brev til Dem af 17. december 2004.

B

I de tidligere fremsendte lovbemærkninger er der i det hele redegjort for, hvad Folketinget har ønsket med lovændringen. Af bemærkningerne fremgår det bl.a., hvilke arvinger Folketinget i henseende til beregningen af boafgift betragter som værende nærmeste pårørende - med boafgift på 15 pct. til følge, og hvilke arvinger Folketinget betragter som "andre arvinger".

C

Disse beregningsregler behøver ikke nødvendigvis at følge den opdeling i 3 arveklasser, som kendes fra den danske arveret. Det er ikke ualmindeligt også i anden skattelovgivning, at man fra politisk side har valgt andre afgrænsninger end de afgrænsninger, man måtte have valgt i lovgivning uden for skatteområdet. Det hænger ofte sammen med, at formålet med de forskellige lovgivninger ikke er det samme.

D

Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne, at man ved boafgiftsfastsættelsen har henset til de arveafgiftsklasser, der var gældende efter den hidtidige arveafgiftslovgivning. Dog blev afgiften sænket meget markant, og reglerne om afgift på de værdier, som en afdød efterlader sig, blev meget forenklet. Der er ikke tale om, at man med boafgiftsloven har pålagt den arv, der tilfalder f.eks. søskende, en særlig afgift. Tværtimod har man mindsket afgiften på den del af arven, der tilfalder disse grupper, betydeligt.

hvad med tilførselsafgiften?

Er det ikke en ejendomsret
når man kan sælge sine aktier?

E Folketingets udskrivning af skatter og afgifter falder uden for grundlovens § 73. Dette gælder også den del af skatteudskrivningen, der udgøres af tillægsafgiften i boafgiftsloven.

F På samme måde har konventionen om civile og politiske rettigheder et andet sigte end det, som De med henvisning til boafgiftsloven indfortolker i den.

Hvilket??

G Folketinget har selvsagt ikke noget ønske om at lovgive på en måde, der strider mod grundloven eller konventioner, som Danmark har tiltrådt. Det forklarer vel ikke i dette
situation.

H Skatteministeriet har ikke yderligere at tilføje til Deres henvendelser. I ministeriets brev af 17. december 2004 er angivet, hvor De kan finde vejledning om, hvor man klager til den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, hvis man som borger mener, at en af Folketinget vedtaget lov strider mod menneskerettighederne.

I Deres henvendelser synes imidlertid lige så meget at være udtryk for, at De er politisk uenig i den gældende lovgivning på området. Dette er De naturligvis i Deres gode ret til at være. Men den gældende lovgivning er udtryk for, hvad et flertal i Folketinget anser for værende ret og rimelig, når man ser på, hvorledes samfundets udgifter nødvendigvis skal finansieres via skatter og afgifter. Som tidligere oplyst blev der med boafgiftsloven afsat hele 750 mill. kr. på årsbasis til lempelser på området. Det er ikke sandsynligt, at der på nuværende tidspunkt vil være politisk flertal for yderligere lempelser på området. ukorrekt!

x)

Med venlig hilsen

er det underligt??

x) årsagen kunne
jo være, at lovgivningen
var ulovlig.

Hans Refslund

↑
hvem er det?

Arne Linck
 Viby Alle 13
 2770 Kastrup

4. september 2005

Skatteminister Kristian Jensen
 Nicolai Egtved Gade 28
 1402 København K.

Boafgiftloven L426 af 14. juni 1995 – Deres J.nr 2004-359-0849

Jeg finder det uacceptabelt, jeg som skatteborger ikke har kunnet få konkrete svar på mit indledende brev 21/10-2004 og efterfølgende korrespondance..

Ministeriets svarbrev 23/11-2004 undlader helt at svare på berettigelsen af 25%-tillægsafgiften samt hvorfor søskende ikke regnes til nære slægtninge.

Ministeren snakker udenom under dække af forbedringer i 1995.

Boafgiften er helt konkret en dobbeltbeskatning af allerede beskattede midler, og det gælder alle.

Det er nuværende faktum og lovgivning.

Deres brev 21/10 henviser til et vedlagt lovforslag fremsat af Carsten Koch 4. maj 1995, der skulle indeholde svaret på mine spørgsmål. **Det er ikke tilfældet, med mindre De kan angive, hvor i forslaget det står.** Indtil da, må jeg betragte det som en aflednings-manøvre.

De har med henvisning til Kochs lovforslag givet Folketingets ombudsmand den vildledende opfattelse, at jeg gennem "et omfattende materiale" har fået svar, der ikke kan uddybes yderligere.

Lad mig i den forbindelse citere fra det pågældende lovforslag side 14 under arveafgift

CITAT: Ved overgang fra et arveafgiftssystem til et boafgiftssystem kan skærper ikke undgås. Eksempelvis vil tillægsboafgiften for mindre klasse B-lodder på 25 pct overstige afgiften efter de gamle regler.CITAT SLUT.

CITAT (side 17) Tillægsboafgiften på 25 pct pålægges arv til alle andre end afdødes nærmeste slægtninge CITAT SLUT.

Ikke desto mindre påstår De i Deres brev 4. marts 2005 (fjerde afsnit)

CITAT Der er ikke tale om , at man med boafgiftsloven har pålagt den arv, der f.eks tilfalder søskende en særlig afgift. Tværtimod, har man mindsket afgiften på den del af arven, der tilflyder disse grupper CITAT SLUT

Det minder lidt om Holberg – Faktum er imidlertid som det fremgår af Kochs lovforslag, at der pålægges 25 pct i tillægsafgift, hvad man så ellers juridisk kan bortforklare det med. Jeg anmoder skatteministeren om en forklaring på ministeriets anden forklaring, end den ministeriet i øvrigt henviser til.

Hvorvidt der i tidens løb er sket ændringer op eller ned, forandrer jo ikke det nuværende diskriminerende faktum, at staten i realiteten betragter sig som nærmere slægtning til afdøde end ens søskende og derved tilsikrer sig selv en ekstra beskatning af allerede opsparede og beskattede midler, som andre borgere ikke pålægges.

De har i øvrigt ikke ønsket at kommentere den omstændighed, at diskriminationen rækker længere end som så, idet loven tillader især velstående som Dem selv og andre årligt skattefrit at tildele hvert barn 52.700 kr x 2, hvorved samfundet kan unddrages en senere boafgift på 15 pct, mens der indkomstbeskattes ved tildeling til søskende, eller tillægsbeskattes som boafgift på i alt 36,25 pct.som barnløs.

Se
bilag

Skatteministerens parti indsatte en helsides annonce i JP den 3. juni 2004, hvor partiet kritiserede SR-regeringen for nye skatter/stigninger hver måned. Helt korrekt, men det forekommer hyklerisk at skatteministeren og hans parti kan støtte og forsvare den diskrimination, som nuværende lovgivning er udtryk for.(Kopi vedlagt)

Se
bilag

EkstraBladet bragte 2. februar 1997 (2 år efter arvelovsændringen) en omfattende forside med de daværende 149 skatter /afgifter PLUS MOMS selv på afgifter.(Kopi vedlagt).

Jeg håber med dette brev at kunne få skatteministeren til at svare på 3 af mine tidligere konkrete men ubesvarede spørgsmål:

mangler
som


- Hvis der overhovedet skal være afgift på allerede beskattede opsparinger, hvorfor da ikke ens regler for alle borgere
- Hvordan er lovgivningen nået frem til en tillægsafgift på 25 pct for nogle borgere og i en størrelsesorden der er 1 ½ gang større end normalsatsen på 15 pct og uden bundgrænse...
- Hvorfor regnes søskende ikke til den nære familie efter først at have været forældrenes hoved-arvinger. Til gengæld regnes stedbørn og deres afkom som nære slægtninge.En ændring vil kun betyde et mindre provenutab i modsætning til det nuværende "arveforskud" for forældre.

Idet jeg beder om bekræftelse på modtagelsen, håber jeg på en fremskyndet besvarelse.

Med venlig hilsen

Arne Linck

Bilag: JP og EkstraBladet.

Skatteministeriet 

Arne Linck
 Viby Alle 13
 2770 Kastrup

16. september 2005
 J.nr. 2004-359-0849

Skatteministeriet har modtaget Deres fornyede henvendelse af 4. september 2005 vedrørende boafgiftsloven.

Skatteministeriet har i tidligere breve til Dem givet Dem meget omfattende beskrivelser af bevæggrunde m.v. for den gældende boafgiftslovgivning. Beskrivelserne indeholder efter ministeriets opfattelse tillige svar på Deres spørgsmål.

Med hensyn til Deres betragtninger om afgift af beløb, der allerede er blevet beskattet, kan jeg oplyse, at det er et grundprincip i dansk skattelovgivning, at man bliver beskattet af enhver form for indkomst, man modtager, uanset om indkomsten er blevet beskattet i et forudgående "led". Min købmand bliver således beskattet af den indkomst, han opnår ved, at jeg handler hos ham – uanset at jeg betaler med løn, som jeg tidligere er blevet beskattet af. Og den grossist, som købmanden har indkøbt varerne hos, bliver beskattet af den indkomst, han opnår fra købmanden – uanset at købmanden er blevet beskattet.

Også for så vidt angår arv, er der tale om, at en eller flere personer opnår en indkomst, nemlig arven ved arveladers død. I stedet for indkomstskat har Folketinget her fastsat et særligt regelsæt i form af en afgift. Tidligere var det en afgift, som arvingerne selv skulle udrede af arven. Nu er det en afgift, som boet efter den afdøde skal betale, således at der er sket "afregning", inden arvingerne modtager deres arv.

Ministeriet har ikke yderligere at tilføje til sagen. Som nævnt i mit brev af 4. marts 2005 er den gældende lovgivning udtryk for, hvad et flertal i Folketinget anser for værende ret og rimelig, når man ser på, hvorledes samfundets udgifter nødvendigvis skal finansieres via skatter og afgifter. De naturligvis i Deres gode ret til at være uenig med Folketinget heri.

Med venlig hilsen



Hans Refslund

Kontorchef

Departementet

Nicolai Eigtveds Gade 28
 DK 1402 København K

Tlf +45 33 92 33 92
 Fax +45 33 14 91 05
 www.skat.dk
 skm@skm.dk
 CVR-nr 17 14 68 15

"Smart"!

men det er jo stadig mine beskattede optøringar

SAU er disse rigtig rigt ???

Var rognit sludder!

Og
 Det kan
 måske
 med
 de
 nye
 regler
 at gøre
 (15 eller 20)

Den 13. september 2000

Bilag 10.

Om ombudsmanden og persondataloven

Den 1. juli 2000 trådte persondataloven i kraft. Loven giver borgeren særlige rettigheder i forbindelse med at offentlige myndigheder og private på edb bruger personoplysninger. På samme måde pålægger loven dem der behandler personoplysninger, visse pligter som fx at meddele Datatilsynet oplysninger om bl.a. behandlingens formål, hvem oplysninger eventuelt videregives til mv. (lovens § 43 og § 48).

Loven gælder ikke for Folketinget og institutioner under Folketinget. Ombudsmanden har dog besluttet at følge de centrale regler i den nye lov som tillægger borgerne rettigheder.

Denne folder indeholder generelle oplysninger om ombudsmandens sagsbehandling og rettighederne som tilkommer de personer om hvem ombudsmanden behandler oplysninger på edb. Folderen giver en bred orientering, og læseren skal sammenholde folderens oplysninger med det ledsagende brev for at se i hvilken konkret sammenhæng informationerne er relevante – om der fx behandles oplysninger fordi man er klager, eller fordi de personlige oplysninger om en optræder i en anden persons sag.

Om ombudsmanden

Ombudsmandens opgave er at kontrollere statslige, kommunale og andre offentlige forvaltningsmyndigheder.

Ombudsmanden kan behandle klager over forvaltningsmyndigheders afgørelser og deres behandling af borgerne og sagerne. Man kan f.eks. klage over et afslag på en ansøgning, den måde sagen er blevet behandlet på, den tid det har varet, og de ansattes opførsel.

Ombudsmandens kontrol går ud på at bedømme om der er sket tilsidesættelse af gældende ret, eller om myndighederne i forbindelse med deres opgaver eventuelt på anden måde har lavet fejl eller forsømmelser.

*O.M. må gerne
og behandle
klagen!*

Gaver og arv mellem søskende beskattes

ARV

1. Er det rigtigt, at arveafgiften er 15 pct, hvis det er børn, der arver efter deres forældre, eller søskende, der arver efter hinanden?
2. Hvorfor er der egentlig arveafgift? Jeg har hørt, at den populært kaldes "misundelsesafgift". Det burde vel være en privat sag, om en familie har formue eller ikke.
3. Hvis man nu forestillede sig en arv, som omfatter et hus, sommerhus, nogle kontanter og værdipapirer, beregnes arveafgiften så ud fra den samlede værdi?

Med venlig hilsen,
TT

Børn, der arver deres forældre, skal kun betale en boafgift (arveafgift) på 15 pct. af den samlede arv, der overstiger 216.900 kr (2002-satsen)

Men for søskende, der arver hinanden, er reglerne anderledes.

Hvis en bror arver en afdød søster, skal han udover den boafgift, der er beskrevet ovenfor, yderligere betale en tillægsboafgift på 25 pct. af den samlede arv.

Inden beregningen af tillægsboafgiften fratræktes boafgiften, der er beregnet af den efterladtes formue.

Det betyder, at den afgiftssats, hvormed tillægsboafgiften beregnes, maksimalt bliver 36,25 pct.

Hvad der nok overrasker mange, er, at søskende ikke er omfattet af de regler, der gælder for gaver mellem forældre, børn og børnebørn. Gaver blandt forældre og børn etc. er skattefri indtil 48.200 kr.

Hvis søskende forærer hinan-



den pengegaver, er der i skattemæssig forstand tale om ydelser, der er omfattet af almindelig skattepligt.

Det vil sige, at pengegaven fra søster til bror eller omvendt skal beskattes som personlig indkomst hos modtageren - altså med den højeste marginale beskatning.

Til spørgsmålene om, hvorfor der overhovedet er arveafgift, og om det ikke bare er en slags misundelsesafgift, der ret beset ikke

vedkommer samfundet, kan man vel kun svare, at det er et temperamentsspørgsmål.

Fakta er, at arveafgiften har eksisteret i omkring 100 år, og at drivkraften blandt lovgiverne nok i høj grad har været dikteret af provenumæssige overvejelser.

Det tredje spørgsmål kan besvares forholdsvis kort. Bo- eller arveafgiften beregnes ud fra arvens samlede værdi, og eventuel tillægsboafgift beregnes som beskrevet ovenfor som en procentdel af den samlede nettoværdi.

Regina Høge

JP
14-4-02

**Ekstra
Bladet**

SKATTE-KATASTROFEN

Den danske skatteborger bebyrdes med mindst 149 forskellige former for skatter og afgifter

bundskat • mellemskat • topskat • statsskat • amtsskat • kommuneskat • kirkeskat • afgift af kapitalpensionsordninger • særlig indkomstskat • afgifter af gevinster ved lotteri og tipping • dødsboskat • afgift af frigivne husleje-forhøjelsesbeløb • afgift af udbetalinger fra Lønmodtagernes Dyrtidsfond • arbejdsmarkedsbidrag til dagpengefond • arbejdsmarkedsbidrag til aktiveringsfond • arbejdsmarkedsbidrag til sygedagpengefond • selskabsskat • skat af fonde • realrenteafgift • kapitalvindingskatter • obligatoriske bøder og gebyrer • gebyr for pas • gebyr for visum • gebyr for kørekort • jagtprøvegebyr • jagttegnsafgift • gebyr for navneskift • fiskerilicens • parkeringskontrollafgift • retsafgifter • skilsmissegebyr • udpantningsgebyr • a-kassebidrag • ATP-bidrag • rederibidrag vedr. sygeforsikring • bidrag til AER • formueskat • arveafgift • ejendomsskat • skat af lejeværdi • amtskommunal grundskyld • kommunal grundskyld • dækningsafgifter • told • landbrugsimport- og eksportafgifter • stempelafgifter • udstykningsafgift til Matrikeldirektoratet • afgifter til aktieselskabs- og foreningsregistret • afgift ved overdragelse af aktier • omsætningsafgift af spil ved væddeløb • omsætningsafgift af tipping • spiritusafgift • vinafgift • afgift på læskedrikke • konsumis-afgift • ølafgift • cigaretafgift • afgift på cigarer, cigarillos og cerutter • afgift på karduskrå og snus • afgift af anden røgfri tobak • afgift på cigarettepapir • afgift på pipetobak (groftskåret) • afgift på rulletobak (fintskåret) • kasinoafgift • afgift på elektriske glødelamper • afgift af lysstofrør • afgift på sikringer • afgift på chokolade og sukkervarer • dækningsafgift på kokos m.v. • råstofafgift på nødder og mandler • kaffe-afgift • te-afgift • passager-afgift • afgift på ansvarsforsikringer for motorkøretøjer • afgift på lystfartøjsforsikringer • registreringsafgift • vægtafgift • vejbenyttelsesafgift • lønsumsafgift • benzinafgift • afgift på fyringsgasolie og fyringspetroleum • afgift på let dieselolie • afgift på alm. dieselolie, der anvendes som motorbrændstof • afgift på petroleum, der anvendes som motorbrændstof • afgift på autogas • afgift på flaskegas • afgift på raffinaderigas • afgift på fyringstjære • afgift på fuelolie • afgift på smøreolier, hydraulikolier og lignende • stenkulsafgift • afgift på jordkoksolie • afgift på brunkul og brunkulsbriketter • elektricitets-afgift • naturgas-afgift • CO₂-afgift på diverse • SO₂-afgift på diverse • afgift på affald og råstoffer • afgift på plasticglas • afgift på papirposer • afgift på plasticposer • afgift af karton-emballager • CFC-afgift • afgift på engangsservice • vandafgift • afgift af insektmidler • afgift af ukrudtsmidler og svampemidler • afgift af træbeskyttelsesmidler m.v. • spildevandsafgift, nitrogen • spildevandsafgift, fosfor • spildevandsafgift, organisk materiale • afgift af klorerede opløsningsmidler • afgift af NiCd-batterier • kontrolafgift ved udførsel af kød • tilsynsafgift vedr. levende husdyr • afgift til kontrol med mejeriprodukter og æg • afgifter til certifikatudvalget for korn og frø • afgifter til statens plantetilsyn • afgifter til statens foderstofkontrol • 'en route'-afgift • afgifter i henhold til stærkstrømsloven • afgifter af banker og sparekasser • afgifter af livs- og skadesforsikringsselskaber • afgift til statens skibs- og mønstringstilsyn • afgift for censurering af film • afgift ved typegodkendelse af motorkøretøjer • afgifter ved levnedsmiddelkontrol • afgifter ved registrering af lægemidler m.m. • afgifter vedr. dampkedler, beholdere, elevatorer mv. • afgift af kontrol med mælk • andre kontrolafgifter • afgift af betalingskort • afgift til Arbejds- miljøfonden • autorisationsafgift under Fiskeriministeriet • autorisationsafgift af sundhedspersonale • apotekerafgift • ulykkesforsikringsafgift • gebyrer for køresedler • gebyrer for næringsbreve • beværterbevillingsafgift • forlystelsesafgift • afgifter under den kulturelle fondafgift vedr. gasmaterielprøvning • gebyrer under Teknologistyrelsen • olierørledningsafgift • gebyrer vedr. patenter og varemærker • afgift til drift af skoleskibet 'Danmark' • afgifter til Statens Istjeneste + moms

SIDE 2, 3, 4 OG 5

**HVA' FANDEN ER
MENINGEN**



Nyt arbejdsmarkedsbidrag for arbejdsgivere (1993) • Goodwillbeskatningen genindført (1993) • Afvikling af ulandslæmpelse (1993) • Indgreb mod anpartsprojekter m.m. (1993) • Ny spille- vandsafgift (1993) • Nyt arbejdsmarkedsbidrag (bruttoskat) for lønmodtagere (1993) • Ny afgift på bærepriser (1993) • Ny vandafgift (1993) • Skærpet beskatning af ejendomsavancer (1993) • Forhøjelse af CO₂-afgifter på el og kul (1993) • Forhøjelse af diesel- og benzinafgifter (1993) • Forhøjelse af registreringsafgift på varebiler (1993) • Aftrapning af fradrag for varelagernedskrivning og investeringsfond (1993) • Forhøjelse af affaldsafgift (1993) • Reduktion af befordringsfra- drag (1993) • Skærpet beskatning på biler og personalegoder (1993) • Udhuling af fradrag generelt (1993) • Skærpet beskatning på investeringsbeviser (1993) • Skærpet beskatning af aktieavancer (1993) • Stramninger af bruttoskatten (1993) • Forøgede ATP-bidrag (1993) • Nye CO₂-afgifter (1995) • Ny afgift på bilbatterier (1996) • Forøgede ATP-bidrag (1996) • Kreditstramning vedr. bank- ernes afregning af pensionsskatter (1996) • Forhøjelse af energiafgifter (1996) • Forhøjelse af naturgasafgift (1996) • Forhøjede tobaksafgifter (1996) • Forhøjede bilafgifter (vægtafgift, ansvars- forsikring 1996) • Nye afgiftsforhøjelser på naturgas og bygas (1996) • Ny afgift på slam (1997) • Nye bilafgifter (1997) • Ny passagerafgift på indenrigsfly (1997) • Ny sygeskat (1997) • Indførelse af obligatorisk a conto-selskabsskat (1997) • Afskaffelse af erhvervslivets bestikelsesfradrag (1997) • Forøgede ATP-bidrag (1997) • Nye afgiftsforhøjelser på naturgas og bygas (1997) • Nye forhøjelser af benzinafgifter (1997) • Forhøjelser af afgifter på øl og vin (1997) • Grøn afgiftspakke, bl.a. for- højet stempeafgift (1997) • Forhøjelse af afgift på affald (1997) • Forhøjelse af lønsumsafgift (1997) • Kreditstramning vedr. skat på feriepenge (1997) • Kreditstramning vedr. betaling af lønsumsafgift (1997) • Kreditstramning vedr. momsbetaling for landbrug og fiskeri (1997) • Kreditstramning vedr. kommunernes skattebetaling (1997) • Kreditstramning vedr. betaling af elafgifter (1997) • Kredit- stramning vedr. kursgevinster i realkreditinstitutioner m.v. (1997) • Den midlertidige ATP- opsparing permanentgøres (1998) • Ny ejendomsværdiskat (1998) • Ny aktieskat på pensions- opsparing (1998) • Indfør- kapitalisering (1998) • Ind- armslængdeprincippet afgift som led i VEU-aftale faldsafgift (1998) • For- cider og kvælstof (1998) brugsgoder, bl.a. tobak,

SR-regeringen gav dig en ny skat eller skattestigning hver måned

else af regler om tynd førelse af regler om (1998) • Ny arbejdsgiver- (1998) • Forhøjelse af af- højede afgifter på pesti- Forhøjede afgifter på for- kaffe, is og chokolade

fødevarer m.v. (1998) forudsat (1770) - reducere et faldt ikke som tidligere

fradraget reduceres (1998) • Ligningsmæssige fradrag reduceres (1999) • Benzinafgiften forhøjes (1998) • Fradrag for indskud på kapitalpensioner reduceres (1998) • Kreditstramning vedr. momsafregning for større virksomheder (1998) • Højere afgift på olie (1998) • Højere afgift på naturgas (1998) • Højere afgift på kul (1998) • Beregningen af registreringsafgiften skærpes (mindsteavance-reglen ændres, 1998) • 3 måneders kredittid på registreringsafgift afskaffes (1998) • Skatteløftet hæves til 59% (1998) • Skattepligtig værdi af firmabiler hæves fra 23% til 25% (1998) • Afgiften på varme fra affald hæves (1998) • Afgiften på elvarme hæves (1998) • Afgift på el til andet end varme hæves (1998) • Bygningsafskrivningssatsen ændres til enhedsatts (1998) • Ny PVC-afgift og afgift på phathalater (1999) • Skærpelse af brugtbilsbeskatningen (for importerede biler, 1999) • Skærpet beskattning af totalskadede biler (1999) • Højere afgifter på spil (1999) • Afvikling af husdyrafskrivning (1999) • Forhøjelse af minimumsforhandleravance for personbiler med 1% (1999) • Skærpet dødsbeskatning (1999) • Forhøjelse af AER-bidraget (1999) • Bortfald af bundfradraget i naturgaslov (1999) • Forhøjelse af dieselafgiften (1999) • Forhøjelse af naturgasafgiften (1999) • Nedsættelse af tillæg for meget betalt skat (1999) • Skærpet beskatning af hovedaktionærens m.fl. personalegoder (1999) • Kreditstramning på vandaft (1999) • Skærpet beskatning af fri bil og bil ydet som udbytte (1999) • Kreditstramning på moms (1999) • Ny afgift for dårligt arbejdsmiljø (2000) • Bortfald af ATP-kompensation for arbejdsgivere (2000) • Forhøjelse af naturgasafgiften (afvikling af skyggeafgift, 2000) • Bortfald af afgiftsrabat til Svanemølle- og H.C. Ørstedsværftet (2000) • CFC-afgift (2000) Forhøjelse af affaldsafgift (2000) • Forhøjelse af afgifter på engangsservice (2000) • Højere vægtafgift på traktorer (2000) • Højere afgift på glødelamper (2000) • Højere sodavandsafgift (2000) • Højere på afgift på rulletobak (2000) • Forringede afskrivningsregler (2000) • Forhøjelse af aktieindkomstskatten (2000) • Fastfrysning af personfradraget (2000) • Kreditstramning vedr. pensionsinstitutters indbetaling af lønsumsafgift (2000) • Fastfrysning af personfradraget (2000) • Kreditstramning vedr. virksomheders indarbejdsmarkedsbidrag (2000) • Kreditstramning vedr. pensionsinstitutters indbetaling af lønsumsafgift (2000) • Moms-kreditstramning på store virksomheder (2000) • Kreditstramning vedr. virksomheders henbetaling af A-skat og AM-bidrag (2000) • Kreditstramning ved penge- og realkreditinstitutters henbetaling af A-skat og AM-bidrag (2000) • Afgiftsforhøjelse for vejbenyttelse (2000) • Øget brug af tvungen sambeskatning (2000) • Ringere successionsregler vedr. aktier (2000)