

Retsudvalget
REU alm. del - Bilag 642
Offentligt

Fællestalsmanden
Anstalten ved Herstedvester
Postboks 40
2620 Albertslund

Den. 23. august 2007

Mødet med Retsudvalget.
28-8-2007.
Anstalten ved Herstedvester
Emner til debat.

§ 31: Hvorfor eksisterer §31?. Der er talrige eksempler på at indsatte søger, ja endda efter opfordring fra personalet. Men det bliver afslag – oftest med den begrundelse ”du er ikke udgangs berettiget.

(kun § 31 til begravelser)

Handleplan: Der er intet samarbejde med den indsatte. Det er et diktat, ingen rød tråd. Der startes hver gang med et stykke blankt papir.

Overførsel § 24: Hvis anbringelsesgrunden ikke længere holder, så vupti kan man ikke overføres grundet egen sikkerhed.(mangler et åbent fængsel til omtalte herfra) § 4.

Medicin: Der er eksempler på at A H søger at tvinge medicin i folk der ikke er i målgruppe str. lov kapitel 24.

Antabus. Gentagne gange er der rejst kritik, af de store Antabus doser 3x800 mg. Disse gives ikke efter behov.

Hvor er grundlaget for at betjente uddeler medicin? .

Udd: Ikke for alle. Har indsatte en ordentlig arbejd disciplin, skal uddannelsen foregå efter arbejde. Værkmestrene kan/vil ikke bruge indsatte, der i en del af beskæftigelsestiden går i skole.

Fællestalsmanden
Anstalten ved Herstedvester
Postboks 40
2620 Albertslund

Den. 23. august 2007

Til: Ministeren.

Overtrædelse af straffelovens § 147,164A.

Langsommelig sagsbehandling

Fornægtelse af fakta og usaglig.

Almindelige indsatte kan ikke få ledelsen i tale, bla. vedr. bestyrelsen af
"festudvalget" (foråret)

Persondataloven bla. § 5 og 37.

Fralægger sig ethvert ansvar.

Små vinduer =vinterdepressioner.