

Nanna Gersov
Tårnbystræde 3
2770 Kastrup
tilna@findmail.dk

Retsudvalget
REU alm. del - Bilag 608
Offentligt

2007-07-21

Åbent brev til Statsminister Anders Fogh Rasmussen, stm@stm.dk

KOPI til:

Retsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K.

Dansk Kvindesamfund, kontor@kvindesamfund.dk

Kvinder for Frihed, info@kvinderforfrihed.dk

Kvinderådet, kvr@kvinderaad.dk

KVINFO, kvinfo@kvinfo.dk

Kvindeligt Selskab, info@kvindeligtselskab.dk

Landsorganisation af Kvindekrisecentre, sekretariat@lokk.dk

samt Justitsministeren, tru@jm.dk og Familie- og forbrugerministeren,
Carina.Christensen@ft.dk

Bevar formuefællesskabet i ægteskabet!

Kære statsminister Anders Fogh Rasmussen,
Som øverste leder af Regeringen og som landets statsminister, hvor du hyppigt fører dig frem med din elskelige hustru som agtværdig ægtemand og familiefar ønsker jeg din tilkendegivelse af, om du ønsker bevarelse af den nuværende ægteskabsordning, hvor mand og kvinde deler solidarisk med hinanden under og efter ægteskabet eller om du ønsker at ægteskaber i fremtiden skal baseres på særeje uden formuefællesskab og fælleseje. Jeg skal undlade spørgsmål om hvorvidt du i dit eget ægteskab deler din fine ministerløn og fremtidige ministerpension solidarisk med din hustru og din familie, da dette naturligvis henhører under privatlivets fred. I det følgende uddyber jeg mit spørgsmål og mine synspunkter desangående.

Efter udtalelser fra Martin Henriksen (DF) i metroXpress den 17. juli 2007, hvor han bebuder henvendelser til såvel Justitsministeren som Familie- og forbrugerministeren fornemmer jeg, at nye angreb er på vej

imod ægteskabet, som jeg anser for at være en af grundpillerne i vort samfund. Dette angreb går så vidt jeg har forstået ud på afskaffelse af fællesejet i ægteskabet således at særejeægteskaber bliver normen.

Mig bekendt er det kun et mindretal af ægteskaberne, som har særeje, mens langt de fleste vælger det almindelige ægteskab med fælleseje. Hvis Folketinget ændrer dette, vil det betyde, at flertallet i fremtiden skal gå til advokat for at få fælleseje. Det er sikkert lukrativt for advokatbranchen, men ikke for de mange mennesker, som ønsker et ægteskab byggede på at man er lige økonomisk både i ægteskabet og i tilfælde af skilsmisse eller død.

De fleste forventer af et ægteskab, at man deler med hinanden. Ændres loven, vil det være noget lusk og mange vil blive bondefanget ind i ægteskaber, hvor det sociale sikkerhedsnet, som de troede de havde, viser sig at være hullet som en si. Især unge romantiske kvinder kan let kan blive narrede og udnyttede. Så ender de måske i fattigdom som enlige mødre imens deres tidligere velstillede ægtefælle lader en ny model flytte ind og glemmer alt om ekshustruen og det første kuld børn.

Dette gælder som hovedprincip, men der er naturligvis undtagelser, hvor særejeægteskabet kan forekomme rimeligt. Det kan fx dreje sig om ægteskaber, der indgås senere i livet og hvor der er børn eller børnebørn fra tidligere forhold, som særejet skal beskytte. Men her må det være op til folk selv at finde de bedste løsninger.

Princippet om lighed imellem ægtefællerne ved skilsmisse har været gældende i Danmark siden Jydske Lov. Jeg vil finde det meget besynderligt, hvis dette princip pludselig afskaffes. Men hvis det er, hvad Regeringen vil, synes jeg, den snarest bør melde det åbent ud, så vi kan få en bred samfundsmæssig debat. Nævn det i din åbningstale i Folketinget til oktober, Anders Fogh Rasmussen, hvis du ønsker en så grundlæggende ændring! Det er mere relevant end at tale om verdenssituationen sådan som du gjorde ved åbningstalen i 2006 og generelt gør, når du taler til dit folk. Måske for at aflede opmærksomheden fra mere hjemlige emner.

Jeg savner en værdidebat, hvor Regeringen åbent fremlægger sine kommende indenrigspolitiske forslag fremfor at man overlader til partier udenfor regeringen at argumentere for forslag, som Regeringen så tager til sig uden at begrunde hvorfor. I det forgangne folketingsår luskede Regeringen Forældreansvarsloven igennem uden at bebude det på forhånd. Det var et massivt angreb på kvinders rettigheder som mødre som Dansk Kvindesamfund og Kvinder for Frihed protesterede over uden at det

anfægtede nogen på Christiansborg.

Det var uhæderligt at forberede et vidtgående angreb på kvinder i lang tid og at hemmeligholde det for offentligheden såvel som for kvindernes organisationer. Det var også sidste år man vedtog at kapital- og ratepensioner ikke længere skulle deles ved skilsmisse. Det var også et angreb på kvinder, som uddyber det i forvejen ulige bytte imellem kvinder og mænd. Arveloven var et generelt angreb på solidariteten i familien idet man gav arvelader alt for stor magt til at forfordle sine nærmeste - herunder også børn. Den borgerlige regerings familiepolitik synes således at være en afmontering af familiepolitikken og styrkelse af mænds økonomiske og magtmæssige overherredømme i forhold til kvinder og børn. Det er kort fortalt hvad den går ud på - at lægge byrder på kvinder og børn og at udstyre mænd med rettigheder uden forpligtelser og ansvar. Det er junglelovens uciviliserede jernnæve, som kommer til at bestemme. Den kloge narrer den mindre kloge og den stærke tryner den svage.

Jeg savner at høre fra Statsministeren, hvad du positivt vil gøre for kvinder i vort land. Vil du hjælpe os af med porno-tv på lokaltvkanalen i det kommende digitale sendenet, vil du give voldsramte kvinder og børn en tryk tilværelse uden kontakt med voldsudøveren, vil du professionalisere krisecentrene, så de forslåede kvinder slipper for selv at skulle gøre rent, lave mad og købe ind, når de søger beskyttelse og erstatte frivillige med lønnet personale, vil du give penge til kvindebevægelsen, så den får overskud til at beskæftige sig med almindelige danske kvinders problemer, vil du i det hele taget gøre noget positivt for kvinder eller er det hele bare mundsvejr ved festlige lejligheder, når du siger, at du går ind for kvinders frihedsrettigheder?

Med venlig hilsen



Nanna Gersov

