

FOLKETINGETS OMBUDSMAND

Gammeltorv 22. 1457 København K
Telefon 33 13 25 12. Telefax 33 13 07 17
Personlig henvendelse 10-15

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Retsudvalget
REU alm. del - Bilag 547
Offentligt

Dato:

01 JUNI 2007

J.nr.: 2001-3164-628
Sagsbehandler: PK3
(Bedes anført ved henvendelser)
Akt. nr.: 54

+ rapport

Vedrørende inspektion af den sikrede institution Koglen

Hermed sender jeg et uhæftet eksemplar af opfølgingsrapport nr. 4 af dags dato vedrørende inspektion den 7. december 2001 af den sikrede institution Koglen.

Jeg vil til samtidig modtagelse sende et eksemplar af rapporten elektronisk til Retsudvalget.

Som det endvidere fremgår af opfølgingsrapporten, betragter jeg herefter inspektions-sagen som afsluttet.

Med venlig hilsen


Jens Møller
direktør

Opfølgning nr. 4

KOPI

01 JUNI 2007

Gammeltorv den
Journalnr. 2001-3164-628 PK



den 7. december 2001

Folketingets Ombudsmand - Gammeltorv 22 - 1457 København K

Den 12. marts 2003 afgav jeg den endelige rapport om min inspektion den 7. december 2001 af den sikrede institution Koglen.

Den 27. august 2004 afgav jeg opfølgingsrapport nr. 1.

Den 19. januar 2006 afgav jeg opfølgingsrapport nr. 2, og den 27. december 2006 afgav jeg opfølgingsrapport nr. 3. Jeg bad i opfølgingsrapport nr. 3 Koglen, Ringkjøbing Amt (efter den 1. januar 2007 Region Midtjylland) og Socialministeriet om oplysninger mv. vedrørende nærmere angivne forhold.

Jeg modtog herefter udtalelser af 6. marts og 26. april 2007 fra henholdsvis Region Midtjylland og Socialministeriet. Oplysningerne fra Koglen – Koglens reviderede informationsfolder til de unges forældre – er efter min anmodning blevet sendt gennem regionen.

Jeg skal herefter meddele følgende:

Ad pkt. 8. Kontakt til omverdenen mv.

Besøg

I opfølgingsrapport nr. 3 bad jeg om at modtage et eksemplar af Koglens reviderede besøgsregler gennem amtet hvis bemærkninger til besøgsreglerne (og reglerne om telefonisk kontakt, jf. punktet lige nedenfor) jeg tillige udbad mig.

Region Midtjylland har anført følgende herom [”prikkerne” i citatet er sat af regionen, min bemærkning]:

”Region Midtjylland har modtaget den reviderede informationsfolder til forældrene. Socialministeriet har anført ved tidligere opfølgingsrapport,...at en besøgs politik der generelt afskærer de unges mulighed for at modtage besøg af venner eller kærester ikke er i overensstemmelse med den sociale lovgivning.

...og at det er kommunen der skal foretage denne vurdering. I Koglen informationsfolder fremgår det at de unge, der er anbragt i varetægtssurrugat, kan politiet bestemme, at den unge ikke må modtage besøg eller breve eller tale i telefon med personer udenfor institutionen. Dette sker af hensyn til efterforskningen af den verserende sag.

For øvrige anbragte unge gælder det at det er kommunen der kan træffe afgørelse om, hvem den unge må modtage besøg af under opholdet på Koglen.

Koglen ønsker at der ved aftaler om besøg med/af en kæreste, og kæresten er under 18 år, skal hans/hendes forældre give skriftlig samtykke til, at deres søn/datter besøger sin kæreste på Koglen. Region Midtjylland ser, at Koglen har tilrettet besøgsreglerne således at det er i overensstemmelse med den sociale lovgivning.

Unge der er anbragt på Koglen kan modtage besøg af andre end deres familier, såfremt kommunen vurderer at der ikke er noget til hinder for dette (på nær de unge der er underlagt kontrol af politiet).”

Socialministeriet har anført følgende:

”Socialministeriet har i den af Koglen gennem Region Midtjylland fremsendte informationsfolder til forældre bemærket, at regler om besøg ikke omhandler barnet eller den unges netværk i bredere forstand, men alene forældre og kærester. Socialministeriet skal til dette gøre opmærksom på, at det i den sociale lovgivning er forudsat, at der sker en inddragelse af både familie og øvrigt netværk. Således skal kommunalbestyrelsen, på baggrund af det løbende tilsyn med barnet eller den unge, træffe afgørelse om bl.a. samvær med personer fra netværket, jf. § 69, stk. 2 i serviceloven.”

Jeg tager det som Socialministeriet har anført til efterretning.

Socialministeriet har den 25. maj 2007 telefonisk oplyst at ministeriet har gjort regionen bekendt med sin opfattelse ved at sende regionen en kopi af ministeriets brev af 26. april 2007 til mig.

Jeg går ud fra at regionen på sin side har gjort Koglen bekendt med Socialministeriets opfattelse således at det som ministeriet har anført, kan blive afspejlet i Koglens skriftlige materiale om de unges kontakt med omverdenen – og herunder de unges mulighed for besøg.

Jeg foretager mig i øvrigt ikke mere på dette punkt.

Telefonkontakt

I opfølgingsrapport nr. 3 bad jeg om amtets skriftlige bemærkninger vedrørende Koglens indskrænkning generelt af de unges telefoniske kontakt med kærestere/venner. Jeg bad tillige om amtets eventuelle bemærkninger til Koglens reviderede regler om telefonkontakt.

Af Koglens ovenfor nævnte informationsfolder fremgår det at de unge der har mulighed for at telefonere, kan ringe 3 gange om ugen i 15 minutter pr. gang.

Region Midtjylland har henvist til at Koglen har de samme regler for telefonisk kontakt som ved besøg, jf. informationsfolderen til forældrene. Regionen har endvidere oplyst, at det er kommunen der kan træffe beslutning om begrænsning af kontakt efter den sociale lovgivning, og at Koglen telefonisk har oplyst til regionen at vurderingen som oftest sker i et samarbejde mellem Koglen og kommunen.

Socialministeriet har ikke – udtrykkeligt – forholdt sig til Koglens regler om telefonkontakt.

Jeg går imidlertid ud fra at det som ministeriet har anført om besøg, også dækker de unges telefonkontakt med omverdenen.

Socialministeriet har under den ovenfor nævnte telefonsamtale den 25. maj 2007 bekræftet dette.

Jeg henviser til det som jeg har anført ovenfor om de unges muligheder for besøg.

I anledning af mine bemærkninger i opfølgingsrapport nr. 3 om placeringen af bestemmelsen i magtanvendelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 3 (om kontrol af de unges telefonsamtaler mv.), har Socialministeriet oplyst at disse regler vil blive flyttet i forbindelse med en kommende revision af bekendtgørelsen.

Dette tager jeg til efterretning.

Ad pkt. 12. Tilsyn (og sikkerhed)

I opfølgingsrapport nr. 2 bad jeg amtet om at sende mig en kopi af Direktoratet for Kriminalforsorgens rapport vedrørende de sikkerhedsmæssige forhold på Koglen og om amtets eventuelle nærmere bemærkninger til rapporten.

Ringkjøbing Amt vedlagde som bilag til sin udtalelse af 11. september 2006 – forud for afgivelsen af opfølgingsrapport nr. 3 – en kopi af en (konsulent)rapport af 2. december 2002 fra Direktoratet for Kriminalforsorgens sikkerhedsenhed.

Da amtet i sin udtalelse ikke havde fremsat bemærkninger til sikkerhedsrapporten og de i rapporten indeholdte anbefalinger, anmodede jeg i opfølgingsrapport nr. 3 amtet om nærmere oplysninger om i hvilket omfang anbefalingerne var blevet fulgt af amtet.

Region Midtjylland har oplyst at Ringkjøbing Amt efter at have modtaget direktoratets rapport har tilført Koglen en tillægsbevilling på 250.000 kr. til indkøb af bærbart personsikkerhedsudstyr ("overfaldsalarmer"), og at der ved årsskiftet 2006/2007 er indkøbt personsikkerhedsudstyr for ca. en halv million kr.

Regionen har endvidere oplyst at amtet ikke vurderede det økonomisk ansvarligt at forbedre på Koglens gamle afdeling (Granhuset), at amtets skole- og socialudvalg besluttede at bygge en ny afdeling til 5 unge som erstatning for den gamle afdeling, at dette byggeri er påbegyndt i eftersommeren 2006, og at den nye afdeling forventes taget i brug i juli 2007.

Jeg tager det oplyste til efterretning.

Opfølgning

Jeg betragter hermed sagen om inspektionen den 7. december 2001 af Koglen for afsluttet.

Underretning

Denne rapport sendes til den sikrede institution Koglen, Region Midtjylland, Folketingets Retsudvalg, Tilsynet i henhold til Grundlovens § 71, stk. 7, Socialministeriet og de unge i institutionen.

Jens Møller
direktør