



Dansk Kennel Klubs foretræde for Retsudvalget 29. marts 2007

Tema: Farlige hunde

Status

- Mange overfald spredt over hele landet – mindst 10 med dødelig udgang.
- Rigtig mange muskelhunde i gadebilledet – ofte løsgående og/eller i selskab med unge mænd, som normalt ikke ville have hund.
- Stor utryghed hos andre hundeejere (og andre).
- Boligforeninger ønsker ikke disse hunde.
- Brugergrupper i parker ønsker ikke disse hunde.
- Hundetrænere ønsker ikke disse hunde på deres træningshold.

Forhistorie

Tendensen med muskelhunde er blevet meget markant inden for de sidste 2-5 år. Ejergruppen kan opdeles i flere underkategorier:

- Unge/ynge mænd i/i kanten af det kriminelle miljø (både etniske danskere og indvandrere). Nogle af disse anvender hundene til planlagte kampe.
- Unge/ynge mænd (og efterhånden også kvinder) i det halvrå "streetmiljø", som synes, at muskelhundene er seje.
- Mænd/par i alderen 25-35, som synes, at det er flotte hunde og som ikke vil identificeres med "villa, vovse og volvo Danmark".

Der er formodentlig ca. 20.000 muskelhunde i Danmark i dag.

DKK's analyse

- Muskelhundene udgøres ikke af en – eller nogle få – bestemte racer, men af en **type** (stor styrke, høj tænder, lav aggressionstærskel over for artsfæller og i nogle tilfælde mennesker).
- Man kan ikke DNA teste, om en hund tilhører en bestemt race – kun om den er afkom efter konkrete forældre.
- Ved forbud mod navngivne racer kan man hurtigt blande sig noget tilsvarende. (Der findes ca. 200.000 blandingshunde i Danmark).
- Der foregår en betydelig import af muskelhunde – ofte illegal.
- Problemet havde formodentlig kunnet holdes i ave, hvis politi og myndigheder straks fra indførelsen af nye bestemmelser i 2003 havde arbejdet pro-aktivt – som i Ishøj.
- Problemet er nu, at man fortolker loven sådan, at den enkelte hund *reelt* skal have forvoldt skade, før man griber til pålæg.
- Selv når hundene *har* forvoldt skade, ses der stor tilbageholdenhed hos politiet (incl. politiets jurister) og mangelfuldt politiarbejde (f.eks. manglende tjek af ID på hundene på stedet, afvisning af at modtage anmeldelser, manglende oprettelse af sag, manglende notering af vidneoplysninger).



- Det er desuden et problem, at procedurerne omkring den enkelte sag er meget omstændelige og langstrakte. Sagerne varer måneder – heraf en ikke ubetydelig ventetid i ministeriet, hvortil sagerne nærmest pr. refleks har været anket.
- De generelle bestemmelser i de gamle politivedtægter om, at hunde skal føres i snor, er faldet ud i den ny ordensbekendtgørelse (ved en fejl?).

DKK's forslag til afhjælpning af problemerne

- Nedsættelse af en lille, hurtigarbejdende strategigruppe med deltagelse af Rigspolitiet (En højtplaceret chef for at sikre den nødvendige autoritet til at få gruppens indstillinger gennemført i praksis + en repræsentant for politiadvokaterne for særlovssager + en IT kyndig), Ishøj Politi (som har erfaringer), Justitsministeriets Dyrevelfærdskontor samt DKK. Gruppens opgave er at sikre en effektiv gennemførelse af nedenstående tiltag eller andre tiltag, som sikrer en effektiv løsning af problemerne.
- Oprettelse af **fælles sagsregister hos politiet, hvori alle hundesager skal oprettes**, så man dels kan danne sig et samlet overblik, dels kan følge den enkelte sag. ("Kæden ryger af", når hundene flyttes til en anden politikreds).
- Udsendelse af en **kort standardvejledning til alle vagthavende**. Materialet på POLNET fungerer ikke (siden er ofte nede, materialet kan ikke findes, teksten er omfattende).
- Information til offentligheden – via politiets hjemmeside – om regler og procedurer.
- **Indførelse i selve Hundeloven af krav om båndtvang for alle hunde af muskelhundetype (og evt. andre farlige hundetyper, som efterfølgende måtte komme til landet), når de ikke befinder sig på privat, fuldt forsvarligt indhegnet grund.** Afgørelse af, hvorvidt en hund tilhører ovennævnte kategori træffes af de nye, specialuddannede politifolk, som i hver af de nye kredse skal forestå arbejdet med Dyreværnslovgivning/Hundelov. Det bør – af ressourcemæssige årsager – fastslås, at en afgørelse om henføring af en hund til muskelhunde/farlige hunde kategorien – og dermed båndtvang – ikke er et omfattende indgreb og ikke skal kræve partshøring, men kan meddeles ejeren ved anbefalet brev til vedkommendes folkeregisteradresse. Afgørelsen af kategori-tilhørsforhold bør ikke kunne ankes.
Evt. overtrædelse af kravet skal automatisk straks udløse et bånd- og evt. mundkurvspålæg (med aflivning som den allerede eksisterende konsekvens, hvis pålægget overtrædes).
- **Indførelse i selve Hundeloven af bestemmelse om, at enhver hund, som har overfaldet en anden hund eller et menneske – som et minimum – automatisk straks får bånd- og mundkurvspålæg** (med aflivning som den allerede eksisterende konsekvens, hvis pålægget overtrædes).







