

Til Retsudvalget, Folketinget, Christiansborg, 1240 København K.
14.02.2007

Vejle den

Vedr. udkast til lovforslag om bøder i narkosager 14.02.2007

Lovforslaget lægger op til undtagelsen:

Lovforslaget er ikke møntet på personer, som findes i besiddelse af euforiserende stoffer til eget forbrug, når brugen af de euforiserende stoffer er udslag af en stærk afhængighed som følge af et længere og vedvarende misbrug af euforiserende stoffer.

Vi beder ministeren forklare, hvad der eksplicit menes med ”stærk afhængighed” og ”vedvarende brug af euforiserende stoffer”?

Hvilke klare kriterier giver ministeren politiet og domstolene at arbejde med i denne sammenhæng?

Der hersker vel almindelig enighed om, at lægfolk som politi, advokater eller dommere ikke kan vurdere en lægelig/psykiatrisk diagnose som ”stærk afhængighed”, hvilket rejser spørgsmålet, om diagnosen skal afklares i hvert enkelt tilfælde af f.eks. embedslægen? Endvidere bedes ministeren redegøre for, om ministeren er uenig i dette forhold.

Ministerens bedes redegøre for, hvilken myndighed der anses for kompetent til at vurdere ”stærk afhængighed” i det enkelte tilfælde.

F.eks. lider stofmisbrugere i behandling vel i lige så høj grad som stofmisbrugere udenfor behandlingsregi af ”stærk afhængighed”, hvilket afføder spørgsmålet om, der i det stillede lovforslag vil være forskel i den lovmæssige/politimæssige behandling af disse to grupper?

Endvidere bedes ministeren oplyse, om ministeren kan sætte en tidsgrænse på ”et vedvarende stofmisbrug”, da ”vedvarende” er et implicit udtryk, som ikke kan lægges til grund for, om en person falder ind under loven eller ej.

Med venlig hilsen/Best Regards
Kurt Stoldt



Engmarksvej 26
Jerlev
7100 Vejle
Tlf.: +45 60 65 90 58
Mail.: misbrugspolitik@gmail.com
URL.: www.misbrugspolitik.dk