

Kapitel 18. Konklusion

Pension Skejby er en af Kriminalforsorgens pensioner, hvor man sammensætter beboerne således, at der både bor straffede (plusbeboere) og ustraffede (minusbeboere) på stedet. Derved foregår en udtynning af de kriminelt belastede personer med ikke-kriminelt belastede.

Skejby-modellen er i sin udformning inspireret af resultaterne fra en dansk undersøgelse inden for det danske militær i 1970. Denne undersøgelse konkluderer, at positiv normpåvirkning er mest effektiv, hvis den forgår blandt jævnaldrene kammerater, og at personmiljøet er bedst, når belastede persongrupper udtyndes med ikke-belastede personer.

Pension Skejby forsøger at skabe rammer for, at der kan udvikles en vi-følelse blandt beboerne, idet beboerne inddeles i grupper med henholdsvis plus- og minusbeboere. Beboerne er tilknyttet denne gruppe omkring husholdning og de ugentlige gruppemøder. Den gensidige normpåvirkning foregår både i dagligdagen og på gruppemøderne, hvor beboerne tager dagligdagens genvordigheder og konflikter op som tema.

Udgangspunktet er endvidere, at den bedste behandlingseffekt opnås, når påvirkningen ikke foregår gennem systemrepræsentanter. Medarbejderne på pension Skejby spiller derfor en mindre aktiv rolle i den pædagogiske påvirkningsproces. De fungerer som katalysatorer i en proces, hvor man forsøger at igangsætte holdningsprægede diskussioner beboerne imellem samt sætte fokus på medindflydelse, ansvar for eget liv og ansvar for hinandens trivsel. Det er væsentligt, at der er en tovholder i denne proces. De belastede og ikke-belastede beboere kan ikke blot overlades til hinandens selskab, men det kræver nogen form for pædagogisk styring, om end den skal foregå fra sidelinien.

Medarbejderne anvender ikke samme behandlingsstrategi over for alle beboerne, men denne tilpasses den enkelte lovovertræder, idet den pædagogiske praksis er funderet i individualitet og differentiering. Minusbeboerne tager frivilligt ophold på pensionen, og det aspekt betyder, at der ikke opstår den samme form for negativitet og modstand fra beboergruppen, som medarbejderne har erfaret fra andre steder i Kriminalforsorgens institutioner. Plus/minusstrukturen medfører, at der hele tiden er bremseeffekt til stede i gruppen, og konflikter eskalerer ikke i samme grad, som det er oplevet andre steder.

For hovedparten af plusbeboerne gælder, at de har negative erfaringer fra tidligere afsoningsforløb. Flere har derfor en afvisende attitude og taler grimt. Der er desuden en udtalt systemmodstand, og tilliden til de ansatte er minimal. Flere plusbeboere slipper gradvist den negative indstilling til stedet, hvor de er anbragt. Plus- og minusbeboerne deler ikke det samme erfaringsgrundlag med fængselssystemet eller en kriminell fortid. Opfattelsen af, at der er 'os versus de andre', forsvinder gradvist, fordi der ikke er grundlag for et fælles fjendebillede blandt beboerne mod de ansatte.

Ligeledes fralægges fængselsjargonen, og de kammeratlige kommentarer fra minusbeboerne om adfærden betyder, at plusbeboerne lærer andre måder at håndtere konflikter på. Metoden er en regulering gennem den uformelle sociale kontrol samt den daglige interaktion. Herigennem styrkes de ikke-kriminelle normer, hvorved de positive normer tiltager i takt med, at de negative normer forsvinder. Den daglige interaktion funderet i en hverdagslig praksis betyder, at plusbeboerne bliver opfattet som andet end den kriminelle gerning, de er dømt for.

På pension Skejby er der åbenhed omkring, hvad plusbeboerne er dømt for. Dels fortæller de om deres dom på gruppemødet, men de skal også fortælle om det på et beboermøde for hele huset. For nogle plusbeboere er det vanskeligt at indgå i fællesskab med personer dømt for seksualforbrydelser. Flere plusbeboerne ændrer dog opfattelse af disse dømte, som de tidligere mente skulle afstraffes korporligt. På sigt opfattes de som behandlingskrævende mennesker. Seksualforbryderne får derved en afsoning fri for vold.

Minusbeboerne er hovedsagligt studerende inden for det humanistiske og pædagogiske område. Minusbeboernes motivation for at bo på pensionen er, at de gerne vil gøre en forskel socialt og menneskeligt. Hovedparten tiltrækkes af stedets fokusering på det fællesskabsbaserede, hvor personen gives mulighed for at indgå i sociale sammenhænge med mennesker, der virker forskellige fra en selv.

Minusbeboerne opfatter sig ikke som behandlere, men virker nivellerende i forhold til, hvor meget negativitet og systemmodstand der opstår, fordi de ikke deler samme erfaringsgrundlag med det sociale eller strafferetlige system som plusbeboerne. Minusbeboerne oplever, at de på visse områder bliver mere tolerante, og de får erstattet negative stereotype billeder af de kriminelle med langt mere positive og nuancerede billeder.

Minusbeboerne optager ikke plusbeboernes normer omkring konflikthåndtering eller opfattelse af kriminalitet, fordi minusbeboernes holdninger er solidt forankret i en opfattelse af, at kriminalitet ikke er noget, man begår. De tyder således ikke på, at de 'kriminelles' normer har en afsmittende effekt på ikke-kriminelle personer, hvilket andre undersøgelser også understøtter.

Det er endvidere undersøgt statistisk, om udtyndingen af kriminelt belastede med ikke kriminelt belastede personer giver et lavere recidiv. Afsonere fra pension Skejby (eksperimentalgruppen) er sammenlignet med en kontrolgruppe bestående af afsonere fra andre af Kriminalforsorgens pensioner.

Undersøgelsergruppen, der består af i alt 3371 personer, er observeret i to år efter afgang fra pensionen. Der er anvendt forskellige recidivkriterier, idet der er set på recidiv i det hele taget (recidiv generelt), recidiv til højere straf end bøde, recidiv til straffelovsovertrædelser samt recidiv til personfarlig kriminalitet.

Der er nogle mindre forskelle mellem eksperimental- og kontrolgruppen. Aldersmæssigt er der således flere yngre personer på Skejby, og der er færre personer med blot en grundskoleuddannelse på pension Skejby.

Klienterne på pensionerne må generelt karakteriseres som ganske kriminelt belastede. De fleste har flere alvorlige straffe bag sig, og knap halvdelen er tidligere straffet for personfarlig kriminalitet. Skejby har flere personer med 2-5 forstraffe og færre personer med mange forstraffe end kontrolgruppen. På pension Skejby er der endvidere lidt flere personer, som er dømt for røveri, mens kontrolgruppen har lidt flere, der er dømt for narkotika.

En simpel recidivmåling, hvor der ikke er taget højde for ovennævnte forskelle, viser, at der statistisk signifikant forskel mellem pension Skejby og kontrolgruppen med hensyn til, hvilken sanktion der recidiveres fra. Gælder det recidiv generelt, er recidivprocenten for kontrolgruppen på 61 og på 50 for pension Skejby. I forhold til recidiv til højere straf end bøde er kontrolgruppens recidivprocent på 40 mod 30 for pension Skejby. I forhold til recidiv til straffelovsovertrædelser er kontrolgruppens recidivprocent på 50, mens Skejby er på 41. Når der måles på recidiv til personfarlig kriminalitet, er der ingen statistisk signifikant forskel mellem pension Skejby og kontrolgruppen.

Der er foretaget en Cox regressionsanalyse, hvor der kontrolleres for forskelle mellem eksperimental- og kontrolgruppen med hensyn til personernes køn, alder, antal forstraffe, gerningstype, afgørelsestype, opholdets varighed og uddannelse. Analysen viser, at sandsynligheden for, at en person recidiverer (uanset recidivets art) er 21 procent lavere for eksperimentalgruppen end for kontrolgruppen. Gælder det sandsynligheden for, at en person recidiverer til afgørelser højere end bøde, er der ligeledes tale om 21 procent lavere recidiv for eksperimentalgruppen end for kontrolgruppen. Sandsynligheden for, at en person recidiverer til straffelovsovertrædelser, er 17 procent lavere for eksperimentalgruppen end for kontrolgruppen. For så vidt angår det fjerde recidivkriterium, recidiv til en personfarlig forbrydelse, er der ikke signifikant forskel mellem Skejby og kontrolgruppen.

Der er endelig også foretaget en logistisk regressionsanalyse vedrørende ændringer i personernes uddannelsesmæssige situation. Det kan således antages, at minusbeboernes normer omkring uddannelse kan have en afsmittende effekt, hvilket kan betyde, at personer fra Skejby i højere grad end personer fra de andre pensioner kommer i gang med en uddannelse og får forbedret deres ofte dårlige uddannelsesmæssige situation. Resultatet af denne analyse er, at personer fra pension Skejby – i forhold til kontrolgruppen – har næsten dobbelt så stor sandsynlighed for at have fået forbedret deres uddannelsessituation to år efter afslutningen af pensionsopholdet.

Udtyndingsmodellen synes således ikke alene at have en positiv indflydelse på recidiv, men også på personernes uddannelsesmæssige situation. Set i et samfundsøkonomisk og menneskeligt perspektiv har udtynding af kriminelt belastede personer med ikke-kriminelt belastede således store og åbenbare fordele.

Litteratur

- Agresti, Alan & Finlay Barbara 1999: *Statistical Methods for the Social Sciences*. Prentice Hall. New Jersey.
- Allison, Paul 2004: *Survival Analysis Using SAS. A Practical Guide*. SAS Press. USA.
- Andersen, Mette Arnsfelt, Christensen Stine, Minke Kjær Linda, Mørck Vesterbæk Rie 2003: *Det er ikke pøsefabrikker, det her!* Speciale indleveret på Sociologisk Institut, Københavns Universitet.
- Andersen, Per Kragh & Væth, Michael 1993: *Statistisk analyse af overlevelsesdata ved lægevidenskabelige undersøgelser*. FADL's Forlag. Danmark.
- Andreassen, Tore 2004: 'Residential treatment of antisocial behaviour' i *Fængelseforskning – Imprisonment*. NSfK:s 46th Research Seminar. Rørvig, Denmark 2004.
- Asplund, Johan 1987: *Det sociala livets elementära former*. Göteborg: Korpen.
- Balvig, Flemming 1995: *Kriminalitet og social kontrol*. Columbus. København.
- Balvig, Flemming, Dalå Ole; Hansen-Poulsen, Svend; Rømer, Harald; Wolf, Preben 1969: *Fængsler og fanger*. Jørgen Paludans forlag. København.
- Becker, Howard 1996: 'Outsiders' i J. Muncie & E. McLaughlin & M. Langan (ed): *Criminological Perspectives. A Reader*. Sage Publications. London.
- Bondeson, Ulla 1968: 'Argot Knowledge as an Indicator of Criminal Socialization' i *Scandinavian Studies in Criminology, Vol 2*. Universitetsforlaget. Oslo
- Christiansen, Karl Otto 1968: 'Recidivism among Collaborators – A Follow-up Study of 2946 Danish Men Convicted of Collaboration with the Germans during World War II' i Wolfgang, Marvin E (ed) 1968: *Crime and Culture: Essays in Honor of Thorstein Sellin*. John Wiley & Sons, Inc. USA.
- Christiansen, Stine; Kastoft, Henrik; Christensen Helle; Hansen, Flemming 1999 [upubliceret manus]: *Fanget i øjeblikket*. Danmarks Journalisthøjskole. Århus
- Clemmer, Donald 1958 [1940]: *The Prison Community*. Holt, Rinehardt & Winston. USA.
- Copenhagen-Consult u. å: *Plettet straffeattest, hvad så?* Copenhagen-consult.
- Cressey, Donald R 1955: 'Changing criminals: the application of the theory of differential association' i *American Journal of Sociology* siderne 116-120.
- Danmarks Statistik 2004: *Kriminalitet 2003*. Danmarks Statistik København.
- Denzin, Norman K & Lincoln, Yvonna S. 1994: 'Observational Techniques' i *Handbook of Qualitative Research*. Sage Publications. London.
- Direktoratet for Kriminalforsorgen 2005: *Nyt fra Kriminalforsorgen juni 2005*. København.

- Direktoratet for Kriminalforsorgen 2004: *Projektbeskrivelse for stikprøvevis urinprøvekontrol*. København.
- Direktoratet for Kriminalforsorgen 2002: *Statistik 2002*. København.
- Donzelot, Jacques 1979: *The Policing of Families*. Pantheon Books: New York.
- Engbo, Hans Jørgen 2001: *Straffuldbyrdelsesret*. Jurist og økonomforbundets forlag. København.
- E.O.N.N./Det Europæiske Overvågningscenter for Narkotika og Narkotikamisbrug 2002: Årsberetning om Narkotikasituationen i Den Europæiske Union og Norge. http://www.europa-kommissionen.dk/eu-politik/noegleomraader/inst_udvidelse/narkotikarapport_2002/rapport_eu_norge/http.
- EU's Narkotika-agentur i Lissabon 2002: *Pressemeddelelse – fokus på blandingsmisbrug, vellykket behandling og stofbrug i fængsler*. E.O.N.N. Bruxelles.
- Forsvarskommandoen 1998: *Ledelse og uddannelse – grundbog*. Redigeret af forsvarrets center for lederskab. Copyright forsvarskommandoen. Forsikringshøjskolens forlag Rungsted. Danmark.
- Foucault, Michel 2002: *Overvågning og straf*. DET lille FORLAG. Frederiksberg.
- Gilje, Nils og Grimen, Harald 1993: *Samfunnsvitenskapernes forutsetninger*. Universitetsforlaget. Oslo.
- Goffman, Erving 1961: *Anstalt og Menneske*. Jørgen Paludans forlag. København.
- Hansen, Allan 1995: *Fange nr. 44. Håndbog for kriminelle*. Forlaget Centrum. Danmark.
- Hauge, Ragnar 1990: *Kriminalitetens årsaker*. Universitetsforlaget. Oslo.
- Henriksen, Syberg Claus 2003: *Evaluering af Konfliktråd*. Center for alternativ samfundsanalyse. København.
- Holstein, Bjørn; Nielsen, Niels; Phillip, Bodil 1977: *Skejby undersøgelsen*. Upubliceret manus.
- Hosmer, David & Lemeshow, Stanley 1999: *Applied Survival Analysis*. John Wiley & Sons Inc. New York. USA.
- Järvinen, Margaretha; Larsen, Jørgen Elm & Mortensen, Nils (red.) 2002: *Det magtfulde møde mellem system og klient*. Århus Universitetsforlag: Århus.
- Knudsen, Pia 1984: *Ungdomspensionen Skejby – et eksperiment i integration*. Aalborg Universitetscenter: Aalborg.
- Kornhauser, Ruth Rosner 1978: *Social Sources of Delinquency – an Appraisal of Analytic Models*. University of Chicago press. Chicago and London.
- Kreiner, Svend 1999: *Statistisk problemløsning. Præmisser, teknik, analyse*. Jurist og Økonomforlaget. København.

KRIM 1992: *Livet bag tremmer*. KRIM-Århus. Århus.

Kvale, Steiner 1994: *InterView: en introduktion til det kvalitative forskningsinterview*. Hans Reitzels Forlag. København.

Kyvsgaard, Britta 1989: *...Og fængslet ta'r de sidste*. Jurist og Økonomforbundets Forlag. København.

Kyvsgaard, Britta 1998: *Den kriminelle karriere*. Jurist og Økonomforbundets Forlag. København.

Kyvsgaard, Britta 1998b: *Kriminalforsorg i frihed – mellem omsorg, hjælp og kontrol*. Direktoratet for Kriminalforsorgen. København.

Lauesen, Torkil 1998: *Fra forbedringshus til parkeringshus*. Hans Reitzels forlag. København.

Lindberg, Odd 2005: *Kvinnorna på Hinseberg. Deras erfarenheter av fängelsvistelsen och ett försök att fånga en anstaltskultur*. Paper fremlagt på Nordisk Samarbejdsråd for Kriminologi's forskerseminar 2005.

Maher, Brendan & Stein, Ellen 1968: 'The Delinquent's Perception of the Law and the Community' i Wheeler, Stanton (ed.) 1968: *Controlling Delinquents*. John Wiley & Sons, Inc. New York, London, Sydney.

Mathiesen, Thomas 1965: *The Defences of the weak – A Sociological Study of a Norwegian Correctional Institution*. Tavistock Publications. London.

Mathiesen, Thomas 1988: *Kan fængsler forsvares*. SocPol. Danmark.

Merton, Robert K. 1968: *Social Theory and Social Structure*. The Free Press. New York.

Nilsson, Anders 2002: *Fånge i marginalen*. Kriminologiska institutionen. Stockholms universitet. Avhandlingsserie nr. 8.

Pension Skejby 2001: *Status – rapport om pensionen i Skejby lige nu*. Eget forlag.

Rieneck Bent, Knox-Seith Barbara, Kousgaard Erik 1970: *Personprædiktion og person-miljø relationer: orientering om en undersøgelse*. Militærpsykologisk Tjeneste. København.

Rosenthal, Robert & Jacobson, Leonore 1968: *Pygmalion in the Classroom*. New York

Salonen, Tapio 1999: 'Klienter' i Denvall og Jacobsen (red) *Hverdagsbegreber i socialt arbejde*. Hans Reitzels Forlag. København.

Salvesen, Leer Paul 1991: *Menneske og Straff*. Universitetsforlaget. Oslo

Shaw, R. Clifford; Mc.Kay, D. Henry 1942: *Juvenile Delinquency and Urban Areas*. The University of Chicago Press. Chicago.

Snare, Annika 1994: 'Hvorfor konfliktrådsbehandling?' i Balvig, Flemming & Snare, Annika (red) *Kriminalitisk Institut årbog 1994*. Københavns Universitet.

Snare, Annika 1995: 'Offer og offerpolitik' i Ravn, Lene (red) *Kriminalitisk Institut årbog 1995*. Københavns Universitet.

Spradley, James 1980: *Participant Observation*. Holt, Rinehart and Winston. Orlando. USA.

Straffeloven 2004. Schultz LovBibliotek.

Sundin, Bertil 1972: *Individ, institution, ideologi: anstaltens socialpsykologi*. Munksgaard. Danmark.

Sutherland, Edwin & Cressey, Donald 1966: 'A Sociological Theory of Criminal Behavior' i *Principles of Criminology*. J.B. Lippincott Company. Philadelphia.

Sykes, Gresham M. 1958: *The Society of Captives*. Princeton University Press. Princeton. N.Y.

Wadel, Cato 1991: *Feltarbejd i egen kultur*. Seek A/S: Flekkefjord. Norge.

Wheeler, Stanton (ed) 1968: *Controlling Delinquents*. John Wiley & Sons, Inc. New York, London, Sydney.

Wheeler, Stanton 1968: 'Becoming an Inmate' i Wheeler, Stanton (ed.) 1968: *Controlling Delinquents*. John Wiley & Sons, Inc. New York, London, Sydney.

Wheeler, Stanton 1961: 'Role Conflict in Correctional Communities' i Cressy, Donald R. (ed.) *The Prison: Studies in Institutional Organization and Change*. Holt, Rinehart and Winston, Inc., New York.

Wilhelm, Preben 1987: *Dømte om retssystemet. En enquete blandt indsatte i Vridsløse og Horserød*. SocPol. København.

Andre referencer

Bekendtgørelse nr. 110 af 04032002

Cirkulære vedrørende placering af indsatte.

Cirkulære om anvendelse af Kriminalforsorgens pensioner.

Tv dokumentarudsendelse 1973: *Et socialt eksperiment* af Steen Stub Wittrup.

Videoproduktion 1986: *Beboermøde på pension Skejby* af Århus Videogruppe.

Videoproduktionerne 1994: *Sandheden om pension Skejby og Pension Skejby maj 1994* af journalisthøjskolen i Århus.

Tv programmet 48 timer september 2001: *Mord på samvittigheden*. TV Danmark.

Radioprogram den 1. december 2004 *Samfundstanker*, interview med Hans Jørgen Tholstrup, forstander på Pension Skejby. Danmarks radio program 1.

Internethenvisninger

<http://annualreport.emcdda.eu.int>

<http://emcdda.eu.int>

<http://kriminalforsorgen.dk>

<http://un.dk>

Appendiks A: Kvalitative metodeovervejelser

I undersøgelsen af Skejby-modellen er der knyttet an til den kvalitative metode, der betegnes *triangulering*, hvorved forstås, at der er blandet forskellige kvalitative metoder (Denzin & Lincoln 1994:2). Der er dels foretaget deltagerobservation og kvalitative interview, men derudover er anvendt udsagn og vurderinger om pension Skejby gennem diverse Tv udsendelser og videoproduktioner. Erfaringen med *triangulering* er, at det har styrket validiteten af det indsamlede empiriske materiale. Flere kilder uafhængig af hinanden og på tværs af tid, har udtrykt overensstemmelse omkring bestemte fænomener. Brugen af triangulering skal dog ikke forstås på den måde, at metoden er anvendt som *redskab* til validering af fx de kvalitative interview. Metoden er anvendt for at opnå mest mulig dybde og indsigt om pension Skejby – valideringen af det kvalitative materiale er en sidegevinst.

I forhold til deltagerobservation som metode er der taget udgangspunkt i etnografens James Spradleys tilgang. Denne metode fremhæver, at der både er kontekstens materielle og symbolske artefakter, der er genstand for observation (Spradley 1980:4ff). Ifølge Spradley er første trin i en observationsproces, at danne sig et overblik over konteksten, hvor generelle træk fremhæves fx stedets indretning, involverede aktører og aktiviteter. Dette trin beskrives som en *grand-tour* observation, der efterfølges af en *mini-tour* tilgang, hvor fokus er rettet mod detaljer indenfor konteksten (Spradley 1980: 77-81). Ved at kontrollere observationerne overfor den på forhånd udformede observationsmatrix overses vigtige data ikke, og samtidig er hensigten med observationsteknikken at imødegå risiko for bias fx forforståelse.¹¹⁸

På nogle tidspunkter har rollen som observatør været mere observerende end egentlig deltagende fx gennem observation af de aktiviteter, der foregår kontinuerligt på pensionen. I andre situationer har der været tale om direkte deltagelse og involvering i de aktiviteter, der foregår, hvor der er indtaget forskellige roller afhængig af aktiviteten. Deltagelse i gruppemøder og beboermøder har dels været i rollen som tilhører med en observerende position. Til andre tider har der været tale om direkte involveringen idet der er deltaget i møder med de forpligtelser, der hører til fx personlig præsentation. I denne proces blev der modtaget instruktioner fra deltagerne omhandlede, hvordan præsentationen skulle foregå, hvorunder der indgik rollen som lærling (Wadel 1991: 46f).

Den kvalitative empiriindsamling

Forud for den systematiske empiriindsamling, blev der foretaget et indledende forbesøg på pensionen, hvori der indgik en samtale med forstanderen, og rundvisning på pensionen af en plusbeboer. Derudover blev der udleveret diverse materiale om pensionen fx videoer med diverse Tv udsendelser tilbage i tid, videoproduktioner som beboerne havde optaget fra ferier, statusnotater om pensionen og diverse referater fra beboermøder og medarbejdermøder.

118. Se appendiks B for observationsguide.

Efterfølgende dette besøg indgik der en observationsperiode med døgnophold på pensionen i fire døgn. Efter opholdet blev der udfærdiget en feltrapport, baseret på noter eller kommentarer indtalt på diktafon. Herefter blev der udfærdiget interviewguides, der blev fremsendt til beboerne.

Dette blev efterfulgt af endnu en periode med døgnophold på pensionen, hvor hensigten var at deltage i diverse beboeraktiviteter samt interviewe beboergruppen. Herefter fulgte en periode med bearbejdning af det indhentede materiale herunder udfærdigelse af feltnoter samt transskribering af interview. To måneder senere blev fokus rettet mod medarbejderne og de aktiviteter, der foregik indenfor dette regi.

Hver besøgsrunde på pension Skejby har således haft et overordnet hovedformål. Første runde med observation. Anden runde med udgangspunkt i beboerne og tredje runde med fokus rettet mod medarbejdergruppen. Der er dog ikke tale om en stringent opdeling, idet der er interviewet nytilkomne beboere i den besøgsrunde, der havde medarbejdere som fokus.

Forarbejdet til interviewrunden

Projektbeskrivelsen med problemformulering blev opsat på beboernes fælles opslagstavle således, at beboerne på pensionen havde mulighed for at stille spørgsmål til projektet. Observationsperioden og periode for interviewrunde blev endvidere anført på opslagstavlen. Under observationsperioden skulle flere plusbeboere og enkelte minusbeboere flytte. En minusbeboer havde opholdt sig i ét år på stedet. For ikke at gå glip af værdifuld information blev den person interviewet under observationsperioden. Interviewene fungerede som en form for pilotinterviews. Den efterfølgende interviewguide blev formuleret både på baggrund af den viden, der var opnået samt de temaer, der på forhånd skulle belyses fra formuleringen af nærværende projekt.

Interviewguide og interview

Efterfølgende observationsperioden blev der formuleret en interviewguide (se appendiks C). Guiden er opbygget med emner og rækkefølge i interviewet. I flere tilfælde fik interviewet dog mere karakter af en samtale, hvor guidens struktur ikke altid blev fulgt. Udover at være guideline for interviewpersonen, fungerede interviewguiden som en huskeliste, der afslutningsvis blev gennemgået sammen med interviewpersonen for at sikre, at alle de skitserede punkter var berørt. Spørgsmålene bevægede sig på flere niveauer fx indledende '*Kan du beskrive plus/minus modellen*' og sonderende fx '*kan du beskrive hvordan plus/minus konceptet påvirker din dagligdag?*' Ud over disse nævnte typer af spørgsmål benyttes andre typer af spørgsmål ad hoc fx de indirekte og strukturerende spørgsmål (Kvale 1994:136f).

I de indledende pilotinterview brugte de interviewede ofte kontraster, når de skulle berette om forskellige forhold. Eksempler herpå er erfaringer med forholdet til de ansatte, der affødte svar som '*nu fx på fængsel x går de ansatte kl. 21, men her på Skejby er der mere obs. på dig*'. Tidligt i interviewprocessen blev der således skabt forståelse for, at erfaringer fra ophold på andre institutioner blev brugt som kontrast til Skejby-modellen.

Interviewguiden blev fremsendt til pensionen to uger inden den planlagte interviewrunde. Guiden blev printet ud og lagt i den enkelte beboers postkasse. På interviewguiden var anført personligt telefonnummer med opfordring om at henvende sig, såfremt der herskede tvivl om nogle ting fx hensyn til anonymisering eller tavshedspligt. Samtlige beboere er altså blevet præsenteret for den eksakte problemstilling samt de spørgsmål, der stilles i interviewet. Der er dog også lagt vægt på, at lade interviewpersonerne komme med nye input og oplysninger undervejs.

Plusbeboernes 'klientsager' er ikke gennemlæst på forhånd for at undgå forforståelse om en enkelte, der eventuelt kunne påvirke interviewsituationen. Endelig er der indhentet informeret samtykke fra samtlige interviewede, hvor samtlige deltagere er blevet briefet om hensigten med undersøgelsen, anonymisering og fremstillingsform (Spradley 1980:22; Kvale 1994:118).

Der er foretaget 21 semistrukturerede kvalitative interview med plusbeboere, og 9 med minusbeboere. Der er foretaget feltsamtaler med 5 tidligere plusbeboere og 2 tidligere minusbeboere. Der figurerer således interviews eller samtaler med 37 beboere i materialet. Der er endvidere foretaget 2 feltsamtaler med pårørende til plusbeboere.

Der er foretaget 9 semistrukturerede kvalitative interview med medarbejdere og en feltsamtale. Dette kvalitative materiale er suppleret med besøg, rundvisning og interviews med personer ansvarlig for visitationen på pensionerne Brøndbyhus, Engelsborg, Fanø og Lyng. Udover at give et godt kendskab til Kriminalforsorgens pensioner, er materialet anvendt som kontrol og afgrænsning af kontrolgruppen i den kvantitative analyse.

Hvert interview er startet med en briefing og efterfølgende en debriefing forstået som en opsamling og feed-back til den interviewede (Kvale 1994:133f). Interviewene er, undtaget i to tilfælde, båndoptaget i samtalsens fulde længde og båndene er efterfølgende transskriberet og kategoriseret. Interviewene er kodet med udgangspunkt i interviewguiden og en teoretisk forforståelse, men der ligeledes kommet andre kodninger til, der har fordret nye teoretiske perspektiver og forklaringer (op.cit:190ff). Feltsamtalerne er foretaget i situationer, hvor det har virket upassende at båndoptage samtalen eller tage noter. Noterne til samtalerne er derfor blevet nedskrevet eller indtalt på diktafon umiddelbart efter samtalen.

Beboerne var allerede inden interviewet blev foretaget bevidste om, hvilke temaer, der skulle belyses. I et par enkelte tilfælde betød det åbne princip, at beboeren indledte interviewet inden tidspunktet og lokaliteten, hvor interviewet skulle foregå, var planlagt. Nogle enkelte personer kan på denne måde have en oplevelse af, at de er blevet interviewet to gange. I et tilfælde brugte interviewpersonen endvidere guiden som et standardiseret spørgeskema, hvor han løb spørgsmålene igennem og be- eller afkræftede de forskellige spørgsmål. I hovedparten af interviewsituationerne havde forhåndskendskabet til spørgsmålene imidlertid store fordele, idet samtalsens emne omkring erfaringerne ved Skejby-

modellen på forhånd var givet. Flere havde i denne forbindelse gjort sig grundige overvejelser, og flere perspektiverede endvidere spørgsmål i retninger, der ikke på forhånd var medtænkt.

Et enkelt interview og en feltsamtale er foretaget som walking interview, men hovedparten af interviewene er foretaget på selve pensionen. I flere tilfælde blev interviewet foretaget på beboerens værelse, og andre er foretaget i pensionens samtalerum. De interview, der blev foretaget på beboernes værelser blev mere omfangsrige end de øvrige, idet samtalen naturligt også kom til at have familierelationer og fritidsinteresser som omdrejningspunkt. Af denne vej opnåedes adgang til beboernes back-stage liv på pensionen, der ligeledes blev en vigtig informationskilde for opfattelsen af Skejby-modellen.

Som det fremgår af interviewguiden indledes hvert interview med, at beboeren præsenterer sig selv herunder det kriminelle forhold, der har foranlediget domsafsigelsen. I flere tilfælde var interviewpersonen centreret om skyld. Ikke forstået som, at vedkommende mente sig uskyldig dømt, men enkelte var særdeles optaget konsekvenserne for ofrene.¹¹⁹ I interviewsituationen er der udtrykkelig forsøgt ikke at rippe op i personlige forhold for derved at undgå bringe interviewpersonen i en ulykkelig situation.

Interviewet accentuerede erfaringer med Skejby-modellen og herunder hvilke fordele og ulemper, der er med opholdet på pensionen og selve udtyndingsprincippet. Dette aspekt at beboerne havde reflekteret over forholdene på pensionen medførte givetvis, at en konflikt mellem nogle beboere og enkelte medarbejdere på pensionen, blev bevidstgjorte. Nogle beboere udtrykte i denne forbindelse utilfredshed med bestemte pædagogiske praksisformer, hvorefter der blev spurgt til, hvordan sådanne lignende utilfredsheder og konflikter blev løst på pensionen. Situationen udviklede sig på den måde, at enkelte beboere på kryds og tværs af beboersammensætningen forfattede en skrivelse til pensionens ledelse omkring deres oplevelse af den pædagogiske praksis. Skrivelsen resulterede i indkaldelse til ekstrabeboermøder og ekstraordinære personalemøder. Det er rimeligt at antage, at fordi flere beboere reflekterede over den samme problemstilling, og givetvis diskuterede det med hinanden efterfølgende interviewet, fremskyndede dette nogle sociale processer. Rollen som interviewer involverede således også en katalysatorfunktion, hvilket dog først blev erfaret efterfølgende interviewrunden. Måden konflikten blev håndteret på gav en enestående mulighed for, at følge konfliktbehandlingen og løsningen fra start til slut. I praksis blev der mulighed for at følge samarbejde mellem beboerne på kryds og tværs af plus- og minusbeboere omkring skrivelsen. Derudover blev muligt, at følge beboernes henvendelser til ledelsen og medarbejderne og herunder medarbejdernes håndtering af konflikten.

I rollen som interviewer blev der indtaget en neutral position, når diverse konfliktuelle temaer blev berørt, om så det var oplevelser af magtmisbrug, afsoningsforhold eller forhold vedrørende medarbejdere eller andre beboere. I disse situationer blev der indtaget en aktiv lyttende og upartisk position.

119. Se endvidere Salvesen, Leer Paul 1991. Salvesen har fungeret som fængselspræst i Norge gennem en årrække, hvor han har haft samtaler med drabsdømte omkring skyld.

Til tider var interviewsituationen tidsmæssigt presset, fordi tidspunkterne for interview skulle korresponderer med de aktiviteter, der ellers foregår i og udenfor pensionen. Derudover blev nogle interviews foretaget relativt sent om aftenen, og disse blev naturligt afrundet i takt med at interviewpersonen gik hjem. Det skal her til siges, at nogle interviewpersoner står op klokken 5 om morgenen for at passe et arbejde. Trætheden blev tolket som naturlig og ikke som udslag i kedsomhed. Samtlige interviewpersoner har været særdeles engagerede i interviewet.

Et interview er imidlertid karakteriseret ved, at der er en meget lang latenstid fra det stillede spørgsmål indtil der gives – ofte ordknappe svar tilbage. Vedkommende fremtræder generelt som en enspænder-type, og har levet hovedparten af sit voksne liv i et lukket statsfængsel.

Analysestrategi og fremstilling af empiri

De første interview fungerede som pilotinterview og under den efterfølgende bearbejdning og kategorisering af disse interview, opstod nye hypoteser og kategorier, der blev gjort til genstand for testning under de efterfølgende interview. Analysearbejdet er således foregået kontinuerligt i vekselvirkning med den empiriske virkelighed.

Svar på spørgsmål blev ofte afgivet med afsæt i kontraster, hvorfor analysen ligeledes er funderet i et kontrasterende princip. Dette aspekt forklarer endvidere, hvorfor analysen af tidligere fængselsophold er så omfangsrig. Fængselsopholdet og oplevelser herfra, er kontrasten til det igangværende forløb på pensionen.

I fortolkningen har udgangspunktet været hermeneutisk med de to fortolkningsprincipper *barmhjertighedsprincippet* og *princippet om mistankens hermeneutik*. Barmhjertighedsprincippet er knyttet til forestillingen om, at interviewpersonens udsagn opfattes som oprigtige og rationelle indtil andet er bevist. Omvendt tager princippet om mistankens hermeneutik udgangspunkt i, at der kan være forhold, der er skjult for interviewpersonens bevidsthed. I fortolkningen er principperne kombineret, hvor der har været tiltro til udsagnet samtidig med en bevidsthed om, at der kan være andre sandheder end den, der udtrykkes (Gilje & Grimen 1993:195-201f.)

Endelig er analysen funderet i en vekselvirkning mellem en induktiv og deduktiv tilgang, idet der foreløbende er forekommet en udveksling mellem teori og empiri.

I fremstillingen af empirien er de interviewede anonymiseret af flere årsager. Dels er de almen videnskabetiske overvejelser samt emnets karakter (Spradley 1980:22f). I fremstillingsformen er der enkelte interviewciter klippet tekst ud, hvilket ofte skyldes, at interviewpersonen gentager det foregående bare med andre ord eller eventuelt udtrykker en forklarende parentes. Der hvor citatet er afbrudt, er det anført med [...]. I enkelte tilfælde har det været nødvendigt at indsætte forklarende tekst, og forklaringen er i disse tilfælde indsat i citatet [på denne måde]. I analysen anvendes citater, hvor disse underbygger, understreger eller problematiserer de temaer, der beskrives. Citaterne illustrerer inter-

viewpersonernes udtryk, hvilket kan indfange nuancer og modsætninger, som ikke kan indfanges i referatform.

Empiriens anvendelighed

Samtlige beboere såvel minus som plusbeboere og hovedparten af medarbejdergruppen er interviewet i perioden, hvor empiriindsamling foregik. Derudover er der foretaget samtaler med nytilkomne beboere eller andre personer fx pårørende og gæster, der har bidraget og nuanceret med opfattelsen af Skejby-modellen (Kvale 1994:227f). Interviewpersonerne udgør en heterogen gruppe aldersmæssigt, beskæftigelses- og kriminalitetsmæssigt. Der er dog et fravær af interviewpersoner med anden etnisk baggrund end dansk. Dette skyldes, at gruppen ikke er repræsenteret på pensionen i de perioder, hvor der har været kontakt med pensionen. Det empiriske kvalitative materiale baseret på samtaler og interviews er i høj grad repræsentativt for de grupper, der har ophold på pensionen. I materialet er der god konsistens i flere udtalelser blandt andet omkring opfattelsen af Skejby-modellen, herunder plus/minus konstruktionen og forholdet til medarbejderne og det øvrige straffuldbyrdende system.

Hver interviewsituation i denne undersøgelse har været unik forstået som at de oplysninger, der er fremkommet, også til dels skyldes den pågældende kemi mellem interviewer og interviewperson samt den interviewedes tid og interesse for projektet. Den teoretiske ramme der er anvendt, og måden den er anvendt på, er eksempler på, hvordan jeg læser og forstår en given teori, og andre vil givetvis nå frem til noget andet. Der er dog forsøgt at nå frem til nogen reliabilitet analytisk, idet projektet er blevet diskuteret med andre forskere, herunder er der drøftet forskellige teoretiske forklaringer på et givent fænomen med de personer, der udgør følgegruppen til nærværende projekt.

De fremsatte resultater i den kvalitative analyse fremstår som valide. Som det fremgår af redegørelsen for den anvendte metode *triangulering*, er der sat diverse empirisk funderet dokumentationsmateriale fx Tv udsendelser og andet skriftligt materiale, i spil med hinanden, hvilket således – om end utilsigtet – men som en positiv sidegevinst – har sikret en høj grad af validitet i de fremførte kvalitative resultater.

Appendiks B: Observationsguide

Beskrivelse af pension Skejby

- "Grand tour" – geografisk beliggenhed. Hvordan ser der ud omkring pensionen? Pensionen set udefra? Hvordan ser der ud på pensionen? Beskriv i detaljer indretningen – altså både det fysiske og sociale rum (fx stemningen – er der personligt /anonymt)
- "Mini tours" – beskrive de enkelte områder/rum på pensionen: værkstederne, fællesrum, værelser, badeforhold, udeområdet, personalerum (inkl. kontorer, møderum o. lign.) osv. – herunder mulighed for aktiviteter i rummet, lægger rummet op til relationer eller individuelle aktiviteter, lægger det op til arbejdsrelaterede aktiviteter eller fritidsaktiviteter – eller ingen aktiviteter? Hvilke aktører befinder sig/indgår i de forskellige rum?

Beskrivelse af intern struktur og aktiviteter

- "Grand tour" – hvordan er en hel dag tilrettelagt/ hvordan udfolder den sig? (uge dag/hverdag vs. weekend/fridag) – beskriv i detaljer overordnede aktiviteter.
- "Mini tours" – beskriv i detaljer de enkelte aktiviteter: Hvordan foregår morgenen, spisningen, gruppemøder osv. Noter forskellen på de forskellige tidspunkter af dagen (morgen, dag, eftermiddag, aften) – er der forskel/struktur? Hvem deltager i de forskellige aktiviteter og hvordan?

Beskrivelse af aktørerne

- "Grand tour" – Hvem er på pensionen? Hvor mange minuser og plusser, hvilke typer (beskæftigelse, dømsforhold, køn, alder), hvilken type medarbejdere (socialrådgivere, pædagoger, fængselsbetjente etc.). Etnicitets, køns- og aldersfordelingen blandt hhv. beboere og personalet.
- "Mini tours" – beskriv den enkelte aktør i detalje (fx stil, udtryk, sprog/begreber, udtryk for holdninger, adfærd/handlinger). De forskellige *relationer*: Personalet imellem, minus/plus og minus/personale, plus/personale. Er der forskellige grupper? Evt. relation til andre udefra (politi, fængsel, sagsbehandlere fra kommune eller KIF). Beskriv de forskellige roller de enkelte aktører tildeles/tager: fx styrende, kontrollerende, omsorgsgivende, oprører, indsat, etc. Er der forskel på plus og minusrollen?

Appendiks C: Interviewguide

Til alle beboere på Pension Skejby

Nu er jeg kommet et skridt videre med undersøgelsen af Pension Skejby. Jeg kommer derfor igen, og vil gerne tale med jer. Jeg kommer den 4.10 og bliver til den 8.10. 2004.

Spørgsmålene nedenunder er blot nogen af de områder, jeg gerne vil diskutere. Men du har selvfølgelig mulighed for at påvirke dagsorden. Hvis der er emner, du ikke ønsker at tale om respekteres det, ligesom du kan inddrage emner, som du synes er vigtige. Er du i tvivl om noget, skal du bare ringe XXXXXXXX.

Mange hilsner Linda

Spørgsmål:

- Præsentation – herunder alder, beskæftigelse og hvor kommer du fra geografisk?
- Hvor længe har du været på pension Skejby – og hvor længe skal du blive?
- Hvad er baggrunden for, at du bor her?
- Hvor boede du før du flyttede ind på pension Skejby?
- Hvor kender du pensionen fra? Og hvad havde du hørt om det?
- Hvilke forventninger havde/har du til at bo på pensionen?
- Hvad sagde din familie og venner til at du skulle bo her? Hvad har de efterfølgende sagt om stedet?
- Kan du huske din første dag/nat her på pensionen – hvad tænkte du om stedet?
- Vil du beskrive plus/minus princippet for mig, og hvad det betyder for dig i din dagligdag
- Hvilke fordele og ulemper ser du ved at blande folk, som man gør det her?
- Adskiller pensionen sig fra andre steder, som du kender til indenfor Kriminalforsorgen fx stemningen, de ansatte, stedets døgnrytme, mødestruktur?
- Har du ændret dig i den tid du har været her? Hvordan ...
- Når du rejser herfra, vil du så bevare kontakten med stedet, de ansatte eller nogle beboere?
- Hvad kunne gøre stedet til et bedre sted at være?

Til ansatte på Pension Skejby

Nu kommer jeg igen den 11.11 og bliver til den 15.11. 2004. Jeg regner med at interviewe 1 og 2 torsdag, 3, 4, 5 og 6 fredag, 7 og 8 i løbet af weekenden og endelig 9 og 10 mandag. Hvis I ikke er på arbejde de pågældende dage eller har noget at spørge om så ring til mig på XXXXXXXX.

Mange hilsner Linda

Spørgsmål:

- Personlig præsentation, uddannelse og tidligere ansættelse
- Hvor længe har du været ansat på pension Skejby?
- Hvad er baggrunden for, at du arbejder her?
- Hvor kender du pensionen fra? Og hvad havde du hørt om den?
- Adskiller pensionen sig fra andre steder, som du kender til indenfor Kriminalforsorgen fx stemningen, de ansatte (en særlig type?), stedets døgnrytme, mødestruktur eller andet?
- Arbejder du efter en bestemt pædagogisk metode?
- Bliver man skolet ind i Skejby modellen? Hvordan?
- Vil du beskrive hvad plus/minus princippet betyder for dig i dit daglige arbejde
- Er der forskel på din relation til beboerne henholdsvis plus og minus
- Hvilke fordele og ulemper ser du ved at blande folk, som man gør det her?
- Kan du beskrive gruppemødernes betydning for beboerne?
- Ændrer afsonerne mens de er her? Hvordan?
- Bevarer beboerne kontakten med dig eller stedet efter de er flyttet?
- Hvordan tror du pension Skejby ser ud om fem år? Hvad kunne blive bedre?
- Hvad kunne andre institutioner lære af pension Skejby?

Guide til andre pensioner

- Beskrivelse af klientgruppen
Herunder antal, hovedforhold, køn, alder, etnicitet, beskæftigelse
- Hvordan visiteres der til denne pension?
Hvem indstiller og har klienten medbestemmelse i forhold til placering?
- Stiller I krav til klienterne i forhold til opholdet her?
- Siger I nej til nogen klienter, og hvis I gør, hvilke klienter er det?
- Tror du, at jeres klienter ligner de klienter, der er indskrevet på Skejby? (jeg har en udskrift af Skejbys afsonere med hovedforhold påskrevet)
- Afbrudte forløb – omtrent hvor mange årligt og baggrunden for tilbageførelse
- Har du en formodning om recidivprocenten for jeres klienter?
- Hvor mange omtrent fører I frivilligt tilsyn med?
- Hvor lang tid tilbage går jeres protokoller på indskrevne klienter?
- Afsluttende – har jeg overset noget relevant?

Appendiks D: Kategorier i det kriminalstatistiske datasæt

Kodeværdien og dermed grupperingen fremgår af den første talrække.

Variablen AFGTYP3

Afgørelsesgrupperingerne har fulgt Danmarks Statistik grupperinger.

Personer med ubetinget eller delvis ubetinget dom omfatter:

- 1: Ubetinget dom alene
- 1: Delvis betinget dom
- 1: Delvis betinget dom og samfundstjeneste
- 1: Ubetinget dom og bøde
- 1: Udstået ved varetægt
- 1: Forvaring
- 1: Ubetinget dom og samfundstjeneste
- 1: Afgørelse efter straffelovens §§ 68-69 (sidestilles med en ubetinget afgørelse)

Personer med betinget dom omfatter:

- 2: Betinget dom alene
- 2: Betinget dom og samfundstjeneste
- 2: Betinget dom og bøde
- 2: Betinget dom, bøde og samfundstjeneste

Personer med bødef afgørelser omfatter:

- 3: Bødedom
- 3: Udeblivelsesdom
- 3: Bødevedtagelse
- 3: Bødeforlæg
- 3: Indenretlig bøde og frakendelse
- 3: Udenretlig bøde og frakendelse

Personer med tiltalefrafald omfatter:

- 4: Retsplejeloven §§ 722-723

Sigtelser, der har ført til tiltaleundladelse mv., er udeladt af analysen.

I den videre analyse er afgørelserne opdelt på følgende måde:

- 1: 1,2 = Alvorlige afgørelser
- 2: 3,4 = Ikke alvorlige afgørelser

Variablen AFGER7:

Gerninger er i Danmarks statistik bygget sådan op, at alle koder, der starter med 11, er seksualforbrydelser. Alle der starter med 12 omhandler voldsforbrydelser. Alle der starter med 13 er ejendomsforbrydelser. Alle der starter med 14 er 'øvrige straffelovsovertrædelser'; alle der har kodeværdien mellem 21-26 er færdselslovsområdet, og endelige er kodeværdierne 32-38 inden for særlovsområdet. Der er fulgt de fra Danmark statistiks vedtagne kategoriseringer (DST 2004). Voldsgrupperingen er dog differentieret i tre grupper, således at der er dannet kategorierne 'vold i øvrigt inkl. overtrædelse af våbenloven, 'særlig farlig vold' og 'drab'. Særlig farlig vold og drab er i flere analyser kategoriseret sammen.

'Røveri' er udskilt som kategori, der egentlig tilhører hovedgruppen 'ejendomsforbrydelser'. Baggrunden herfor er, at røveri ligeledes betragtes som personfarlig kriminalitet.

Salg af narkotika (straffelovens § 191) er endvidere udskilt som en kategori for sig. Den indgår egentlig under 'øvrige straffelov', men kategorien tæller en del forhold, hvorfor den er interessant at se på særskilt. I kategorien 'salg af narkotika' er der endvidere medinddraget lov om euforiserende stoffer, der egentlig hører ind under særlovgivningsområdet. Men uagtet dette aspekt, omhandler begge forhold ulovlig omgang med euforiserende stoffer.

Endelig er promille-og spirituskørsel udskilt fra færdselslovsområdet. Begrundelsen herfor er, at kategorien er meget stor i materialet, og at mange sigtelser fører til en frihedsstraf.

Variablen er grupperet som følger:

Straffelovsovertrædelser:

- 1: Vold (§§ 119-120; § 123, § 133, §§ 134a og 134b; § 244; §§ 249-255; §§ 260-262; 266, 266a; våbenloven)
- 2: Særlig farlig og alvorlig vold (§§ 245-246)
- 3: Drab (§§ 237-240)
- 4: Seksualforbrydelser (§ 210 samt §§ 216-236)
- 5: Røveri (§ 288)
- 6: Andre ejendomsforbrydelser (§ 276, § 277, §§ 278-280, §§ 281-284, § 289, § 290, §§ 291-292, § 293, §§ 294-304)
- 7: Salg og/eller smugling af narko (§ 191) samt lov om euforiserende stoffer
- 8: Øvrige straffelove.

Særlovsovertrædelser:

- 9: Øvrige særlove

Færdselslovsovertrædelser:

- 10: Promille og spirituskørsel

11: Øvrige færdselslove

Variablen 'Personfarlig kriminalitet' omfatter ovennævnte kategori 1-5.

Variablen 'Straffelov eller ikke straffelov' er kategoriseret således:

1: Gerning 1-8 = Straffelov, idet alvorlige særlovsovertrædelser som lov om euforiserende stoffer og våbenloven er medtaget.

2: Gerning 9-12 = Ikke straffelov

Appendiks E: Variabelbeskrivelse

Variabelnavn	Beskrivelse	Værdier
Personidentifikation		
Pnr	Casenummer	[Nummer]
idnr	Casenummer, endeligt datasæt	[Nummer]
Afsoningssted		
sted	Afsoningssted	1 Brøndbyhus 2 Engelsborg 3 Fanø 4 Lyng 5 Skejby
broendbyhus	Afsoningssted	0 Ikke Brøndbyhus 1 Brøndbyhus
engelsborg	Afsoningssted	0 Ikke Engelsborg 1 Engelsborg
fano	Afsoningssted	0 Ikke Fanø 1 Fanø
lyng	Afsoningssted	0 Ikke Lyng 1 Lyng
skejby	Afsoningssted	0 Ikke Skejby 1 Skejby
Afsoningsforløb		
forlob	Forløb	1 Egen bolig 2 Overført til anden institution 3 Varetægt/anholdt 4 Tilbageført til fængsel 5 Bortgået 6 Bortvist 7 Død under afsoningen
forloeb	Forløb	1 Egen bolig 2 Overført/Tilbageført 3 Varetægt/Anholdt 4 Bortgået/Bortvist
bortvist	Bortvist	0 Ikke bortvist 1 Bortvist
Opholdslængde		
antaluge	Antal uger på pensionen	[Antal uger]
antalmdr	Antal måneder på pensionen (grupperet)	1 1-8 uger 2 9-26 uger 3 Over 26 uger
Personens alder		
alder	Alder	[Antal år]
alderkat	Alder (kategoriseret)	1 15-19 år 2 20-24 år 3 25-29 år

		4 30-34 år
		5 35-39 år
		6 40-49 år
		7 > 50 år
Ald	Alder (kategoriseret)	1 15-24 år
		2 25-34 år
		3 35-49 år
		4 > 50 år
Køn		
Køn	Køn	1 Mand
		2 Kvinde
Etnicitet		
ietype	Etnicitet	1 Dansk
		2 Indvandrer
		3 Efterkommer
ietype2	Etnicitet	0 Dansk
		1 Indvandrer eller efterkommer
Antal personer i husstanden		
antvoksh	Antal voksne i husstanden	[Antal voksne]
voksnefoer	Antal voksne i husstanden året før domsafsigelse	[Antal voksne]
voksneefter1	Antal voksne i husstanden året efter pensionsopholdets ophør	[Antal voksne]
voksneefter2	Antal voksne i husstanden 2 år efter pensionsopholdets ophør	[Antal voksne]
perihus	Antal voksne i husstanden (grupperet)	1 1 voksen i husstanden
		2 2 voksne i husstanden
		3 3-10 voksne i husstanden
		4 11-50 voksne i husstanden
		5 Over 50 voksne i husstanden
perihusfoer	Antal voksne i husstanden året før domsafsigelse (grupperet)	Se perihus
perihusefter1	Antal voksne i husstanden året efter pensionsopholdets ophør (grupperet)	Se perihus
perihusefter2	Antal voksne i husstanden 2 år efter pensionsopholdets ophør (grupperet)	Se perihus
Husstandstype		
hstype	Husstandstype	11 Enlig mand
		12 Enlig kvinde
		13 Et ægtepar
		14 Et registreret partnerskab, mænd
		15 Et registreret partnerskab, kvinder
		16 Et samlevende par (har fællesbørn, som evt. ikke bor hjemme)
		17 Et samboende par (ingen fællesbørn)
		aldersforskel under 15 år
		18 Et ikke-hjemmeboende barn under 18 år

- 21 To enlige af modsat køn (aldersforskel mindst 15 år el. søskende)
 22 To enlige af samme køn
 23 Et par og en enlig (parret er gift, registreret, el. har fællesb.)
 24 To par (er gift, registreret, el. har fællesb.)
 25 Andre kombinationer (heraf mindst et ikke-hjemmeboende u. 18 år)
 31 Tre eller flere enlige
 32 Andre kombinationer

husstandfoer	Husstandstype året før domsafsigelse	Se htype
husstandefter1	Husstandstype året efter pensionsopholdets ophør	Se htype
husstandefter2	Husstandstype 2 år efter pensionsopholdets ophør	Se htype
boform	Husstandstype (grupperet)	1 Enlig uden børn 2 Enlig med børn 3 Par uden børn 4 Par med børn 5 Bofællesskab uden børn 6 Bofællesskab med børn 7 Ikke hjemmeboende børn
boformfoer	Husstandstype året før domsafsigelse (grupperet)	Se boform
boformefter1	Husstandstype året efter pensionsopholdets ophør (grupperet)	Se boform
boformefter2	Husstandstype 2 år efter pensionsopholdets ophør (grupperet)	Se boform
Uddannelse		
hffsp	Uddannelse (højeste fuldførte uddannelse)	(Meget omfattende, se www.dst.dk)
uddannelsefoer	Uddannelse året før domsafsigelse	Se hffsp
uddannelseefter1	Uddannelse året efter pensionsopholdets ophør	Se hffsp
uddannelseefter2	Uddannelse 2 år efter pensionsopholdets ophør	Se hffsp
uddannelse	Uddannelse (grupperet)	1 Grundskole 2 Erhvervsfaglig uddannelse 3 Boglig uddannelse 4 Afbrudt uddannelse
uddgrupfoer	Uddannelse året før domsafsigelse (grupperet)	Se uddannelse
uddgrupefter1	Uddannelse året efter pensionsopholdets ophør (grupperet)	Se uddannelse
uddgrupefter2	Uddannelse 2 år efter pensionsopholdets ophør (grupperet)	Se uddannelse
Udd	Uddannelse (grupperet)	0 Ingen uddannelse 1 Har en uddannelse
Beskæftigelse		
discok	Beskæftigelse (arbejdsfunktion og jobstatus)	(Meget omfattende, se www.dst.dk)

discokfoer	Beskæftigelse året før domsafsigelse	Se discok
discokefter1	Beskæftigelse året efter pensionsopholdets ophør	Se discok
discokefter2	Beskæftigelse 2 år efter pensionsopholdets ophør	Se discok
besk	Beskæftigelse (grupperet)	0 Militært arbejde 1 Ledelse 2 Forskning, undervisning, akademikere m.v. 3 Omsorgsarbejde, teknikerarbejde, salg og administration 4 Kontorarbejde og kundebetjening 5 Salgs-, service-, og omsorgsarbejde 6 Landbrug, gartneri, fiskeri og skovbrug 7 Håndværkspræget arbejde 8 Proces- og maskinoperatørarbejde samt transport- og anlægsarbejde 9 Andet arbejde, f.eks. rengøring, manuelt arbejde indenfor bygge- og anlægssektoren og transport 10 Uoplyst
beskfoer	Beskæftigelse året før domsafsigelse (grupperet)	Se besk
beskefter1	Beskæftigelse året efter pensionsopholdets ophør (grupperet)	Se besk
beskefter2	Beskæftigelse 2 år efter pensionsopholdets ophør (grupperet)	Se besk
Indkomst		
brindk2	Indkomst (bruttoindkomst)	[Antal hele kroner]
brindindkomstfoer	Indkomst året før domsafsigelse	Se brindk2
brindindkomstefter1	Indkomst året efter pensionsopholdets ophør	Se brindk2
brindindkomstefter2	Indkomst 2 år efter pensionsopholdets ophør	Se brindk2
indkomst	Indkomst (grupperet, i 1989-priser)	1 Under 100.000 kr. om året 2 Mellem 100.000 og 150.000 kr. om året 3 150.000 kr. og over om året
indkomstfoer	Indkomst året før domsafsigelse (grupperet, i 1989-priser)	Se indkomst
indkomstefter1	Indkomst året efter pensionsopholdets ophør (grupperet, i 1989-priser)	Se indkomst
indkomstefter2	Indkomst 2 år efter pensionsopholdets ophør (grupperet, i 1989-priser)	Se indkomst
Dødsfald og emigration		
idadoed	Død	0 Dør ikke 1 Dør
doeddato	Dato for dødsfald	1. juni 1990 Dør i 1990 1. juni 1991 Dør i 1991 1. juni 1992 Dør i 1992 1. juni 1993 Dør i 1993 1. juni 1994 Dør i 1994

		1. juni 1995 Dør i 1995
		1. juni 1996 Dør i 1996
		1. juni 1997 Dør i 1997
		1. juni 1998 Dør i 1998
		1. juni 1999 Dør i 1999
		1. juni 2000 Dør i 2000
		1. juni 2001 Dør i 2001
		1. juni 2002 Dør i 2002
uddoedtid	Dage fra institutionsopholdets ophør til død	[Antal dage] . Ikke død
handdto	Dato for immi- og emigration	[Dato]
vandredato	Dato for immi- og emigration	[Dato]
vandreaar	Årstal for immi- og emigration immigration	[År]
emmigtid	Dage fra ud- til indvandring	[Antal dage]
kortemmigtid	Kortvarig emigration (Op til 14 dage)	0 Ikke kortvarig emigration 1 Kortvarig emigration
udemtid	Dage fra institutionsopholds ophør til emigration	[Antal dage]
reciemmi	Længerevarende emigration i recidivperioden (mindst 14 dage i en periode på 2 år efter institutionsopholdets ophør)	0 Emigrerer ikke i recidivperioden 1 Emigrerer i recidivperioden
vandredata	Emigrationsdata i record	0 Ingen emigrationsdata 1 Emigration før opholdets ophør 2 Emigration efter opholdets ophør
Tidspunkt for ind- og udgang		
inddato	Startdato for institutionsophold	[Dato]
uddato	Slutdato for institutionsophold	[Dato]
indaar	Startår for institutionsophold	[Årstal]
udaar	Slutår for institutionsophold	[Årstal]
Udvælgelsesvariable		
foersteind	Første institutionsophold (i undersøgelsesperioden)	0 Ikke første ophold 1 Første ophold
indgangnr	Opholdsnummer	1 Første ophold 2 Andet ophold 3 Tredje ophold 4 Fjerde ophold 5 Femte ophold 6 Sjette ophold
foersteobs	Personens første observation/dom (i undersøgelsesperioden)	0 Ikke første observation 1 Første observation
sidsteobs	Personens sidste observation/dom (i undersøgelsesperioden)	0 Ikke sidste observation 1 Sidste observation
enesteobs	Personens eneste observation/dom (i undersøgelsesperioden)	0 Ikke den eneste observation 1 Den eneste observation
idasidst	Sidste record i IDA-datasæt	0 Ikke den sidste record 1 Den sidste record
udvaelg	Afgørelses- og/eller udgangsår	1 Både afgørelses- og udgangsår

- 2 Kun afgørelsesår
- 3 Kun udgangså
- . Hverken afgørelses- eller udgangså

Skift og censorer		
skift	Record-skift	0 Intet skifte 1 Ny person i næste record 2 Samme person i næste record (personen recidiverer)
alvskift	Record-skift, højere end bøde	0 Intet skifte 1 Ny person i næste record 2 Samme person i næste record (personen recidiverer til højere end bøde)
ubetskift	Record-skift, ubetinget dom	0 Intet skifte 1 Ny person i næste record 2 Samme person i næste record (personen recidiverer til ubetinget)
betskift	Record-skift, betinget dom	0 Intet skifte 1 Ny person i næste record 2 Samme person i næste record (personen recidiverer til betinget)
strafskift	Record-skift, straffelovsovertrædelse	0 Intet skifte 1 Ny person i næste record 2 Samme person i næste record (personen recidiverer til straffelov)
persskift	Record-skift, personfarlig forbrydelse	0 Intet skifte 1 Ny person i næste record 2 Samme person i næste record (personen recidiverer til personfarlig)
censor	Censor	0 Ingen censor (recidiverer) 1 Recidivperioden afbrydes af observationsperiodens ophør 2 Emigrerer i recidivperioden 3 Dør 4 Mangler IDA-data for recidivperioden
alvcensor	Censor, højere end bøde	0 Ingen censor (recidiverer til højere end bøde) 1 Recidivperioden afbrydes af observationsperiodens ophør 2 Emigrerer i recidivperioden 3 Dør 4 Mangler IDA-data for recidivperioden
ubetcensor	Censor, ubetinget dom	0 Ingen censor (recidiverer til ubetinget) 1 Recidivperioden afbrydes af observationsperiodens ophør 2 Emigrerer i recidivperioden 3 Dør 4 Mangler IDA-data for recidivperioden

betcensor	Censor, betinget dom	0 Ingen censor (recidiverer til betinget) 1 Recidivperioden afbrydes af observationsperiodens ophør 2 Emigrerer i recidivperioden 3 Dør 4 Mangler IDA-data for recidivperioden
strafcensor	Censor, straffelovsovertrædelse	0 Ingen censor (recidiverer til straffelov) 1 Recidivperioden afbrydes af observationsperiodens ophør 2 Emigrerer i recidivperioden 3 Dør 4 Mangler IDA-data for recidivperioden
perscensor	Censor, personfarlig forbrydelse	0 Ingen censor (recidiverer til personfarlig) 1 Recidivperioden afbrydes af observationsperiodens ophør 2 Emigrerer i recidivperioden 3 Dør 4 Mangler IDA-data for recidivperioden

Tidspunkt for dømsafsigtelse

afgdto	Afgørelsesdato	[Dato]
sasafgdato	Afgørelsesdato	[Dato]
nyafgdato	Afgørelsesdato, indsættelsesdom	[Dato]
		. Dom er ikke indsættelsesdom

Afgørelsens art

afggrup	Afgørelsesgruppe	1 Ubetinget frihedsstraf (inkl. §68-70) 2 Betinget frihedsstraf 3 Bødestraf 4 Tiltalefrafald
afggrup2	Afgørelsesgruppe (3 grp.)	1 Ubetinget frihedsstraf (inkl. §68-70) 2 Betinget frihedsstraf 3 Anden afgørelse
frihedsstraf	Frihedsstraf	0 Ikke frihedsstraf (>2) 1 Frihedsstraf (1-2)

Gerningens art

gerning	Gerningsgruppe	1 Vold (inkl. våbenlov) 2 Særlig farlig og alvorlig vold 3 Drab 4 Seksualforbrydelser 5 Røveri 6 Ejendomsforbrydelser 7 Narkotika 8 Øvrig straffelov 9 Øvrig særlov 10 Promille- og spirituskørsel
---------	----------------	---

gerning2	Gerningsgruppe (7 grp.)	11 Øvrige færdselslovsovertrædelser 1 Vold (inkl. våbenlov) 2 Særlig farlig og alvorlig vold samt drab 3 Seksualforbrydelser 4 Røveri 5 Ejendomsforbrydelser 6 Narkotika
gerning3	Gerningsgruppe (7 grp.)	7 Øvrige lovovertrædelser 1 Ejendomsforbrydelser 2 Særlig farlig og alvorlig vold samt drab 3 Seksualforbrydelser 4 Røveri 5 Vold (inkl. våbenlov) 6 Narkotika
persfarl	Personfarlig forbrydelse	7 Øvrige lovovertrædelser 0 Ikke personfarlig (>5) 1 Personfarlig (1-5)
persfarludrab	Personfarlig forbrydelse (drab undtaget)	0 Ikke personfarlig (3 el. >5) 1 Personfarlig (1,2,4,5)
straffelov	Straffelovsovertrædelse	0 Ikke straffelovsovertrædelse (>8) 1 Straffelovsovertrædelse (1-8)
Antal konfererende sager		
konf	Antal konfererende sager	0 Ingen konfererende sager 1 En konfererende sag ... etc.
Antal gerninger		
obsnr	Observations-/domsnummer	1 Første dom 2 Anden dom 3 Tredje dom ... etc.
ialtdom	Antal domme i hele observationsperioden	1 En dom 2 To domme ... etc.
tidldom	Antal tidligere domme i observationsperioden ved domsafsigelse	0 Ingen tidligere dom 1 En tidligere dom 2 To tidligere domme ... etc.
sendom	Antal senere domme i observationsperioden ved domsafsigelse	0 Ingen senere dom 1 En senere dom 2 To senere domme ... etc.
antalvdom	Antal frihedsstraffe ved domsafsigelse	0 Ingen frihedsstraf 1 Første frihedsstraf 2 Anden frihedsstraf 3 Tredje frihedsstraf ... etc.
ialtalvdom	Antal frihedsstraffe i hele observationsperio-	0 Ingen frihedsstraf

	den	1 En frihedsstraf 2 To frihedsstraffe ... etc.
tidlalvdom	Antal tidligere frihedsstraffe i observationsperioden ved domsafsigelse	0 Ingen tidligere frihedsstraf 1 En tidligere frihedsstraf 2 To tidligere frihedsstraffe ... etc.
senalvdom	Antal senere frihedsstraffe i observationsperioden ved domsafsigelse	0 Ingen senere frihedsstraf 1 En senere frihedsstraf 2 To senere frihedsstraffe ... etc.
antalubetdom	Antal ubetingede straffe ved domsafsigelse	0 Ingen ubetinget straf 1 Første ubetingede straf 2 Anden ubetingede straf 3 Tredje ubetingede straf ... etc.
ialtubetdom	Antal ubetingede straffe i hele observationsperioden	0 Ingen ubetinget straf 1 En ubetinget straf 2 To ubetingede straffe ... etc.
tidlubetdom	Antal tidligere ubetingede straffe i observationsperioden ved domsafsigelse	0 Ingen tidligere ubetinget straf 1 En tidligere ubetinget straf 2 To tidligere ubetingede straffe ... etc.
senubetdom	Antal senere ubetingede straffe i observationsperioden ved domsafsigelse	0 Ingen senere ubetinget straf 1 En senere ubetinget straf 2 To senere ubetingede straffe ... etc.
antalbetdom	Antal betingede straffe ved domsafsigelse	0 Ingen betinget straf 1 Første betingede straf 2 Anden betingede straf 3 Tredje betingede straf ... etc.
ialtbetdom	Antal betingede straffe i hele observationsperioden	0 Ingen betinget straf 1 En betinget straf 2 To betingede straffe ... etc.
tidlbetdom	Antal tidligere betingede straffe i observationsperioden ved domsafsigelse	0 Ingen tidligere betinget straf 1 En tidligere betinget straf 2 To tidligere betingede straffe ... etc.
senbetdom	Antal senere betingede straffe i observationsperioden ved domsafsigelse	0 Ingen senere betinget straf 1 En senere betinget straf 2 To senere betingede straffe ... etc.
antpersfarl	Antal domme for personfarlige forbrydelser ved domsafsigelse	0 Ingen personfarlig dom 1 En personfarlig dom

		2 To personfarlige domme ... etc.
ialtpersfarl	Antal domme for personfarlige forbrydelser i hele observationsperioden	0 Ingen personfarlig dom 1 En personfarlig dom 2 To personfarlige domme ... etc.
tidlpersfarl	Antal tidligere domme for personfarlige forbrydelser ved domsafsigelse	0 Ingen tidligere personfarlig dom 1 En tidligere personfarlig dom 2 To tidligere personfarlige domme ... etc.
senpersfarl	Antal senere domme for personfarlige forbrydelser i hele observationsperioden	0 Ingen senere personfarlig dom 1 En senere personfarlig dom 2 To senere personfarlige domme ... etc.
antpersfarludrab	Antal domme for personfarlige forbrydelser (drab undladt) ved domsafsigelse	0 Ingen personfarlig dom 1 En personfarlig dom 2 To personfarlige domme ... etc.
ialtpersfarludrab	Antal domme for personfarlige forbrydelser (drab undladt) i hele observationsperioden	0 Ingen personfarlig dom 1 En personfarlig dom 2 To personfarlige domme ... etc.
tidlpersfarludrab	Antal tidligere domme for personfarlige forbrydelser (drab undladt) ved domsafsigelse	0 Ingen tidligere personfarlig dom 1 En tidligere personfarlig dom 2 To tidligere personfarlige domme ... etc.
senpersfarludrab	Antal senere domme for personfarlige forbrydelser (drab undladt) i hele observationsperioden	0 Ingen senere personfarlig dom 1 En senere personfarlig dom 2 To senere personfarlige domme ... etc.
antstraflov	Antal domme for straffelovsovertrædelser ved domsafsigelse	0 Ingen straffelovsovertrædelser 1 En straffelovsovertrædelse 2 To straffelovsovertrædelser ... etc.
ialtstraflov	Antal domme for straffelovsovertrædelser i hele observationsperioden	0 Ingen straffelovsovertrædelser 1 En straffelovsovertrædelse 2 To straffelovsovertrædelser ... etc.
tidlstraflov	Antal tidligere domme for straffelovsovertrædelser ved domsafsigelse	0 Ingen tidligere straffelovsovertrædelser 1 En tidligere straffelovsovertrædelse 2 To tidligere straffelovsovertrædelser ... etc.
senstraflov	Antal senere domme for straffelovsovertrædelser ved domsafsigelse	0 Ingen senere straffelovsovertrædelser 1 En senere straffelovsovertrædelse 2 To senere straffelovsovertrædelser ... etc.

Dato for første recidivdom		
recidivdato	Dato for første recidivdom (uspecificeret)	[Dato]

		. Ingen recidivdom
alvrecidivdato	Dato for første alvorlige recidivdom (højere end bøde)	[Dato] . Ingen alvorlig recidivdom
ubetrecidivdato	Dato for første ubetingede recidivdom	[Dato] . Ingen ubetinget recidivdom
betrecidivdato	Dato for første betingede recidivdom	[Dato] . Ingen betinget recidivdom
strafrecidivdato	Dato for første straffelovstridige recidivdom	[Dato] . Ingen straffelovstridig recidivdom
persrecidivdato	Dato for første personfarlige recidivdom	[Dato] . Ingen personfarlig recidivdom
Tid fra opholds ophør til recidivdom		
recidivtid	Antal dage til første recidivdom (uspecificeret)	[Antal dage] . Ingen recidivdom
alvrecidivtid	Antal dage til første alvorlige recidivdom (højere end bøde)	[Antal dage] . Ingen alvorlig recidivdom
ubetrecidivtid	Antal dage til første ubetingede recidivdom	[Antal dage] . Ingen ubetinget recidivdom
betrecidivtid	Antal dage til første betingede recidivdom	[Antal dage] . Ingen betinget recidivdom
strafrecidivtid	Antal dage til første straffelovstridige recidivdom	[Antal dage] . Ingen straffelovstridig recidivdom
persrecidivtid	Antal dage til første personfarlige recidivdom	[Antal dage] . Ingen personfarlig recidivdom
Antal recidivdomme		
antrecididom	Antal recidivdomme (uspecificeret)	[Antal domme]
antalvrecidom	Antal alvorlige recidivdomme (højere end bøde)	[Antal domme]
antubetrecidom	Antal ubetingede recidivdomme	[Antal domme]
antbetrecidom	Antal betingede recidivdomme	[Antal domme]
antstrafrecidom	Antal straffelovstridige recidivdomme	[Antal domme]
antpersrecidom	Antal personfarlige recidivdomme	[Antal domme]
uspecrecigrp	Antal recidivdomme (uspecificeret) (grupperet)	0 Ingen recidivdom 1 1 recidivdom 2 2 recidivdomme 3 3 recidivdomme 4 Mere end 3 recidivdomme
alvrecigrp	Antal alvorlige recidivdomme (højere end bøde) (grupperet)	0 Ingen alvorlig recidivdom 1 1 alvorlig recidivdom 2 Mere end 1 alvorlig recidivdom
ubetrecigrp	Antal ubetingede recidivdomme (grupperet)	0 Ingen ubetinget recidivdom 1 1 ubetinget recidivdom 2 Mere end 1 ubetinget recidivdom
betrecigrp	Antal betingede recidivdomme (grupperet)	0 Ingen betinget recidivdom 1 1 betinget recidivdom 2 Mere end 1 betinget recidivdom
strafrecigrp	Antal straffelovstridige recidivdomme (grupperet)	0 Ingen straffelovstridig recidivdom 1 1 straffelovstridig recidivdom

		2 Mere end 1 straffelovstridig recidivdom
persrecigrp	Antal personfarlige recidivdomme (grupperet)	0 Ingen personfarlig recidivdom 1 1 personfarlig recidivdom 2 Mere end 1 personfarlig recidivdom
Recidivdom		
uspecrecidiv	Recidivdom til uspecificeret afgørelse	0 Ikke recidivdom 1 Recidivdom
alvrecidiv	Recidivdom til alvorlig dom (højere end bøde)	0 Ikke recidivdom (højere end bøde) 1 Recidivdom (højere end bøde)
ubetrecidiv	Recidivdom til ubetinget dom	0 Ikke recidivdom (ubetinget) 1 Recidivdom (ubetinget)
betrecidiv	Recidivdom til betinget dom	0 Ikke recidivdom (betinget) 1 Recidivdom (betinget)
strafrecidiv	Recidivdom til straffelovsovertrædelse	0 Ikke recidivdom (straffelov) 1 Recidivdom (straffelov)
persrecidiv	Recidivdom til personfarlig forbrydelse	0 Ikke recidivdom (personfarlig) 1 Recidivdom (personfarlig)
uspecrecidiv2aar	Recidivdom til uspecificeret dom (indtil 2 år efter institutionsopholdets ophør)	0 Ikke recidivdom 1 Recidivdom
alvrecidiv2aar	Recidivdom til alvorlig dom (højere end bøde) (indtil 2 år efter institutionsopholdets ophør)	0 Ikke recidivdom (højere end bøde) 1 Recidivdom (højere end bøde)
ubetrecidiv2aar	Recidivdom til ubetinget dom (indtil 2 år efter institutionsopholdets ophør)	0 Ikke recidivdom (ubetinget) 1 Recidivdom (ubetinget)
betrecidiv2aar	Recidivdom til betinget dom (indtil 2 år efter institutionsopholdets ophør)	0 Ikke recidivdom (betinget) 1 Recidivdom (betinget)
strafrecidiv2aar	Recidivdom til straffelovsovertrædelse (indtil 2 år efter institutionsopholdets ophør)	0 Ikke recidivdom (straffelov) 1 Recidivdom (straffelov)
persrecidiv2aar	Recidivdom til personfarlig forbrydelse (indtil 2 år efter institutionsopholdets ophør)	0 Ikke recidivdom (personfarlig) 1 Recidivdom (personfarlig)
Forstraffe		
forstraf	Antal forstraffe (grupperet)	0 Ingen forstraffe 1 1 forstraf 2 2-5 forstraffe 3 6-10 forstraffe 4 11-20 forstraffe 5 Mere end 20 forstraffe
alvforstraf	Antal alvorlige forstraffe (højere end bøde) (grupperet)	0 Ingen alvorlige forstraffe 1 1 alvorlig forstraf 2 2-4 alvorlige forstraffe 3 5-10 alvorlige forstraffe 4 Mere end 10 alvorlige forstraffe
alvforstraf4grp	Antal alvorlige forstraffe (højere end bøde) (grupperet)	0 Ingen alvorlige forstraffe 1 1 alvorlig forstraf 2 2 alvorlige forstraffe 3 3 eller flere alvorlige forstraffe

ubetforstraf	Antal ubetingede forstraffe (grupperet)	0 Ingen ubetingede forstraffe 1 1 ubetinget forstraf 2 2-5 ubetingede forstraffe 3 6-10 ubetingede forstraffe 4 Mere end 10 ubetingede forstraffe
betforstraf	Antal betingede forstraffe (grupperet)	0 Ingen betingede forstraffe 1 1 betinget forstraf 2 2 betingede forstraffe 3 Mere end 2 betingede forstraffe
strafforstraf	Antal straffelovsstridige forstraffe (grupperet)	0 Ingen straffelovsstridige forstraffe 1 1 straffelovsstridig forstraf 2 2-5 straffelovsstridige forstraffe 3 6-10 straffelovsstridige forstraffe 4 Mere end 10 straffelovsstridige forstraffe
persforstraf	Antal personfarlige forstraffe (grupperet)	0 Ingen personfarlige forstraffe 1 1 personfarlig forstraf 2 2 personfarlige forstraffe 3 Mere end 2 personfarlige forstraffe
forst	Antal forstraffe (grupperet)	0 Ingen forstraffe 1 1 forstraf 2 2-4 forstraffe 3 5-10 forstraffe 4 Mere end 10 forstraffe
Afgørelse ift. Pensionsophold		
straftilind	Antal dage fra afgørelse til pensionsopholdets start	[Antal dage]
straftilud	Antal dage fra afgørelse til pensionsopholdets slutning	[Antal dage]
foernuefter	Dommens placering ift. opholdet	1 Afgørelse falder før ophold 2 Afgørelse falder under ophold 3 Afgørelse falder efter ophold
foerefter	Dommens placering ift. opholdet	0 Afgørelse falder før eller under ophold 1 Afgørelse falder efter ophold (recidiv)
Udvælgelse af afgørelse bag ophold		
potinddom	Potentiel indsættelsesdom	0 Ikke potentiel indsættelsesdom 1 Potentiel indsættelsesdom, der falder før ophold 2 Potentiel indsættelsesdom, der falder under ophold
inddom	Indsættelsesdom	0 Ikke indsættelsesdom 1 Indsættelsesdom (frihedsstraf), der falder før ophold 2 Indsættelsesdom (frihedsstraf), der falder under ophold 3 Indsættelsesdom, der falder før ophold 4 Indsættelsesdom, der falder under ophold

5 Ingen indsættelsesdom

Prisoniseringseffekt		
prison	Udsat for prisoniseringseffekt (personen har et tidligere ophold bag sig eller har et længe-revarende fængselsophold umiddelbart før eller efter pensionsophold)	0 Udsat for prisoniseringseffekt 1 Ikke udsat for prisoniseringseffekt

Variabel	Binære variable	Basisgruppe
Basisvariable		
<i>Køn</i>	koen=1 (kvinde)	Mand
<i>Alder</i>	ald2=1 (25-34 år) ald3=1 (35-49 år) ald4=1 (50+ år)	15-24 år
<i>Pension (alle)</i>	broendbyhus=1 (Brøndbyhus) engelsborg=1 (Engelsborg) fanoe=1 (Fanø) lyng=1 (Lyng)	Skejby
<i>Pension (Skejby/Ikke Skejby)</i>	skejby=1 (Skejby)	Anden pension end Skejby
<i>Opholdslængde</i>	antalmdr2=1 (3-6 måneder) antalmdr3=1 (Over 6 måneder)	Op til 2 måneder
<i>Uddannelse</i>	Udd=1 (Har en uddannelse)	Ingen uddannelse
<i>Indsættelsesdom</i>	nyfrihedsstraf=1 (Ikke frihedsstraf)	Frihedsstraf
<i>Antal alvorlige forstraffe</i>	alvforstraf1=1 (1 alvorlig forstraf) alvforstraf2=1 (2-4 alvorlige forstraffe) alvforstraf3=1 (5-10 alvorlige forstraffe) alvforstraf4=1 (Mere end 10 alvorlige forstraffe)	Ingen alvorlig forstraf
<i>Gerning bag indsættelsesdom</i>	vold=1 (Vold inkl. Våbenloven) farlvold=1 (Særlig farlig og alvorlig vold) drab=1 (Drab) saedelig=1 (Seksuelforbrydelse) roeveri=1 (Røveri) narko=1 (Salg og/eller smugling af narko + lov om euforiserende stoffer) oevrigstraf=1 (Øvrig straffelov) oevrigsaer=1 (Øvrig særlov) promille=1 (Promille- og spirituskørsel) oevrigfaerd=1 (Øvrige færdselslovsovertrædelser)	Ejendomsforbrydelse

Interaktionsvariable		
<i>Antal alvorlige forstraffe, Skejby</i>	alvforstr1skejby=1 (1 alvorlig forstraf, Skejby) alvforstr2skejby=1 (2-4 alvorlige forstraffe, Skejby) alvforstr3skejby=1 (5-10 alvorlige forstraffe, Skejby) alvforstr4skejby=1 (Mere end 10 forstraffe, Skejby)	Ingen alvorlig forstraf, anden pension
<i>Antal alvorlige forstraffe, opholdslængde</i>	alvforstr1antalmdr2=1 (1 alvorlig forstraf, 3-6 måneder) alvforstr1antalmdr3=1 (1 alvorlig forstraf,	Ingen alvorlig forstraf, op til 2 måneder

	over 6 måneder)	
	alvforstr2antalmdr2=1 (2-4 alvorlige forstraffe, 3-6 måneder)	
	alvforstr2antalmdr3=1 (2-4 alvorlige forstraffe over 6 måneder)	
	alvforstr3antalmdr2=1 (5-10 alvorlige forstraffe, 3-6 måneder)	
	alvforstr3antalmdr3=1 (5-10 alvorlige forstraffe, over 6 måneder)	
	alvforstr4antalmdr2=1 (Mere end 10 forstraffe, 3-6 måneder)	
	alvforstr4antalmdr3=1 (Mere end 10 forstraffe, over 6 måneder)	
<i>Antal alvorlige forstraffe, alder</i>	alvforstr1ald2=1 (1 alvorlig forstraf, 25-34 år)	Ingen alvorlig forstraf, 15-24 år
	alvforstr1ald3=1 (1 alvorlig forstraf, 35-49 år)	
	alvforstr1ald4=1 (1 alvorlig forstraf, 50+ år)	
	alvforstr2ald2=1 (2-4 alvorlige forstraffe, 25-34 år)	
	alvforstr2ald3=1 (2-4 alvorlige forstraffe, 35-49 år)	
	alvforstr2ald4=1 (2-4 alvorlige forstraffe, 50+ år)	
	alvforstr3ald2=1 (5-10 alvorlige forstraffe, 25-34 år)	
	alvforstr3ald3=1 (5-10 alvorlige forstraffe, 35-49 år)	
	alvforstr3ald4=1 (5-10 alvorlige forstraffe, 50+ år)	
	alvforstr4ald2=1 (Mere end 10 forstraffe, 25-34 år)	
	alvforstr4ald3=1 (Mere end 10 forstraffe, 35-49 år)	
	alvforstr4ald4=1 (Mere end 10 forstraffe, 50+ år)	
<i>Skejby, personfarlig indsættelsesdom</i>	skejbypersfarl=1 (Skejby, personfarlig indsættelsesdom)	Anden pension, ikke personfarlig indsættelsesdom
<i>Skejby, røveri</i>	skejbyroeveri=1 (Skejby, røveri som gerning bag indsættelsesdom)	Anden pension, ikke røveri
<i>Skejby, alder</i>	skejbyald2=1 (Skejby, 25-34 år)	Anden pension, 15-24 år
	skejbyald3=1 (Skejby, 35-49 år)	
	skejbyald4=1 (Skejby, 50+ år)	
<i>Skejby, opholdslængde</i>	skejbyantalmdr2=1 (Skejby, 3-6 måneder)	Anden pension, op til 2 måneder
	skejbyantalmdr3=1 (Skejby, over 6 måneder)	
<i>Skejby, uddannelse</i>	skejbyudd=1 (Skejby, har en uddannelse)	Anden pension, har ikke en uddannelse
<i>Personfarlig indsættelsesdom, opholdslængde</i>	persfarlantalmdr2=1 (Personfarlig indsættelsesdom, 3-6 måneder)	Ikke personfarlig indsættelsesdom, op til 2 måneder
	persfarlantalmdr3=1 (Personfarlig indsættelsesdom, over 6 måneder)	
<i>Røveri, opholdslængde</i>	roeveriantalmdr2=1 (Røveri, 3-6 måneder)	Ikke røveri, op til 2 måneder
	roeveriantalmdr3=1 (Røveri, over 6 måneder)	
<i>Alder, opholdslængde</i>	ald2antalmdr2=1 (25-34 år, 3-6 måneder)	15-24 år, op til 2 måneder
	ald2antalmdr3=1 (25-34 år, over 6 måneder)	
	ald3antalmdr2=1 (35-49 år, 3-6 måneder)	
	ald3antalmdr3=1 (35-49 år, over 6 måneder)	

<i>Alder, køn</i>	ald4antalmdr2=1 (50+ år, 3-6 måneder) ald4antalmdr3=1 (50+ år, over 6 måneder) ald2kon=1 (25-34 år, kvinde) ald3kon=1 (35-49 år, kvinde) ald4kon=1 (50+ år, kvinde)	15-24 år, mand
<i>Alder, uddannelse</i>	ald2udd=1 (25-34 år, har en uddannelse) ald3udd=1 (35-49 år, har en uddannelse) ald4udd=1 (50+ år, har en uddannelse)	15-24 år, har ikke en uddannelse