

Fra: John Lundø Nielsen [mailto:john.lundo@mail.dk]
Sendt: 26. januar 2007 13:53
Sendt til: Læst
Samtale: forkert at varetægtsfængle urmageren
Emne: forkert at varetægtsfængle urmageren

Retsudvalget

Vores retsfølelse er groft krænket pga. varetægtsfængslingen af den skydende røveriramte urmager. Det er at vende tingene helt på hovedet sådan forlods at smække et røverioffer 14 dages fængsel på halsen. Det er urmageren, der er blevet overfaldet!
Selvom han har forsvaret sig kontant, er han ikke derved blevet til en voldsmand, man er nødt til straks at spærre inde.

Uanset om der formelt måtte være grundlag for en varetægtsfængsling iht. retsplejelovens kapitel 70 (§§ 762-778) - og vi kan i øvrigt ikke læse os til, at der er hjemmel*) - burde dommeren kunne anvende almindelig sund fornuft og rimelighed og lade manden gå indtil domsafsigelsen.
Eller er der noget galt med loven?

*) Vi ved ikke med hvilken begrundelse, dommeren har varetægtsfængslet, men det kan da ikke være fordi "der er bestemte grunde til at antage, at den sigtede vil unddrage sig forfølgningen eller fuldbyrdelsen, eller at vedkommende på fri fod vil begå ny kriminalitet eller vanskeliggøre forfølgningen i sagen, navnlig ved at fjerne spor eller advare eller påvirke andre". Betingelsen for varetægtsfængsling iht. § 762, stk. 2, er da heller ikke på nogen rimelig måde opfyldt: "hensynet til retshåndhævelsen skønnes at kræve, at vedkommende ikke er på fri fod". For urmageren er jo helt åbenbart ikke en grov vaneforbryder, men en borger, der passer sit arbejde, men som nu berøves muligheden derfor.