



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2006-730-0184

Dato: 12. januar 2007

Til

Folketinget - Retsudvalget

Den 19. december 2006 orienterede jeg Retsudvalget om Folketingets Ombudsmands endelige redegørelse af 18. december 2006 om ophævelse af bekendtgørelse nr. 711 af 26. juni 2006 om afgørelser fra told- og skatteforvaltningen der ikke kan påklages til Skatteministeriet. Jeg kan nu oplyse, at bekendtgørelsen vil blive ophævet i nærmeste fremtid.

I redegørelsen henstillede Ombudsmanden, at ministeriet straks ophæver bekendtgørelsen.

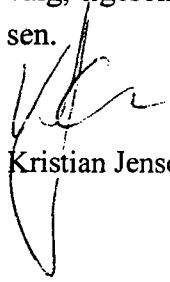
I min orientering af Retsudvalget den 19. december 2006 oplyste jeg, at redegørelsen var et led i en længerevarende korrespondance mellem Ombudsmanden og Skatteministeriet om ovennævnte bekendtgørelse. Jeg oplyste videre, at Skatteministeriets opfattelse var, at der var hjemmel til at udstede bekendtgørelsen, og at denne opfattelse var baseret på lovforslagets bemærkninger og forarbejderne under Skatteudvalgets behandling af lovforslaget. Jeg henviste bl.a. til, at det tydeligt fremgik af forarbejderne, at det ikke var forudsat hverken af skatteministeren eller af Skatteudvalget, at Skatteministeriet skulle være klageinstans for konkrete klager over told- og skatteforvaltningen.

Jeg var i den forbindelse særligt opmærksom på, at dersom Folketingets Ombudsmand havde ret i sin opfattelse af, at Skatteministeriet efter almene forvaltningsretlige principper

Jeg agter at følge Ombudsmandens henstilling og vil derfor ultimo januar 2007 fremsætte et lovforslag, der indeholder en bestemmelse om, at Skatteministeriet efter lovens ikrafttræden ikke længere skal være klageinstans for klager over SKATs sagsbehandling.

I stedet har jeg anmodet SKAT om at tilrettelægge interne procedurer, der sikrer en alternativ klagebehandling af disse sager inden for enhedsforvaltningens rammer. Det sikres herved, at enhver klage vil blive behandlet to gange.

Denne supplerende redegørelse har jeg også sendt til Folketingets Skatteudvalg, ligesom Folketingets Ombudsmand vil blive orienteret om redegørelsen.



Kristian Jensen



/Kaj-Henrik Ludolph

FOLKETINGETS OMBUDSMAND

Gammeltorv 22, 1457 København K
Telefon 33 13 25 12. Telefax 33 13 07 17
Personlig henvendelse 10-15

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Dato: 08 JAN. 2007

J.nr.: 2006-3787-299
2006-2273-299

Sagsbehandler: NA5
(Bedes anført ved henvendelser)

Akt. nr.: 14

Vedrørende ophævelse af bekendtgørelse nr. 711 af 26. juni 2006 om afgørelser fra told- og skatteforvaltningen der ikke kan påklages til Skatteministeriet, ministeriets j.nr. 2006-730-0184

På baggrund af Skatteministeriets brev af 19. december 2006 og mødet den 4. januar 2007 mellem ministeriet og Folketingets Ombudsmand vender jeg hermed tilbage til sagen.

Formålet med mødet var at drøfte spørgsmålet om fremgangsmåden med hensyn til ophævelse af ovennævnte bekendtgørelse, herunder tidspunktet for ophævelsen og den retlige betydning af at en bekendtgørelse ikke har hjemmel. Jeg henviser i den forbindelse til mit brev af 22. december 2006 til skatteministeren.

Ministeriet tilkendegav ved mødet den 4. januar 2007 at ministeriet kan tilslutte sig min opfattelse af at bekendtgørelsen ikke har hjemmel, og at ministeriet derfor vil følge min henstilling om at ophæve bekendtgørelsen straks. Ministeriet tilkendegav desuden at ministeriet behandler klager over Skats sagsbehandling som om bekendtgørelsen ikke var udstedt indtil et kommende lovforslag der afskærer klageadgangen til ministeriet, måtte være vedtaget af Folketinget og trådt i kraft.

Under drøftelsen af de spørgsmål som sagen rejser, herunder spørgsmål af forvaltningsretlig karakter, fandt jeg anledning til at præcisere at der er en lang række sagsbehandlingsspørgsmål som skal behandles i det særlige klagesystem med Landsskatteretten som højeste administrative myndighed. De såkaldte garantiforskrifter som knytter sig til en afgørelse og har betydning for gyldigheden af en afgørelse som kan påklages til (i sidste administrative instans) Landsskatteretten, skal således behandles i det særlige klagesystem og kan ikke behandles af Skatteministeriet.