

Ved gennemgang af udkast til forslag om ændring af færdselsloven med bemærkninger skal instituttet komme med følgende kommentarer:

En's grundlag

Når resultatet af en analyse for alkohol på en udåndingsprøve ligestilles med resultatet af en analyse for alkohol på en blodprøve må grundlaget, hvorpå der dømmes også ligestilles.

Dette er ikke tilfældet, hvis forslaget gennemføres i sin nuværende form, idet forslaget vil medføre at trafikanter, der dømmes ud fra resultatet af en udåndingsluftanalyse vil have en klar fordel fremfor trafikanter der dømmes ud fra resultatet af en blodprøveanalyse.

Det skyldes, at der ved udåndingsluftanalysen kompenseres for den store variation på blod/udåndingsluft-forholdet ved at sætte forholdet lavt, nemlig til 2000:1.

Denne kompensasjon betyder reelt, at der indbygges et tillæg til udåndingsluftens promillegrænser på mindst 25 %, hvilket ikke er tilfældet for promillegrænserne for alkohol-koncentrationen i blodet.

Tablet 1 viser i hvor mange tilfælde (i procent) det må forventes at alkometermålingen vil være mindre end eller lig 0.25 mg/l, når blodpromillen overskrider grænsen for promillekørsel 0.5‰ (interval 0.51-0.70‰) og tabel 2 viser tilsvarende i hvor mange tilfælde alkometermålingen vil være mindre end eller lig 0.60 mg/l, når blodpromillen overskrider grænsen for spirituskørsel 1.20‰ (interval 1.21-1.50‰).

Tabellerne er beregnet på grundlag af de i instituttets rapport af 10.1097 "Forholdet mellem alkohol-koncentrationen i blodet og udåndingsluften" (side 10) foretagne beregninger af sammenhængen mellem blodpromillen og udåndingsluft koncentrationen for "Sidst

m:\alkohol\ca\jour.971109-718-5

1/7

FREDEK V's VEJ 11
POSTBOKS 2713
DK-2100 KØBENHAVN Ø

TRAFIKM. 4. KONTOR

TELEFON: 35 32 79 00
GENNEMVALG: 35 32

TRÆFFES BEDST: 9:00-11:00, 11:30-15:00

Jnr. 97 - 4401 - 21
Dok. 64 B.

TELEFAX: 35 32 60 85
CHEM @ Forensic.Ku.Dk

64

udviklede bevisalkometre fra norsk undersøgelse”.

Af tabel 1 ses, at med en målt blodpromille på 0.51‰ vil den tilsvarende alkometermåling næsten altid være under 0.25 mg/l (99.96%), svarende til at såfremt vedkommende havde kunnet blæse i alkometret ville udåndingsluftkoncentrationen praktisk talt altid være mindre end 0.25mg/l. Selv ved en målt blodpromille på 0.61‰ må forventes at i ca. 53% af tilfældene, ville man ved at blæse i alkometret komme under grænsen på 0.25 mg/l. Ja selv ved en blodpromille på 0.66‰ må forventes, at man ved at blæse i alkometret i ca. 6% af tilfældene ville komme under udåndingsluftgrænsen på 0.25 mg/l.

Samme konflikt ses ved promillegrænsen 1.2‰. Ved en målt blodpromille på 1.21‰ vil den tilsvarende udåndingsluftkoncentration næsten altid være under 0.60 mg/l. Ved en blodpromille på 1.31‰ vil alkometermålingen i 99.5% af tilfældene være mindre end eller lig 0.60 mg/l og ved blodpromillen 1.41‰ vil alkometermålingen i ca 52% af tilfældene være mindre end eller lig 0.60 mg/l.

Med mindre der foretages en kompensation på blodpromillen af samme størrelsesorden som man indirekte foretager ved udåndingsluftanalysen (ca. 25%), stiller man således i en række tilfælde den del af befolkningen der ikke kan blæse i bevisalkometret dårligere end den øvrige befolkning.

Det er vanskeligt at give et bud på hvor mange personer det reelt vil dreje sig om, specielt ved den nye promillegrænse på 0.5‰, fordi man ikke på nuværende tidspunkt kan vide, hvor mange personer der vil overskride denne grænse, men også fordi man ikke på nuværende tidspunkt kan vide, hvorledes den nye type alkometre som politiet har købt vil forholde sig.

Grænsen for spirituskørsel 1.20‰ har været anvendt i mange år, hvorfor man omkring denne grænseverdi kan beregne et skøn over det antal personer der eventuelt kommer i klemme. Fra første halvår 1996 har instituttet beregnet at 1088 personer med hensyn til promillen befandt sig i intervallet 1.21-1.50‰. Såfremt dette antal sammenholdes med i hvor mange tilfælde alkometermålingen må forventes at være mindre end eller lig med 0.60 mg/l alkohol i udåndingsluften (beregnet på intervaller af 0.01‰), med de i Norge anvendte bevisalkometre, fås at 672 af disse 1088 personer ville komme under udåndingsluftgrænsen på 0.60 mg/l på årsbasis svarende til 1344 personer.

Ifølge de norske undersøgelser må formodes, at ca 20% af befolkningen ikke vil være i

stand til at blæse i alkometret, svarende til at af nævnte 1344 personer vil af størrelsesorden 250 personer ikke vil være i stand til at blæse og derfor vil blive straffet strengere end hvis de havde været i stand til at blæse. Hertil kommer de personer der af andre årsager, som kvæstelser og død, ikke er i stand til at blæse.

Problemet vil være det samme ved de øvrige "promillegrænser" 0,5 - 1,5 - 2,0.

For at illustrere konsekvensen af den i forslaget indeholdte forskel i promillegrænser skal et eksempel anføres:

En person med blod/udåndingsluft-forholdet 2500:1 er fører af en bil og påkører en parkeret bil. Ved påkørslen bliver bilerne totalskadede.

Følgende to situationer kan forekomme:

A. Føreren kommer fra uheldet uden kvæstelser og er i stand til at blæse i bevisalkometret og gennemfører end udåndingsluftprøve. Udåndingsluftprøven viser en alkoholkoncentration på 0,58 mg/l dvs ifølge forslaget til lovændring, er der her tale om promillekørsel.

B. Føreren bliver kvæstet ved uheldet og er ude afstand til at blæse i et bevisalkometer, hvorfor der bliver udtaget en blodprøve til alkoholbestemmelse. Dette sker 2 timer efter uheldet. Blodprøven viser en alkoholkoncentration på 1,15‰. Da der er gået 2 timer fra uheldet til blodprøvetagning regnes tilbage med 0,1‰ pr time. Dette giver en blodalkoholkoncentration på i alt $1,15‰ + 0,2‰ = 1,35‰$ på ulykkestidspunktet, dvs der er nu tale om spirituskørsel.

I eksempel A hvor der er tale om promillekørsel vil førerens kaskoforsikring og ansvarsforsikring efter den nugældende praksis dække skaderne.

I eksempel B hvor der er tale om spirituskørsel dækker førerens kaskoforsikring efter nugældende praksis ikke skaderne på egen bil. Førerens ansvarsforsikring dækker skaderne på den parkerede bil, men forsikrings-selskabet vil efter nugældende regler anlægge regres mod føreren, for at få dækket sine udgifter i forbindelse med skaderne på den parkerede bil.

Der er tale om den samme ulykke med den samme person involveret, men på grund af at det indbyggede tillæg i promillegrænsen for alkoholconcentrationen i udåndingsluften vil føreren når han ikke kvæstes, få dækket udgifterne i forbindelse men ulykken, med såfremt han kvæstes, skal han selv dække alle udgifterne til erstatning for de totalskadede biler.

Dette eksempel er sat lidt grelt op, men er ikke urealistisk og der vil som forslaget foreligger opstå mange situationer, hvor mennesker der ikke er i stand til at blæse i et bevisalkometer, vil blive dårligere stillet over for retten end de der kan blæse, på grund af det indbyggede tillæg i promillegrænserne for udåndingsluften.

Det forekommer ikke rimeligt, at personer bliver idømt en straf, som bl.a. kan medfører store økonomiske konsekvenser, ikke fordi de har en højere alkoholconcentration end andre, men fordi de havde eller har det handicap, at de ikke kan blæse i et bevisalkometer.

Instituttet har gjort opmærksom på dette problem i sin rapport af 10.10.97 "Forholdet mellem alkoholconcentrationen i blodet og i udåndingsluften".

Fradrag på grund af apparaternes måleusikkerhed.

Der er i bemærkningerne ikke taget stilling til om fradraget for analyseusikkerheden på henholdsvis apparaterne til udåndingsluftanalyse og til blodanalyse skal ændres så de ækvivalerer.

I dag anvendes et fradrag for analyseusikkerheden på blodalkoholbestemmelsen på 0,10% svarende til at sandsynligheden for at opgive en promille større en den sande promille på niveauet 0,5 promille er mindre end en til en million.

Analyseusikkerheden for de nye apparater som skal anskaffes her i landet kan først vurderes efter forsøg med et passende antal apparater opstillet på forskellige politistationer. Men allerede nu bør der tages stilling til, hvilken sandsynlighed man vil have for sikkerheden for udåndingsluftalkoholbestemmelsen, skal den være 1:1000 som i Norge eller skal den være større. Ligeledes bør der tages stilling til om fradraget for analyseusikkerheden for blodalkoholbestemmelsen skal sættes ned, så den ækvivalerer med fradraget for udåndingsluftalkoholbestemmelsen, jvf instituttets rapport af 10.10.97.

Nedsættelse af grænsen for promillekørsel.


Når bevisalkometrerne skal afprøves ude på politistationerne, dels for at fastslå blod/udånd-blod/udåndingsluft-forholdet dels for at bestemme analyseusikkerheden på apparaterne, er det vigtigt, at der er målinger på alle promilleniveauer. Med den nuværende promillegrænse på 0,8‰ vil det ikke være muligt at få de vigtige målinger omkring og under den kommende promillegrænse på 0,5‰.

Det er derfor nødvendigt, at lade den nye promillegrænse på 0,5‰ være gældende inden udåndingsluftalkoholkoncentrationen indføres som et ligeværdigt bevis, idet det vil være bekosteligt, måske umuligt, at få de nødvendige målinger i det lave promille område på anden måde.

Afslutningsvis skal instituttet henlede opmærksomheden på side 16 i instituttets rapport

“ Forholdet mellem alkoholkoncentrationen i blodet og i udåndingsluften” hvor der gøres opmærksom på, at det ser ud til, at med de nye apparatyper nærmer det reele forhold sig til det teoretiske 2000:1, hvilket betyder at den kompensation man hidtil har givet bliver mindre værd. Det vil derfor være fornuftigt, at gøre tingene i den rigtige rækkefølge dvs først at undersøge hvad fordelingsforholdet mellem alkoholkoncentrationen i blodet og i udåndingsluften er med de nye apparater, som politiet står overfor at benytte, og derefter ud fra denne nye viden at fastslægge den nødvendige kompensation.

P.I.V.


Søren Felby
Lektor, lic.pharm.

Tabel 1

Tabellen viser sandsynligheden i procent for en alkometermåling mindre end eller lig 0,25 mg/l ved en given blodpromille.

Målt blodpromille	Alkoholtermåling mindre end eller lig 0,25 mg/l
0.51	99.96
0.52	99.88
0.53	99.66
0.54	99.12
0.55	97.95
0.56	95.68
0.57	91.69
0.58	85.42
0.59	76.55
0.60	65.32
0.61	52.53
0.62	39.48
0.63	27.51
0.64	17.68
0.65	10.42
0.66	5.61
0.67	2.75
0.68	1.23
0.69	0.50
0.70	0.18

Det skal bemærkes, at ved beregningerne er forudsat konstant varians over måleområdet, da det ved anvendelsen af de sammenfattede resultater fra den norske undersøgelse ikke har været muligt at afgøre størrelsen af en eventuel proportionalitetsfaktor.

Tabel 2

Tabellen viser sandsynligheden i procent for en alkometermåling er mindre en eller lig 0.60 mg/l ved en given blodpromille.

Målt blodpromille	Alkoholtermåling mindre end eller lig 0.60 mg/l
1.21	100.00
1.22	100.00
1.23	100.00
1.24	100.00
1.25	100.00
1.26	100.00
1.27	99.99
1.28	99.98
1.29	99.94
1.30	99.81
1.31	99.51
1.32	98.85
1.33	97.50
1.34	95.03
1.35	90.95
1.36	84.81
1.37	76.43
1.38	66.03
1.39	54.28
1.40	42.19
1.41	30.84
1.42	21.11
1.43	13.49
1.44	8.02
1.45	4.44
1.46	2.28
1.47	1.09
1.48	0.48
1.49	0.20
1.50	0.07

Det skal bemærkes, at der ved beregningerne er forudsat konstant varians over måleområdet, da det ved anvendelsen af de sammenfattede resultater fra den norske undersøgelse ikke har været muligt at afgøre størrelsen af en eventuel proportionalitetsfaktor.