

Til udvalget og bestyrelsen.

**Følgende punkter ønskes drøftet med udvalget den 11. januar 2007.**

#### **Lidt om Landsforeningens fremtid.**

##### **1. LPD - avisen skal have ny redaktør.**

Hvad vil Justitsministeriet ( og Sundhedsministeriet ) betale for en ny redaktør? Hvad vil ministeriet gøre, hvis LPD - avisen ikke udkommer mere?

##### **2. Ny HÅNDBOG for patientrådgivere og bistandsværger.**

De nuværende er forældet. Der skal udarbejdes en ny, når alt er " på plads " med hensyn til Psykiatri - og Retsplejelov ( inclusive cirkulærer, vejledninger og bekendtgørelser mv. ).

Skal dette arbejde igen gøres vederlagsfrit?

Ministerierne er villige til at betale for sekretærhjælp, men dette er der ikke brug for, snarere juristhjælp. ( lovstof )

Hvad gør ministerierne, hvis ingen ønsker at udarbejde ny HÅNDBOG på nuværende vilkår???

##### **3. Angående kurser, temadage mv.**

Uden nogen form for begrundelse, har ministerierne nedsat vederlaget for tilrettelæggelse af disse opgaver fra 25 til 15 timer. Trods tre henvendelser er der endnu ikke kommet en begrundelse. LPD har siden starten med kurser lavet disse i samarbejde med ministerierne og der har mig bekendt altid været stor tilfredshed med disse kurser, som jo er gratis for patientrådgiverne og bistandsværgerne ( ellers lavede vi dem jo nok ikke endnu ).

#### **Ændring af psykiatri - og retsplejeloven.**

##### **1. Bekendtgørelsen for patientrådgivere og bistandsværger.**

LPD går ud fra, at begge bekendtgørelser - som nu - med hensyn til vederlag skal have samme slutresultat ( årligt ).

Det vil være meget afgørende for at bibeholde de to " professionelle " hold, at der sker en væsentlig forhøjelse af alle grundbeløb. Med de nuværende takster vil det blive vanskeligt at beholde de nuværende i jobbet og / eller at få tilført nye.

##### **2. Kørselsgodtgørelse må ligestilles, så både patientrådgivere og bistandsværger får statens høje takst.**

3. Det må en gang for alle afklares , om befordringsgodtgørelse er skattefri eller ej. ( der " kører " for øjeblikket en sag i Ulfsborg ( Ringkøbing Amt ), hvor Told og Skat forlanger skat af kørepenge med tilbagevirkende kraft ) .

##### **4. Hvorfor er der ikke vederlag for deltagelse i retsmøder??**

5. LPD mener stadig, at det er u hensigtsmæssigt, at pårørendebistandsværger går forud for " listebistandsværger", når politiet retter henvendelse for at skaffe en bistandsværge til en søn/datter/onkel/tante mv.

Jeg har nok engang i denne weekend ( 17. dec. ) haft en ulykkelig mor i telefonen, der følte sig presset til at være bistandsværge for sin datter og netop følte sig meget " i klemme " i

systemet i forhold til at hjælpe sin datter optimalt.

6. Hvordan kan det være, at mange dømte ikke pr. automatik får den lovbestemte bistandsværge??
7. Mange advokater fungerer også som bistandsværger for deres klienter. Dette finder LPD meget uheldigt, idet specielt " lægmandsprincippet " på den måde helt forsvinder. Dette princip er vel netop intentionerne i loven om bistandsværger, så ikke de " professionelle " blander de to job sammen eller hvad???
8. Mange gange bliver bistandsværger ringet op af politiet for at høre, om man vil være bistandsværge for en bestemt person. Dette svarer man som regel ja til.  
Man vil da gerne igang med det samme, så man på bedst mulig måde kan hjælpe den, der skal dømmes.  
Problemet her er dog, at det er de færreste dommere, der beskikker en bistandsværge FØR et retsmøde. Dommeren KAN beskikke en bistandsværge FØR et retsmøde, når anklagemyndigheden har indstillet til en anbringelse eller en behandlingsdom, men skal det ikke.  
Det ville styrke klientens retssikkerhed meget, hvis dommeren skulle beskikke en bistandsværge før retsmødet, så arbejdet med at hjælpe den nye klient kunne gå igang med det samme bl. a. med forberedelse af retsmødet.  
I skrivende stund har jeg lige fået en sådan sag med posten og fået tilladelse til, at sende denne til udvalget som bilag til dette punkt.

#### **Andre spørgsmål - henvendelser til bestyrelsesmedlemmer via LPD's hjemmeside eller andet.**

1. Vedrørende klienter indlagte på institution eller i egen bolig.  
Der er for øjeblikket tre fortolkninger.
  - a) bekendtgørelsens ordlyd.
  - b) Michael Jørgensens definition af " eller lignende " = " anbragt mod sin vilje "
  - c) Justitsministerens svar .....er ikke betinget af, om bistandsværgens arbejde udføres på en institution eller hos patienten privat.  
Mange henvendelser til Justitsministeriet fra LPD om dette er ikke blevet besvaret.
- 2) Hvordan sikres en ensartet udbetaling af vederlag mv. til bistandsværger?  
Forslag: Alt under et organ. Udbetaling - foranstaltninger osv. - naturligt nu, da politi og retskredse er ændrede ( kommunalreformen ).
- 3) Hvordan sikres bistandsværger ret til betalt overnatning i forbindelse med deltagelse i retsmøde/ møde med advokat og klient, hvor afstanden for bistandsværgen er for stor???

- 4) Hvordan sikres, som der står i loven, at bistandsværgen har " FRI OG UHINDRET " adgang til sin klient?? Nogle steder er der lokale " husordener ", der forhindrer dette.
- 5) Det ønskes til enhver tid, at FR - adresser medsendes på vores bistandsværgeklienter, når politiet anmoder om en udtalelse. De har let adgang til adressen og vi vil ikke nøjes med et cpr.- nr. De ligger også tit inde med alternative adresser hos vores klienters forældre, bekendte, kærester mv.
- 6) Surrogatfængede får ikke tildelt en patientrådgiver, selv om de er under tvang og bliver således stillet ringere end deres medpatienter. Surrogatfængede, der har en bistandsværge, bliver forbudt at benytte denne, mens de er indlagt!!!
- 7) Personer indlagt til mentalobservation får ikke patientrådgiver tildelt eller fratages denne efter forgodtbefindende! Kan dette på nogen måde være rimeligt????
- 8) Specielt for Sikringsafelingen , Nykøbing Sjælland gælder et specifikt problem omkring **FARLIGHEDSDEKRET.**  
Farlighedsdekretet kan i følge reglerne prøves hver anden måned, MEN anklagemyndigheden kræver sikkerhed, efter at klienten har været på udgang mange gange uden problemer. Disse udgange bevilliges af Justitsministeriet.  
Der ansøges først om tre udgange, derefter om 5 osv., hvorfor der går mindst ½ år, inden denne procedure er gennemgået. Derfor er de to måneder helt utopi og bør slettes af reglerne ( eller farlighedsdekretet bør kunne ophæves uden hensyn til udgange.

Dette var så spørgsmålene til udvalget. Der er selvfølgelig en hel del. idet det er første gang LPD's bestyrelse holder mødet med udvalget. Jeg håber, at vi for fremtiden kan holde betydelig flere møder, som det er praksis med § 71 - udvalget. Jeg forventer også, at der afsættes den nødvendige tid, så der kan ske en god fremlæggelse og at udvalgets medlemmer for mulighed for at stille spørgsmål.

Der fremsendes, som tidligere nævnt bilag til punkt 8 under psykiatri - og retsplejeloven.

Der kan selvfølgelig stilles opklarende spørgsmål inden mødet med udvalget, hvis der er behov for dette.

Sluttelig ønskes udvalget og sekretariatet en rigtig god jul og et godt nytår.

Stor hilsen

Ole Kølle

Formand LPD

Sundbrovej 31, 5700 Svendborg

---