

**FOLKETINGETS OMBUDSMAND**

Gammeltorv 22, 1457 København K  
Telefon 33 13 25 12. Telefax 33 13 07 17  
Personlig henvendelse 10-15

KOPI

Dato: 21 NOV. 2006

J.nr.: 2006-3066-617  
Sagsbehandler: NMR  
(Bedes anført ved henvendelser)  
Akt. nr.: 5

Politimesteren i Hvidovre  
Bytoften 29  
2650 Hvidovre

Retsudvalget  
REU alm. del - Bilag 147  
Offentligt

+ bilag

**Vedrørende min besigtigelse af venterum på politistationen i Rødovre**

I tilslutning til mit brev af 17. november 2006 bemærker jeg at jeg den 18. september 2006 bl.a. har skrevet følgende til Politimesteren i Varde:

"For så vidt angår spørgsmålet om oplysning om tv-overvågning har Justitsministeriet indhentet udtalelser af 29. juni og 31. juli 2006 fra Rigspolitechefen. Rigspolitechefen har i førstnævnte udtalelse udtalt at han ikke mener at lovbekendtgørelse nr. 788 af 12. august 2005 om forbud tv-overvågning mv. stiller krav om skiltning eller lignende ved tv-overvågning af venterum. Som svar på en fornyet henvendelse fra Justitsministeriet om hvorvidt der uanset denne lov burde gives underretning til indsatte i venterum om tv-overvågning, har Rigspolitechefen i den sidstnævnte udtalelse anført at han ikke mener at den manglende underretning er betænkelig hverken i den konkrete sag eller generelt. Rigspolitechefen har i den forbindelse anført at der er tale om en ekstraordinær sikkerhedsforanstaltning som i sagens natur altid vil være synlig og åbenbar for den indsatte hvilket ikke mindst skal ses på baggrund af at venterum skal være indrettet med glatte vægge og lofter uden fremspring. Ud fra samme synspunkt foretages der heller ikke skiltning eller lignende i politiets detentioner hvor tv-overvågning er påkrævet.

Justitsministeriet har henholdt sig til det som Rigspolitechefen har anført.

*Jeg er enig i at det ikke følger af tv-overvågningsloven at der ved tv-overvågning af venterum skal gives oplysning herom, jf. lovens § 3a, stk. 2, hvorefter der ikke stilles krav om oplysning om tv-overvågning der forestås af bl.a. politiet. Der kan imidlertid rejses spørgsmål om hvorvidt der alligevel burde være oplysning herom. Som anført i min endelige rapport om inspektionen af venterummene i Grindsted, er der i nogle tilfælde en sådan oplysning ved overvågning af detentioner uanset at der ikke er pligt til oplysning om den tv-overvågning der finder sted i detentioner i medfør af detentionsbekendtgørelsens og detentionskundgørelsens bestemmelser herom. Denne overvågning er et led i det effektive tilsyn (mindst hver halve time) som der skal føres med berusede personer. Venterum er normalt ikke – og skal som anført i den endelige rapport heller ikke være – tv-overvågede, og for indsatte i venterum er der ikke samme krav om tilsyn mindst hver*



*halve time. Dette var baggrunden for at jeg anmodede Justitsministeriet om en udtalelse om hvorvidt der (uanset at der ikke er pligt hertil efter tv-overvågningsloven) burde være oplysning om sådan overvågning når den – undtagelsesvis – finder sted.*

*Jeg har ingen bemærkninger til Rigspolitechefens og Justitsministeriets opfattelse hvor-  
efter det ikke anses for betænkeligt at indsatte der anbringes i venterum der er udstyret  
med tv-overvågning, ikke udtrykkeligt oplyses om denne overvågning. Jeg har lagt vægt  
på at overvågningen som anført af Rigspolitechefen, er synlig, og at venterum er bereg-  
net til meget kortvarige ophold.”*

Jeg foretager mig ikke yderligere i anledning af at der ikke oplyses om tv-  
overvågningen af venterummene på politistationen i Rødovre.

Med venlig hilsen



Lennart Frandsen  
Inspektionschef

Kopi er sendt til:

Folketingets Retsudvalg  
Justitsministeriet  
Rigspolitechefen

