



København, den **20 SEP. 2006**

J.nr.: 1997-2972-932

Akt. nr.: 58

Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

+ bilag

Kære Peter Skaarup

I brev af 19. januar 1998 bad Retsudvalgets daværende formand mig om at underrette udvalget når jeg blev opmærksom på at begrebet "ombudsmand" eventuelt blev anvendt i strid med bestemmelsen i ombudsmandslovens § 30.

I den forbindelse kan jeg oplyse at det fremgår af en notits i Børsen at Codan har udnævnt en "kundeombudsmand for Codans nordiske virksomhed". Jeg vedlægger en udskrift af notitsen fra internettet.

Samtidig vil jeg gerne sige tak for Retsudvalgets invitation til et møde med henblik på en drøftelse af erfaringerne med ombudsmandslovens § 30. Du forslår at mødet afholdes i umiddelbar forlængelse af det allerede aftalte møde om beretningen for 2005 den 26. oktober kl. 15.00. Dette tidspunkt passer mig fint.

Med venlig hilsen

Hans Gammeltoft-Hansen



Codan
Gl. Kongevej 60
1790 København V

28. september 2006

Ref. 05-001327-21

Folketingets Retsudvalg er blevet opmærksom på, at Codan har oprettet en ny stilling som kundeombudsmand for Codans nordiske virksomhed, jf. vedlagte brev af 20/9-06.

I den anledning vil jeg på Retsudvalgets vegne henlede Codans opmærksomhed på følgende bestemmelse i ombudsmandsloven (lov nr. 473 af 12. juni 1996):

§ 30. Betegnelsen ombudsmand eller anden betegnelse, der er egnet til forveksling hermed, må ikke benyttes, medmindre det er hjemlet i en af Folketinget vedtaget lov.

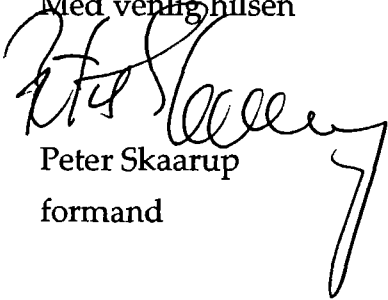
Som begrundelse for bestemmelsen har Retsudvalgets flertal i betænkningen over det lovforslag, der lå til grund for ombudsmandsloven (lovforslag nr. L 57, folketingsåret 1995-96, tillæg B side 871), anført følgende:

Flertallet finder, at det er vigtigt at dæmme op for den inflation, der efterhånden er gået i betegnelsen ombudsmand. Der er behov for en beskyttelse af denne titel, så den kun kan anvendes i de tilfælde, hvor Folketinget udtrykkeligt i en lov har vedtaget det på samme måde, som f.eks. i retsplejelovens § 120, stk. 1, beskytter betegnelsen advokat.

Den foreslåede bestemmelse er ikke til hinder for, at betegnelsen ombudsmand/ombudsmænd anvendes, såfremt der er tale om en fast indarbejdet betegnelse, som har været anvendt i en længere årrække forud for lovens vedtagelse, således som det f.eks. har været tilfældet inden for rammerne af Dansk Politiforbund.

På den baggrund skal jeg på Retsudvalgets vegne anmode Codan om at redegøre nærmere for Codans udnævnelse af Kundeombudsmanden, herunder hvilke overvejelser Codan har gjort sig i den forbindelse i forhold til ombudsmandslovens § 30.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter Skaarup', written over the typed name and title.

Peter Skaarup
formand

Kopi: Folketingets Ombudsmand