

Det Politisk-Økonomiske Udvalg
PØU alm. del - Bilag 98
Offentligt

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Kristian Hyldahl Olsen [mailto:325148@uv.vitusbering.dk]
Sendt: 21. maj 2007 12:06
Til: Lone Dybkjær
Emne: Fokus på ligestillingsproblematik og børns trivsel

Horsens den 21. maj 2007

Til Lone Dybkjær

Så er der kommet svar fra Social- og Ligestillingsministeren, Eva Kjer Hansen. Vi mener dog fortsat at der er mangel på ligestilling, barnets trivsel samt en decentral disharmoni mellem § 109 og formålsparagraffen i Serviceloven, hvilket, som vi ser det, SKAL OG MÅ ændres.

Eva Kjer Hansen overser i vores læsning af § 109 - 110 i serviceloven, at § 110 er langt mere upræcis og dermed bred i forhold hvilke grupper den dækker. Vi vil for eksempel mene, at § 110 mere sigter på mennesker med andre sociale problemer end de mænd i arbejder med, og at det strider imod ligestillingen at en paragraf - 109 direkte nævner kvinder, og at der så i § 110 skal læses meget mellem linierne for at få mændene i fokus.

Eva Kjer Hansens svar bygger selvfølgelig på hvad hendes jurister fortæller hende om de 2 paragraffer, og vi er jo ikke jurister, men vil blot påpege at vi er uenige med hendes jurister her. Vi er ikke i tvivl om at § 110 dækker de mænd vi arbejder med, men paragraffen er meget vagt formuleret, og vi har vores tvivl om hvorvidt den faktiske praksis på området i kommunerne og hvad intentionerne med loven er, stemmer overens.

Der kan altså jf. det ovenstående stilles spørgsmål til barnets trivsel jf. en noget upræcis paragraf 110, samt deraf måske anvendt praksis i kommunerne, der måske alt andet lige ikke sikrer barnets trivsel. Det ovenfor beskrevne gælder også i forhold til ligestillingen, der når den ikke er præciseret måske faktisk rammer skævt i forhold til mændene

Med hensyn til formålsparagraffen som jo også er kønsneutral, stiller vi spørgsmålstejn ved om ikke netop en præcis og upræcis paragraf - henholdsvis § 109 og 110 måske udleder en for uensartet retspraksis til ugunst for mændene, og at dette forhold så alt andet lige kolliderer med det neutrale sigte i formålsparagraffen, nemlig at der på en og samme gang både skal tages generelle og specifikke hensyn til den enkelte og vedkommendes behov og dermed også til vedkommendes børn. Vi henviser her både til § 1 og § 46 i serviceloven.

Vi ser frem til en snarlig tilbagemelding fra dig, da vi ikke mener, at Social- og Ligestillingsministeren har taget stilling til den problematik vi rejser, og tilsyneladende ikke har tænkt sig at ændre noget. Vi vil føre sagen videre, og retter først og fremmest henvendelse til dig, hvis ikke du har mulighed for at hjælpe os videre, så vil vi rette henvendelse til ombudsmanden, hvis ikke dette hjælper, vil vi, i kraft af Europæisk Ligestillingsår, rette henvendelse til Bruxelles.

Med venlig hilsen

Tina Kirkegaard Sørensen og Kristian Hyldahl Olsen

Pædagog studerende ved Gedved Seminarium