



**ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET**

Satspuljeordførerne

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTEREN**

**21 FEB. 2007**

Kære satspuljeordførere

**ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tak for et behageligt møde den 17. januar 2007 vedrørende undersøgelsen af tilgængelighed på rådhus og jobcentre samt tilgængelighedspuljen. Som opfølgning på mødet fremsender jeg vedlagte oplysninger om tilgængeligheden i de nye kommuner.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

Oplysningerne om tilgængelighedsforholdene i de 98 nye kommuner er udarbejdet på baggrund af de informationer, som de 270 tidligere kommuner har opgivet i forbindelse med undersøgelsen om tilgængelighed på rådhus og jobcentre i perioden juni til oktober 2006.

Undersøgelsen af tilgængeligheden på rådhus viser, hvor mange af rådhusbygningerne, der har et tilgængelighedsniveau, som svarer til bestemmelserne om tilgængelighed i det nugældende bygningsreglement. Bestemmelserne omhandler fem forskellige tilgængelighedsforhold; parkering, niveaufri adgang, toilet, teleslynge og elevator.

Det har ikke været undersøgelsens formål at analysere de økonomiske konsekvenser af tilgængelighedsniveauet. Undersøgelsen giver derfor ikke et estimat over de omkostninger, som vil være forbundet med at opnå fuld tilgængelighed på rådhusene. Enkelte kommuner angiver et skøn for omkostninger forbundet med at forbedre tilgængeligheden.

På baggrund af undersøgelsen er det derfor ikke muligt at angive mere præcise omkostninger ved forbedringer af tilgængeligheden. Omkostningerne afhænger af de konkrete fysiske forhold ved den enkelte bygning, hvor tilgængeligheden skal øges. Eksempelvis afhænger omkostningerne ved at installere en teleslynge i en byrådssal af salens størrelse og lydforhold. En nøjagtig vurdering af omkostningerne ville derfor kræve, at hver enkelt bygning blev nøje undersøgt. Dette understreges også af undersøgelsens resultater. For eksempel viser undersøgelsen, at kommunernes egne skøn for, hvor meget det koster at installere teleslynge, varierer fra 10.000 kroner til 100.000 kr.

Bilag 1 indeholder en oversigt over tilgængeligheden på de rådhusbygninger, som ifølge undersøgelsen fortsat anvendes til kommunal forvalt-

ning. Bilaget indeholder desuden en oversigt over skønnede gennemsnitlige minimumspriser for de undersøgte tilgængelighedsforbedringer.

På baggrund af de foreliggende oplysninger har det ikke været muligt at vurdere, hvad det vil koste at forbedre tilgængeligheden i de nye kommuner, så den svarer til bygningsreglementets bestemmelser. Men på baggrund af oplysninger om de skønnede gennemsnitlige minimumspriser for tilgængelighedsforbedringer har Erhvervs- og Byggestyrelsen dog givet et forsigtigt skøn på cirka 75-150 millioner kroner.

Det er vigtigt at fastholde, at det er kommunernes ansvar at sikre tilgængelighed til kommunale bygninger. Der er dog ingen tvivl om, at det er omkostningsfuldt for kommunerne at forbedre tilgængeligheden. Jeg er derfor glad for, at vi er nået til enighed om en tilgængelighedspulje og om kriterierne for tildeling af midler fra puljen. Det er mit håb, at puljen vil virke som en gulerod for kommunerne, så der vil blive iværksat mange gode tilgængelighedsprojekter.

Med venlig hilsen



Bendt Bendtsen

**NOTAT**

20. februar 2007

Sag B-6632-703

/cen-ebst

**Bilag 1 Tilgængelighed i de nye kommuner**

Tabel 1 viser en oversigt over tilgængeligheden i de nye kommuner. Oplysningerne om kommunerne er baseret på undersøgelsen af tilgængelighed på rådhus og jobcentre, som Erhvervs- og Byggestyrelsen fik gennemført i 2006. Oversigten omhandler således tilgængelighed til fem forskellige tilgængelighedsforhold; parkering, niveaufri adgang, toilet, teleslynge og elevator.

Tabellen tager udgangspunkt i de oplysninger, som de tidligere kommuner har angivet vedrørende rådhusbygningernes tilgængelighedsforhold og fremtidige anvendelse. Disse oplysninger er herefter fordelt efter hvilke tidligere kommuner, der efter kommunalreformen er sammenlagt til nye kommuner.

For enkelte tidligere kommuner har kommunalreformen betydet, at de er blevet delt i to eller tre geografiske områder, som nu tilhører forskellige nye kommuner.<sup>1</sup> Ved telefonisk kontakt til disse kommuner har Erhvervs- og Byggestyrelsen undersøgt, hvilken af de nye kommuner, den tidligere kommunes rådhusbygning nu indgår i.

Hvis tilgængelighedsforholdene på kommunens rådhusbygning(er) ifølge det oplyste svarer til kravene i bygningsreglementet, er det angivet med '+', og hvis tilgængelighedsforholdene ikke svarer til bygningsreglementet, er det angivet med '-'.

---

<sup>1</sup> Det drejer sig om følgende tidligere kommuner: Mariager, Sønderhald, Aalestrup, Brødstrup, Tørring-Uldum, Helle, Egtved, Christiansfeld, Nørre-Rangstrup, Slangerup, Langå, Nørager og Give.

**Table 1** Oversigt over tilgængeligheden i de nye kommuner

Kommuner pr. 1. januar 2007	Niveaufri adgang	Parkering	Tele-slynge	Handi-captoilet	Elevator
Københavns Kommune	-	-	+	+	+
Århus kommune	-	-	+	-	-
Aalborg Kommune	+	+	-	-	-
Odense Kommune	-	-	+	-	+
Esbjerg Kommune	-	+	-	-	+
Vejle Kommune	-	+	-	-	-
Randers Kommune	-	-	-	-	+
Frederiksberg Kommune	-	+	+	+	+
Viborg Kommune	-	+	-	-	+
Kolding Kommune	-	+	-	-	+
Silkeborg Kommune	+	+	-	-	+
Herning Kommune	-	-	-	-	+
Roskilde Kommune	-	+	-	-	-
Næstved Kommune	-	+	-	-	+
Horsens Kommune	-	-	-	-	+
Sønderborg Kommune	-	+	-	-	-
Slagelse Kommune	-	-	-	-	-
Gentofte Kommune	+	+	+	+	+
Hjørring Kommune	+	-	-	-	-
Holbæk Kommune	+	-	-	-	+
Frederikshavn Kommune	-	-	-	-	-
Guldborgsund Kommune	-	-	-	-	-
Gladsaxe Kommune	+	+	+	+	+
Helsingør Kommune	-	+	+	-	-

Aabenraa Kommune	-	-	-	-	-
Svendborg Kommune	-	-	-	-	-
Ringkøbing-Skjern Kommune	-	+	-	-	-
Holstebro Kommune	+	-	-	-	-
Køge Kommune	-	+	-	+	-
Rudersdal Kommune	+	+	-	-	-
Haderslev Kommune	+	-	-	-	-
Skanderborg Kommune	+	+	-	-	-
Lyngby-Taarbæk Kommune	-	+	-	-	-
Faaborg-Midtfyn Kommune	+	-	-	-	+
Varde Kommune	-	+	-	-	-
Hvidovre Kommune	+	+	+	+	+
Lolland Kommune	-	-	-	-	-
Fredericia Kommune	+	+	+	-	+
Skive Kommune	+	+	-	-	+
Kalundborg Kommune	-	-	-	-	-
Greve Kommune	+	+	+	-	+
Ballerup Kommune	+	+	+	-	+
Thisted Kommune	+	+	-	-	+
Vordingborg kommune	-	+	-	-	+
Høje-Taastrup kommune	+	+	+	+	+
Hillerød Kommune	-	-	-	+	+
Hedensted Kommune	-	+	-	-	+
Frederikssund Kommune	+	+	-	-	-
Bornholm Kommune	+	+	-	-	+
Tønder Kommune	-	-	-	-	+
Mariagerfjord Kommune	+	-	-	-	-

Vejen Kommune	+	-	-	-	-
Assens Kommune	+	+	-	-	-
Gribskov Kommune	+	+	-	-	-
Syddjurs Kommune	-	-	-	-	+
Tårnby Kommune	-	+	+	+	+
Fredensborg Kommune	-	+	+	+	-
Vesthimmerland Kommune	+	+	-	-	+
Ikast-Brande Kommune	+	-	-	-	+
Jammerbugt Kommune	+	+	-	+	+
Egedal Kommune	+	+	-	-	+
Norrdjurs Kommune	+	+	-	-	+
Furesø Kommune	-	+	-	-	-
Rødovre Kommune	+	+	+	-	+
Middelfart Kommune	-	+	-	-	-
Brønderslev-Dronninglund Kommune	-	-	-	+	-
Brøndby Kommune	+	+	-	-	+
Favrskov Kommune	-	-	-	-	+
Faxe Kommune	-	-	-	-	+
Nyborg Kommune	+	+	-	-	+
Odsherred Kommune	+	+	-	-	+
Ringsted Kommune	-	+	+	-	+
Frederiksværk-Hundred Kommune	+	+	-	-	+
Nordfyns Kommune	-	+	-	-	+
Albertslund Kommune	+	+	+	-	+
Rebild Kommune	-	+	-	-	-
Sorø Kommune	-	+	-	-	+
Herlev Kommune	+	+	+	+	+

Billund Kommune	-	+	-	+	+
Lejre Kommune	-	+	-	-	+
Hørsholm Kommune	+	+	+	+	+
Allerød Kommune	-	-	+	+	+
Lemvig Kommune	-	+	+	-	+
Kerteminde Kommune	+	-	-	-	+
Struer kommune	-	+	-	-	-
Morsø Kommune	+	+	-	+	+
Stevns Kommune	+	+	-	-	+
Odder Kommune	-	+	-	-	+
Glostrup Kommune	-	+	+	+	-
Ishøj Kommune	+	+	+	+	+
Solrød Kommune	+	+	-	-	+
Langeland Kommune	-	-	-	-	-
Dragør Kommune	+	+	-	-	+
Vallensbæk Kommune	+	+	+	+	+
Ærø Kommune	-	+	+	-	+
Samsø Kommune	+	-	-	-	-
Fanø Kommune	-	+	-	+	+
Læsø Kommune	+	+	-	-	+

Note: Da undersøgelsen blev gennemført, var der stadig nogle kommuner, som endnu ikke havde afklaret, hvilken funktion rådhusbygningen skulle have efter kommunalreformen. Undersøgelsen viste dog en klar tendens til, at rådhusbygningerne fortsat skulle anvendes til kommunal forvaltning. Derfor indgår de rådhusbygninger, hvis fremtid på undersøgelsestidspunktet endnu ikke var afklaret, i tabellen. De kommuner, der svarede 'nej' til, at tilgængelighedsforholdene svarede til bygningsreglementets krav, indgår med '-', mens de kommuner, som svarede 'ja' eller ikke svarede, indgår med '+.'

Tabel 2 viser skønnede gennemsnitlige minimumsenhedspriser for hver type tilgængelighedsforbedring.

**Tabel 2 Minimumsenhedspriser**

Tilgængelighedsforbedring	Minimumsenhedspris <sup>1</sup>
Niveaufri adgang	16.000
Handicapparkering	12.000
Teleslynge <sup>2</sup>	11.000
Handicaptoilet	80.000
Elevatorforhold	1.116.000

1. Minimumsenhedspriserne er baseret på de tal, som i 2004 indgik i DUT-forhandlinger med kommunerne. Det skal bemærkes, at kommunerne *ikke* har accepteret de enkelte enhedspriser, men alene har accepteret en samlet DUT-kompensation. Erhvervs- og Byggestyrelsens udgangspunkt i forhandlingerne med kommunerne var beregninger foretaget af Cowi for By- og Boligministeriet i 2001. Minimumsenhedspriserne er pristalsreguleret med en faktor på 2,5 pct. om året. Det må dog antages, at byggeomkostningerne er steget forholdsvis mere end den almindelige prisudvikling, og at der derfor er tale om minimumsenhedspriser. Priserne er afrundet til hele 1000.

2. Cirkabeløb oplyst af Dansk Høreteknik A/S (forhandler af teleslyngeanlæg). Beløbet er baseret på en lokalstørrelse på 200 m<sup>2</sup>, hvor der i forvejen er installeret lydanlæg (fx mikrofon).