

**Emne:** VS: Åbent brev til formanden for MPU

**Fra:** Hans Jakob Helms

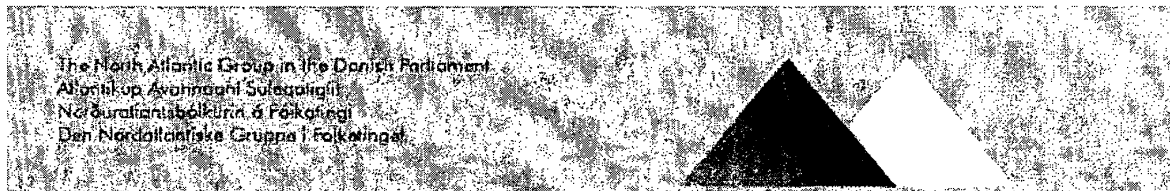
**Sendt:** 11. maj 2007 13:07

**Til:** Erling Bonnesen; Birgitte Josefsen; Lars Christian Lilleholt; Inger Beinov Støjberg; Eyvind Vesselbo; Jørn Dohrmann; Walter Christophersen; Helle Sjelle; Ole Vagn Christensen; Jørn Sjøstrøm; Mette Gjerskov; Martin Lidegaard; Johs. Poulsen; Steen Gade; Per Clausen; Sofia Rossen; Britta Schall Holberg; Anita Knakkegaard; Kristian Thulesen Dahl; Allan Niebuhr; Jens Jørgen Nygaard; Vibeke Grave; Jytte Wittrock; Elsebeth Gerner Nielsen; Ole Svend Egede Glahn; Marie Louise Gørvild; Bjørn Medom Nielsen; Dorrit Knudsen; Klaus Andersen; Per Movritsen

**Emne:** Åbent brev til formanden for MPU

Til orientering

Med venlig hilsen  
Hans Jakob Helms  
Sekretariatschef  
DNAG



**Åbent brev - til formanden for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg – MPU.**

**Christian Wedell-Neergaard**

**Angående fejl i MPU's spørgsmål nr. 154 - til Udenrigsministeren.**

**Kære Christian Wedell-Neergaard**

I MPU's spørgsmål til udenrigsministeren af 27. april nr. 154 henviser du til Den Nordatlantiske Gruppens brev til Jeres udvalg af 18. april, hvori Gruppen forholder sig til de urimelige påstande og manipulationer med sandheden, vi fandt forekom i et indlæg til MPU fra WSPA, Dyrenes Venner og Selskabet til bevarelse af Havpattedyr, tituleret "Dossier til MPU – foretræde 11. april 2007".

Desværre viser såvel spørgsmålet som henvisningen til vores skrivelse, at der er opstået en misforståelse i udvalget, baseret på fejl citering af det, vi faktisk skriver fra DNAG til UMP.

Det er således ikke korrekt, når der i spørgsmålet fra dig til UM står: "I et åbent brev af 18. april 2007 til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg erkender Den Nordatlantiske Gruppe i Folketinget imidlertid, at hvalerne, der historisk er blevet fanget, ikke æder fisk."

Det, som DNAG forholder sig til i brevet af 18. april, er WSPA og de øvrige medunderskriveres påstande i det omtalte "Dossier" om at: "...det er således ikke sandt, at hvalbestandene spiser store

21-05-2007

mængder fisk, der kunne udgøre konsum for menneskene.”

Hertil svarer DNAG i sit brev: ”Sandheden er naturligvis, at hvalerne konkurrerer om den samme niche af føde som fiskene og dermed udgør en tilsvarende trussel mod fiskebestandenes levedulighed og dermed menneskenes mulige konsum...”

Det, vi har forholdt os til, er således diskussionen om, hvorvidt hvalernes fødeindtagelse er i konkurrence med menneskenes interesser i brugen af havets ressourcer – og aldeles ikke om hvorvidt hvaler, der historisk er blevet fanget, æder fisk eller ej. Det ved enhver jo, at visse arter gør og andre ikke, mens der selv hos bardehvalerne kan forekomme forskellige arter af fisk i maverne, herunder konsumfisk – en viden, der for øvrigt ville kunne underbygges langt bedre, såfremt der var flere fangede hvalmaver, der kunne undersøges videnskabeligt.

Vi har således ikke på nogen måde i brevet ”erkendt” den fejlagtige påstand, som WSPA og medunderskriverne kommer med – og som vi også citerer dem for - nemlig at: ”De hvaler, der historisk er blevet fanget under kommerciel hvalfangst spiser således ikke fisk”. Vi har tvært i mod påvist, at også i forbindelse WSPA’s og medunderskrivers afsnit om ”Fødevarsikkerhed”, manipuleres der med sandheden.

DNAG skal gerne beklage, at vi tilsyneladende ikke har udtrykt os klart nok overfor MPU, men vi ønsker hermed at gøre opmærksom på, at vi finder, at det er mere hensigtsmæssigt at citere vores skrivelser til MPU direkte overfor ministeren end at forsøge at fortolke dem. Det håber vi bliver tilfældet fremover.

De bedste hilsner

På Den Nordatlantiske Gruppens vegne

Lars-Emil Johansen  
Koordinator, DNAG