



Miljøstyrelsen
Jord & Affald
Strandgade 29
1401 København K

Reno Djurs I/S
Nymandsvej 11
8444 Balle

Tlf.: 87 59 77 77
Fax: 87 59 77 66

www.renodjurs.dk
renodjurs@renodjurs.dk

19. april 2007

Miljøstyrelsens høringsnotat om regeringsudspillet "Den nye affaldssektor".

Miljøstyrelsens notat af 23. marts 2007 om den gennemførte høring af regeringsudspillet "Den nye affaldssektor", som er tilgået Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg som bilag 363, redegør tilsyneladende loyalt for indholdet i de skriftlige høringssvar, som er modtaget i høringsperioden.

Vi undrer os imidlertid over, at et helt centralt element i vort høringssvar af 16. marts 2007 ikke er hverken refereret eller kommenteret i Miljøstyrelsens høringsnotat.

I vort høringssvar tillader vi os at påpege, at kommunalt kontrollerede (aktie)selskaber ikke sikrer adskillelse af myndighed og drift, eftersom kommunalbestyrelsen har bestemmende indflydelse i selskabet. Samtidig påpeger vi, at netop kommunens kontrol er en forudsætning for, at kommunalbestyrelsen kan overdrage opgaver til selskabet uden forudgående udbud.

Regeringsudspillet indeholder med andre ord et paradoks: Forbrændings- og deponeringsanlæg skal selskabsføres, og myndighed og drift skal adskilles. Men kommunalbestyrelsen kan ikke uden forudgående udbud overdrage opgaver til et selskab, med mindre selskabet er kontrolleret af kommunalbestyrelsen (med mindre der er tale om et kommunalt fællesskab):

- Ved etablering af et selskab indenfor kommunal kontrol kan kommunen overdrage opgaver til selskabet uden udbud. Men da kommunalbestyrelsen har bestemmende indflydelse i selskabet, sker der ikke en klar adskillelse af myndighed og drift. Som styringsrelation mellem kommune og selskab svarer modellen til kommunal egenproduktion (intern kontraktstyring).
- Ved etablering af et selskab udenfor kommunal kontrol sker der en klar adskillelse af myndighed og drift. Men kommunen kan ikke overdrage opgaver til selskabet uden udbud. Som styringsrelation mellem kommune og selskab svarer modellen til udlicitering (ekstern kontraktstyring).

I fortsættelse af ovenstående betragtninger blev vi også forundrede over et udsagn fra Miljøstyrelsen på Reno-Sams, affald danmark og DAKOFA's konference den 17. ds. Her opfattede vi en tilkendegivelse fra Miljøstyrelsen derhen, at der er krav om selskabsgørelse af forbrændings- og deponeringsanlæg; for øvrige kommunale aktiviteter er der "frit slag". Dette stemmer imidlertid ikke overens med regeringsoplæggets forudsætning om adskillelse af myndighed og drift.

Måske har vi misforstået, hvad der menes med adskillelse af myndighed og drift. Regeringsoplægget synes ikke desto mindre at være entydigt på dette punkt:

- Regeringen vil sikre, at kommunernes rolle som myndighed og driftsherre er klart adskilt på affaldsområdet – også i praksis (citat fra regeringsoplægget side 7).
- Kommunernes rolle som myndighed og driftsherre skal adskilles i klart separate organisatoriske og økonomiske enheder, så det undgås, at kommunerne "har flere kasketter på" (citat fra regeringsoplægget side 16)

Det må være et helt afgørende element i de forestående politiske forhandlinger, at de organisatoriske konsekvenser af at adskille myndighed og drift er kendte. En reel adskillelse af myndighed og drift – forstået derved, at kommunalbestyrelsen ikke har instruktionsbeføjelse over for driftsaktiviteter - må efter vores vurdering nødvendigvis medføre følgende:

- Interessentskabet (§ 60-selskabet) er en hensigtsmæssig selskabsform, fordi den enkelte kommunalbestyrelses instruktionsbeføjelse er brudt. Men løsningen kræver mindst to deltagende kommuner.
- Kommunalt kontrollerede selskaber sikrer ikke en adskillelse af myndighed og drift. Hvis det som konsekvens heraf forudsættes, at selskaberne etableres uden kommunens bestemmende indflydelse, kan kommunen ikke overdrage opgaver til selskabet uden forudgående udbud. Det svarer til udlicitering.
- For kommuner, der ikke løser deres opgaver i interessentskabsformen, er udlicitering derfor reelt den eneste mulighed for at adskille myndighed og drift.

En kopi af dette brev er sendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Med venlig hilsen



Morten Therkildsen