

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. Z og Æ stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg

Spørgsmål Z

Ministeren bedes – på baggrund af Kommissionens åbningskrivelse og regeringens svar herpå, jf. MPU alm. del – bilag 171 – redegøre for, om regeringens overvejelser bag svaret, herunder om de foreslåede ændringer, især med vægt på havområdet, nu fuldt ud lever op til ånd og bogstav i direktiverne?

Jeg har på samråd i udvalget den 17. januar i min besvarelse af spørgsmål P ret klart tilkendegivet, at regeringen prioriterer opfyldelsen af vores internationale forpligtelser højt. Jeg vil her citere et uddrag af besvarelsen:

”Som det fremgår af svaret på åbningskrivelsen, agter regeringen at lukke de formelle huller, som Kommissionen påpeger.

Jeg vil indenfor mit ressort-område bidrage med ændringer af jagt- og vildtforvaltningsloven, naturbeskyttelsesloven, råstofloven og havmiljøloven samt en række bekendtgørelser for at sikre at den formelle ramme er på plads. Mine ministerkolleger i Fødevareministeriet og Transport- og Energiministeriet vil bidrage med ændringer af lovgivningen på havet.

Der vil i vid udstrækning blive tale om at formalisere en gældende praksis, som især statslige myndigheder har udøvet direkte på grundlag af direktivet. En praksis, som det i årevis har været antaget også formelt var i overensstemmelse med direktivforpligtelserne.”

Jeg vil også nævne, at regeringen agter at sikre, at den generelle artsbeskyttelse i habitatdirektivet (især artikel 12) kommer på plads. Her venter vi stadig på en vejledning fra Kommissionen. Den skulle være på trapperne, og vil give os grundlag for endeligt at vurdere behovet for supplerende regler.

Når det gælder havet, er Danmark et af de lande i EU, der har udpeget relativt de relativt fleste og største Natura 2000-områder på havet.

Senest er der suppleret med udpegninger af fuglebeskyttelsesområder i Kattegat og sydlige Nordsø. Der er hidtil i alt udpeget ca. 13.000 km² Natura 2000-områder på havet, svarende til ca. 12 % af DK's havareal.

Udpegnings af habitatområder på havet er ikke slut. Kommissionen og medlemslandene har – efter det er fastslået, at habitatdirektivet også gælder ud til 200 sømil – drøftet grundlaget for udpegnings på det marine område. Kommissionen forventes i 2007 at udsende retningslinjer for udpegnings. Det er aftalt at stille efter at afslutte havudpegningsen i 2008.

Det er Miljøministeriets vurdering, at udpegningerne i de indre farvande stort set er tilfredsstillende. Der forventes i 2008 kun foreslået mindre justeringer af områder i de indre farvande samt muligvis enkelte supplerende udpegninger, bl.a. på baggrund af ny viden fra kortlægning og arbejdet med Natura 2000-planerne.

Det antages, at der er behov for at foreslå supplerende udpegninger på åbent hav, fx i Nordsøen. Miljøministeriet arbejder på at forbedre vidensgrundlaget, og har fx i sommeren 2006 gennemført undersøgelser på Jyske Rev og igangsat et kortlægningsprojekt på Gule Rev i 2007. Forslag til udpegninger vil blive sendt i offentlig høring.

Når alt dette er sagt, må det også erkendes, at der ikke kan udstedes garantier, når det drejer sig om gennemførelse af naturdirektiverne. Det skyldes blandt andet, at Kommissionen og EF-domstolen har gennem de seneste år udviklet en stadig mere restriktiv fortolkning af direktiverne.

Spørgsmål Æ

Agter ministeren på baggrund af de sidste års erfaringer med dårlig dansk implementering af EU-regler på naturområdet at iværksætte en grundig uafhængig analyse af kvaliteten af den danske implementering af EU-direktiver?

Jeg vil gerne gentage at regeringen prioriterer opfyldelsen af internationale forpligtelser højt.

Det er dog i sidste ende EU, der på eget initiativ tager stilling til om den danske lovgivning lever op til EU-retten.

Selv om vi gør os umage, kan EU's analyse vise, at vores lovgivning skal ændres før den formelt opfylder EU kravene – som det er sket for Danmark og en række andre lande med åbningsskrivelser om habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne.

Når det sker, retter vi selvfølgelig straks op på den danske lovgivning, sådan som jeg har redegjort for i min besvarelse af spørgsmål Z og regeringens besvarelse af åbningsskrivelserne.

På den baggrund har jeg ingen intentioner om at iværksætte yderligere analyser.