

DANSK SKOVFORENING

Amalievej 20
1875 Frederiksberg C

Telefon 3324 4266
Telefax 3324 0242

Giro: 9 00 19 64
CVR-nr.: DK 591 985 13
E-mail: info@skovforeningen.dk



Foretræde for Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg 24. januar 2007 (Landdistriktsforordningens gennemførelse i Danmark)

Tak for muligheden for at få foretræde for dette udvalg i en sag, der ikke vedrører et lovforslag under udvalgets ressort, nemlig lovforslag L 102 (Landdistriktsloven).

Men lovforslaget hænger tæt sammen med den strategi og det forslag til landdistriktsprogram for Danmark, som er i høring indtil 26. januar.

Vi har bedt om dette foretræde fordi skabelsen af betydelige natur- og miljøværdier i skovene ikke ser ud til at blive udnyttet.

OH 1

Meningsløsheden

EU's landbrugskommissær, Mariann Fisher Boel udtrykker programmets betydning således:

"Det er i landdistriktspolitikken, vi kommer til at høre musikken spille i fremtiden. Det er der, alle nyskabelserne kommer - muligheder for vækst og beskæftigelse i landområderne."

Alligevel er skovbruget ikke med i den værktøjskasse, der skal implementere EU's landdistriktsforordning i Danmark. I direkte modstrid med EU's intentioner. Og udelukkelsen af skovene strider åbenlyst imod programudkastets egen målsætning.

OH 2

Regeringen har opstillet 4 mål med sit landdistriktsprogram:

1. flere iværksættere og lokale arbejdspladser i landdistrikterne
2. stærkere konkurrencekraft i fødevarer- og skovsektoren
3. varierede landskaber, rig natur og rent miljø
4. attraktive levevilkår i landdistrikterne.

Punkt nummer 2 om øget konkurrencekraft i skovsektoren er åbenlys falsk varebetegnelse. Der er intet i Regeringens lovforslag eller i forslaget til landdistriktsprogram der forstærker konkurrencekraften i skovsektoren.

Punkt nummer 1 og 3 understreger yderligere meningsløsheden af, at skovbruget ikke er med. Skovene kan bidrage med enorme værdier til disse mål. Men skovene må ikke være med.

Hvorfor har Regeringen udelukket skovene?

Måske fordi skovene blev glemt i en Regeringsaftale om hvem der skal betale.

Fødevareministeren har ansvaret for landdistriktspolitikken og valgte at holde skovbruget ude - og dermed udelukkende tilgodese landbruget med de penge der er øremærket til konkurrenceevne og miljø og landskab.

OH 3

Hvad siger Fødevareministeren selv?

Han har hidtil givet tre svar – som alle viger uden om problemets kerne.

1. Der er penge til skovrejsning i landdistriktsprogrammet

Det har ikke noget med sagen at gøre. Skovrejsning er støtte til landmænd der planter træer på landbrugsjord. Det er ikke udvikling baseret på de eksisterende skove og deres værdier.

2. Under akse 3 om livskvalitet i landdistrikterne kan man søge penge til skov via LAG'erne

Svaret taler udenom. Svaret forklarer ikke hvorfor skovene skal holdes ude fra de 80 % af pengene der ligger til styrket konkurrenceevne (akse 1) og miljø og landskab (akse 2).

De 20 % af pengene der ligger til livskvalitet (akse 3) skal der nok blive rift om - også til alle mulige andre gode formål udenfor skovene.

3. Skovene kan gå til Miljøministeriet for at få penge

Fødevareministeriets høringsnotat siger direkte at lovforslaget ikke omfatter skovbrugsforanstaltninger, fordi disse er omfattet af Miljøministeriets lovgivning.

Svaret holder ikke. Hvis skovene henvises til Miljøministeriet og dermed ordningerne under skovloven, er skovene ude af landdistriktsprogrammet. Det betyder:

OH 4

Konsekvenser af at holde skovene ude

- Ingen penge fra EU til natur og miljø i skovene. Og når landdistriktsudviklingen i skovene skal finansieres uden EU-penge, bliver der færre penge til indsatsen i skovene.
- Spild af tid og arbejde: Alle ordninger i skovene, der ikke omfattes af landdistriktsprogrammet, skal særskilt godkendes efter EU's regler om statsstøtte. Det giver en risiko for at EU afviser eller forringer ordningerne.
- Ude på landet bliver det i praksis umuligt at få projekter i skovene til at få sammenhæng med projekter udenfor skovene.

OH 5

Hvilke konkrete projektområder vil blive ramt?

Skovens potentiale i en dansk landdistriktspolitik er enormt.

Skovene beriger landdistrikterne med skønhed, stilhed, sundhed, oplevelser, arbejdspladser og verdens mest miljøvenlige råstof, træ.

Det er spild af ressourcer ikke at udvikle skovens enorme værdier til at skabe endnu mere af natur, turisme, friluftsliv og miljøbeskyttelse gennem skovene.

Debatten om skovene under lovforslagets 1. behandling handlede kun om skovrejsning – altså om nuværende landbrugsjord. Men skovbrugets helt store muligheder og bidrag i landdistriktsammenhæng ligger i de eksisterende skove.

Hvilket potentiale taler vi om hér ? En lang række områder, hvor vi kun vil give eksempler på nogle meget vigtige:

- Overgang til en mere bæredygtig og naturnær skovdrift
- Udskiftning af nåleskove med løvskove
- Særlig drift af skove og sikring og pleje af nøglebiotoper, herunder sikring af rød- og gullistearter, genoptagelse af gamle driftsformer som græsningsskov, stævning m.m.
- Sikring af de internationale naturbeskyttelsesområder (Natura 2000 områder i fredskov)
- Etablering af grønne driftsplaner i skov
- Og mange, mange flere elementer

OH 6

Hvor vigtigt er det?

Det er afgørende for de næste 7 år.

Det er NU at EU skal godkende det danske landdistriktsprogram – for hele perioden frem til og med 2013.

Hvis skovbruget ikke allerede nu nævnes på lige fod med det øvrige jordbrug i landdistriktsloven og i det danske landdistriktsprogram er skovene udelukket i hele programperioden indtil 2013.

Derfor er det afgørende at skovbruget medtages i programmet allerede nu.

Det ville ikke være til at bære hvis landdistrikternes muligheder i skovene blev liggende på gulvet mellem to stole i den aftale der er indgået.

Danmark vil miste en enestående mulighed for at få givet skovnaturen og landdistrikterne et løft med EU's hjælp – sådan som EU selv har lagt op til i Landdistriktsforordningen og dens forarbejder.

OH 7

Løsningen er såre enkel:

Skriv "jordbrug" i loven, i strategien og i landdistriktsprogrammet alle de steder hvor der i dag står "landbrug". Det giver ingen nettoudgifter for den danske stat – og landdistriktsprogrammet bliver fremtidssikret så skovene kan være med og give sit bidrag til udviklingen på landet.

Husk hvad EU's landbrugskommissær siger:

"Det er i landdistriktspolitikken, vi kommer til at høre musikken spille i fremtiden. Det er der, alle nyskabelserne kommer - muligheder for vækst og beskæftigelse i landområderne."

Selvfølgelig skal skovene være med til det på lige fod med resten af jordbruget på landet.

TAK

Meningsløsheden

- "Det er i landdistriktspolitikken, vi kommer til at høre musikken spille i fremtiden.
- Det er der, alle nyskabelserne kommer - muligheder for vækst og beskæftigelse i landområderne."

Mariann Fischer Boel
EU's landbrugskommissær
til Altinget.dk
17. januar 2007

.... men i Danmark må skovene ikke være med til at skabe vækst på landet.



Landdistriktsprogrammets 4 mål

1. Flere iværksættere og lokale arbejdspladser i landdistrikterne.
 2. Stærkere konkurrencekraft i fødevare- og SKOV-sektoren.
 3. Varierede landskaber, rig natur og rent miljø.
 4. Attraktive levevilkår i landdistrikterne.
- ... men skovene er udelukket fra 1, 2 og 3 (= 80 % af pengene).



Hvad siger Fødevareministeren selv?

1. Skovrejsning er med i programmet.
 - Har ikke noget med sagen at gøre. Det er støtte til landmænd, der planter træer på landbrugsjord.
2. Skovene kan via LAG'erne søge penge til livskvalitet (akse 3) på landet.
 - Svaret taler udenom. Det forklarer ikke, hvorfor skovene skal holdes ude fra de 80 % af pengene, der går til styrket konkurrenceevne (akse 1) og miljø og landskab (akse 2).
3. Skovene kan gå til Miljøministeriet for at få penge.
 - Svaret holder ikke. Hvis skovene henvises til Miljøministeriet og dermed ordningerne under skovloven, er skovene ude af landdistriktsprogrammet. Det betyder:



Konsekvenser af at holde skovene ude

- Ingen EU-penge til skovbrugsforanstaltninger. Derfor færre penge til natur og miljø i skovene. Også til projekter som Danmark har pligt til at gennemføre.
- Støtte til skovene udenfor landdistriktsprogrammet skal særskilt notificeres i EU under de nye regler for statsstøtte. Med risiko for afvisning eller forringelse.
- Danmark får ikke udviklet skovens natur- og miljøpotentiale. Projekter uden for skovene kan ikke spille sammen med projekter inden for skovene.



Konkrete projektområder der rammes

- Mere bæredygtig og naturnær skovdrift
Udskiftning af nåleskove med løvskove
- Særlig drift af skove:
sikring af rød- og gullistearter
sikring og pleje af nøglebiotoper
gamle driftsformer som græsnings-skov, stævning m.m.
- Sikring af internationale naturbeskyttel-sesområder
(Natura 2000 i fredskov)
- Grønne driftsplaner i skov
- ...og mange flere elementer



Hvor vigtigt er det?

- Det er afgørende for de næste 7 år.
- EU's godkendelse af Danmarks landdi striktsprogram gælder til og med 2013.
- Hvis skovbruget ikke allerede nu nævnes på lige fod med det øvrige jordbrug, er skovene udelukket til og med 2013.
- Derfor er det afgørende at skovbruget medtages i programmet allerede nu.



Løsningen er enkel

- Skriv "jordbrug" i stedet for "landbrug" i landdistriktsprogram, strategi og lov.

Husk

- "Det er i landdistriktpolitikken, vi kommer til at høre musikken spille i fremtiden.
- Det er der, alle nyskabelserne kommer - muligheder for vækst og beskæftigelse i landområderne."

*Mariann Fischer Boel
17. januar 2007*



Den 13. december 2006

Plantebeskyttelsesmidler og Cheminova

1. Baggrund

Foranlediget af den sidste tids presseomtale af Cheminova og vores virksomheds ageren i den internationale handel med plantebeskyttelsesmidler (pesticider) vil vi i dette notat gøre rede for nogle basale vilkår for handel med og regler for godkendelse og håndtering af pesticider. Desuden vil vi ridse op, hvorledes Cheminova reelt har ageret, og hvad vore planer er både på kort og længere sigt.

2. Handel i en globaliseret verden

Udfordringerne på verdensmarkedet

Et stigende antal danske virksomheder opererer internationalt og fungerer derfor på tværs af politiske og kulturelle skel. Især virksomheder med aktiviteter i udviklingslandene skal forholde sig til en række meget anderledes problemstillinger, end de er vant til fra for eksempel EU og USA. For virksomheder i den agrokemiske branche betyder det blandt andet, at reglerne for salg og anvendelse af plantebeskyttelsesmidler varierer meget fra marked til marked, og at der er meget forskellige standarder og praksis for beskyttelse af arbejdsmiljø og miljø.

Plantebeskyttelsesmidler er nødvendige

I udviklingslandene udgør især insekter en væsentlig risiko for landbrugsproduktionen. Brugen af plantebeskyttelsesmidler er en forudsætning for et overlevelsedygtigt landbrug, der kan brødføde store befolkninger i kraftig vækst. Det anslås, at uden plantebeskyttelse vil knap 70% af høsten på verdensplan gå tabt¹. Dette gennemsnitstal dækker over store afgrødemæssige og geografiske variationer i tab af udbytte. I 1950 var der globalt 0,6 Ha landbrugsjord pr. person, i 2000 var det 0,2 Ha. Og det bliver stadig mindre. Derved bliver betydningen af at beskytte afgrøderne mod skadevoldere så meget desto mere afgørende.

¹ Kilde: E-C. Oerke et al. (Elsevier, 1994): Crop Production and Crop Protection - Estimated losses in major food and cash crops.

Afvejning af risici og behov

Beslutningen om, hvilke pesticider der skal kunne anvendes i landbruget, skal derfor træffes på baggrund af en afvejning af på den ene side behovet for et produktivt landbrug, der kan afhjælpe sult og fattigdom, og på den anden side risikoen for skader på mennesker og miljø. Det er de enkelte landes regeringer, der skal foretage denne afvejning og fastsætte reglerne for godkendelse og brug af pesticider. Ligeledes er det også myndighederne, der har ansvaret for at håndhæve og føre kontrol med miljø- og arbejdsmiljøreglerne.

Cheminova arbejder proaktivt

Cheminova efterlever naturligvis de gældende regler for produktion og salg i alle de lande, hvor vi er repræsenteret. Derudover påtager vi os gerne et medansvar for at sikre den bedst mulige balance mellem behovet for et produktivt landbrug og nødvendigheden af at reducere risikoen for arbejdsskader og at minimere påvirkningen af det eksterne miljø. Det betyder blandt andet, at Cheminovas salg af klasse I produkter har været under udfasning gennem de seneste år, parallelt med at vi har investeret i at udvikle mindre giftige produkter med samme positive effekt for landbruget. Cheminova har desuden iværksat en række frivillige initiativer, der skal bidrage til, at virksomhedens produkter så vidt muligt anvendes på en sikker og forsvarlig måde. Dette beskrives nærmere i afsnit 7-9.

Fordeling af markedet**3. Det internationale marked for plantebeskyttelsesmidler**

Pesticider er midler, som anvendes for at bekæmpe skadevoldende insekter (insektmidler/insekticider), svampesygdomme (svampemidler/fungicider) og ukrudt (ukrudtsmidler/herbicider) i afgrøder. Det internationale marked for plantebeskyttelse har en værdi af omkring 31 milliarder USD, hvoraf markedet for herbicider udgør omkring halvdelen (47%), mens insekticider og fungicider hver især udgør omkring 25%.

Forskel på sammensætningen af markedet i rige og fattige lande

Mere end 60% af alle pesticider sælges i EU, USA og i andre industrialiserede lande, hvilket naturligvis er medvirkende til, at landbrugsproduktionen her er væsentligt mere effektiv end andre steder. Kun ca. 20% af verdensmarkedet findes i verdens fattigste lande. I udviklingslandene er det svampe- og insektmidler, der dominerer, mens ukrudt som hovedregel fjernes ved manuelt arbejde.

Virksomhedernes størrelsesforhold

Salget fra de seks største virksomheder inden for den agrokemiske industri udgør mere end 80% af alle de pesticider, der sælges på verdensplan. De seks virksomheder er Syngenta, Bayer, BASF, Dow, Dupont og Monsanto. Cheminova er med to produktionssteder og under 2% af verdensmarkedet for plantebeskyttelse den tolvtestørste virksomhed i branchen.

Klassificering af pesticider

Pesticider er i sagens natur giftstoffer, og WHO har klassificeret pesticiderne og de aktivstoffer, som produkterne indeholder, efter giftighed. Midlerne i klasse I er de farligste. Cheminova fremstiller og sælger følgende klasse I produkter: Methyl parathion, monocrotophos og DDVP. Derudover distribuerer Cheminova nogle få tredjepartsprodukter i denne kategori (se bilag).

Reduceret giftighed

Cheminova foretager en målrettet udviklingsindsats for at bringe aktivstoffer i klasse I på en mindre giftig form, der kan sælges som klasse II produkter med en væsentligt forbedret risikoprofil.

Eksempelvis markedsfører Cheminova et mikrokapselprodukt med stærkt reduceret giftighed baseret på methyl parathion. Dette klasse II produkt ville i Danmark blive mærket i den laveste fareklasse for pesticider.

Hvad angår monocrotophos, har Cheminova som den eneste virksomhed udviklet et patenterbart salgsprodukt med en giftighed reduceret til klasse II. Dette pesticid er under markafprøvning i Indien med så gode resultater, at vi regner med markedsføring i 2009.

Ved udfasning uden forbud går andre aktører på banen

Når en virksomhed udfaser et effektivt og relativt billigt middel, som fortsat er tilladt i det pågældende land, vil andre aktører på markedet med samme produkt overtage salget. Dermed bliver brugerne ikke bedre stillet, men muligvis værre, afhængigt af de pågældende aktørers vilje og evne til at videreføre eller iværksætte initiativer til at reducere risikoen ved forkert håndtering. Uden myndighedernes aktive medvirken kan det derfor være forbundet med store vanskeligheder at erstatte de gamle giftige produkter med mindre giftige nye versioner, der samtidig ofte er dyrere at fremstille.

EU lovgivning og godkendelse i Danmark**4. Lovgivning om plantebeskyttelsesmidler**

Alle aktivstoffer, som i fremtiden i EU skal benyttes i plantebeskyttelsesmidler, skal godkendes af EU. På baggrund af et omfattende vurderingsarbejde besluttes det, om et stof skal optages på den såkaldte positivliste. Når et aktivstof er optaget på positivlisten, er det en national opgave at tage stilling til, om de plantebeskyttelsesmidler, aktivstoffet indgår i, kan godkendes til brug i det pågældende land. I Danmark godkendes kun midler, som der er et behov for, og som der er ansøgt om. Det er altså ikke nødvendigvis udtryk for, at et middel er særligt skadeligt, at det ikke er godkendt til brug i Danmark.

Forskellige behov og forskellige midler

Ydermere er der ikke megen mening i at søge midler til brug i bomuld, sojabønner og ris godkendt i Danmark, selvom Cheminovas produkter er af stor betydning for disse afgrøder andre steder i verden.

FAO's Code of Conduct**5. Internationale konventioner**

FAO (FN's landbrugsorganisation) har udarbejdet en international Code of Conduct for distribution og brug af pesticider. Den er senest revideret i november 2002. Hensigten er at sætte en frivillig standard for offentlige og private organisationer, især på områder, hvor der er mangelfuld eller ingen national regulering.

Ønsker til regeringer og industri

FAO's Code of Conduct tilskynder bl.a. regeringerne til at implementere registrerings- og kontrolsystemer, der er nærmere beskrevet i teksten. Den tilskynder industrien til at medvirke ved revurdering af pesticider. Derudover opfordrer den bl.a. til at arbejde på at tilvejebringe mindre giftige midler, til at sikre, at alle produkter sælges i ordentlige pakninger med korrekt faremærkning og letforståelig brugsanvisning, samt til at sørge for, at produkterne er behørigt afprøvet, inden de markedsføres.

Rotterdam-konventionens forudgående accept

Rotterdam-konventionen har regler om "Prior Informed Consent (PIC)" for import og eksport af visse stoffer. Det betyder, at myndighederne i det land, der skal modtage midlet, skal bekræfte over for myndighederne i eksportlandet, at de faktisk vil modtage produkterne, inden disse kan sendes af sted.

Enhver eksport fra Cheminova kræver varsel, der formidles via MST

Når f.eks. Cheminova eksporterer methyl parathion til Brasilien, skal Miljøstyrelsen informeres forud. Miljøstyrelsen kontakter relevante myndigheder i Brasilien med henblik på at opnå accept. Myndighederne i importlandet beslutter derefter, om de giftige produkter kan indføres i landet og meddeler via Miljøstyrelsen, om eksporten kan foregå.

6. Lovgivning i modtagerlandene**National registrering og godkendelse**

Hvert enkelt land godkender midler til brug på eget territorium og fastlægger betingelser for salg og brug af produkterne. Eksempelvis har både Indien og Brasilien ret avancerede godkendelsesprocedurer. Monocrotophos er i 2006 revurderet af myndighederne i Indien og anbefalet til fortsat brug. Methyl parathion er revurderet og godkendt i Brasilien i 2002. Dertil kommer, at landene som nævnt ovenfor ifølge Rotterdam-konventionen skal tage konkret stilling til import.

Tilsynet kan forbedres

Der foregår i mange lande undervisning af landbrugerne i forsvarlig håndtering, men i nogle lande foregår tilsynet med brugen ikke efter en standard, som vil være acceptabel i vores del af verden. En politisk opbakning til at påvirke disse lande til forbedringer af tilsyn og håndhævelse vil være nyttig, da virksomhederne ikke kan klare dette alene.

7. Cheminovas markedsføring**Udvikling af virksomheden**

Cheminova har oprindeligt især satset på insektmidler af organofosfattyphen, men i de senere år er produktprogrammet udvidet med en lang række ukrudts- og svampemidler. Cheminova har bevæget sig fra at være en produktionsorienteret virksomhed til i højere grad at være markedsorienteret med egne varemærker og datterselskaber rundt om i verden.

Produktion og omsætning

Cheminova tegner sig som nævnt nu for mellem 1% og 2% af omsætningen af plantebeskyttelsesmidler på verdensplan. Ud over produktion i Danmark har Cheminova en fabrik i Indien. På den indiske fabrik er der foretaget betydelige investeringer i forbedring af produktions-, miljø- og

arbejds miljøforhold, og virksomheden fremstår i dag som en foregangsvirksomhed i Indien.

Udfasning af klasse I produkter

Cheminovas salg af klasse I produkter har været under udfasning gennem de sidste mange år. I 1995 udgjorde salget af klasse I produkter godt 30% af omsætningen, i 2005 under 5% inklusive selskabets salg af tredjepartsprodukter. Omsætningen af klasse I produkter var i 2005 cirka 190 mio. kr. Der vil ikke i fremtiden blive introduceret klasse I produkter i lande uden for USA, Canada, EU, Australien og Japan.

I hvert land, hvor udfasning finder sted (se bilag), er der planer for indsatsen for at sikre forsvarlig brug af produkterne i udfasningsperioden. For eksempel sælger Cheminova methyl parathion i 11 lande. I USA, Colombia og Cuba sælges udelukkende EC-midlet. I Australien, Brasilien, Mexico og Taiwan sælges både mikrokapsler og EC-midlet, mens der i Rusland, Ukraine, Sydafrika og Uruguay kun sælges det mikroindkapslede produkt. Vi har fravalgt salg af methyl parathion og andre klasse I produkter i en række udviklingslande, hvor vi har vurderet, at vi ikke kan bidrage positivt til en forsvarlig anvendelse.

8. Product stewardship

Vejledning af brugere

I de lande, hvor Cheminovas produkter markedsføres, søger vi i overensstemmelsen med FAO's Code of Conduct i konstruktiv dialog med de lokale myndigheder og brancheorganisationer at højne miljøansvarligheden.

Uheldige virkninger af udfasning

At Cheminova trækker sig ud af belastede markeder, betyder desværre ikke, at uheldsstatistikken bliver bedre her. Da vi i 1997 forlod Centralamerika, steg antallet af pesticidforgiftninger. I flere tilfælde har Cheminova uden held forsøgt at påvirke lokale myndigheder til forbud, således at mindre giftige midler kan vinde indpas.

Udvikling af mindre giftige produkter

Cheminova har udviklet det mikroindkapslede methyl parathion produkt for at få en mindre akut giftig formulering, som kan håndteres med lave risiko for, at brugerne udsættes for forgiftningsulykker. Midlet har stigende betydning og udgør i dag ca. 40% af omsætningen af methyl parathion uden for USA. I overensstemmelse med FAO's Code of Conduct arbejder vi på at udbrede mikrokapsel-midlet og begrænse salget af de mere giftige EC-midler. På samme måde har Cheminova udviklet en klasse II formulering af monocrotophos, som i år er blevet testet i flere hundrede markforsøg i Indien. Produktet forventes introduceret i 2009.

Yderligere tiltag

I de lokale brancheforeninger medvirker Cheminova i programmer for product stewardship, bl.a. hvad angår indsamling og destruktion/genbrug af brugt emballage samt fremstilling og distribution af undervisningsmateriale, der beskriver, hvordan man anvender pesticider på sikkerhedsmæssigt forsvarlig vis. Dertil kommer, at der i Cheminovas egne salgsfremstød altid lægges vægt på undervisning i sikker brug af pesticider bl.a. ved hjælp af undervisningsvideoer. Desuden forsynes Cheminovas

produkter selvsagt med sikkerheds- og brugsinstruktioner, der er forekrevet af FAO.

9. Udfasning af klasse I midler

Allerede gennemført udfasning

Cheminovas salg af klasse I midler har været under udfasning gennem de seneste mange år. I 1995 udgjorde salget af klasse I midler godt 30% af omsætningen, i 2005 under 5% inklusive salg af tredjepartsprodukter.

Planlagt udfasning

Cheminova har nu fremlagt sin plan for udfasning af disse midler. Virksomheden vil ikke i fremtiden introducere klasse I produkter i lande uden for USA, Canada, EU, Australien og Japan. Der udarbejdes for hvert land planer for indsatsen for at sikre forsvarlig brug af produkterne i udfasningsperioden. Hvis det viser sig, at indsatsen ikke er tilstrækkelig, vil den blive forstærket eller udfasningstidspunktet fremskyndet.

Der er i bilaget vist en oversigt over Cheminovas salg af klasse I produkter i 2005 fordelt på lande, samt hvornår produkterne udfases. Salget af klasse I produkter fra tredjepart i selskabet i Colombia, der er erhvervet i 2006, indstilles ligeledes inden for de næste tre år.

10. Fokus på kommunikation og åbenhed

Først med offentliggjort plan for udfasning

I danske medier er Cheminova blevet beskyldt for at tilbageholde oplysninger om salg og anvendelse af vores produkter i Brasilien og Indien. Oplysningerne har været tilgængelige for offentligheden på bl.a. hjemmesiden over flere år, og samtidig er Cheminova den første virksomhed inden for branchen, der har offentliggjort en plan for udfasning af alle klasse I produkter uden for EU, USA, Canada, Japan og Australien.

Interesse for åben og fair debat

Cheminova har en klar interesse i at bidrage til en åben og fair debat om de fordele og ulemper, der knytter sig til brugen af pesticider i udviklingslandene. Beskyldningerne står desværre i stærk kontrast til vores målsætning om at kommunikere entydigt og åbent til alle interessenter. På den baggrund vil vi fremover lægge endnu mere vægt på kommunikation og åbenhed.

Ny CSR rapport

Cheminova vil fremtidig styrke informationsindsatsen til vores interessenter om de sociale, miljømæssige og etiske problemstillinger, der knytter sig til virksomhedens produktion og salg. Cheminova vil en gang årligt - første gang i april 2007 - udgive en særskilt Corporate Social Responsibility (CSR) rapport, hvor der mere systematisk og proaktivt end hidtil redegøres for disse forhold

Bilag
Oversigt over Cheminovas aktivstoffer i WHO's klasse I, salgsprodukter pr. land i 2005 samt planlagt udfasning

Aktivstof	Lande	Salgsprodukt	Planlagt udfasning
Egne produkter			
Methyl parathion	USA	EC (klasse I)	Ingen
Methyl parathion	Mexico	EC (klasse I)	2009
Methyl parathion	Mexico	Mikrokapsler (klasse II)	Ingen
Methyl parathion	Brasilien	EC (klasse I)	2010
Methyl parathion	Brasilien	Mikrokapsler (klasse II)	Ingen
Methyl parathion	Rusland	Mikrokapsler (klasse II)	Ingen
Methyl parathion	Ukraine	Mikrokapsler (klasse II)	Ingen
Methyl parathion	Australien	EC (klasse I)	Ingen
Methyl parathion	Australien	Mikrokapsler (klasse II)	Ingen
Methyl parathion	Taiwan	EC (klasse I)	2007
Methyl parathion	Taiwan	Mikrokapsler (klasse II)	Ingen
Methyl parathion	Colombia	EC (klasse I)	2009
Methyl parathion	Cuba	EC (klasse I)	2009
Methyl parathion	Sydafrika	Mikrokapsler (klasse II)	Ingen
Methyl parathion	Uruguay	Pulver (klasse II)	
Methyl parathion	Uruguay	Mikrokapsler (klasse II)	Ingen
Monocrotophos	Indien	EC (klasse I)	2009
DDVP	Indien	EC (klasse I)	2010
Triazophos	Indien	EC (klasse II)	Ingen
Tredjepartsprodukter			
Carbofuran	Indien	Granul (klasse II)	Ingen
Phorate	Indien	Granul (klasse I)	2009
Methamidophos	Brasilien	EC (klasse I)	2009
Methamidophos	Argentina	EC (klasse I)	2009
Methamidophos	Mexico	EC (klasse I)	2009

EC = emulsionskoncentrat

Klassifikation ifølge "The WHO Recommended Classification of Pesticides by Hazard"

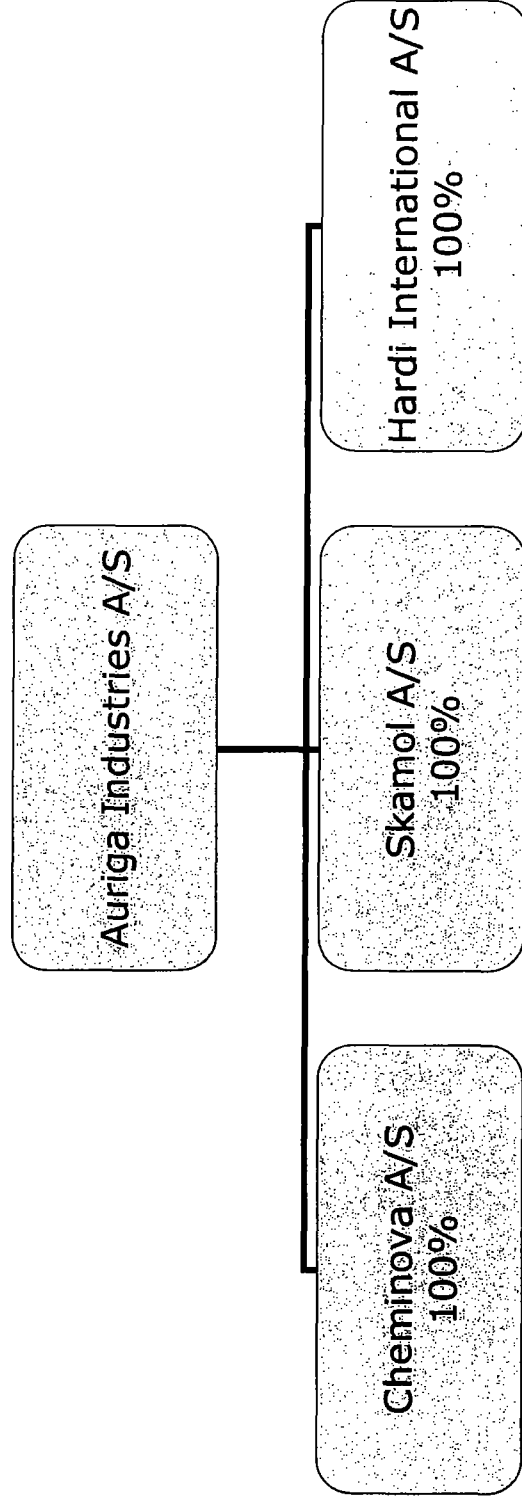
Møde med Folketingets Miljøudvalg

24. Januar 2007

Cheminovas historie

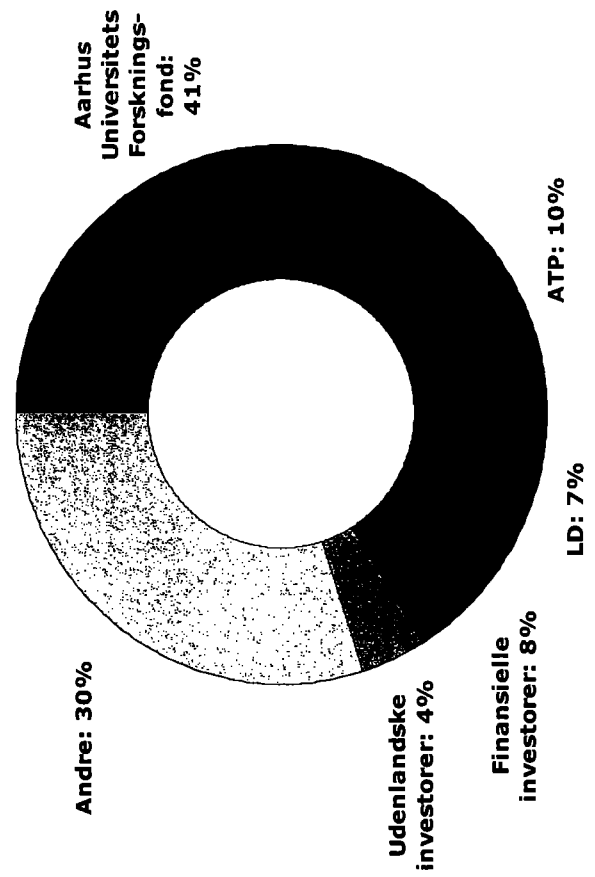
- 1938 Grundlagt i København af Gunnar Andreasen
- 1944 Alle aktier doneret til Aarhus Universitets Forskningsfond
- 1953/60 Harboøre Tange / Rønland
- 1986 Noteret på Københavns Fondsbørs
- 1987 Køb af Skamol
- 1990 Holdingselskab - det senere Auriga etableres
- 1995 Holdingselskabet køber Hardi
- 1997 Køb af Lupin, Indien (Cheminova India Ltd.)
- 1993/05 Salgsdatterselskaber etableres i alle væsentlige markeder, 16 i alt.

Auriga Industries A/S

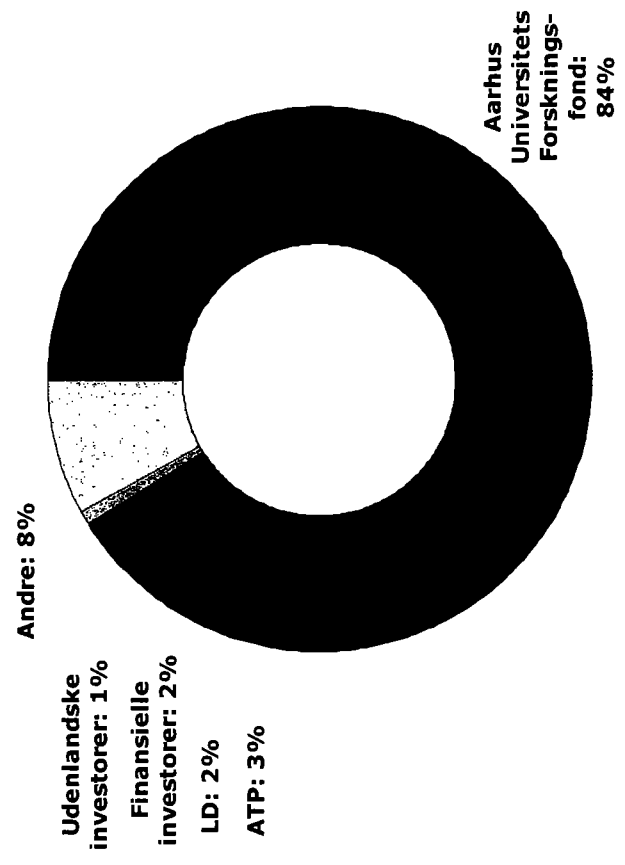


Aktionærforhold - Auriga Industries

Aktiekapital



Stemmer



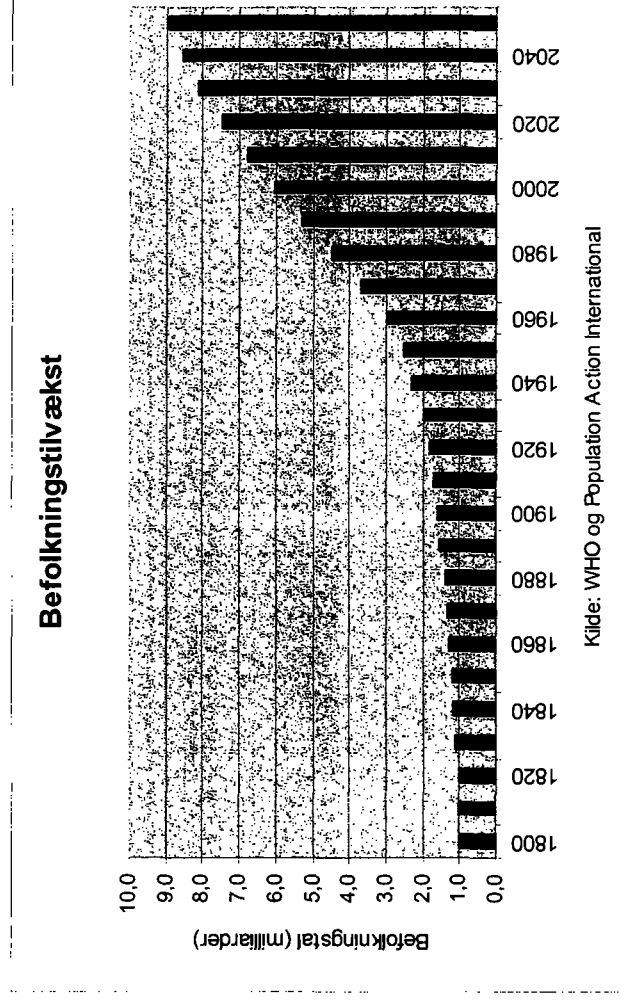
Hovedtal 2005 - Auriga

(Mio. DKK)	2005	2004	2003
Omsætning	5.250	5.304	4.471
Resultat af primær drift	482	689	286
Resultat før skat	376	630	182
Pengestrøm fra driftsaktiviteter	18	452	306
Overskudsgrad (EBITDA)	14%	18%	13%
Overskudsgrad (EBIT)	9%	13%	6%
Afkast af investeret kapital (ROIC)	8%	12%	4%

Plantebeskyttelse

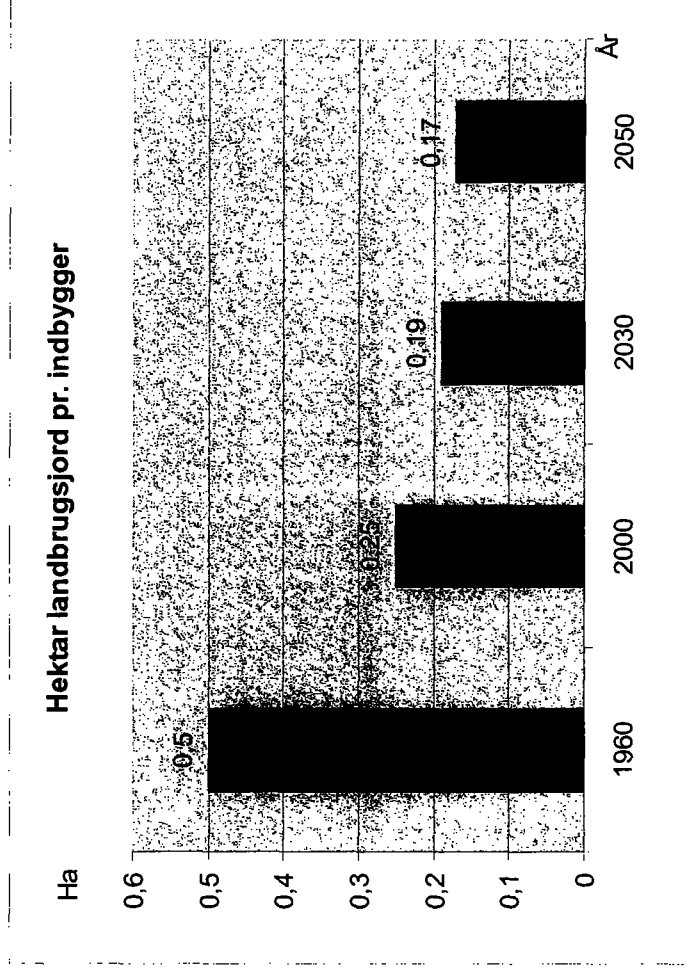
- Er kemisk plantebeskyttelse overhovedet nødvendig?
- Hvad er bagsiden af medaljen?

Befolkningsstilvækst



I 2050 nærmer verdens befolkning sig ni milliarder - 1½ gange så mange som i 2000 og tre gange så mange som i 1960. I dag lider 20% af alle mennesker uden for EU og Nordamerika af fejlernæring og sult.

Opdyrket landbrugsjord



Der forventes kun en begrænset stigning i det opdyrkede areal over de næste årtier. I 2030 har verdens befolkning således kun 0,19 hektar til rådighed pr. indbygger, sammenlignet med 0,25 hektar i dag.

Bagsiden af medaljen

- **Forgiftninger**
 - ved forkert anvendelse
 - ved selvmord
- **Forureninger**
 - ved forkert anvendelse
 - ved produktionsfejl
- **Overforbrug**
 - tendens ved billige effektive midler
- **Underforbrug**
 - tendens ved dyre smalspekrede midler



6. 11. 1968
1 1 1 1 1
A 1 1 1 1 1



Påstande/fakta - Indien

- *Det hævdes*, at Cheminova ikke har piktoogrammer på sine produkter.
- *Fakta er*, at Cheminova har piktoogrammer på alle klassificerede pesticider.
- *Det hævdes*, at Cheminova ikke gør noget for at uddanne landmændene i mere sikker brug af produkterne.
- *Fakta er*, at generelt gøres der alt for lidt, men Cheminova yder faktisk en stor indsats med direkte undervisning og er årligt i kontakt med omkring 75.000 personer som instrueres i sikker brug af sprøjtemidler.

Påstande/fakta - Indien

- *Det hævdes*, at befolkningen i nabolaget til Cheminovas fabrik lider af hudsygdomme forårsaget af fabrikken.
- *Fakta er*, at hudsygdomme hos befolkningen i nabolaget ikke adskiller sig fra situationen i den øvrige befolkning.
- *Det hævdes*, at anvendelsen af Cheminovas produkter forårsager et stort antal kræfttilfælde blandt landmænd.
- *Fakta er*, at produkterne ikke er kræftfremkaldende.

Påstande/fakta - Brasilien

- *Det hævdes*, at Cheminova for 10 år siden lovede at udfase methyl parathion.
- *Fakta er*, at Cheminova alene lovede at udfase produktet i Mellemamerika, hvilket også er sket.
- *Det hævdes*, at de produkter Cheminova sælger i Brasilien er så farlige, at de ikke bruges i Danmark og vores del af verden.
- *Fakta er*, at begge WHO klasse I produkter (methyl parathion og methamidophos) er godkendt i USA og det ene tillige i EU.

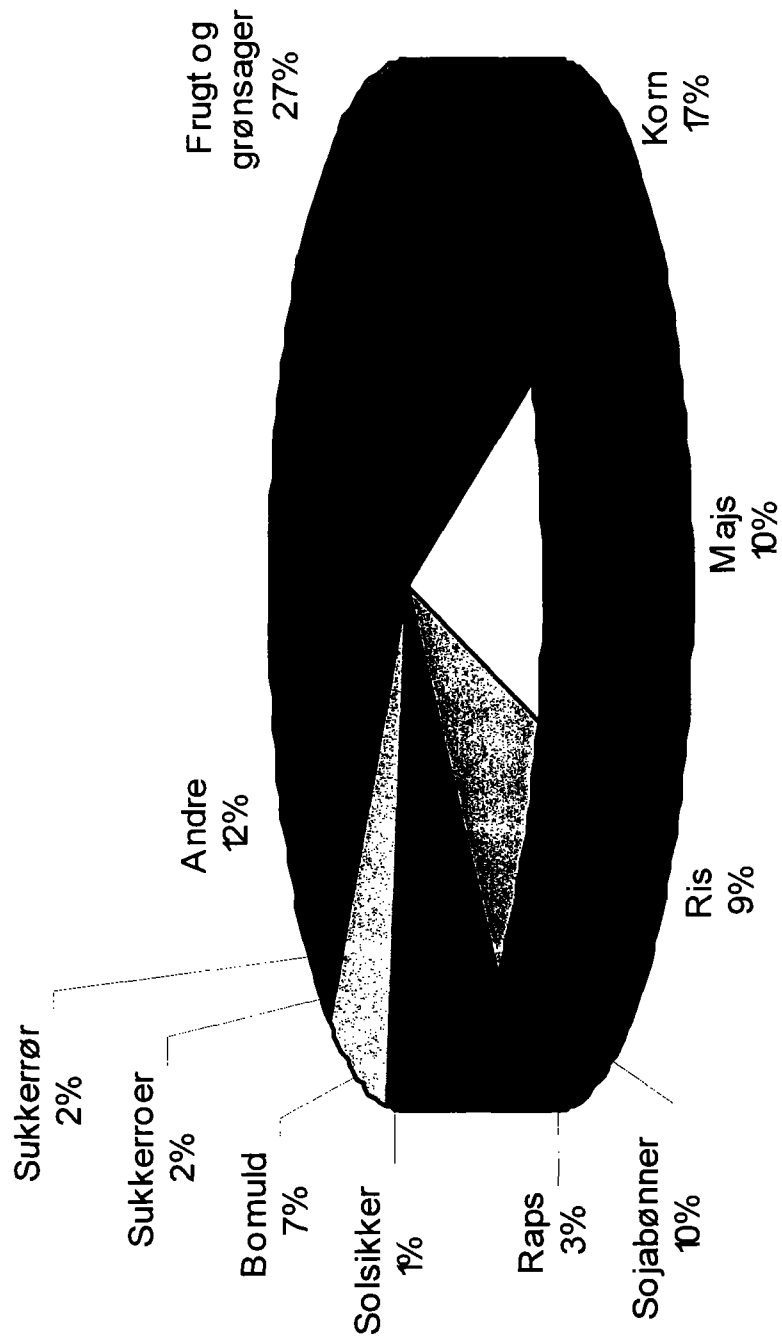
Påstande/fakta - Brasilien

- *Det hævdes*, at brug af methyl parathion sker hos små landmænd, der anvender rygspøjtje, uden brug af sikkerhedsudstyr og i grøntsager som squash.
- *Fakta er*, at Cheminovas methyl parathion alene sælges til store landbrug til brug i bomuld, soja og bønner. Udbringning sker med fly eller store markspøjtjer.
- *Det hævdes*, at myndighederne i Brasilien er stærkt bekymrede over brugen af methyl parathion.
- *Fakta er*, a) at de samme myndigheder for nylig har revurderet og gengodkendt brugen af methyl parathion, b) at de anser den nuværende anvendelse for at være forsvarlig og c) er fortørnede over kritikken fra Danmark.

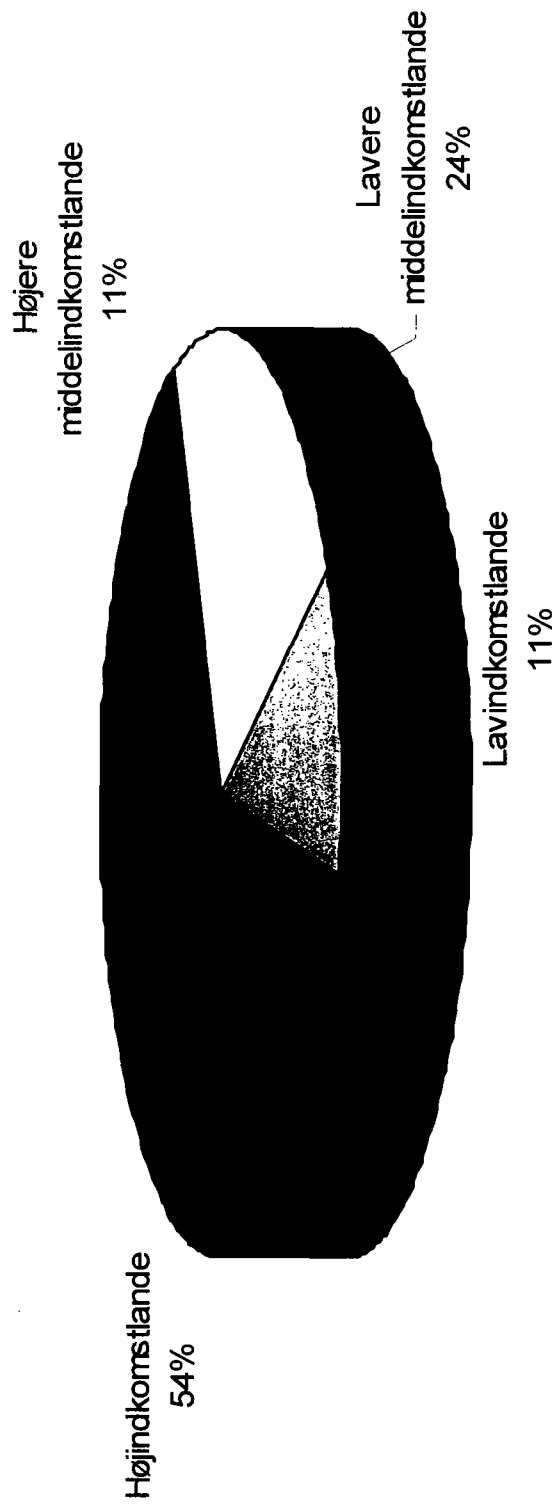
Udfasning af de giftigste pesticider

Verdensmarkedet 2005

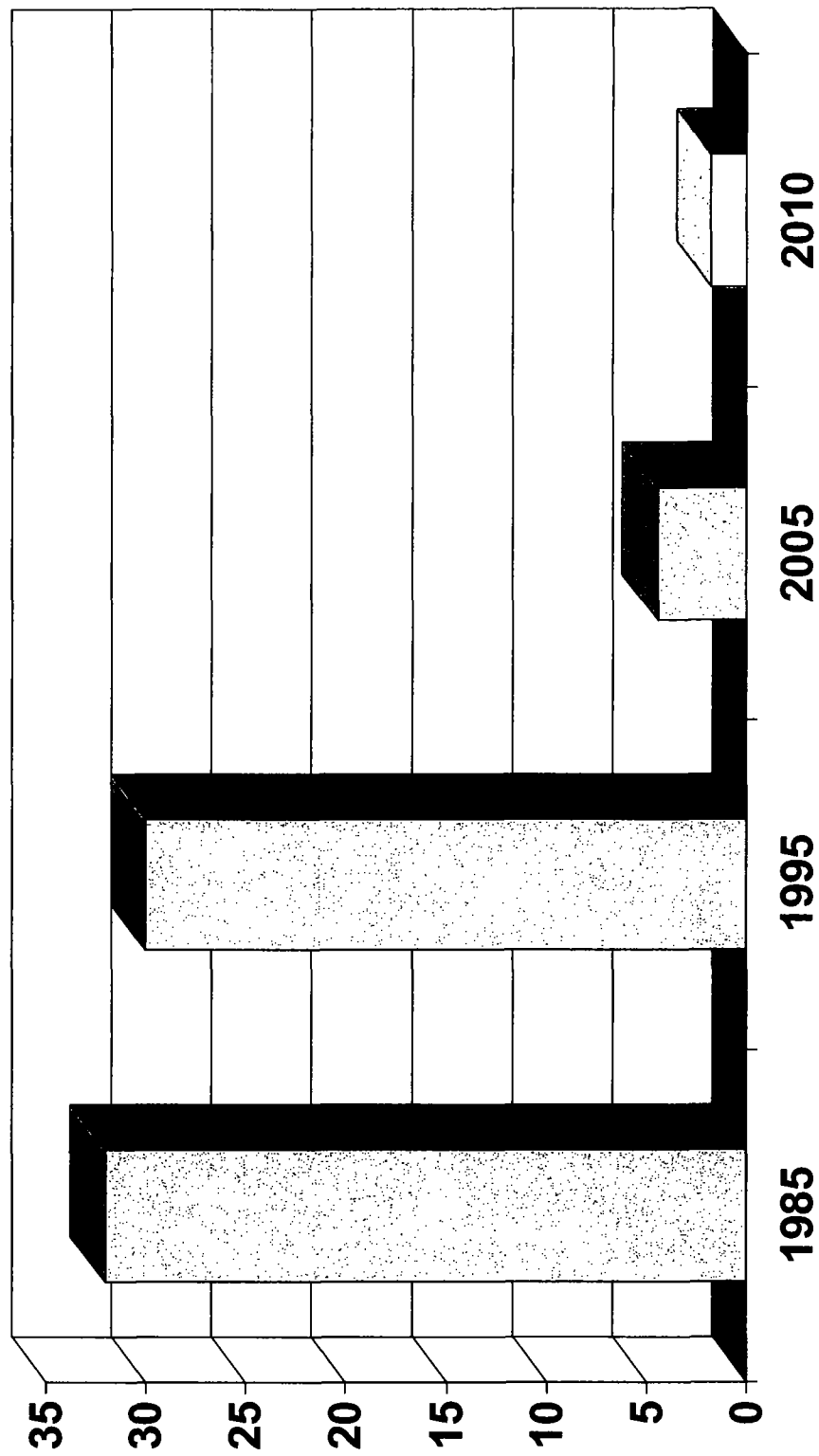
ca. 31 mia US \$



Cheminova 2005



WHO klasse I produkter, % af omsætning



Fravalg af lande

- **Methyl parathion**
- Godkendt i >30 lande
- Cheminova sælger i 11 lande
 - Heraf klasse I salgsprodukter i 7 lande

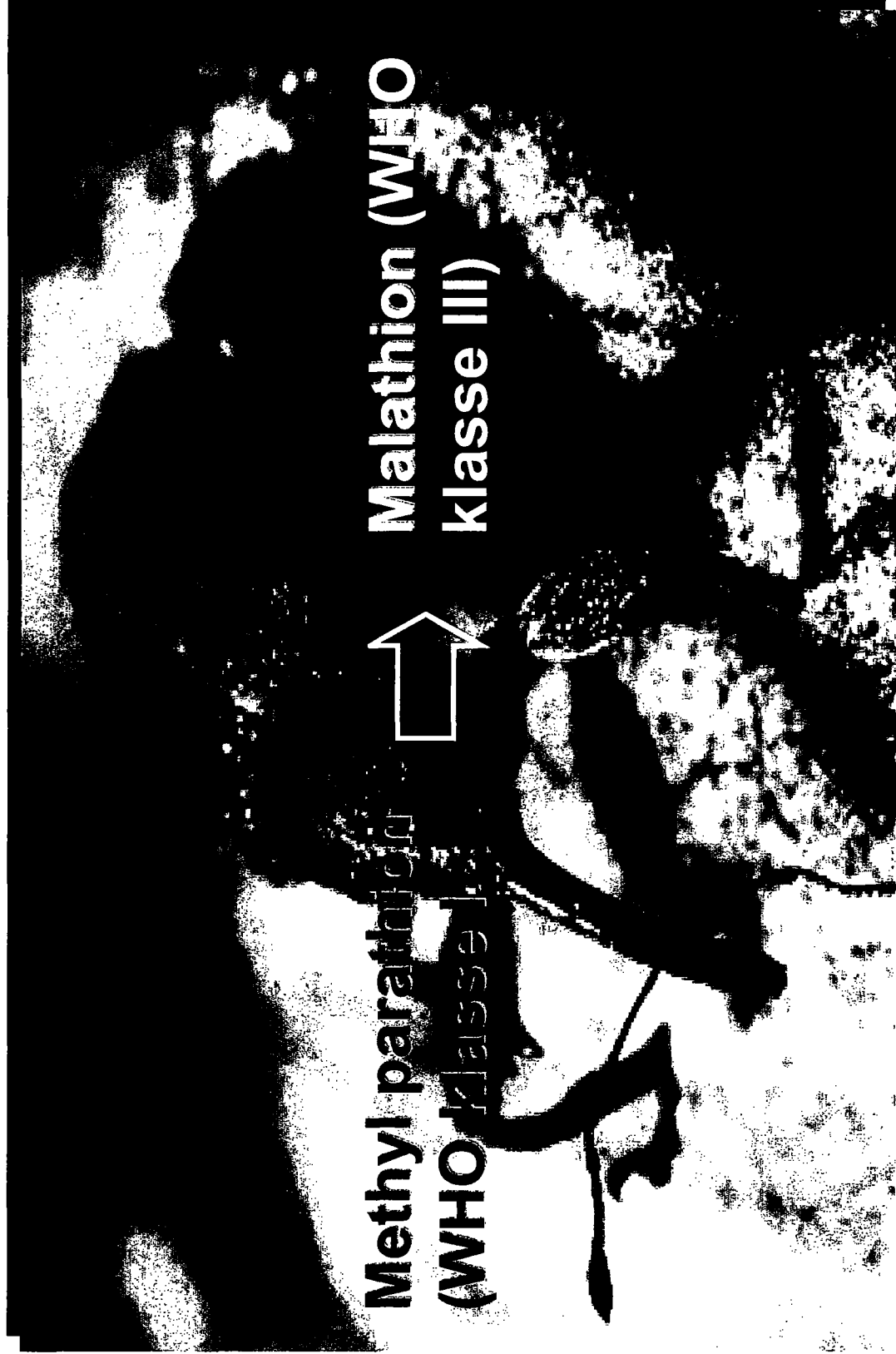
Cheminovas udfasningsplan

Land	Produkter baseret på klasse I aktivstoffer 2005	Udfasningsår
USA	Methyl parathion EC (klasse I)	Ingen udfasning
	Methyl parathion EC (klasse I)	2009
Mexico	Methyl parathion mikrokapsler (klasse II)	Ingen udfasning
	Methamidophos EC (klasse I)	2009
Brasilien	Methyl parathion EC (klasse I)	2010
	Methyl parathion mikrokapsler (klasse II)	Ingen udfasning
Colombia	Methamidophos EC (klasse I)	2009
	Methyl parathion EC (klasse I)	2009
Rusland	Methyl parathion mikrokapsler (klasse II)	Ingen udfasning
	Methyl parathion mikrokapsler (klasse II)	Ingen udfasning
Ukraine	Methyl parathion mikrokapsler (klasse II)	Ingen udfasning
	Methyl parathion EC (klasse I)	Ingen udfasning
Australien	Methyl parathion mikrokapsler (klasse II)	Ingen udfasning
	Methyl parathion EC (klasse I)	2007
Taiwan	Methyl parathion mikrokapsler (klasse II)	Ingen udfasning
	Methyl parathion EC (klasse I)	2009
Sydafrika	Methyl parathion mikrokapsler (klasse II)	Ingen udfasning
	Methyl parathion EC (klasse I)	2009
Uruguay	Methyl parathion mikrokapsler (klasse II)	Analyseres yderligere
	Methyl parathion pulver (klasse II)	Ingen udfasning
Argentina	Methamidophos EC (klasse I)	2009
	Monocrotophos EC (klasse I)	2009
Indien	DDVP EC (klasse I)	2010
	Triazophos EC (klasse II)	Ingen udfasning
	Carbofuran granulat (klasse II)	Ingen udfasning
	Phorate granulat (klasse I)	2009

Strategier iflg. FAO's Code of Conduct

- Risikoreduktion
 - fravalg af lande og kunder
 - stewardship (etiketter, emballage, undervisning)
 - substitution med andre formuleringer
- Substitution med andre insekticider
- Stop salg

Brasilien, bomuld

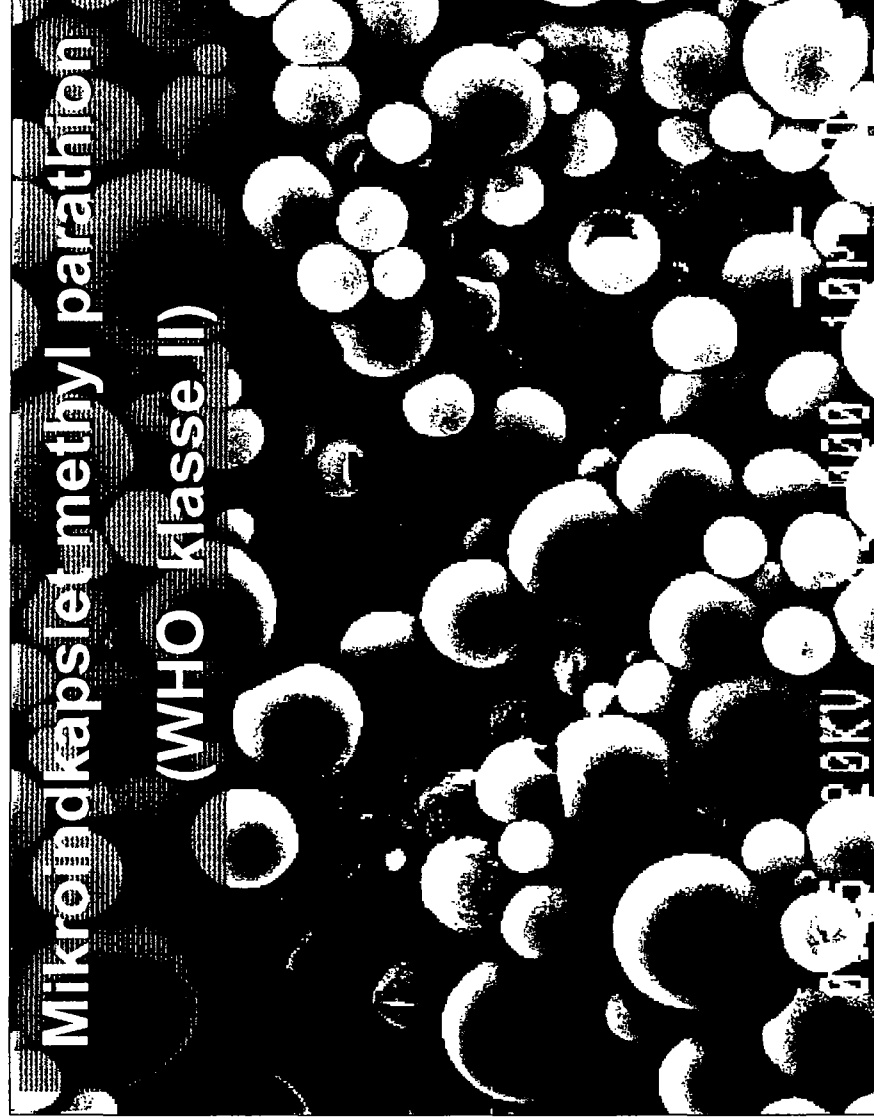


**Methyl parathion
(WHO Klasse I)**

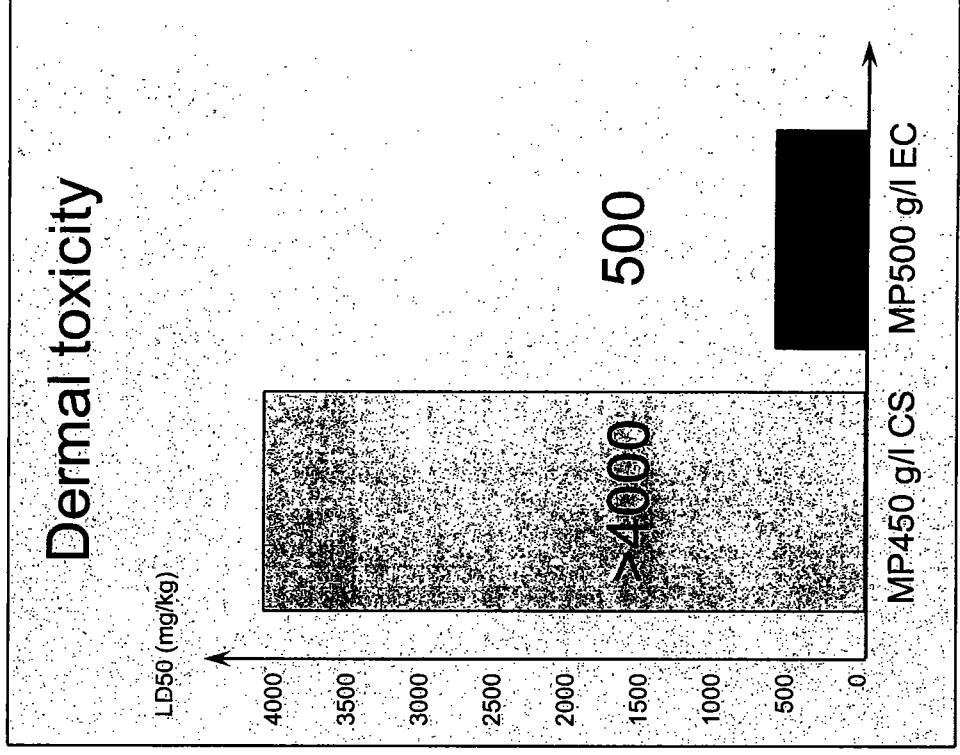
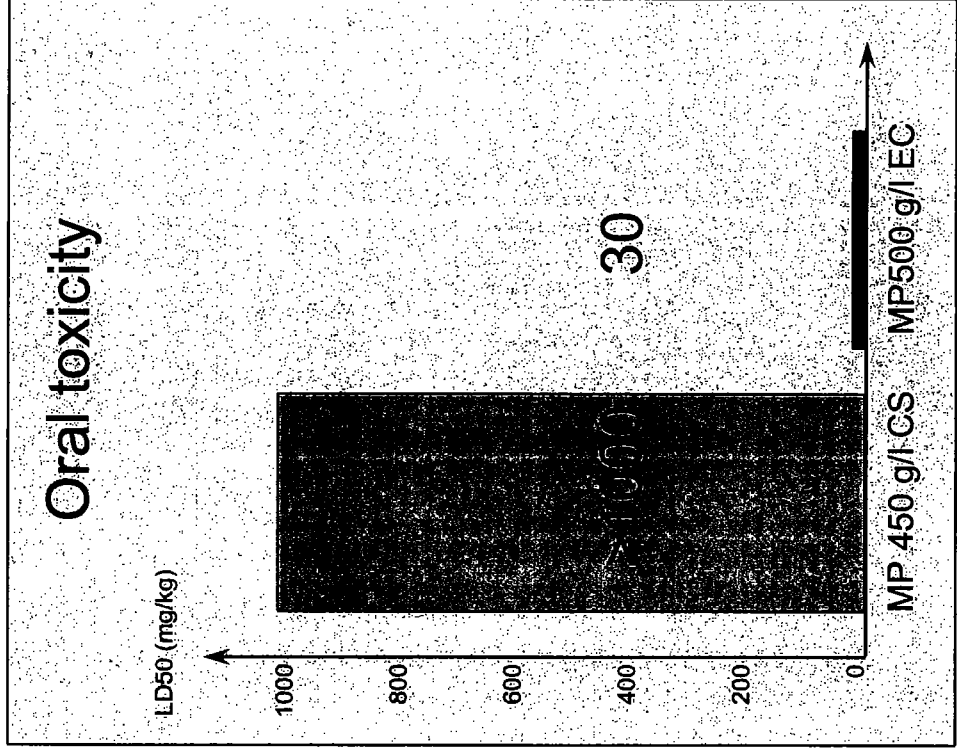


**Malathion (WHO
Klasse III)**

Brasilien andre afgrøder



Giftighed



Indien



Monocrotophos

- Systemisk, bredspektret insekter og mider
- Ingen resistens > 30 års brug
- Bevist effekt under den grønne revolution
- Bevist effekt på BT-bomuld
- Hurtig resistens mod nyere midler
- Effektivt i resistens management
- Omkostningseffektivt

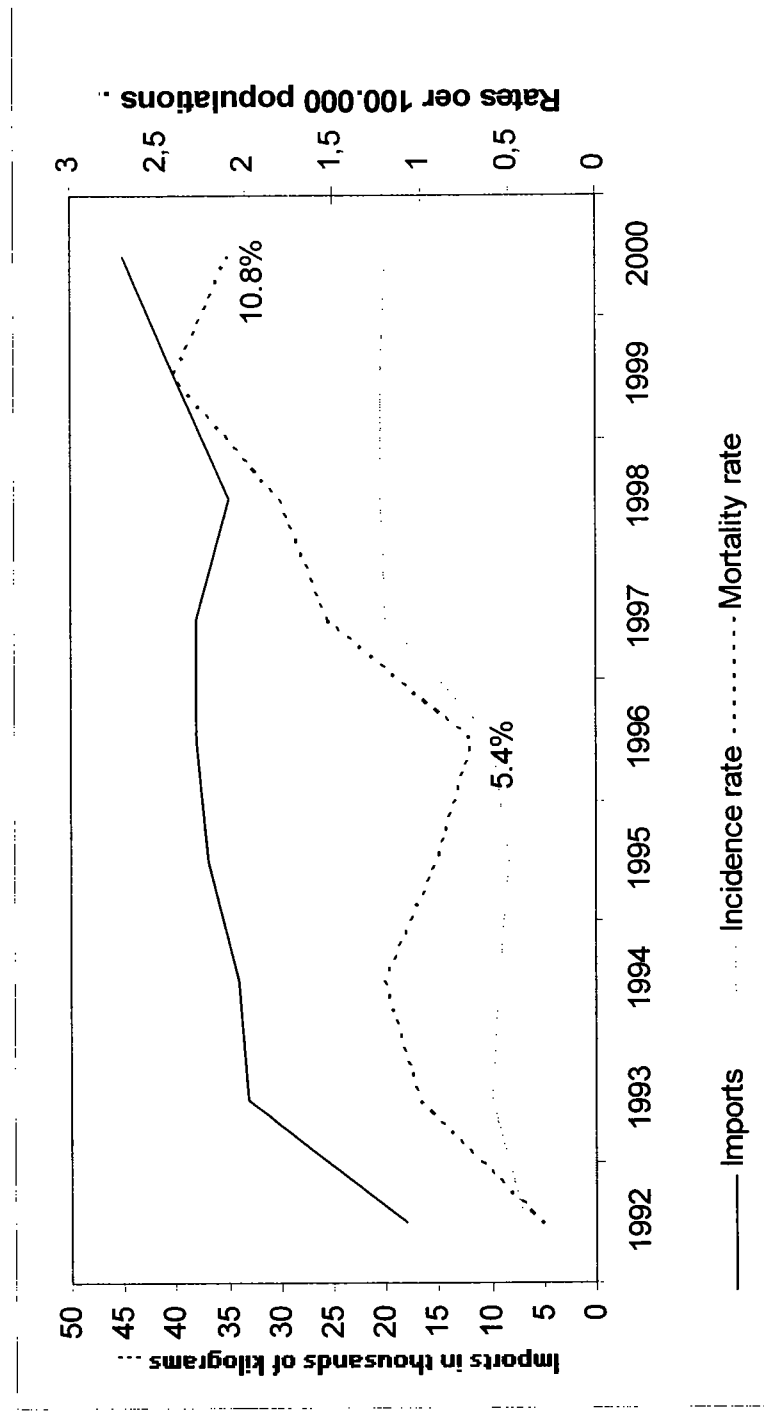
Undervisning

- Træning af forhandlere
- Træning af landmænd
- Brochurer og plakater
- “Video on Wheels”
- 75.000 landmænd årligt

Plan for ny klasse II formulering

- Afprøvningsarbejde afsluttet ved udgang af 2007
- Registreringsansøgning indleveret 1. kvrt. 2008
- Registreringscertifikat udstedt 4. kvrt. 2008
- Salg af nyt klasse II produkt 2009
- Udfasning af klasse I produkt 2009

Pesticide importation trends, pesticide poisoning incidence and mortality rates in countries of the Centroamerican Isthmus, 1992-2000



S. Henao and M. P. Arbelaez (2002) Epidemiol. Bull. 23 (3). p 5-9