

## **Den danske regerings svar på Europa-Kommissionens åbningsskrivelse om direktiv 79/409/EØF om beskyttelse af vilde fugle (2006/2134)**

### **Artikel 3**

#### *Kritikken*

Kommissionen påpeger, at artikel 3 rummer en pligt for medlemslandene til at træffe alle de nødvendige foranstaltninger for af hensyn til alle europæiske fuglearter at oprette beskyttede områder, vedligeholde levesteder i og udenfor de beskyttede områder, genskabe ødelagte og oprette nye biotoper.

Den danske lovgivning rummer adskillige muligheder for at gennemføre foranstaltninger til at beskytte naturen, men Kommissionen mener ikke, at det er tilstrækkeligt til at gennemføre pligten i artikel 3. Der er efter Kommissionens opfattelse ikke skabt den nødvendige retlige ramme for gennemførelsen.

#### *Svar:*

Regeringen vil imødekomme Kommissionen og omsætte artikel 3 til dansk ret, så den gældende praksis får ophæng i en pligt til at beskytte fuglenes levesteder i overensstemmelse med direktivet. Det vil kræve en lovændring.

Regeringen vil fremsætte lovforslag herom i næste Folketingssamling (oktober 2007).

### **Artikel 4, stk. 1 Udpegning af fuglebeskyttelsesområder**

#### *Kritikken*

Efter miljømålsloven kan miljøministeren udpege og ændre internationale naturbeskyttelsesområder. Efter Kommissionens opfattelse afspejler denne bestemmelse ikke den løbende pligt, der gælder efter fuglebeskyttelsesdirektivet til at udpege fuglebeskyttelsesområder.

#### *Svar*

Den danske regering vil imødekomme Kommissionens kritik ved at ændre miljømålsloven, så pligten efter artikel 4, stk. 1, til at udpege fuglebeskyttelsesområder og om nødvendigt supplere udpegningerne afspejles direkte i dansk ret. Regeringen forventer at fremsætte lovforslag herom i næste Folketingssamling, dvs. i oktober 2007.

#### **Artikel 4, stk. 4 Beskyttelse af fuglebeskyttelsesområder**

##### *Kritikken*

Kommissionen kritiserer Danmark for ikke at have gennemført pligten til at gennemføre den nødvendige beskyttelse af fuglebeskyttelsesområder, jf. direktivets artikel 4, stk. 4.

Kommissionen henviser bl.a. til naturbeskyttelseslovens kapitel 2 a, hvor der fremføres samme kritik, som er anført under habitatdirektivets artikel 6, stk. 2, i åbningsskrivelse 2006/2144 om habitatdirektivet, herunder at myndighederne har ret, men ikke pligt til at træffe beskyttelsesforanstaltninger.

Kommissionen kritiserer endvidere, at der på marine områder ikke gælder beskyttelsesregler i overensstemmelse med direktivet.

##### *Svar*

Naturbeskyttelseslovens kapitel 2 a finder alene anvendelse i forhold til de udpegede Natura 2000-områder, herunder fuglebeskyttelsesområderne. Artikel 4, stk. 4, 1. punktum er afløst af habitatdirektivets artikel 6, stk. 2-4, jf. habitatdirektivets artikel 7.

Som svar på kritikken af beskyttelsen af allerede udpegede fuglebeskyttelsesområder på såvel land som hav henvises derfor til den danske regerings svar på kritik af manglende gennemførelse af artikel 6, stk. 2-4, i anledning af åbningsskrivelse 2006/2144.

#### **Artikel 5, litra b) Fugles æg og reder**

##### *Kritikken*

Kommissionen er af den opfattelse, at dansk ret ikke indeholder en udtrykkelig bestemmelse med generelt forbud mod forsætlig ødelæggelse eller beskadigelse af reder og æg samt fjernelse af reder, jf. artikel 5, litra b).

Kommissionen synes forledt til at tro, at de danske regler gør det lovligt at ødelægge eller beskadige reder og æg uden for jagttiden.

##### *Svar*

Kommissionens kritik må bero på en misforståelse.

Af § 4 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 152 af 20. februar 2004 om jagttid for visse pattedyr og fugle m.v. fremgår, at "Reder og ynglesteder med æg eller yngel må ikke ødelægges. Æg må ikke ødelægges". Der er ingen tidsmæssig begrænsning i dette forbud, der således gælder hele året.

Kommissionens kritik på dette punkt må derfor afvises.

Misforståelsen bunder muligvis i, at forbudet står i bekendtgørelsen om jagttid. De danske myndigheder vil samle gældende forbud mod beskyttelse af æg, reder og ynglesteder med æg eller yngel i én bekendtgørelse, der forventes offentliggjort i januar 2007. Dermed burde det ikke fremover være muligt at misforstå de danske regler.

#### **Artikel 7, stk. 4. Kriterier for at tillade jagt på visse fugle**

##### *Kritikken*

Kommissionen mener, at en række principper for fastsættelse af jagttider på fugle, som fremgår af direktivets artikel 7, ikke er indarbejdet i dansk ret. Det gælder kriteriet om, at jagten ikke må være i strid med de beskyttelsesforanstaltninger, der er truffet i arternes udbredelsesområder, at jagten skal ske på grundlag af princippet om fornuftig udnyttelse og regulering skal ske økologisk afbalanceret samt at fugle ikke jages i yngletiden og under træk til redebygningsstedet.

##### *Svar*

Den danske regering skal påpege, at alle fugle efter jagtlovgivningen er fredede, medmindre der for arten er fastsat jagttid. Den fastsatte jagttid kan afgrænses til nærmere bestemte områder.

Den danske regering er indstillet på mere klart at gennemføre principperne i direktivets artikel 7 i dansk ret. Regeringen agter derfor i januar 2007 at ændre bekendtgørelsen om jagttider således, at de principper, der fremgår af artikel 7, indarbejdes i bekendtgørelsen.

Derved imødekommes Kommissionens kritik.

#### **Artikel 9 Fravigelse af beskyttelsen**

##### *Kritikken*

Kommissionen kritiserer, at der intet sted i dansk ret fremgår de præcise formkrav og betingelser for fravigelser af fugledirektivets forbud, som fremgår af direktivets artikel 9.

##### *Svar*

Den danske regering vil supplere de bekendtgørelser, der gennemfører forbuddene m.v. i fuglebeskyttelsesdirektivet, med bestemmelser, der svarer til fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 9. Bekendtgørelserne forventes offentliggjort i januar 2007.

Derved imødekommes Kommissionens kritik.