

\*\*\*\*\*  
**MILJØMINISTERIET**

Skov- og Naturstyrelsen

Naturområdet  
J.nr. SNS-4329-00013

Den 30. oktober 2006

**Den danske regerings svar på Kommissionens åbningskrivelse nr. 2006/2144 om habitatdirektivet (92/43/EØF) og nr. 2006/2134 om fuglebeskyttelsesdirektivet (79/409/EØF)**

Kommissionen har 4. juli 2006 sendt ovennævnte åbningskrivelser til Danmark

Fristen for besvarelse er (med 2 måneders fristforlængelse) sat til 4. november 2006. Svarene afgives i form af et følgebrev og 2 vedlagte notater med bilag for hver af åbningskrivelserne.

Udenrigsministeriet bedes anvende nedenstående tekst til følgebrevet. De detaljerede svar på åbningskrivelserne vedlægges i selvstændige filer:

**"Danmarks svar på Europa-Kommissionens åbningskrivelse nr. 2006/2144 om habitatdirektivet (92/43/EØF) og nr. 2006/2134 om fuglebeskyttelsesdirektivet (79/409/EØF)"**

Europa-Kommissionen har den 4. juli 2006 sendt 2 åbningskrivelser til Danmark, jf. hhv. skrivelse SG-Grefte (2006)/D/203611 og skrivelse SG-Grefte (2006)/D/203610. Fristen for svar er 4. november 2006 efter at Kommissionen har meddelt Danmark 2 måneders fristforlængelse for at afgive svar.

Kommissionen peger i åbningskrivelserne på, at den danske lovgivning på visse punkter ikke er tilstrækkelig præcis til formelt at gennemføre hhv. Rådets Direktiv 92/43/EØF om bevaring af naturtyper, vilde dyr og planter og deres levesteder (habitatdirektivet) og Rådets Direktiv 79/409/EØF om beskyttelse af vilde fugle (fuglebeskyttelsesdirektivet).

./ Den danske regerings svar på de 2 åbningskrivelser følger hermed i 2 vedlagte dokumenter med tilhørende bilag.

Regeringen vil i det følgende komme med en række indledende betragtninger over Kommissionens kritik og den danske opfølgning herpå.

### *Misforståelser af den danske lovgivning*

Regeringen kan konstatere, at Kommissionen i nogle tilfælde har misforstået dele af den danske lovgivning, der gennemfører hhv. habitatdirektivets artikel 6, stk. 2, og artikel 6, stk. 3, på land samt fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 5. Regeringen redegør i de 2 svar-notater mere præcist for, hvori disse misforståelser består.

### *Om pligten til at gennemføre foranstaltninger*

En væsentlig del af Kommissionens kritik er rettet mod, at de danske regler ikke afspejler den pligt til at foretage bevaringsforanstaltninger m.v., som fremgår af forskellige bestemmelser i de 2 direktiver, men alene giver myndighederne mulighed for og ret til at træffe foranstaltninger. Det drejer sig om habitatdirektivets artikel 5, stk. 4, artikel 12, stk. 4 og artikel 14 samt fuglebeskyttelsesdirektivets artikel 3, artikel 4, stk. 1 og artikel 7.

Den danske regering har hidtil antaget, at hvor lovgivningen administreres af statslige myndigheder, har den kompetente minister haft pligt til at anvende lovgivningens muligheder for at beskytte naturtyper og arter i overensstemmelse med direktiverne, uanset om der har været formuleret en eksplicit pligt hertil i den nationale lovgivning. Denne antagelse følger forståelsen af, at direktiverne har direkte bindende virkning for statslige myndigheder. F.eks. er der i dansk lovgivning i dag ikke en direkte pligt til at udpege Natura 2000-områder, men det er alligevel sket i et omfang, der opfylder forpligtelserne.

Det er den danske regerings opfattelse, at den gældende danske gennemførelse af habitatdirektivet og fuglebeskyttelsesdirektivet i vid udstrækning formelt opfylder de forpligtelser, der gælder efter direktiverne og at de danske regler under alle omstændigheder reelt sikrer de beskyttelseshensyn, der skal varetages med direktiverne. Der kan i den sammenhæng henvises til paralleloppstillingen i bilag 2 til svaret på sag nr. 2006/2144 om habitatdirektivet, som lister den danske lovgivning, som det hidtil har været antaget gennemfører habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne.

### *Behov for justeringer af den retlige ramme*

Regeringen anerkender imidlertid på baggrund af Kommissionens kritik og i lyset af især de seneste års praksis fra EF-domstolen, at der er behov for at revurdere det danske regelsæt. Regeringen er indstillet på at imødekomme Kommissionens kritik på en række punkter, herunder så den danske lovgivning fremover mere direkte afspejler pligterne til at iværksætte diverse foranstaltninger, jf. ovenfor.

I de 2 vedlagte notater redegør regeringen punkt for punkt for Kommissionens konkrete kritikpunkter og i hvilket omfang, det måtte give anledning til at ændre dansk lovgivning.

### *Tidshorizonten for imødekommelse af Kommissionens kritik.*

I en række tilfælde kan Kommissionens kritik imødekommes ved at ændre bekendtgørelser indenfor rammene af den gældende lovgivning. I disse

tilfælde vil de fleste ændringer kunne ske forholdsvist hurtigt og forventes at kunne træde i kraft i januar 2007.

I de tilfælde, hvor imødekommelse af Kommissionens kritik kræver egentlige lovændringer, vil forslag til ændringslove som følge af de almindelige parlamentariske rutiner med offentlige høring m.v. først kunne fremsættes i næste folketingssamling, dvs. i oktober 2007. Dog er der allerede i denne Folketingssamling taget initiativ til lovændringer på det marine område, jf. svaret om habitatdirektivets artikel 6, stk. 2-4.

De danske myndigheder vil orientere Kommissionen samtidig med at lovforslagene fremsættes i Folketinget og de reviderede/nye bekendtgørelser er færdige.

#### *Fremtidig systematisk forvaltning af Natura 2000-områderne*

Den danske regering skal fremhæve, at der er vedtaget en lovgivning, som fremover vil tillige sikre en systematisk, aktiv forvaltning af Natura 2000-områderne med henblik på at opnå en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper (miljømålsloven).

Der vil således i 2009 efter omfattende inddragelse af offentligheden blive vedtaget forvaltningsplaner for hvert Natura 2000-område (Natura 2000-planer), som vil indeholde en analyse af den eksisterende tilstand og truslerne, mål for naturkvaliteten i overensstemmelse med direktivernes mål samt et indsatsprogram, der skal gennemføres i den efterfølgende 6-årsperiode. Mål og indsatsprogram vil være bindende for de myndigheder, der har kompetence i forhold til det enkelte område.

Natura 2000-planerne vil fremover udgøre rygraden i beskyttelsen af områderne og være grundlaget for at administrere den øvrige lovgivning, der gennemfører habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiverne.

#### *Imødeser dialog med Kommissionen*

Den danske regering skal afslutningsvis anerkende Kommissionens vilje til dialog om svaret på åbningsskrivelserne og den danske gennemførelse af de 2 direktiver, som den kom til udtryk på et møde mellem de danske myndigheder og repræsentanter fra Kommissionen den 3. oktober 2006. De danske myndigheder stiller sig i fortsættelse heraf naturligvis til rådighed ved eventuelle spørgsmål om svarene på de 2 åbningsskrivelser."

Med venlig hilsen

Lars Rudfeld

