

23/11/06 16:23 77 30 40 77
23/NOV/2006/TOR 15:49 Adv. DLA NORDIC

FAX-Nr. : 77 30 40 77

P. 001/003

Advokatfirma DLA Nordic A/S, Ved Stranden 18, Box 2034, 1012 København K, Danmark
Tel: +45 77 30 40 50 Fax: +45 77 30 40 77 Mail: info@dlanordic.dk Web: www.dlanordic.com CVR 16997404

14)

Sendt via telefax 33 366 769
Københavns Teater
Nørre Voldgade 2⁵
1358 København K

Att.: Direktør Steen Pade



København, den 23. november 2006

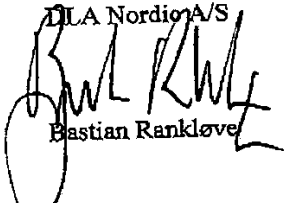
J.nr. BR133020
Bastian Rankløve ☎ 77 30 42 94 ✉ Bastian.Ranklove@dlanordic.dk
Sekretær Charlotte Madsen ☎ 77 30 42 62

Vedr.: Gladsaxe Teater

Kære Steen,

Vedlagt min redegørelse, som jeg er af uransaglige årsager ikke kan få igennem jeres mail sweeper.

Med venlig hilsen
DLA Nordic A/S


Bastian Rankløve

Advokatfirma DLA Nordic
Advokat Bastian Rankløve
Ved Stranden 18
Postboks 2034
1012 København K
Telefon 77 30 40 50
Telefax 77 30 40 77



Redegørelse vedr. Gladsaxe Teater

Baggrund

Københavns Teater har anmodet mig om at fremkomme med mine bemærkninger til årsrapport og revisionsprotokollat 2005/2006 for Gladsaxe Teater samt redegørelser af 1. september 2006 og 26. september 2006 afgivet af advokat Judy Jacobsen med henblik på at vurdere, hvorvidt der er grundlag for at rejse krav mod en eller flere personer i ledelsen af Gladsaxe Teater, og/eller om der er behov for at foretage undersøgelser af, hvorvidt et sådan ledelsesansvar vil kunne komme på tale.

Redegørelse

Det bemærkes først og fremmest, at de af advokat Judy Jacobsen udarbejdede redegørelser alene klarlægger en række faktiske forhold, og de indeholder således ikke vurderinger af, hvorvidt der foreligger ledelsesansvar for det passerede. Redegørelserne for de faktiske forhold er imidlertid holdt på et så generelt niveau, at det er vanskeligt at foretage kvalificerede juridiske vurderinger på baggrund heraf. Advokat Judy Jakobsens redegørelse af 1. september 2006 forudsætter dog, at alle transaktioner mellem Flemming Enevold og Gladsaxe Teater har været gennemført på arms length-vilkår, uden dog i øvrigt nærmere at dokumentere dette.

Det fremgår af revisionsprotokollen, at administrationen af Gladsaxe Teater og de heri foretagne dispositioner på en lang række punkter har været udført på ikke forskriftsmæssig måde.

Jeg bemærker særligt følgende:

- Revisionen konstaterer i revisionsprotokollatet øverst på side 147, at der ikke har været etableret den fornødne funktionsadskillelse mellem disponerende, registrerende og kontrollerende funktioner.
- Revisionen konstaterer endvidere på side 148 i revisionsprotokollatet, at der er en række afstemningsprocedurer og kontroller, som periodisk har været sat ud af kraft.

2.

- At de vedtagne procedurer til sikring af, at transaktionerne mellem Gladsaxe Teater og Europeak blev kontrolleret inden afregning, kun i begrænset omfang er blevet implementeret (side 152).

Det fremgår endvidere af revisionsprotokollen, at revisionen har blotlagt en række konkrete dispositioner, som ikke er håndteret korrekt.

Det gælder eksempelvis:

- At der i en periode er blevet udbetalt for høj en løn til Flemming Enevold (nederst side 149)
- At Europeak ApS ikke har erlagt det aftalte vederlag kr. 250.000 for brug af teknikere, men alene kr. 50.000 (side 152).
- At der i forbindelse med overdragelse af udstyr fra Gladsaxe Teater til Europeak ikke forelå en skriftlig vurdering (nederst side 152).

Det kan imidlertid konstateres, at alle forhold efterfølgende er blevet "repareret" eller i hvert fald godkendt af bestyrelsen for Gladsaxe Teater. Resultatet er således, at der foreligger et af bestyrelsen for Gladsaxe Teater godkendt årsregnskab, som ikke indeholder nogle forbehold.

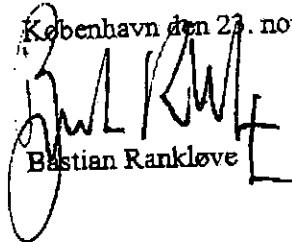
På den baggrund kan jeg ikke udelukke, at der er foregået transaktioner, som der vil kunne rejses kritik af, og som man muligvis vil kunne drage enkeltpersoner til ansvar for, men jeg er ikke i besiddelse af materiale eller dokumentation, som gør mig i stand til at rejse sådanne konkrete krav, idet de forhold, som revisionen har påpeget, alle er blevet repareret eller godkendt af bestyrelsen for Gladsaxe Teater.

Som Københavns Teaters brev af 12. september 2006 så glimrende illustrerer, henstår der imidlertid en række ubesvarede spørgsmål og forhold, som ikke er tilstrækkeligt godt belyst.

Jeg er dog enig i, at henset til at Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab muligvis har sanktioneret, eller i hvert fald været vidende om visse af de transaktioner og dispositioner, som det vil kunne være interessant at få afdækket, vil det kunne være problematisk, at lade Københavns Teater forestå et sådan afdækningsarbejde, ligesom der savnes et hjemmelsgrundlag.

På den baggrund finder jeg det rigtigst, at Københavns Teater på det nuværende grundlag ikke foretager sig yderligere i sagen.

København den 23. november 2006


Bastian Rankløve

