

Folketinget
Att. Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

København d. 2. oktober 2006

Vedr.: Anmodning om foretræde for Kulturudvalget.

Hovedstadens små teatre befinder sig i et lovgivningsmæssigt tomrum på grund af den nye bekendtgørelse vedrørende billettilskud.

Det er meningen, at billettilskudsordningen skal træde i kraft den 1. januar, og teatrene forsøger derfor at indrette deres budgetter derefter.

Kulturministeriet, som har formuleret bekendtgørelsen, ønsker ikke at bidrage til fortolkningen, i stedet henvises til Kunststyrelsen, som den kommende administrator af ordningen.

Men Kunststyrelsen er ikke klar til at påtage sig opgaven, og kan ikke give fyldestgørende svar på, hvordan bekendtgørelsen skal tolkes.

Den gamle ordning blev administreret af DST, nu reorganiseret til den selvejende institution Københavns Teater. Her ønsker man imidlertid fremover at etablere sin egen formidlingsordning i konkurrence med de små teatre, og vil derfor kun i begrænset omfang - og kun mod betaling - dele sin viden.

Situationen for de små teatre er følgelig meget alvorlig. Selv om det skulle lykkes for Kunststyrelsen og teatrene i fællesskab at få etableret et blot nødtørftigt administrativt overblik, så vil ordningen i sin nuværende udformning låse teatrenes planlægningsmuligheder og medføre et drastisk indtægtstab, som ikke vil kunne undgå at få følger for hele teaterbranchen (se Bilag 1).

Vi anmoder om et møde med Kulturudvalget så hurtigt som muligt med henblik på at bidrage til at afklare eller afhjælpe den uheldige situation, idet vi antager, at den ikke har været tilsigtet fra nogen side.

Venlig hilsen

Hovedstadens Familieteatre

* Bilag 1

BILAG 1

Markedsføring - Fremover må max 8% af formidlingstilskuddet anvendes til markedsføring og administration af ordningen (§2, stk 2). For teatre i vores størrelsesorden betyder det typisk omkring 5.000 - 80.000 kr. Slår vi alle familieteatrenes markedsføring sammen råder vi måske over 4 - 500.000 kr. til erstatning for det samarbejde vi har haft gennem DST med den husstandsomdelte brochure, internetportal og fælles abonnementsordning. Til sammenligning har denne ordning tilsammen kostet ca. 6 mil i brochure, distribution og seating, og abonnementsordningen har kostet 7-8 mil. Teatrene udenfor nu Københavns Teater har fyldt godt halvdelen af brochuren, og det er på de små teatres opfordring at den er blevet husstandsomdelt. Det er i øvrigt vores indtryk at brandet "Ta' i Teatret" er godt indarbejdet hos publikum.

Det er ikke muligt for os, at fortsætte i denne ordning. Dels ønsker Københavns Teater tilsyneladende ikke et fortsat samarbejde og dels rækker vores økonomi slet ikke. Vi har meget svært ved at se, at et fornuftigt ækvivalent alternativ kan etableres. Vores konklusion er at vi formodentligt utilsigtet fra lovgivningsside bliver stækket i vores formidling overfor kunderne, og stækket i forhold til vilkårene for de store teatre i Københavns Teater.

Tilsvarende mener vi, at denne differentiering ikke nødvendigvis er særlig kundevenlig. Før kunne det samlede publikum orientere sig i én fælles publikation, fremover bliver der måske op til 4 forskellige brochurer, billetformidlingsoperatører og internetportaler samt en række forskellige rabatstrukturer at forholde sig til.

Administration/tolkning af ordningen - Vi forudsætter at det tilskud det enkelte teater modtager på baggrund af gennemsnittet af de sidste tre års tilskud bliver forhøjet med 8% til den ovenfor nævnte markedsføring, da det i modsat fald ville betyde en betydelig forringelse for de mindre teatre, udover den allerede nævnte.

Som vi læser bekendtgørelsen skal evt. ubrugt formidlingstilskud tilbagebetales, mens man vil støde på sit formidlingstilskudsloft ved mersalg udover budget. Vi konkluderer også, at en ikke budgetteret prolongation kan bringe teatret i økonomisk uføre, idet den nu stærkt reducerede billetindtægt uden tilskud (men med rabat til kunden) vil være en underskudsforretning.

Ligeledes frygter vi at teatre i fremgang helt u hensigtsmæssigt hindres i en ekspansion med f.eks. flere produktioner, idet man på formidlingstilskudsområdet er bundet af sin egen historik. Her ser vi en fare for at teatrene formodentlig utilsigtet tvinges til stagnation.

For at afhjælpe sådanne tilstande foreslår vi at teatrene slår sig sammen og i fællesskab administrerer større dele af den pulje, der tildeles de mindre stationære teatre. Er dette en brugbar model? Det bedste ville være, hvis kunststyrelsen som administrator kunne stå for dette arbejde, således at den nye ordning i lighed med den gældende er rummelig overfor udsving i teatrenes salg med rabat.

Vi ser også et problem i, at man kun kan være medlem i en af de tre puljer. Dette efterlader et gab for de teatre, der både producerer egne forestillinger, og som arrangør huser andres forestillinger, her særligt gæstespil uden egen scene, eller turnerende forestillinger. Hvordan forholder vi os til gæstespil?

De sidste spørgsmål angår midlerne fra det snart nedlagte HUR, der fremover via Staten kanaliseres ud i en fordeling mellem de to puljer til hhv. Landsdelsscenerne incl. Københavns Teater, og så de øvrige mindre stationære teatre i Danmark. Bliver fordelingen mellem puljerne ligefrem proportional, således at den del der tilfalder de mindre teatre, svarer til det tilskud, de storkøbenhavnske teatre udenfor DST/ Københavns Teater har modtaget i den gamle ordning? Og sidst kan et evt. overskud i ordningen fordeles, og hvis ja, bliver det så også ligefremt proportionalt mellem DST/ Københavns Teater og de mindre teatre?