

Kulturdvalget
KUU alm. del - Bilag 265
Offentligt

nkfdk
N O R D I S K
K O N S E R V A T O R
F O R B U N D
D A N M A R K

Folketingets Kulturdvalg
Folketinget, Christiansborg
1240 København K

MODTAGET
12 SEP. 2007
Parlamentarisk Afdeling

Vejle d. 10. september 2007

I Politiken 6. september 2007 skriver overbibliotekar, Mirjam Gelfer-Jørgen, at regeringen udsulter museerne og med sin restriktive nedskæringspolitik på de løbende bevillinger reelt forhindrer museerne i at varetage deres samlinger i overensstemmelse med gældende standarder samt gøre museerne i stand til at modtage større internationale vandrerudstillinger. Det er en tendens som i den seneste tid er blevet tydelig til trods for regeringens erklærede mål om at ville styrke bevaringen af kulturarven bl.a. med øgede tilskud til magasinbyggeri og konservering af museumsgenstande af enestående national betydning (ENB).

Et frisk eksempel på hvor skadelige virkninger nedskæringspolitikken har, fik vi denne sommer, hvor Danmarks Kunstbibliotek så sig nødsaget til at afskedige institutionens eneste faguddannede konservator, hvis opgave det var netop at varetage bibliotekets samlinger af enestående bøger og arkitekturtegninger. Det skete med direkte henvisning til en manko på næste års budget samt at denne funktion ikke var en del af bibliotekets kerneydelse. Det sidste argument står i skærende kontrast til anprisningen af bibliotekets enestående samlinger samt den helt nødvendige bevaringsforpligtelse man har påtaget sig jfr. institutionens resultatkontrakt med Kulturministeriet - fra et bevaringsmæssigt synspunkt en ambitiøs og fornuftig kontrakt.

I Nordisk Konservatorforbund - Danmark (NKF-dk) ønsker vi ikke at blande os i de statslige institutioners personalepolitik. Med nedlæggelsen af bevaringsfunktionen udvises der imidlertid en så mangelfuld forståelse af, hvad der er opgaven, når man har ansvaret for samlinger af enestående national betydning, at det rejser nogle helt principielle og overordnede spørgsmål.

- Hvordan vil man fremover sikre, at bibliotekets personale vil kunne vurdere bevaringsindsatsens omfang? Med andre ord - hvordan ved man hvad man skal gøre, når der ikke er nogen bevaringsfunktion?
- Er der en bevaringsplan at gå frem efter eller er der faste aftaler om varetagelsen af bevaringsindsatsen?
- Hvordan kan man i øvrigt fraskrive sig et bevaringsansvar, når det er beskrevet højt og tydeligt i resultatkontrakten med ministeriet?

Vi har forstået at man ønsker at løfte den fremtidige bevaringsindsats med hjælp udefra, hvilket imidlertid kun øger forun-

Nordisk Konservatorforbund - Danmark er en selvstændig dansk forening af konservatorer, der sammen med tilsvarende foreninger i de øvrige nordiske lande er samlet i organisationen Nordisk Konservatorforbund. NKF-DK er medlem af E.C.C.O. (European Confederation of Conservator-Restorers' Organizations).

www.nkf-dk.dk

dringen. Det er jo ikke langs tid siden at biblioteket genopstod som resultat af en fusion med biblioteket på Statens Museums for Kunst, hvor der findes kompetente konservatorer, der kunne have overtaget denne opgave. Så hvorfor har man ikke udnyttet denne oplagte stordriftsfordel? Og hvem skal fremover løse opgaven konkret?

Som det fremgår, er spørgsmålene mange, og de er desværre ikke begrænset til forholdene på Danmarks Kunstbibliotek, men kunne stilles til en række andre statslige institutioner – herunder Statens Arkiver, der også nedlagde deres konservering for nogle år siden. Der savnes på disse institutioner en forståelse af, at bevaringsindsatsen er en integreret del af kerneydelsen og en nødvendig forudsætning for tilgængeliggørelsen af kulturarven.

I NKF-dk anerkender vi, at det kan være nødvendigt for politikere og institutionsledere at foretage omprioriteringer – men der savnes i den grad retningslinjer for, hvordan de kulturbevarende institutioner sikres mulighed for løbende at kunne varetage deres bevaringsforpligtelse på et professionelt forsvarligt niveau – enten ved eget kvalificeret personale (som er klart det bedste) eller ved udlicitering eller kontrakt. Det ville være ønskeligt om ministeren eller udvalget ville tage initiativ til at opkvalificere disse institutioner enten gennem øgede bevillinger eller ved en tydeliggørelse af deres forpligtelser.

På museer, biblioteker og arkiver er der mange opgaver. Hvis man kun bliver bedømt på de synlige aktiviteter, nedprioriteres de usynlige. Problemet er, at man efter nogle år vil indse, at de usynlige aktiviteter som konservering og magasinerings er en forudsætning for de publikumsrelaterede aktiviteter.

Med venlig hilsen



Michael Højlund Rasmussen
formand
Konserveringscentret i Vejle
Maribovej 10, 7100 Vejle
Tlf: 76 62 11 55
Mail: mhr@konsv.dk