

Kulturudvalget  
KUU alm. del - Bilag 253  
Offentligt

Alex Heick  
Tonemestervej 9  
2400 Kbh. NV  
alexheick@dadlnet.dk  
www.alexheick.dk

Kbh. 8. august 2007

### Til Folketingets Kulturudvalg Ansøgning om foretræde for udvalget

Overgangen fra analogt til digitalt TV-format fra november 2009 er for de små TV-stationer et skarpt sving på livets vej. Det er derfor vigtigt, at det sker velovervejet med høring af implicerede parter.

Undertegnede leder en lille TV-station på Kanal København (Bispebjerg Lokal-TV). Fordi jeg er en god organisator, har jeg desuden i nogle år været formand for Sendesamvirket for Kanal København, men er ikke længere dette.

Det er for mig ulønnet fritidsarbejde. Af erhverv er jeg neurologisk overlæge på Frederiksberg Hospital, men blev for 10-12 år siden hvirvlet ind i lokal-TV via kvarterløft, som jeg også deltog i ledelsen af.

Som formand for Kanal Københavns Sendesamvirke havde jeg ansvar for, at den nye sendetidsfordeling mellem Kanal Københavns 42 stationer efter udbudsrunderen i 2006 skete hensigtsmæssigt, fair og i nogenlunde fordragelighed, og jeg tror, at det lykkedes.

Efter at have gennemlæst det seneste medieforlig ("beslutningspapiret" dateret 11. juni 2007), finder jeg, at der er mange gode ting heri. Både placering af ikke kommercielt lokal-TV på Mux 1 og sammenlægning med det regionale TV (fra TV2) synes jeg, er en god idé.

Der er dog også løse ender, hvilket jo er naturligt, når man er midt i en udviklingsfase af noget banebrydende, og det er af samme grund, at jeg ansøger om foretræde.

Mit foretræde skal handle om den digitale udvikling med focus på fremtiden for de lokale medier. Mit udgangspunkt er en holdning om, at lokal-TV gør en forskel, er umagen værd, og derfor bør have en fremtid. Mine synspunkter farves af mit kendskab til branchens både gode og mindre gode sider

Lokal-TV, hvoraf Kanal København delvis kunne anses for en prototype, er en sendeflade med store mængder dansksproget TV, - til en tusindedel af prisen for hvad det koster at bringe udsendelser hos DR. Der er kvalitetsforskelle mellem DR og lokal-TV, men når det er bedst, kommer lokal-TV på steder, hvor de nationale stationer aldrig sætter deres ben, og laver gode og vedkommende udsendelser om emner, som de nationale stationer aldrig ville røre ved.

Hvis man kigger nærmere efter kan lokal-TV imidlertid underopdeles i TV der er lokalt, og TV som egentlig ikke er det.

Det lokale lokal-TV er typisk geografisk forankret, og henvender sig typisk til 50-100 000 mennesker og ses typisk af 5-10 000. Som eksempler herpå kunne anføres min egen station Bispebjerg, samt Vesterbro Lokal-TV, TV-Bella, og Nørrebro.

De nævnte seertal er ikke imponerende i sammenligning med de nationale mediers hundredtusinder af seere, men 10 000 er dog også ganske mange mennesker, - hvis man eksempelvis forestiller sig dem siddende i sin dagligstue.

Det regionale TV som eks. TV Lorry er ligeledes klart geografisk forankret, og tilhører således naturligt denne slags TV.

Det ikke geografisk forankrede lokal-TV er typisk overhovedet ikke lokalt. Det kan underopdeles i henholdsvis idébaseret TV og kommercielt lokal-TV. Idébaseret TV kan have religiøst budskab (KKR, Dastak, Airport), henvende sig til en særlig etnisk gruppe (TV-Salam, somali-TV, Persian TV, Corseq, Link, Africa), handle om EU (TV-Europa), eller henvende sig til andre afgrænsede målgrupper såsom studerende (UTV), hørehæmmede (tegnsprogs-TV) og lignende. En udsendelse på eks. urdu vil som hovedregel kunne ses både af urdu-talende i Skagen og i Gedser. Det gælder også for hørehæmmede tegnsprogsbrugere, hvoraf der er under 5000 i hele Danmark.

Nogle af de idébaserede stationer (eks. tegnsprogs-TV og TV på fremmedsprog) har næsten kun seere indenfor deres målgrupper. Det betyder, at der er total udskiftning af seergruppen, når udsendelsen er slut. Samtidig er disse seere dog ofte højt motiverede for at se lige netop den pågældende udsendelse.

Det kommercielle lokal-TV er oftest mere kommercielt end lokalt, og har kun få lokale programmer.

Der findes stationer, der er svære at placere i ovennævnte opdeling, men det er ikke mange.

Lokal-TV kan også være problematisk, idet det både kan repræsentere teknisk makværk, luderjournalistik og svindel med tilskudsmidler eller reklameregler.

Endvidere gælder, at lokal-TV let kan blive kedeligt, hvis udsendelser med for vekslende målgrupper bringes hulter til bulter.

Alle sådanne elementer bør indgå i sendefladeovervejelserne. Men de er så finurlige og diffuse, at de notorisk er vanskelige at rumstere med administrativt, hvorfor de efter mit skøn bør overvejes principielt (d.v.s. politisk).

Jeg vil derfor gerne for udvalget bruge nogle minutter på at præsentere en helstøbt vision om principper for, hvordan sådanne problemer kan løses, og hvordan man kunne organisere og sammenstrikke en lokal-TV del af MUX 1, så det giver en interessant og relevant sendeflade. Jeg vil også berøre nødvendigheden af en rimelig beslutningshorisont, omtale principper for regionalisering, omtale de særlige forhold for etniske stationer, som ikke synes at have haft udvalgets bevågenhed, samt understrege nødvendigheden af at stille krav til stationerne, at kontrollere disse kravs opfyldelse, samt at sikre stationerne en slags økonomi herunder til gate-keeper gebyret.

Jeg tror, at mit indlæg i denne fase i udviklingen af vores digitale TV-fremtid vil kunne inspirere udvalget i dets videre arbejde.

Dette er i virkeligheden tunge emner, men jeg erkender nødvendigheden af at fatte mig i korthed. Konkret forestiller jeg mig derfor et stramt struktureret oplæg på 5 minutter, herefter mulighed for udvalgets medlemmer til at stille spørgsmål, og afsluttende vil jeg uddele et inspirationspapir om det, som jeg har sagt.

m.v.h.



Alex Heick