

MAI 2007

Kulturudvalget  
KUU alm. del - Bilag 213  
Offentligt

ATT: FOLKETINGETS MEDIEUDVALG

VDR: forliget omkring den nye medielicens til **DANMARKS RADIO : ET PROBLEM**

Selv om jeg ikke ser fjernsyn, er jeg ifl. de nye regler pligtig til at betale licens, dersom jeg har en fast internetforbindelse, som kan give mig et signal på 256 KBit/sek eller derover.

Problemet er ret så "tricky", idet der kan hævdes pro et contra. (se venligst kopi af min skrivelse til **DR**)

For at koge problemet ned til essensen: nogle gange (især efter midnat) kunne jeg godt modtage et internetsignal på over 256 Kbit/s,

andre gange må jeg - i timevis - nøjes med 100 Kbit, fordi mange andre er "på" samtidig.


Det er for mig at se et juridisk problem, og **muligvis har udvalget allerede behandlet det**

(det skulle ikke undre, jeg har nemlig tillid til danske politikeres formåen). Dersom det ikke er behandlet, beder jeg om en juridisk behandling, ikke blot for min ringe persons skyld.

**DER ER FORMENTLIG TUSINDER AF ANDRE, I BOLIGFORENINGER, SOM ER UDE FOR NØJAGTIG DET SAMME PROBLEM.**

vi har alle fortjent en afklaring, der kan siges pro et contra, og jeg håber at PRO argumentet må sejre (dvs ingen medielicens til personer, som ikke **konstant og med sikkerhed** kan modtage 256 kB/sek..

Udvalget kan få nærmere info om den faste forbindelse via f.eks. FASCOM A/S, som leverer bredbånd hertil.

mvh   
G M Schirner  
Slesvigsgade 33  
1762 V

KOPI TIL FOLKETINGETS MEDIUUDVALG af skrivelse til **D R**  
den 15. maj 2007

vdr: **DEN NYE MEDIELICENS**

i anledning af medieforliget har jeg modtaget skrivelse fra **D R**. I denne skrivelse meddeles, at personer i besiddelse af en PC, som kan modtage internet signaler med en hastighed på lig med eller over 256 KB/sek, er hjemfaldne til medielicens.

For det første skal jeg gøre opmærksom på, at jeg bruger mine PC'ere (jeg har flere) til alt andet end TV. Jeg er uddannet edb programmør og interesserer mig ikke for fjernsyn. I perioder af mit liv har jeg ejet fjernsyn, og har i disse perioder betalt TV-licens. Jeg har solgt mit sidste fjernsyn, fordi mange dilettantiske underholdningsprogrammer har givet mig decideret myrekryb. Det eneste jeg nogensinde har savnet er gode politiske udsendelser med debat mellem politikere. Nu er jeg kommet i en kattepine, som loyldig borger (aldrig været straffet, aldrig været i RKI). Årsagen er den, at jeg har flere PC'er og en fast internetforbindelse, som er således beskaffen:

(boligforening: ab dannevirke, udbyder: fascom a/s)

hastighed i forbindelsen: vi er 90 husstande, som deler en 6 MBit forbindelse.

Nu ser jeg ikke fjernsyn, men det kan alle komme og påstå. Jeg forsøger derfor at se sagen objektiv og juridisk, og er stødt på en problematik, som jeg ikke selv kan overskue. Lad mig redegøre - problemet er af såvel moralsk som juridisk karakter, og der kan argumenteres pro et contra:

**PRO:**

Dersom alle tilsluttede skulle finde på at se internetfjernsyn samtidigt, kan de modtage signalet med en hastighed på 6000/90 Kbit/s = langt under 256 kbit/s, og dermed ifl. medieforliget ikke pligtig til medielicens.

**CONTRA:**

dersom nogle få beboere - om natten især - skulle være de eneste til at dele signalet, vil de kunne se internet tv med over 256 Kbit/s

for PRO kan yderligere anføres, at populære fodboldkampe, damehåndbold, etc, normalt vil samle mange tilskuere, hvorefter størstedelen af boligforeningen formentlig vil "være med på en kigger" - med det resultat, at forbindelsen synker ned under 256 KBit/sec.

Jeg har ikke noget yderligere KONTRA argument, men **D R** skal nok vide at finde på noget her.

Jeg sender en kopi af denne skrivelse til **Folketingets Medieudvalg** med henblik på bedømmelse, og juridisk prøvelse. og lad mig foreslå følgende: dersom afgørelsen går undertegnede imod, betaler jeg medielicens med tilbagevirkende kraft fra d.d. den 15. maj 2007.

I modsat fald betaler jeg fortsat kun radiolicens.

mvh

Gerd M Schirner  
Slesvigsgade 33, 3tv  
1762 V