
Fra: Michael Larsen [mailto:ML@dbf.dk]
Sendt: 8. maj 2007 11:30
Til: Danmarks Biblioteksforening
Emne: Danmarks Biblioteksforenings hørings svar vedr. BS oplæg til overbygningsreform

Til medlemmer af Folketingets Kulturudvalg

Hermed fremsendes til orientering Danmarks Biblioteksforenings hørings svar til Biblioteksstyrelsens oplæg til reform af folkebibliotekernes overbygning fra 2009.



Venlig hilsen

Michael Larsen
Informationskonsulent
Danmarks Biblioteksforening

Telefon 3326 0076 · Mobil 2284 0865 · ml@dbf.dk

København, 30. april 2007

Biblioteksstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

**Hørings svar til Biblioteksstyrelsens oplæg til
reform af folkebibliotekernes overbygning fra 2009**

J.nr. 406-1.

Danmarks Biblioteksforening takker for muligheden for at afgive hørings svar til Biblioteksstyrelsens oplæg til reform af folkebibliotekernes overbygning.

Allerførst ønsker vi at udtrykke vores tilfredshed med, at Biblioteksstyrelsen (BS) nu har igangsat den reform af folkebibliotekernes overbygning, som Danmarks Biblioteksforening har efterspurgt det seneste år.

For Danmarks Biblioteksforening er det vigtigt, at reformen helt overordnet bidrager til at skabe et sammenhængende biblioteksvæsen, hvor alle borgere – uanset bopæl - får nogenlunde lige muligheder. For at opnå det foreslår vi:

- At der indbygges incitamentsstrukturer i såvel overbygningsopgaver som i puljemidler, der sikrer, at biblioteker, der ikke er så ressourcestærke, inviteres til at være med i forskellige opgaver (opgaver efter udbud), og at de biblioteker, der får opgaverne, er forpligtede til at tage de mindre biblioteker med i opgaven (og give dem penge til det).
- At netværksdannelse og udvikling understøttes ud i alle egne.

Hvad selve reformudkastet angår, er vi principielt enige i Biblioteksstyrelsens forslag.

- Det er afgørende vigtigt for Danmarks Biblioteksforening, at det statslige engagement i folkebibliotekernes overbygningsfunktioner bevares.
- Det er ligeledes afgørende for os, at den nuværende overbygningsbevilling på 72,1 mio. kr. ikke beskæres ved den forestående reform. Faktisk mener vi, at bevillingen bør forøges. Dette synspunkt uddybes i sidste afsnit af høringssvaret.
- Vi er enige i, at der med baggrund i Strukturreformen og den nationale kørselsordning er mulighed for en slankning af Centralbiblioteksstrukturen.
- Vi er ligeledes enige i, at der er et behov for en omprioritering af midler fra de traditionelle overbygningsydelse til nye og virtuelle tjenester.

- Vi er derfor enige i grundstrukturen i BS's forslag om at opdele overbygningsopgaverne i 2 hovedgrupper, nemlig
 - ”opgaver, der løses centralt, af biblioteker efter udbud eller andre aktører”, i den ene gruppe,
 - og et samlet sæt opgaver, der placeres på et antal udpegede centralbiblioteker.
- Vi er ligeledes enige i de 4 opgavekategorier, BS har placeret i gruppe 1, nemlig netbiblioteker, licensforhandlinger, udviklingsopgaver og strategiske analyser. Vi har tidligere ved flere lejligheder givet udtryk for, at der er et stort behov for styrkelse og koordinering af de fremadrettede og udviklings-orienterede opgaver i bibliotekerne.
Hvad angår Centralbibliotekernes fremtidige opgaver er vi enige i, at de både skal omfatte materialeoverbygning og kompetenceudvikling.

Når det er sagt, har vi dog nogle spørgsmål/ønsker til forslaget.

Hovedgruppe 1 ”Opgaver, der løses centralt, af biblioteker efter udbud eller andre aktører”
Som sagt er vi enige i de opgavekategorier, der er omfattet af gruppe 1, ligesom vi er enige i, at en væsentlig større del af den samlede overbygningsbevilling skal gå til dette område.

Men vi ønsker præciseret, hvordan prioriteringen mellem de enkelte opgavekategorier skal foregå, ligesom vi meget gerne deltager i kommende rådgivende udvalg, der skal deltage i denne prioritering.

Hovedgruppe 2, Centralbiblioteker

DB er enig i den opgavefordeling, som BS har skitseret for centralbibliotekerne, og vi finder det meget vigtigt, at kompetenceudviklingsopgaven styrkes og udvikles.

Vi synes, at det er en svaghed ved forslaget, at der ikke er taget stilling til antallet af fremtidige centralbiblioteker. BS har rosværdigt angivet den procentvise fordeling af den nuværende overbygningsbevilling til de to hovedgrupper.

Men man må antage, at det har betydning for realismen i forslaget om nedskæringen af procentdelen af bevillingen til centralbibliotekerne fra ca. 83% til ca. 64%, hvor stort antallet af fremtidige centralbiblioteker bliver.

DB foreslår, at der mindst bliver tale om 5 -7 centralbiblioteker – i videst muligt omfang følger befolkningskoncentrationerne.

Parallelt med vores forslag om et rådgivende udvalg for gruppe 1 opgaver ønsker vi også på centralbiblioteksområdet, at brugerne af centralbibliotekernes ydelser, de kommunale folkebiblioteker, får indflydelse på, hvordan de statslige midler anvendes. Danmarks Biblioteksforening foreslår derfor, at resultatkontrakter og virksomhedsplaner vedr. centralbiblioteksvirksomheden sendes i høring i biblioteksforeningen i den pågældende region. Herved sikres et lokalt politisk engagement i løsningen af centralbiblioteksopgaven.

Overbygningsbevillingen

Den samlede overbygningsbevilling er i dag på 72,1 mio. kr. Dette beløb var formentlig tilstrækkelig, da overbygningsopgaverne var mere enkle. Men Danmarks Biblioteksforening sætter spørgsmålstegn ved, om den nuværende overbygningsbevilling kvalificeret kan rumme de meget store og vigtige opgaver, der fremover vil ligge i den. Vi er nemlig enige med BS i, at der umiddelbart ikke kan skæres i indkøbet af fastformmaterialer til overbygningen, jf. stigning i interurbanlån fra 2002-2005 på 48%. Og set i lyset af den forstærkede indsats på læsning vil det være selvmodsiggende at skære i fastformsmaterialerne. Naturligvis vil en slankning af strukturen frigøre ressourcer, men det er tvivlsomt, om det kan finansiere den nedskæring, der her lægges op til, uden at det vil ramme servicen overfor borgerne.

Når hertil lægges, at behovet for løsning af "udviklingsopgaverne" i hovedgruppe 1 er i voldsom vækst, så mener vi, at der er behov for tilførsel af flere ressourcer til den samlede statslige overbygning af folkebibliotekerne. Vi vurderer, at der er behov for en forøgelse i størrelsesordenen 25 – 30%, hvoraf 2/3 bør lægges i område 1.

Såfremt denne nødvendige merbevilling ikke kan findes inden for ministerområdet, foreslår vi, at sagen fremlægges for Folketinget.

Med venlig hilsen

Vagn Ytte Larsen
Formand

Winnie Vitzansky
Direktør