

Til
Folketingets Kulturudvalg

Den 27. feb. 2007

Kære medlem af Kulturudvalget !

Undertegnede kunstnersammenslutninger

GRØNNINGEN (GR)
CORNER (CO)
DEN GYLDNE (DG)
PRO (PR)

tillader os at anmode om Jeres bistand til at opnå en ændring af Charlottenborg Udstillingsbygning (CU) udelukkelse af vor mangeårige udstillingsmulighed i CU efter 2007, således at vi fortsat kan leje CU i udstillingsperioder efter ansøgning på hidtil praktiserede regler, d.v.s. 4 uger for hver sammenslutning, altså i alt 16 af årets 52 uger.

Vi har følgende antal faste medlemmer:

GR: 53 CO: 44 DG: 30 PR: 31

altså i alt 158, hvortil kommer, at vi inviterer mange kvalificerede yngre kunstnere til at deltage i vore årlige udstillinger.

Sagsfremstilling til orientering, idet angivne sidetal henviser til dokumenterende bilag i vedlagte hæfte:

A. Historisk forløb til 2005:

CU blev i 1883 opført med det formål at rumme et bibliotek for kunst samt udstillingsrum for kunstnere til deres egen årlige udstilling og salg af deres kunst.
(pg. 1 - 2)

Det er vanskeligt for kunstnere som enkeltpersoner at gennemføre årlige udstillinger, men som noget unikt er det lykkedes kunstnere i Danmark at gå sammen i grupper for i fællesskab på andelsbasis at sikre gennemførelse af kunstnerstyrede udstillinger i CU, hvor kunstnere direkte for et kunstinteresseret og købende publikum årligt kan præsentere deres nyskabte kunst, uafhængigt af kulturministerielt ansatte akademiske kunstformidlere og uafhængigt af den private kunsthandels

vilkår. For GR^s og CO^s vedkommende har disse sammenslutninger lejet lokalerne årligt fra 1932, altså de sidste 75 år til og med 2007. CU er derved indarbejdet som udstillingsgruppernes og medlemmers faste og for manges vedkommende i deres næring som kunstnere vigtigste udstillingsmulighed. Udstillingsmuligheden er af væsentlig betydning for kunstnernes kontakt med og salg til såvel private som offentlige købere, der her får mulighed for at følge deres kunstneriske udvikling til ansporing af og til glæde for såvel publikum som kunstnerne. (pg. 3)

Det bemærkes, at årets resterende 8 måneder har været frie til de udstillinger, som har kunnet gennemføres af CU ved en årlig nettobevilling fra Kulturministeriet på kr. 8 mio.

Det understreges, at GR, CO. og DG fuldt ud har betalt for såvel enhver udgift, herunder husleje, varme, løn m.v., beregnet af Kulturministeriet (ca. kr. 142.000,- for de 4 uger), samt enhver af CU afholdt ekstraordinær udgift vedr. udstillingsperioden, (ofte kr. 60.000,- til kr. 100.000,-), hvilket eksempelvis kan ses af årsrapport for CU 2005, hvor ovennævnte udstillingsgrupper figurerer, pg. 5, som udgiftsneutrale, og hvis retvisende billede er attesteret af Kulturministeriets departementschef. Det tilføjes, at når PR ikke er nævnt her, skyldes det ikke, at PR ikke har betalt deres fulde udgiftsandel, men den omstændighed, at PR måtte afholde udstilling med den af CU projekterede udstilling, der gav et underskud på kr. 158.628,-. (pg. 4 – 7)

Udstillingsgruppernes medlemmer finansierer selv alle deres egne udgifter og deres andel i alle de med deres udstilling forbundne fællesudgifter, såsom annoncering, administration og transport, der samlet set vil kunne beløbe sig til kr. 500.000 - kr. 1.000.000 eller mere. Udstillingsgrupperne har hertil som andre kulturelle foretagender kunnet modtage et årligt tilskud af tipsmidlerne på p.t. ca. kr. 175.000,-.

Det er således et uhyrligt tilsagn fra Erik Steffensens side i pressen, at udstillingsgrupperne påfører CU store udgifter, idet sandheden er, at grupperne sparer CU for de betydelige udstillingsudgifter, som må forventes i tilfælde af CU^s finansiering af en udvidelse af egenproducerede udstillinger til hele året.

Det bemærkes, at en væsentlig del af arbejdet med udstillingsgruppernes udstillinger udføres af kunstnerne selv. Dette er årsagen til, at kunstnernes bidrag for deltagelse på solidarisk grundlag eksempelvis for GR^s vedkommende hidtil gennemsnitligt har kunnet ansættes til 20 % af solgte malerier og 15 % af solgte skulpturarbejder. Salgsprovision til den professionelle kunsthändlerbranche vil normalt andrage 50 %. Ikke underligt, hvis denne branches repræsentanter gerne fra 2008 vil søge at udelukke kunstnernes naturlige salg af egne værker, og at akademiske kunsthistorikere imod en god, statslig finansieret løn gerne vil overtage kunstnernes naturlige hidtidige arbejde med organisering og opbygning af udstillingen og salget af deres egne værker.

Vedr. forhistorien bør nævnes, at mange af Danmarks mest værdsatte kunstnere i tidsrummet 1932 til 2007 har udstillet og solgt på sammenslutningernes årlige ud-

stillinger. Vi skal nævne et lille udpluk: Harald Giersing, Olaf Rude, Jens Søndergaard, Lauritz Hartz, Havsteen Mikkelsen, Robert Jacobsen, Egill Jacobsen, Mogens Andersen, Carl Henning Pedersen og mange flere foruden de mange nulevende medlemmer.

For disse og mange andre kunstnere har CU været deres platform overfor offentligheden til berigelse for sammenslutningernes store publikum og dansk kunstliv.

Alt i alt må siges, at til sammenslutningernes 4 x 4 ugers årlige udstillingsperioder har der været et langt større besøg og en betydelig større offentlig interesse om CU end i de af CU egenproducerede aktiviteter i de resterende 36 uger af året, som er finansieret af Statens nettobevilling på kr. 8 millioner..

Unge kunstnere har altid haft og har mulighed for at leje udstillingsperioder - beklageligvis uden at benytte denne mulighed. Unge kunstnere har derimod i vidt omfang haft husly hos os, hvilket kan ses i vore udstillingskataloger.

B. Nyere hændelsesforløb:

I september 2005 indhentede Kulturministeriet hos af ham valgte 3 eksperter en sagkyndig rapport som forarbejde til en bekendtgørelse om CU's fremtid, hvori blandt andet. anbefales:

at huset skal ikke være en kunsthal, men et kunstneres hus,

at kunstnersammenslutningerne stadig skal have deres plads i CU's program. (pg. 8 – 20)

Den 14/12 2005 udfærdigede kulturministeren herefter en bekendtgørelse om CU, hvorefter der i bygningen – som hidtil – kan tildeles udstillingsperioder mod vederlag på baggrund af en kvalitetsvurdering i forhold til den samlede udstillingsprofil. Bestyrelsen skal fastlægge den overordnede udstillingspolitik og en direktør, ansat af Kulturministeriet, skal udarbejde udstillingsplaner indenfor bestyrelsens overordnede rammer. (pg. 21 – 22)

Den 16/12 2005 roste kulturministeren i en pressemeddelelse rapporten og udtalte, at kunstnersammenslutningerne skal søge om at få udstillingsperioder, og at stort set alle rapportens anbefalinger danner baggrund for bekendtgørelsen. (pg. 22 – 23)

Offentligheden og sammenslutningernes kunstnere måtte herefter forvente, at deres udstillingsmulighed var uændret, idet intet anførtes herimod.

Kulturministeriet opslog stillingen som direktør og henviste i opslaget til rapportens anbefalinger og høringssvar. (pg. 24)

Hvad åbenbart kun en meget lille indviet kreds kunne vide var, at Kulturministeriet - direkte imod rapportens anbefalinger og høringssvar fra Kunstakademiet - til-

syneladende havde tanke om i kunstnernes hus at etablere en kunsthall med den sandsynlige konsekvens, at kunstnernes ret til at gennemføre egne af dem selv etablerede udstillinger til udstilling og salg skulle ophæves og statsansatte kuratorer under direktørens enevældige ledelse bestemme, hvem, hvad og hvordan der fremover skal udstilles. At med andre ord statslig censur skulle afløse kunstnernes århundredgamle mulighed for selv at gennemføre og opsætte deres udstillinger.

I maj 2006 ansatte Kulturministeriet den svenske kunsthistoriker Bo Nilsson, tidl. chef for Liljevalchs Konsthall i Stockholm og Rooseum i Malmö som direktør for CU til - ifølge Bo Nilssons referat i Berlingske Tidende af 4/1 07 - "at handle i overensstemmelse med af kulturminister Brian Mikkelsen udstukne retningslinier", hvorefter han skulle forvandle bygningen til en kunsthall, hvilket vi og offentligheden først blev bekendt med ved nævnte interview. (pg. 25)

D. 23/3, 9/5, 26/6 og 6/10-06 ansøgte GR under henvisning til sin kunstneriske kvalitet om tildeling af en 4-ugers udstillingsperiode i 2007, principalt i jan.- feb., subsidiært på et andet tidspunkt. (pg. 26 - 27)

D. 22/11-06 svarede CU, v/Bo Nilsson, under henvisning til kulturministerens betænkning af 14/12 2005, at GR^s ønsker om at udstille på CU efter 2007 ikke kan imødekommes. (pg. 28)

D. 30/11-06 og 14/12-06 protesterede GR overfor CU imod afslaget og udbad sig en fornyet behandling af ansøgningen hos bestyrelsen, en konkret begrundelse for afslaget og et imødekommende svar. (pg. 29 - 31)

GR modtog ikke svar fra CU, men derimod et ejendommeligt og omfortolkende svar fra kulturministeren af 14/12 2006 på protesten, hvori han tilkendegav, at hans bekendtgørelse i overensstemmelse med arbejdsgruppens anbefalinger åbner op for, at sammenslutningernes udstillinger stadig har en plads på Charlottenborg, men i kraft af kunstnerisk kvalitet, idet han samtidig udtalte, at "hvis man vil ind på Charlottenborg, så må man kunne overbevise direktøren om, at man kan levere andet og mere end huslejen" - tør vi sige, en arrogant bemærkning til en agtet kreds af kunstnere, ikke en kulturminister værdig. (pg. 32 - 33)

I svarskrivelse af 19/12-06 imødegik GR alle kulturministerens bemærkninger og henviste til støtte for ansøgningen til GR^s ubestrideligt høje kvalitetsniveau. (pg. 34 - 38)

Det viste sig, at hverken direktør Bo Nilsson eller bestyrelsesformand Erik Stefensen havde oplyst CU^s bestyrelse om afslaget og de til bestyrelsen rettede protester, og herom måtte så GR d. 19/12 2006 tilskrive de 12 bestyrelsesmedlemmer med anmodning om et imødekommende svar efter deres førstkommande bestyrelsesmøde. (pg. 39 - 40)

I skrivelse af 29/12-06 ansøgte GR ex. tuto om en udstillingsperiode også i 2009. (pg. 41)

I skrivelse af 29/12-06 søgte CO om at kunne leje 4-ugers perioder i dec./jan 2007/08, 2008/09 og 2009/10. (pg. 42 – 44)

I BKF-bladet af 22/12-06 havde Bo Nilsson bl. a. om sammenslutningerne udtalt, at "hidtil har de selv sat deres udstillinger op og Charlottenborg bare lagt hus til. Men i den nye bekendtgørelse er det helt klart mig og Charlottenborgs medarbejdere, der skal tegne profilen. Det får vi ikke mulighed for, hvis sammenslutningerne og Charlottenborg Fondens EFTERÅRSUDSTILLING lægger beslag på store dele af udstillingsperioden." (pg. 45 – 47)

Bo Nilsson udtalte endvidere i SYDVENSKAN d. 23/1-07 klart, at "Han ska på uppdrag av det danske Kulturdepartementet förvandla Charlottenborg till et museum för internationell samtidskonst", og at protester var ventede, og at "Det var därför, man valde en svensk att göra omorganisationen".

Det måtte herefter stå os klart, at Bo Nilsson straks fra sin ansættelse havde fået carte blanche fra kulturministeren, og at hans ord om, at sammenslutningerne fortsat havde udstillingsmuligheder i realiteten savnede reelt indhold, idet kulturministeren måtte have ønsket at skaffe København en kunsthøi i kunsternes hus, CU, selv om det skete på bekostning af vore sammenslutningers 158 medlemmers hidtidige mulighed for årlig udstilling og salg af deres og deres gæstende kunstneres arbejder. (pg. 48)

Det gav anledning til vore "åbne breve" til kulturministeren af 23/1 og 24/1 2007, hvori vi fremsatte krav om, at han som med CU's tilsynsførende minister:

1. Må pålægge CU's bestyrelse at fastlægge CU's overordnede udstillingspolitik jfr. bkg. § 3, stk. 2,
2. Må meddele bestyrelsen, at dens retningslinier vil være at udforme i overensstemmelse med den af ham indhentede rapport, hvorefter kunstnersammenslutningernes udstillinger stadig skal have deres plads i CU's program,
3. Må træffe beslutninger, der kan stoppe det igangsatte forsøg på uddrivelse af kunsternes sammenslutninger fra CU.

Vi tilføjede, at ønsker han at etablere en københavnsk kunsthøi, bør han lytte til sin rapports ord om, at CU ikke er egnet hertil, selv efter en bekostelig ombygning, ligesom han må lade kunstnerne beholde deres hus og bør lægge den væsentlige eventuelle investering i en kunsthøi et andet sted. (pg. 49 – 52)

I skrivelse af 30/1 2007 rykkede GR på ny for svar og konkretiseret begrundelse for afslaget af 22/11 2006. (pg. 53 – 54)

I INFORMATION 5/2 2007 udtaler Erik Steffensen, at alle sammenslutninger har fået afslag, og at det ikke er kvaliteten, der er problemet, men en ny strategi. (pg. 55)

Ved skrivelser af 7/2, 8/2 og 13/2 2007 har alle vore 4 sammenslutninger modtaget afslag på vore ansøgninger om udstillingsperioder i 2008, idet CU har oplyst, at CU har prioriteret egenproducerede udstillinger i 2008.

(pg. 56 – 58 PR, 59 – 61 DG, 62 – 64 CO, 65 – 70 GR)

CU har endvidere vedr. 2009 oplyst, at vi kan søge, men for at komme i betragtning skal der foreligge "et klart gennemarbejdet koncept, der kan fungere sammen med bygningens egenproducerede udstillinger og indgå i Udstillingsbygningens samlede profil."

Endvidere lægges vægt på "stramt kuraterede" udstillinger, hvilket u.h.t. direktørens tidligere udtalelser må forventes at indebære, at det er ham og af ham ansatte kuratorer, der suverænt skal bestemme, hvem af vore medlemmer, der kan udstille hvad og hvordan. Disse betingelser er i strid med husets idé som KUNSTNERNES HUS, hvor kunstnerne efter deres valg selv bestemmer hvem, hvad, og hvordan der udstilles, som de har gjort det kvalitativt igennem 75 år. Endvidere forudsætter betingelserne, at en ansøger skal kunne sætte sig ind i direktørens hemmelige tanker om, hvilken kunst han ønsker udstillet, hvilket simpelthen er en umulig betingelse!

Ansøger skal ikke alene være tankelæser, men også, hvis han vil gøre sig håb om at udstille, indrette sin kunst efter direktørens smagsdommeri, hvilket må anses for uacceptabelt ifølge dansk kulturtradition, hvis adelsmærke er kunstnerisk frihed hos kunstneren.

I skrivelse af 8/2 2007 til GR udtalte kulturministeren, at bekendtgørelsen "er de eneste retningslinier, som han har udstedt for CU. (pg. 71 – 72)

I skrivelse af 13/2 2006 svarede GR, at kulturministeren bærer det direkte ansvar for udelukkelsen af sammenslutningerne ved at have givet carte blanche til Bo Nilsson ved ansættelsen og opfordrede til omredigering af hans bekendtgørelse. (pg. 73 – 75)

Den 19/2 2007 udsendte vi en fælles protest mod CU^s planer. (pg. 76)

Vi henviser til indholdet af vore svar og protester mod afslaget og begrundelser derfor og vore forgæves opfordringer til et samarbejde. At vi har fået afslag, synes i realiteten først og fremmest at bero på Erik Steffensens og Bo Nilssons konspiration om at omorganisere CU fra et KUNSTNERNES HUS til en statsdirigeret kunsthall uden indflydelse fra de kunstnere, hvoraf både kunsthandlerne og kunsthistorikerne har deres udkomme, hvilket nu er bekræftet af CU^s bestyrelsesformand, professor Erik Steffensen, der uden videre har omdøbt huset til "CHARLOTTENBORG KUNSTHAL" i pressemeddelelse af 21/2 2007. (pg. 77)

Undertegnede 4 kunstnersammenslutninger fastholder vor protest og insisterer på, at vore kunstnersammenslutningers og dermed vore 158 medlemmers og vore fremtidige gæstekunstners udstillingsmulighed opretholdes efter hidtidige retningslinier og praksis i 4 x 4 uger årligt, idet vi samtidig henstiller, at CU^s udlej-

ningspolitik f.s.v. angår de resterende 36 uger bør tilstræbe primært at sikre andre kunstnere udstillingsmulighed efter ansøgning, medens CU subsidiært bør kunne benyttes til CU^s gennemførelse af andre kuraterede udstillinger.

Vor henstilling skyldes, at yngre kunstnere, som vi i vidt omfang har givet og giver udstillingsmuligheder, ifølge Bo Nilssons udtalelser i BKF-Bladet næppe vil blive tilgodeset af ham, idet han udtaler, at: "Vi er ikke radikale, vi kommer ikke til at være spydspids for den yngre samtidskunst, men vi er heller ikke museale". (pg. 46)

Direktørens udtalelser samme sted synes at tyde på, at hans program vil vise sig at være, hvad man finder i Louisiana, Arken, Kunstforeningen, Statens Museum for Kunst m. fl., at "skabe et musealt blik på samtidskunsten. Vise de store linier i oeuvre hos nulevende kunstnere, der har været aktive i 10, 15, 20 år - vise at vores blik på samtidskunsten er en foranderlig størrelse". En uhyre traditionel og udbredt tankegang, når vore museer laver udstillinger. Intet nyt og epokegørende i det! (pg. 47)

Her overfor står ideen om KUNSTNERNES HUS på Charlottenborg, som vi hylder - at vise det store publikum den levende, nyskabte kunst, leveret direkte til beskueren fra kunstnernes værksteder uden et akademisk kunsthistorisk filter, idet kunstnerne lader deres værker tale direkte til beskueren ved deres kunstneriske sprog, alene suppleret med eventuelle for beskueren ønskede faktiske oplysninger om kunstners data i vore kataloger, hvortil henvises.

Vi appellerer til Kulturudvalget om at formidle, at kunstnernes hidtidige udstillingsmulighed bevares - ikke alene af hensyn til vore 158 kunstnere, som det vil påføre ubodelig skade at miste den, men af hensyn til hele den danske kunstnerstand og dansk kunsthåndværk - og at om nødvendigt bekendtgørelsen omredigeres med henblik herpå.

Vi skal endvidere oplyse, at der er fremkommet ca. 5000 skriftlige erklæringer til støtte for, at kunstnersammenslutningernes årstidsbestemte udstillinger på CU fastholdes i fremtiden, hvilke vil blive stillet til rådighed for udvalgets/kulturministerens gennemgang.

Vi henviser endvidere til en liste over særskilt nævnte personer, der har erklæret deres støtte, hvilken vil blive fremlagt.

Vi tillader os i øvrigt at henvise til bilagene i vedlagte paginerede samlehefte, hvortil henvises ovenfor ved angivelse af sidetal, samt til vedlagte kopier af indlæg i pressen, sagen vedkommende.

Endelig vedlægges særskilt mindre udpluk af kommentarer i pressen 27/1 – 26/2 2007 med indlæg af sognepræst Kathrine Lilleør og direktør Peter Augustinus af 25/2 og 26/2 2007 som de seneste.

København, den 27. februar 2007

GRØNNINGEN

CORNER

DEN GYLDNE

PRO

**Underskrifter til støtte
for kunstnersammenslutningerne**

I alt indsamledes ca. **5.800** underskrifter på **Grønningen og Corner 2007**.

Blandt underskriverne er p.t. fra *kunst- og museumsverdenen*:

Direktør for Statens Museum for Kunst **Allis Helleland**

Direktør for Ny Carlsbergfondet **Hans Edvard Nørregård-Nielsen**

Kunsthistoriker, tidl. museumsinspektør på Den Hirschsprungske Samling, **Hanne Finsen**

(Med udtalelse vedskrevet: "I øvrigt mener jeg, at Charlottenborg burde overlades til grupperne og andre danske udstillinger, samt at ministeriet skulle arbejde paa at faa en tidssvarende kunsthøjskole til internationale udstillinger.").

Kunsthistoriker, tidl. museumsdirektør v/ Silkeborg Kunstmuseum **Troels Andersen**

Professor, tidl. rektor ved Det kgl. Danske Kunstakademi **Else Marie Bukdahl**

Tidl. direktør ved Kunstindustrimuseet **Kristian Jakobsen**

Udstillingsleder ved Sophienholm **Benedicte Bojesen**

Museumsleder ved Johannes Larsen Museet, Kerteminde, **Erland Porsmose**.

Forfattere, skuespillere, musikere og filmfolk:

Forfatteren **Søren Ulrik Thomsen**

Forfatteren **Frederik Dessau**

Forfatteren **Bent Irve**

Forfatteren **Vagn Steen**

Forfatteren **Erik Stinus**

Forfatteren **Hanne Reintoft**

Journalisten og forfatteren **Samuel Rachlin**

Journalisten og forfatteren **Tine Bryld**

Skuespilleren **Ghita Nørby**

Skuespilleren **Birgitte Raabjerg**

Bassisten **Chris Minh Doky**

Forfatteren og sangeren **Niels Hausgaard**

Musikeren **Erik Clausen**

Komponisten **Pelle Gudmundsen-Holmgreen**

Højskolelæreren og filmkenderen **Niels Jensen**

Arkitekt, kgl. Bygningsinspektør **Niels Vium**

Arkitekt, tidl. præsident for Akademirådet **Karen Zahle**

Arkitekt **Jørgen Bagge Andersen**

Forfattere, skuespillere, musikere og filmfolk:

Forfatteren **Søren Ulrik Thomsen**

Forfatteren **Frederik Dessau**

Forfatteren **Bent Irvé**

Forfatteren **Vagn Steen**

Forfatteren **Erik Stinus**

Forfatteren **Hanne Reintoft**

Journalisten og forfatteren **Samuel Rachlin**

Journalisten og forfatteren **Tine Bryld**

Skuespilleren **Ghita Nørby**

Skuespilleren **Birgitte Raabjerg**

Bassisten **Chris Minh Doky**

Forfatteren og sangeren **Niels Hausgaard**

Musikeren **Erik Clausen**

Komponisten **Pelle Gudmundsen-Holmgreen**

Højskolelæreren og filmkenderen **Niels Jensen**

Arkitekt, kgl. Bygningsinspektør **Niels Vium**

Arkitekt, tidl. præsident for Akademirådet **Karen Zahle**

Arkitekt **Jørgen Bagge Andersen**

Evergreenen Grønningen

Landets største sammenslutning demonstrerer over for kulturministeren, at den ikke behøver at komme i lommen på kuratorer.

BILLEDKUNST

AF LARS OLE KNIPPEL

Charlottenborgs Udstillingsbygning

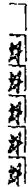
København:

GRØNNINGEN

Alle dage kl. 10-17

og onsdage kl. 10-19

Til den 18. februar



Kunstnersammenslutningen Grønningen er landets største og en evergreen i dansk kunst. Den 92. medlemstring sker i skyggen af kulturminister Brian Mikkelsen nye bekendtgørelse for Charlottenborg, der har udløst forfærdelse, protestskrivelse og åbent brev til ministeren.

Det nye dekret udelukker i realiteten så hæderkronede grupper som Grønningen og Corner fra at vise deres kunst på egne betingelser og ekspederer dem i stedet under kuratorenes konfor-

værker. Selv om nogen skulle hvide, at Grønningen ligner sig selv og er en smule stereotyp og grå i toppen, så modbevises det af de erfaringes veloplagthed og tilstedeværelsen af ikke færre end

syv yngre gæster, som udgør et vitaminrigt vækstlag, der løfter de i forvejen høje sale i vejret:

Mangfoldighed

Amerikaneren Clare E. Rojas kæmpeværk for endevæggen af æressalen repræsenterer en markant sammenfatning af civilisations mange facetter. Ib Monrad Hansens er selvvald og fri af akademisk ensretning og trend. To af hans store malerier tager afsæt i en fantasiverden med en betydelig teknisk overlegenhed og detaljemæthed. Lise Blombergs lyriske tegninger, Kristian Devantiers malerier, Jesper Dalgaard's keramik-huse, Eva Kochs videoinstallation og Morten Buchs malerier fra et forskudt univers er det øvrige gæstebud,

Birkemoes store maleri inviterer til fordybelse med en overvejende mørk penselføring, uden at beskueren behøver at bestille tid hos psykologen. Han er en fornem karakterfuld, sensitiv maler, der ikke er til de nemme løsninger.

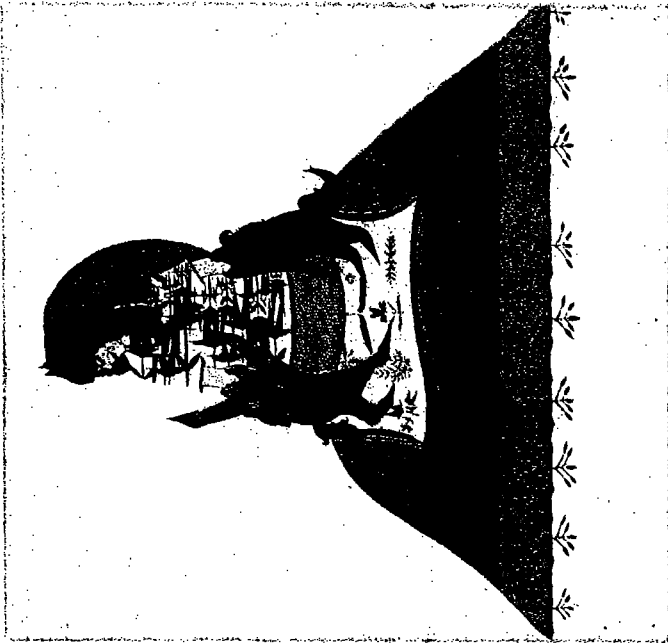
Damer og sputnik

Jørgen Boberg elsker damer, herunder sin viv, som Vorherre har skabt dem, og han stikker ikke noget under stolen i sin udforskning.

Seppo Mattinen, hjemme fra Rom, viser skæve huse og eksistenser. Lise Malinovkys tre kvinde billeder emmer af saft, og Bjørn Poulsens skulptur af en sputnik dominerer den store sal. Trænger man til ro, har Anita Jørgensen indrettet et lille refugium for refleksioner.

Alsidigt er det, selv om Grønningens potens kan afstrække og udløse mindreværdsfølelse hos omgivelserne.

larsole.knippe@jp.dk



jævnligt fordelt og placeret som det med- og modspil, der karakteriserer kunstner-sammenslutningernes måde at virke på.

Farver på tilværelsen

Udstillingens ouverture leverer billedhuggeren Hans Pauli Olsen med en skulptur af en indrammet kvinde i naturlig størrelse, gjort af glasfiber og træ, flankeret af Lars Nørgaards hæblæsende koloristiske kommando-raids.

Der spilles traditionen tro

op til dans og fest i de mange rum. Grønningens medlemmer har aldrig været blege for at sætte farver på tilværelsen. Jytte Thyssens stramme kompositioner og Ib Geertsens duvende mobiler befrugter hinanden,

mens Poul Agger lægger op til dialog ved både at male og forsyne værkerne med kommentarer. Ole Sporrings fortællerglæde fremstår usvækket. Tom Krøjer har atter været på farten og sender kuldeskære danskere en varm hilsen fra Mexico. Jens

Charlottenborg: En stor bet

KLAR TIL KAMP: De jyske kunstnere mister et udstillingsvindue i København, når Charlottenborg lukker døren for kunstnersammenslutningerne.
Nu kæmper de.

Af Karen Skovbjerg
tlf. 7211 4224, ksk@jvdk

– Havde vi kræfterne, skulle vi lave en ny Janus Bygning i København. Maleren Bjarke Regn Svendsen, Tistrup, er ikke i tvivl. Balladen om udstillingsbygningen Charlottenborg i København er en bet for jyderne især.

Ole Prip Hansen, Sønderborg er enig. Han er medlem af kunstnersammenslutningen »Corners«, som nu samler underskrifter i protest mod, at kunstnersammenslutningerne ikke længere kan udstille på Charlottenborg. I stedet skal kunstnerne søge og vurderes af kuratorer, der ofte er akademikere.

– Det er lidt af en katastrofe for os. Ikke blot vil jeg udstille mindre i København, hvis ikke »Corners« finder et nyt sted, jeg mister også et meget frodigt fællesskab. Netop »Corners« har inviteret gæster som Frank Aurbach og Leon Kossow, der i dag hænger på Louisiana. Så al den snak om indavl i kunstnersammenslutningerne den holder ikke, fastslår

Ole Prip Hansen.
Han finder beslutningen helt unødvendig.

– Corner har udstillet på Charlottenborg i snart 75 år og slæbt i titusindvis af gæster til 4000 kom til vores seneste fernisering, og udstillingen trak tæt på 15.000, før den lukkede sidste søndag. Så nu samles vi og lægger en strategi, tilføjer han.

Tidens trend

Heller ikke maleren Ken Denning, Kolding, der er medlem af »Den Gyldne«, kan se fidusen i at cutte traditionen med de kunstnerstyrede udstillinger på Charlottenborg.

– Det er tidens trend, at alt skal kureres af kunsthistorikere, og det bliver let for ensartet. Det er fint nok, at der sker noget nyt, som tvivler kunstnerne til at revurdere sammenslutningerne, men man skal ikke amputere traditioner med værdi, siger Ken Denning.

Han vil stadig udstille på gallerier i København.

– Men her kan jeg ikke vise de samme store ting som på Charlottenborg, hvis smukke rum man ikke finder andre steder, påpeger Denning.

– Nej, det er ærgerligt for os jyder, samstemmer billedhuggeren Niels Peter Bruun, Esbjerg, medlem af »Pro«.

Det bliver en bet især for jyderne – og for publikum mener også Bjarke Regn Svendsen, der er medlem af »Den Gyldne«.

Hjælp fra Den Frie

■ Den Frie Udstilling kommer nu sine betrængte sammenslutningskolleger til undsætning med en erklæring. Det sker efter, at Charlottenborgs ny direktør, Bo Nilsson, har smidt Grønningen, Corner og flere andre sammenslutninger ud af udstillingsbygningen på Kgs. Nytorv. I erklæringen hedder det, at »Den Frie Udstilling opfordrer kulturminister Brian Mikkelsen, direktør Bo Nilsson og ikke mindst Charlottenborgs kunstnerstyrede bestyrelse til at genoverveje de beslutninger der er truffet i forhold til udstillingsbygningens fremtidige udstillingsprofil.« Den Frie Udstilling driver selv Den Frie Udstillings Bygning på Østerbro i København og udtrykker på den anden side også forståelse for konkurrentens behov for fornyelse. Men: »Det er, trods denne forståelse, Den Frie Udstillings mening, at en fornyelse, der ikke forholder sig til traditionen, bliver tom og uden den dynamik, der efter sigende ligger til grund for de dispositioner man

Barklyngens Tidende 1-2-07

Billedkunsten og billedkunstneres mangfoldighed

CHARLOTTENBORG

af Kirsten Løckénwitz
billedhugger, medlem af Den Frie
Udstilling

I de senere år har der inden-
for billedkunsten hersket en
tendens til at lægge sig efter
udlandet og de internationa-
le strømninger.

Det er okay og kan være
både berigende og inspire-
rende. Men samtidig har der
været en tendens til ukritisk
at undsige al anden kunst
uanset kunstnerisk kvalitet
løvrigt. Det er ikke okay, men
snæversynet og svagt.

Usynliggørelse

I den sammenhæng har dan-
ske kunstnerstyrede sam-
menlutninger nu årevis væ-

ret udsat for enten usynliggø-
relse eller en nedladende
nedgøring fra kuratorer og
anmelderes side. Eller med
andre ord uvilje fra toppen af
pyramiden. Til trods herfor
har de holdt ud, fornyet sig
med nye unge medlemmer og
gæster.

Kunstnerstyringen er
værdifuld og sammenslut-
ningerne udgør et frit alter-
nativ til galleriernes mere el-
ler mindre idealistiske og
mere eller mindre kommer-
cielle tilbud. Sammenslut-
ningerne styres af kunstner-
ne selv og det giver en uvur-
derlig frihed til at arbejde
uden hensyn til udefra kom-
mende krav.

Kunstnerne har mulighed
for at vise deres arbejder

hvert år i krævende lokaler og
frugtbar udveksling med kol-
leger. Muligheden for at sæl-
ge er også tilstede og det er på
ingen måde suspikt. Hvor-
dan ellers opretholde livet og
arbejdet? Sælges der måske
ikke på gallerierne?

Alle over én kam

Kritikken har gået på sammen-
slutningernes kvalitet uden
nogen seriøs analyse af deres
individuelle forskellighed og
niveau.

Alle skydes over én kam
det nemme modargument
'gammeldags' iskoene - uden
nærmere redegørelse. At
kvaliteten er svingende er
sandt og det maner til selv kri-
tik og anspændelse. Men er
kvaliteten ikke svingende hos

gallerierne såkaldt interna-
tionale kunstnere? Der kan
sandelig også være langt
imellem snapsene.

I generationer har arms-
længdeprincippet sikret den
skabende kunst i forhold til
staten. (Ved armslængde-
princippet forstås at en stats-
støttet institutions bestyrel-
se er suveræn i sit forhold til
staten. Populært sagt så må
staten 'nok støtte men ikke
styre'.)

Men hvor ser man dette
princip overholdt i den aktu-
elle sag om Charlottenborgs
Udstillingsbygning? Den
skabende kunst er fri og vild-
tvoksende, mangfoldig og
mangetydig. Den har mange
lag og mange udtryk, mange
former for originalitet. Bo

Nilsson, den nye direktør på
Charlottenborg ansat af kul-
turministeren har god-
kendt som grundlag for Char-
lottenborgs nye bekendtgø-
relse. Rapporten lagde vægt
på forbindelsen til Charlotten-
borgs historiske tradition
bevares og at kunstnersam-
menslutningerne stadig skul-
le figurere i bygnings ud-
stillingsprogram.

Hvordan har bestyrelsen
kunnet overtale til at godta-
ge direktørens ensidige poli-
tik?

Hvordan kan det fagkyn-
dige udvalg (kunsthistorike-
ren Karsten Orth og billed-
kunstnerne Bjørn Nørgaard
og Elisabeth Toubroe) for-
holde sig tavs til en så eklat-
ant negligering af deres rap-
port?

Strider imod rapport

Ud med dem, der skal gøres
plads til en nye international
profil. (Sammenslutningerne
har udgjort 10-15% af bygningens aktiviteter.)
Dette strider stærkt imod

Kunstnersammenslutningerne er truet

Hvorfor er det lige nu, at Corner og Grønningen bliver ekskluderet? Har det noget at gøre med, at vi i dag er så meget mere fikseret på hurtig succes og penge?



KOMMENTAR
af Pia Schutzmann

Kunstnersammenslutningerne, der er et styrke dansk kulturiv, er kommet i modvind.

Hvis det lykkes med ét hug at aflivet Corner og Grønningen, vil det sige, at 96 danske billedkunstnere ikke længere har et sted at vise deres værker. Og undskyld, til glæde for hvem?

Hvad er det for en råhed og mangel på indsigt, der ligger bag? Hvor bliver mangfoldigheden af? Hvorfor kan der ikke være plads til alle, både til det nye og til de gamle traditioner.

Jeg har fået lyst til at fortælle lidt om, hvordan det er at være skabende billedkunstner i en sammenslutning. Jeg er medlem af Koloristerne, som udstiller på Den Frie. I år fejrer vi, at vi har eksisteret i 75

på paletten. Min lærer grafikereren Palle Nielsen sagde af og til: »Måske får du ikke brod på bordet, men arbejdsløs bliver du aldrig«.

Vi er 26 malere, grafikere og billedhuggere, der aldersmæssigt er mellem 36 og 91 år. Hvert år indbyder vi tre-fire gæster. Nogle af disse gæster ender med at blive faste medlemmer, således at gruppen hele tiden fornyer sig.

Det årlige møde med de andre kunstnere er af stor betydning. I de fire dage vi går og hænger op, har vi et tæt samarbejde og kommer hinanden meget nær. Det er givende og befriende at få en god snak og et grin omkring arbejdet. Vi udtrykker os vidt forskelligt, men nysgerrigheden og kærligheden til vores arbejde har vi fælles. Mangfoldigheden i udtryk og alder er med til at skabe liv.

Under en ophængning kan man opleve at falde i dyb snak med en kammerat. Dette skete for nogle år siden for billedhuggeren Ejgil Westergaard fra Lemvig og mig. Det endte

at Corner og Grønningen bliver ekskluderet?

Har det noget med vores tid at gøre? Har det noget at gøre med, at vi i dag er så meget mere fikseret på hurtig succes og mange penge, end på fordybelse. Det er sket gennem tiden, at malergrupper har opløst sig selv, fordi de følger sig modne til det. Hvorfor må Corner og Grønningen ikke selv nå dertil, hvis de følte det var nødvendigt. Hvorfor er det en udenforstående, som endda ikke selv er kunstner, der tiltager sig retten til at kappe hovederne på 96 danske billedkunstnere? Hvad vil han opnå med det? Hvorfor må vi ikke beholde et levende og frodigt kunstliv, hvor både sammenslutninger og prestigeudstillinger lever side om side? Er det for at vise styrke og handlekraft? I hvert fald er det ikke klogt gjort, for hvordan kan noget gro frem i jord der er gødet med andres blod? Det må føles som et voldsomt overgreb. Har man glemt, at uden malere og billedhuggere ville der hverken være kunst-

Pengene styrer

Og så er der publikum, som er en meget vigtig del af hele forløbet. Det er bevægende at stå foran sine billeder på ferniseringsdagen og opleve det væld af mennesker, der nysgerrigt og af og til begejstret myldrer rundt omkring én og kigger op på væggen. Der sker nemlig det, at fra at være noget helt privat, næsten som et brev man har skrevet til en god ven, forvandler malerierne sig den dag til noget, der er alle mands eje. Det er en meget stærk oplevelse.

Hvorfor sker det så lige nu,

museer, -anmeldere, -gallerier, -historikere eller kuratorer. Det er som om man tror at kunstnere ikke selv kan tænke og handle.

Jeg har af og til tænkt, at billedkunstens største fare er at værkerne kan omsættes til penge. Af den grund oplever nogle kunstnere en hale af mennesker efter sig. Nye navne opfindes, pengene skal investeres, man har brug for kunsten for at opnå anseelse. Det er dødsens farligt, når kunstneren bliver lokket ud på glatis, for når malerierne ikke længere er skabt i uskyld, ser det øvede øje det straks og ofret bliver på et tidspunkt kunstneren selv og hans værker. Man bliver lige så hurtig glemt, som man bliver kendt.

Når kunstretningerne begynder at skifte, som forårsmøden, må man råbe vagt i gevær. Så er den gal. Så er der gået penge i det og det er døden. For resten hedder Pippis abe hr. Nilsson. Er der mon en sammenhæng?

Pia Schutzmann er kunstner

Krise i Charlottenborg Udstillingsbygning

Har bestyrelsesformand Erik Steffensen levet op til de krav, man må stille til en formand udpeget af kulturministeren?



KOMMENTAR

Ole Spørring

Arbejdsgruppen, som forberedte en nyordning for Charlottenborg Udstillingsbygning (CU) skrev, »...at den fortsat skal fungere som kunstnerens hus...«, og at de kunstnergrupper, som nu er i konflikt, måtte forudse nye vilkår, men ikke generel udelukkelse.

Direktøren politiserer

Efter ét år ser vi en ledelse tolke bekendtgørelsen kreativt og ignorere vejledningen i arbejdsgruppens rapport. Symptomatisk erklærer bestyrelsesformand Erik Steffensen, at huset nu skal hedde Charlottenborg Kunsthal, en ændring uden for CU's kompetence.

Direktør Bo Nilsson har afvist Grønningen i al fremtid! Mens Kulturministeren svarer på Grønningens klage, at det fortsat skal være muligt at udstille i CU, »...og at direktørens opgave er at foretage en kvalitetsvurdering i forhold til institutionens samlede profil«.

Vor flinke minister forklarer, at direktøren nok ikke mener sit afslag, som det læses! Trods dette gule kort har direktøren to måneder efter afslaget endnu hverken bedt om oplysninger til belysning af Grønningens projekt eller svaret på Grønningens krav om grundlæggelse. Til Information fortæller Erik Steffensen, at Sammenslutningerne ikke længere er en del af udstillingsbygningens profil. Sådan

ydmyges et ministerium. Direktøren har udtalt, at det er uretfærdigt, at en gruppe ældre mænd, skal udstille gratis og have et privilegium på yngre kunstneres bekostning. Blot fordi de har gjort det i årtier. Det lyder politisk kønt - bortset fra diskriminering af køn og alder og en karikeret grundlæggelse.

Mange kunstnere er enige. Flere kvinder i Grønningen har haft det synspunkt inden de selv blev medlemmer. Men det er varmlufts-leflen for misundelse. Bo Nilsson har ikke antydnet, at han vil gøre noget for kunstnerne eller et kunstneres hus. Hvis det var hans sigte, var der plads til både nogle grupper, og variation af udstillingskoncepter og kunstnere i alle aldre og derudaf.

Selv om direktørens tanker ikke just afspejler bekendtgørelsen, så lyder han da seriøs - og anderledes nøgtern end Erik Steffensens jubelfiksering på international betydning. Hans planer sigter i øvrigt mod mindre aktivitet, mindre udstillingsareal og fleksibilitet og endnu engang ombygning af cafeen. Til disse for kunsten så tvivlsomme formål vil han spendere 150 mio. kr.

Formandens svigt og dobbeltspil

Erik Steffensen er hovedansvarlig for det aktuelle kup mod CU som et kunstneres hus. Det er hans ansvar: at direktørstillingen blev slået op inden bestyrelsens første møde, og at bestyrelsen ikke har fastholdt sin opgave: at fastlægge retningslinier for direktørens arbejde (strategi, vision og overordnet

udstillingsplan). Besvarelsen af ansøgninger er begyndt uden de nødvendige retningslinier vedrørende eksterne ansøgere og blik på habilitetsproblemet: at direktøren skal vælge mellem egne og andres projekter. Retningslinier findes ikke! Grønningen har bedt om aktindsigt uden at få svar.

Derfor er banen ladet åben, og Bo Nilsson kan forvanske Udstillingsbygningens profil og indføre sin egen direktørprofil.

Det burde ellers af Bekendtgørelsen være begribeligt, at CU skal være »... til gavn for kunstnerne«, (som det diskret står i formålsbeskrivelsen). Strukturen i profilen som et kunstneres hus træder frem flere steder:

■ Forårsudstillingen. Som den unge hjørnesten i helheden, tjener den som indgang til offentlig virksomhed.

■ Sammenslutningernes forening er repræsenteret i bestyrelsen. Det burde afværge et hvert forslag om generel udelukkelse.

■ 6 af 12 bestyrelsesmedlemmer inklusive formanden skal være kunstnere. Langt flere, end det er sædvane ved museer og kunsthaller.

■ CU's historie. Hvis Brian Mikkelsen virkelig med et hug havde sluttet dens tid, som kunstneres hus, så havde han sagt det!

Men hvorfor skulle København have en stats-kunsthall, mens andre byer i høj grad

selv må finansiere deres institutioner? Det er ansvar for kunstnerne, der legitimerer at CU er statslig.

Erik Steffensen har flabet omtalt sammenslutningerne som »kammerateri«. Hvad siger hans egen karriere? Bag hans støtte til direktørens stil ligger dobbeltspil. Han var selv medlem af Grønningen, indtil han gik ud med henvisning til sit ny formandskaber. Derpå dukkede han op i Den Frie Udstilling, den sammenslutning som ejer Den Fries Bygning, og som frem for nogen objektivt har fordel af, at CU skifter kurs og de udviste måske dukker op som ydmyge lejere.

Kulturministeren

Brian Mikkelsen vil næppe med forsæt favorisere Den Frie Udstilling og heller ikke de professorer i Den Frie: Hein Heinsen, Bjørn Nørgaard og Erik Steffensen, som på forskellig vis har bistået ham. Men hvis CU's ledelse - fritaget for kvalificeret overblik - får lov til at gennemføre sin egopolitik, og vride armen om på kulturministeriets fair behandling af sammenslutninger, så bliver han ansvarlig og pådrager sig det penible 'at favorisere sine venner'.

Ole Spørring er billedkunstner, professor, medlem af Grønningen, og tidligere bestyrelsesformand ved Charlottenborg Udstillingsbygning 2001-2005

Standpunkt

Kuratorernes tid

AF Mette Højberg | kulturredaktør

Hvem tilhører kunsten? Er anmelderne vigtigere end de værker, de skriver om? Er kuratorerne på landets museer og udstillingssteder mere betydningsfulde end de kunstnere, der udstiller?

Den diskussion bølgjer i øjeblikket omkring Charlottenborg, hvor kunstnersammenslutningerne Grønningen, Corner, Den Gyldne og Pro er hældt ud for at give plads til netop de udstillinger, det passer Charlottenborgs direktør at udvælge.

Gennem 100 år har de fire sammenslutninger 16 uger årligt selv kunnet definere, hvad der var værd at udstille – som et åndehul mellem byens kuraterede udstillinger. Sådan er det ikke mere: Københavnere og andet godtfolk, der trofast er dukket op til de traditionsrige udstillinger, skal ikke længere en gang om året have indblik i, hvad kunstnerne selv vælger at udstille.

Man kan undre sig over, at der netop under en borgerlig kulturminister har været behov for at strømline de etablerede kunstneres sidste fristed. Byen er fyldt med kunsthaller, gallerier og museer, hvor det er andre end kunstnerne selv, der bestemmer, så hvorfor dog udrydde det sidste fristed?

Oven i købet leverer kunstnerne hvert år et meget stort antal besøgende, og Grønningens netop afsluttede udstilling har solgt værker for mere end fire millioner kroner. Interessen er der altså i rigt mål.

I forgårs besatte kunstnerne så udstillingslokalerne i protest mod lukningen, og selvom der ikke er meget slumstormer i Peter Bonnén og Gorm Eriksen må man da håbe, at de har humør til at holde ud, så vi slipper for, at Charlottenborg året rundt skal være lige så friseret som resten af byens udstillingsvægge.

12 Debat

Siden er redigeret af Bo Sejr

20. 2. 2007



Tidende
Berlingske

Grundlagt 1749 af E.H. Berling. Udgives af Berlingske Tidende A/S

Ansvarshavende chefredaktør: NIELS

Fagredaktører: JESPER BEINOV/DEBAT (PRODUKTION – PER HEILMANN/DESIGN – OG REPORTAGE – TOM JENSEN/UDLAND – FINN MORTENSEN/BUSINESS – IVER HØJ)

Direktion: PETER LINDEGAARD/ADMINI

Nye tider behøver ikke være smålige

Giv kunsten i al sin bredde en chance på Charlottenborg

Kunsten stiger i disse år. Der er mange penge i om-løb, og en del af dem ender hos de unge og trend-sættende kunstnere. Det er forfriskende, at områ-det løsrives fra sit indgroede image af kolde tagkamre, varme hjertes, islandske sweatre og offentlig støtte.

Men man kan jo også gå i den anden grøft, og spørg-målet er, om hurra-og-væk-af-vejen-for-her-kommer-de-hippe mentaliteten skal være styrende for en statslig udstillingsbygning som Charlottenborg. De seneste dage har den været genstand for en »besættelsesaktion«, hvor kunstnere fra de fire gamle kunstsammenslutninger har aktioneret imod ophævelsen af en 100-årig tradition for, at sammenslutningerne havde ret til at leje sig ind og udstille i 16 uger om året.

Medtænkningen har været lettere humoristisk, men aktionen virker velbegrunderet. For hvorfor er det nu lige, at de traditionsrige sammenslutninger ikke kan bibehol-de deres »privilegium«, til trods for at en arbejdsgruppe under kulturministeren har anbefalet det i en rapport fra 2005? Hvor smålige behøver de nye tider at være?

Planen fra den nye direktør Bo Nilsson og bestyrelsen med kunstneren Erik Steffensen i spidsen er at gøre Charlottenborg til en kunsthall med hovedvægten på skiftende udstillinger af den nationale og internationale samtidskunst. Det er en udmærket idé, men man kan spørge, om der virkelig er nok interessant samtidskunst på højt niveau til at fylde ud året rundt, og om en anse-elig del af publikum ikke også gerne vil se, hvad sam-menslutningerne har at byde på.

Knud W. Jensen, grundlægger af Louisiana, undfange-de i sin tid radiator-princippet, hvor kolde og varme ud-

stillinger vekslede med hinanden. Hvis økonomien skull hænge sammen, måtte den »svære«, moderne kunst veksle med den populære og gerne lidt ældre kunst, som kunne trække folk af huse. En del samtidskunst har be-hov for »talesættelse« fra kunstteoretikere for overhove det at kunne kommunikere med et publikum. Mon ikke der bliver behov for et pusterum?

At det nye Charlottenborg ikke hylder en egen udgave af radiator-princippet virker ejendommeligt, og sam-menholdt med de ganske arrogante udtalelser fra bestyrelsesformand – og kunstner – Erik Steffensen, får man en fornemmelse af, at interne opgør i den danske kunstverden udspringer med offentligheden som blind makker.

Der kan være tale om et generationsopgør. De unge i alle brancher vil jo altid gerne af med de midaldrende, og problemet ved den attitude går først op for dem med ti-den. Det er måske også et opgør mellem den intellektuel topstyrede kurator-kunst og de selvorganiserede kunst-ner, som i et århundrede netop har haft Charlottenborg som en mulighed for at udstille uden om kuratorer.

Offentligheden har i sin dobbelte egenskab af skatte-betalere og udstillingsgæster sin egen interesse i Charlottenborg. For nu at citere et gammelt aktionsslogan: Vi vi have det hele! Både det kolde og det varme, det smalle o, det brede, det svære og det kære.

Tidende
Berlingske



AF SOGNEPRÆST KATHRINE LILLEØR

KUNSTIMPERIALISME. Siden hvornår er det blevet borgerlig kulturpolitik at lade staten sluge det frie initiativ?

16 uger er ikke meget, men i min barndom fyldte de meget. 16 uger ud af årets 52 har Grønningen, Pro, De Gyldne og Corner i hen ved 100 år lejet et antal hvide vægge på Charlottenborg, hvor man kunne bringe ind, hvad man ville. Lige hvad man ville. Direkte fra kunstner til publikum en gang om året med kærlig hilsen. Og det har da været en rodet affære. Værkerne passer ikke sammen. Der er skidt og kanel, for det er der. Store dele af min barndoms søndage tilbragte jeg ikke på min fars kirkebænk, det var nemlig frivilligt, om jeg ville sætte mig dér. Til gengæld var det aldeles ikke frivilligt, om jeg ville med min mor på kunstudstilling om eftermiddagen. Det var ofte en fodslæbende oplevelse. Men som jeg er blevet ældre har jeg forstået, at sammenslutningerne netop skal være stor kunst side om side med, nåja, så altså bare kunst. Det er en pointe i sig selv, for sammenslutningernes udstillinger er et kig ind i kunstnerens atelier. De er pulsen i det vækstlag, som kunslivet i et samfund lever af. Mange af de ældre kunstnere er ganske ukendte i den brede offentlighed, men det er ikke afgørende. Det afgørende er, at der skal være folk af alle slags i enhver branche, der fra hver sin kant bærer inspiration til. Det er der desværre meget lidt forståelse for i disse år, hvor der smiskes for de unge, de lovende og de kendte. Alle dem ind imellem får ingen opmærksomhed, og det er, hvad det er, men at de ligefrem skal skubbes væk fra de vægge, de i årevis har betalt leje for og arbejdet sig hen imod at udstille på, er en kulturpolitisk gåde.

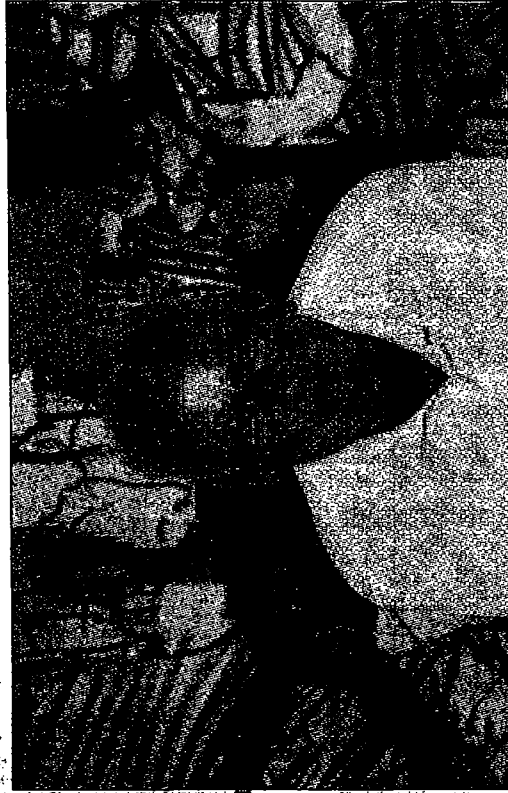
Gåden bliver ikke mindre af, at man som begrundelse for afvisningen af de 144 kunstnere, vil skabe en »kunsthals«. Altså ikke et galleri, for i en kunsthals kan man ikke købe kunsten. Men det er så heller ikke en udstillingsbygning i lighed med de store museer, fordi en kunsthals har mange hurtige udstillinger. Mere tempo. Mere innovation. Det skal være ny-

ere. Og det glæder vi os til at se. Især glæder vi os til at se alt det, som vi åbenbart ikke kan se i forvejen på Aros, Arken, Lousiana. Statens Museum for Kunst. Kastrupgård. Fortsæt selv. Sammenslutningernes kunstnere kan altså for visses vedkommende udmærket være blandt de udvalgte, der bliver opfordret til at lave udstilling i den nye kunsthals. Hvad piber de så for, kunstnerne?

De råber og hylér, fordi de vil bestemme selv, vil de. De vil gerne den ene gang om året have sig frabedt at være afhængige af de kulturministerielt ansatte akademiske kunstformidlere. De vil meget gerne denne ene gang om året have lov at komme og hænge, lige hvad de vil, op på Charlottenborgs gamle vægge. De vil gerne have lov at møde det kunstelskende publikum uensureret. Og de betaler selv og arrangerer selv. Kan man egentlig forestille sig noget smukkere? Kan man forestille sig noget mere rimeligt ind imellem og så igen at bruge Det Gamle Akademi's udstillingslokaler til?

Det er da bare så skønt. Og tænk, at selv under socialdemokratiske regeringer, hvor staten ellers altid har blandet sig i alting, da har dette frie initiativ kunnet få lov at fortsætte uhindret. Det er overraskende. Men endnu mere overraskende er det alligevel, at det skulle blive en borgerlig kulturminister, der lukkede det ned. Nu kan vi så gå og glæde os til den nye kunsthals første innovative udstilling. Efter sigende er man helt fremme i Armani-skoen med Olafur Eliasson- og Per Kirkeby-udstillinger. Som man for resten også kan se på andre af statens udstillingssteder. Men så er der jo også ligesom en linje i det. Hvor er det dog trygt, at staten således kvalitets-sikrer sine udstillinger. Her er et initiativ, man vil blive husket for. Lige til et afsnit i historiebogen: Fra nutidskunst til enhedskunst. Fra det frie initiativ til statslig kontrol.

Peter Augustinus, direktør for Augustinus Industri A/S og syvende generation for tobaksfamilien Augustinus mener, kulturminister Brian Mikkelsen er selve problemet i sagen omkring Charlottenborg.



Kendt erhvervsmand revser kulturministeren

Charlottenborg

AF DORTHE NIELSEN

Dårlig moral og en uhørt behandling af kunstnere. Sådan beskriver adm. direktør Peter Augustinus kulturminister Brian Mikkelsens fremgangsmåde i den spændte situation omkring Charlottenborg Udstillingsbygning i København. For ifølge direktøren for Augustinus Industri A/S og syvende generation i den stærkt kulturstøttende tobaksfamilie Augustinus, er Brian Mikkelsen selve problemet i konflikten mellem kunstnersammenslutningerne Grønningen, Den Gyldne,

Comer og Pro og ledelsen på Charlottenborg.

»Brian Mikkelsen er en dygtig mand, men han har løst sagen omkring Charlottenborg på en meget uhensigtsmæssig måde. Han burde som minimum have sørget for en alternativ løsning til de mange kunstnere, der nu skal væk fra Charlottenborg,« mener Peter Augustinus.

Som en kunst- og kulturrelskende mand har Peter Augustinus det altid skidt med, at man træder på kunstnere. »Kunstnere ofrer deres liv for os andre, og som tak for det er vi som minimum nødt til at passe på dem, og jeg mener, der er tale om meget dårlig

tænkning omkring Charlottenborg Udstillingsbygning ikke følger en rapport omkring udstillingsbygningen, hvor der står at kunstnersammenslutningernes udstillinger fortsat skal have deres plads i Charlottenborgs udstillingsprogram.

»Men kunstnersammenslutningerne ikke nævnes i betænkningen, og samtidig hænger selv Charlottenborgs Forårsudstilling i en tynd tråd, da formuleringen i betænkningen er, at Forårsudstillingen så vidt muligt skal afholdes i marts måned. Dermed er der juridisk åbnet for kunstneriske udfoldelser på Charlottenborg uden no-

gen form for tilstedeværelse af kunstnersammenslutninger,« siger Peter Augustinus.

Ansættelsen af to meget kompetente mennesker som henholdsvis bestyrelsesformand og direktør for Charlottenborg i form af kunstner og professor Erik Steffensen og svenske Bo Nilsson, hilser Peter Augustinus velkommen.

»Arrangementet er dermed i de bedste hænder for at skabe det, som hele eksercitsen handler om, og som byen mangler; en Københavns Kunsthall,« mener Peter Augustinus, der under sig over, at lige netop Charlottenborg skal være kunsthall, når nu netop arbejdsgruppen

omkring fremtiden for Charlottenborg faktisk går imod en sådan løsning.

I rapporten »Charlottenborg Udstillingsbygning. Forslag til en nyorientering og ivorganisering af Charlottenborg Udstillingsbygning« står der:

»Man skal holde sig for øje, at Charlottenborg Udstillingsbygning ikke kan løse hverken manglen på en større markant kunsthall eller et museum for moderne kunst i København.«

Brian Mikkelsen havde ingen kommentar. Han henviser til armslængdeprincippet.

dorthe.nielsen@borsen.dk

Præget af en mere uomtvistelig Fuldkommenhed end Oldtidens Literatur indenfor sit Omraade, at de derfor høre til senere Slægters uundværligste Dannelsesmidler, hvis Betydning, om den end nærmest angaaer Kunstens Udvikling, dog langt fra er indskrænket til den, men er af stor Værdi saavel for Videnskaben som for den almindelige Dannelse. Danmarks Hovedstad bør derfor byde Publikum og de Studerende bedre Lejlighed til at lære Oldtidens Kunst at kjende. Under de nuværende Forhold eksisterer Statens Samling af Afstøbninger eller Antiker aldeles ikke for Publikum i Almindelighed, og kun altfor besværlig og med altfor store Indskrænkninger kan den gøres tilgængelig for de Studerende, som forud ere opmærksomme for dens Betydning.

Den anden Del af Afstøbnings-samlingen omfatter Middelalderens og de nyere Tidens Billedhuggerkunst. Den er for største Delen samlet under afdøde Konferentsraad Thomsens Bestyrelse og var i hans Tid almindelig tilgængelig for Publikum paa Palæet i Kalleboerne. Ved Omordningen af Samlingerne efter hans Død blev den i Følge kongl. Resolution af 7de Decbr. 1866 lukket, senere flyttet fra Palæet og magasineret i nogle Rum i Christiansborg Slots øverste Mezzanin-Stage og endelig ved kongelig Resolution af 7de December 1874 overdraget til Akademiet for i sin Tid at forenes med Afstøbningerne over Antiker. Siden den lukkedes, er den ikke blevet regelmæssig forsynet; men da der i 1877 fremskød sig en sælden gunstig Lejlighed til Anskaffelse af en større Samling af Afstøbninger eller italienske Kunstværker, og to Privatmænd tilbød at bære en væsentlig Del af Udgiften, fandt man ikke at kunne lade Lejligheden til at skaffe Samlingen en smuk Forsættelse gaa ubenyttet bort, men af Mangel paa Plads maa det Modtagne henstaa uden at kunne opstilles. Paa den anden Side er iaar, i Følge den Forsættelse, som Kunstsamlingernes Budget modtog paa den sidste Finanslov, med særligt Hensyn til Indtjog af nyere dansk Skulptur, Alt, hvad Samlingen allerede ejede deraf, udtaget af den for at forenes med den kongl. Malerisamlings Afdeling for nyere dansk Kunst.

Det fortjener herved at fremhæves, at Samlingen, som saaledes i henved 13 Aar har været en fulkommen død Værdi, foruden Værker af de største franske, tyske og i Særdeleshed italienske Billedhuggere (s. Ex. Ghiberti og Michelangelo), indeholder en Del Afstøbninger, som kunne blive de fortræffeligste Forbilleder for det kunstneriske Haandværk, for Ornamentbilledhuggere, Metalarbejdere osv., og vor Haandværksstand har med Nette Krag paa at sliqe Ting, naar de ere i Statens Eje, gøres tilgængelige for den, for at den kan tilfredsstille Landets egne Krag og op-tage Konkurrencen med Udlandet.

Den nye Bygning skal fremdeles give Plads for Kunstudstillingen.
Udstillingen er den levende og virkende Kunstis vigtigste Livsformodenhed.

I vor Tid er det saavel her som i andre Lande for største Delen Privatlivet, som tager Kunsten i sin Tjeneste og ernærer den. Tænkte man sig den offentlige, for Alle tilgængelige, Kunstudstilling borte, vilde Kunsten fra at være en Interesse for Folket syntte ned til at blive afhængig af privat Lune og Viltskaarlighed uden at blive i Stand til at løste og opbrage Folkets Sands og Smag. I det den private Kunst passerer Offentlighedens friske Luft med dens Diskussion og Brøndning af Mening, komme de almene og ideelle Former paa Kunstens Omraade til at gjøre deres Overhøjhed gældende over de private, og derved yde Kunsten en væsentlig Støtte. At Nationen følger Udstillingen med varm Interesse, beviser det store og stadig stigende Besøg i Samme.

Men derfor findes der ogsaa Udstillingen virkelig gode Betingelser. Det er allerede fremhævet, hvorledes den gjør Indgæng i andre kunstneriske Interesser, og det er overflødig at udvise hvor stet det nuværende Lokale passer for den. For at benytte Loftet i Akademiets Skolelokaler, der i sig selv ikke ere store, maa man yderligere formindste dem meget ved Papirsvæggene, saaledes at Publikum passerer igjennem lutter smaa Stuer, hvor Billederne i bedste Kald ses i et skarpt og smaaagt Sidelys, og hvor et rigeligere Besøg gjør dem næsten usynlige. Det er mistroende for en Kunstner, som i sit eget Atelier har godt Lys, at se sit Arbejde udstillet for Offentlighedens Syn og Dom i et langt daarligere, han søler maafe den bedste Del af sit Arbejde spildt. Der findes næppe en Hovedstad, hvor Kunstudstillingen er stillet under saa flette Forhold i Henseende til Plads og Lys. Naar der baade fra Indlandet og Udlandet bebrejdes vor Malerkunst en vis Mangel paa Følge og Lands i Farvegivning, er det en Vigt at andre ethvert Forhold, som kan have Indflydelse herpaa, og at aabne Blikket for den kuende Virkning, som et saa smaaagt Udstillingslokale kan udøve i denne Henseende; man kan ikke vente et stor og rig Farvevirning af en Malerkunst, som bestandig skal staa sin Prove under saadanne Betingelser. Billedhuggerkunsten nødsaages til at udstille sine Arbejder i et Lys, der er meget langt fra at svare til det, som kræves i en Billedhuggers Værksted. Ikke alene Erfaringer fra Udlandet, men ogsaa et Forsøg, som Udstillingskomiteen paa Fondens Beføstning anstillede for nogle Aar siden ved en provisorisk Træbygning, hvori nogle Rum havde Overlys, andre et høit og smukt Sidelys, har stiftet Overbevisningen om, hvor stor en Forskjel der er imellem den nuværende Tilstand og den pøstelige. Medens saaledes Lokalerne for Afstøbnings-samlingen og for Udstillingen ere de Hovedkrav, som Byg-

2

187

3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

edagede K...
 nlige u...
 le overf...
 arbejdet o...
 de for Al...
 s af 25...
 tes...
 anlæg...

MINISTERIET FOR
KULTURELLE ANLIGGENDER

NYBROGADE 2, 1203 K. TLF. ~~MINISTERIET~~
(01) 13 93 01

3.kt. J. NR. 3210-4-1975.

(BEDES ANFØRT I SKRIVELSER
VEDRØRENDE DENNE SAG)

København, den 24. januar 1975.

HL/up

3

Ministeriet har i dag skrevet således til økonomiministeriet, 2. revisionsdepartement, Borgergade 18, 1300 K.:

"I skrivelse af 14. januar 1975 har 2. revisionsdepartement meddelt ministeriet, at man finder den etablerede ordning med hensyn til samarbejdet mellem staten som ejer af Udstillingsbygningen, den selvejende institution Charlottenborgudstillingen, det særlige institut "Charlottenborg Forårsudstilling" og Udstillingsfonden uoverskuelig. Man finder derfor anledning til at henstille til ministeriets overvejelse helt at ophæve Udstillingsfonden og at overdrage fondens tilbageværende aktiver i form af kunstværker og inventar til den selvejende institution Charlottenborgudstillingen mod, at der f.eks. i dennes vedtægter optages bestemmelse om, at den selvejende institutions formue i tilfælde af institutionens ophør med kulturministeriets samtykke vil være at anvende til lignende formål. Revisionsdepartementet er endvidere af den opfattelse, at revisionsarbejdet på grund af det nære forhold mellem staten og den selvejende institution m.v. vil kunne tilrettelægges mest hensigtsmæssigt, såfremt det overdrages til departementet at varetage den samlede revision.

I den anledning skal man herved om den etablerede ordning udtale følgende:

Efter at staten har overtaget driften af bygningen, administreres denne som en statsinstitution, og udstillingslokalerne udlejes som hidtil til enkelte kunstnere eller grupper af kunstnere til udstilling. Den selvejende institution Charlottenborgudstillingen fortsætter sin hidtidige virksomhed som udstillingsgruppe, der bl.a. arrangerer Charlottenborg Forårs- og Efterårsudstilling og lejer sig ind i bygningen på almindelige lejevilkår som alle øvrige udstillingsgrupper. Charlottenborgudstillingen har efter nyordningen ingen speciel nær tilknytning til staten eller bygningen, udover at der er stillet et lille kontorlokale til rådighed for institutionen, og at der er sikret Forårsudstillingen lokaleplads (mod lejebetaling) til den årlige udstilling.

CHARLOTTENBORG *Udstillingsbygning*

4

Årsrapport 2005 for Charlottenborg Udstillingsbygning

Journalnr. 100116-027

Indholdsfortegnelse

1. Beretning
 - 1.1. Præsentation af institutionen
 - 1.2. Årets finansielle resultater
 - 1.3. Årets faglige resultater
 - 1.4. Forventninger til det kommende år
 - 1.5. Oversigt over hovedkonti
2. Målrapportering
 - 2.1. Skematisk opstilling af resultatmål samt kobling af økonomi og målopfyldelse
 - 2.2. Vurdering og analyse af særligt udvalgte mål
 - 2.3. Afrapportering på klare mål
3. Regnskab
 - 3.1. Anvendt Regnskabspraksis
 - 3.2. Resultatopgørelse (omkostningsbaseret)
 - 3.3. Balance
 - 3.4. Omregningstabel
 - 3.5. Bevillingsregnskab
 - 3.6. Bevillingsafregning
4. Påtegning
5. Bilag: Noter til regnskabet

Fordelt over 18-20 uger gennemføres der udstillinger arrangeret af kunstner-sammen-slutningerne	Ult. 2005	6 udstillinger dækkende 19 uger er i årets løb gennemført af sammen-slutningerne samt Charlottenborg fondet	100	Udgifter total: 1.1 mio. kr. Heraf lønudgift: 0.6 mio. kr.
---	-----------	---	-----	---

1. Beretning

- 1.1 Præsentation af institutionen

5

Årsrapporten aflægges med udgangspunkt i bekendtgørelsenr. 81 af 5. februar 2001 om Charlottenborg Udstillingsbygning, der var gældende i 2005.

Charlottenborg Udstillingsbygning, som er en statsinstitution under Kulturministeriet, har følgende hovedopgave:

I henhold til bekendtgørelsens § 2, stk. 1 er det Udstillingsbygningens opgave at tjene som udstillingssted for dansk, nordisk og anden udenlandsk kunst inden for alle kunstarter.

Udstillingsperioderne skal fordeles ligeligt mellem bestyrelsens egne aktiviteter og udstillinger, der arrangeres af Charlottenborg Fonden og kunstnersammenslutningerne, idet der skal tages skyldigt hensyn til de traditionelle udstillingsperioder.

2005 har været præget af en omstrukturering af Charlottenborg Udstillingsbygning. Kulturministeren nedsatte i april 2005 en arbejdsgruppe, der fik til opgave at se på en nyorganisering og nyorientering af Charlottenborg Udstillingsbygning. Arbejdsgruppens anbefalinger har dannet baggrund for en ny bekendtgørelse for Udstillingsbygningen (Bekendtgørelse nr. 1476 af 14. december 2005.) Den nye bekendtgørelse trådte i kraft 14. januar 2006.

Charlottenborg Udstillingsbygning har fungeret uden bestyrelse siden januar 2005. Endvidere forlod den tidligere sekretariatsleder sin stilling i august 2005. Ledelsen er siden blevet varetaget af den tidligere kunstfaglige inspektør, nu fungerende som konstitueret leder.

I februar 2006 tiltrådte en ny bestyrelse, og en nyoprettet faglig direktørstilling forventes tiltrådt inden sommer 2006.

1.2 Årets finansielle resultater

Tabel 1. Virksomhedens økonomiske nøgletal

Omkostningsbaseret resultat		<i>Regnskab 2005</i>	
1000 kr.			
Ordinære driftsindtægter (ekskl. bevillinger)		2006	
Ordinære driftsomkostninger		9423	
<i>Heraf</i>		3394	
<i>personaleomkostninger</i>			
Andre driftsposter, netto		0	
Finansielle poster, netto		-2	
Ekstraordinære poster, netto		0	
Årets resultat (ekskl. bevillinger)		-7415	
Udgiftsbaseret resultat	<i>Driftsbevilling</i>	<i>Anlægsbevilling</i>	
1000 kr.			
Indtægter (regnskab)	2006	0	
Udgifter (regnskab)	9632	0	
Årets udgiftsbaserede resultat, brutto	-7626		
Nettoudgiftsbevilling, inkl. TB	8000		
Indtægtsbevilling, inkl. TB		0	
Udgiftsbevilling, inkl. TB		100	
Årets resultat (inkl. bevillinger)	374	0	

6

Tabel 3: Aktivitetsoplysninger for kerneopgaver

**Tabel 3
Oversigt over samtlige aktiviteter**

Aktivitetsoplysninger 2005				
Udstilling	Periode	Udstillingsperiode	Gæster	Netto-udgifter
Corner	29/12 - 23/1	3 uger	11.465	neutral
Grønningen	29/1 - 20/2	3 uger	8.562	neutral
Forårsudstillingen	12/3 - 3/4	3 uger	10.233	neutral
Den Gyldne	9/4 - 1/5	3 uger	4.607	neutral
Seoul, Until Now	1/6 - 21/8	12 uger	6.179	1.623.142
Pro og Duel	3/9 - 25/9	3 uger	4.169	158.628
Efterårsudstillingen	1/10 - 23/10	3 uger	8.901	neutral
Labyrinter	3/11 - 18/12	8 uger	4.114	354.272
4 Mellemdæk-udstillinger	Fordelt over året	3-5 uger	Andel i øvrige	63.758

Af andre aktiviteter som knytter sig til udstillingerne kan nævnes

- Kulturnat med 3.402 besøgende
- Kunstnerdebatter under udstillingen Labyrinter
- Danseevents i forbindelse med udstillingen Seoul, Until Now
- Udgivelse af fire publikationer
- Salg af publikationer om samtidskunst
- Skoletjenesteaktiviteter
- Jazzfestival i gården
- Oprettelse af nyhedsbrev

Administrative resultater:

Charlottenborg Udstillingsbygning har som nævnt ovenfor siden januar 2005 fungeret uden bestyrelse. Den tidligere sekretariatsleder forlod sin stilling i august 2005, og ledelsen har siden været varetaget af den tidligere kunstfaglige inspektør. I inspektørens sted blev der projektansat en kunstfaglig medarbejder til at tilrettelægge, producere samt formidle de sidste af årets planlagte udstillingsaktiviteter. Det skal herudover nævnes, at der har været et stort administrativt arbejde med at forberede implementeringen af den nye regnskabsreform og implementeringen af et nyt opgavehierarki.

Driftmæssige resultater:

Foranlediget af påbud fra arbejdsmiljøtilsynet har Charlottenborg Udstillingsbygning i 2005 foretaget følgende:

- Oprettet ergonomiske arbejdspladser til medarbejderne
- Udskiftet et forældet varmetæppe ved indgangspartiet
- Igangsat arbejde med forsvarlig udsugning og nødstop på

136

Huslejberegning for leje af Udstillingsbygningen for 4 uger, GRØNNINGEN 24. JANUAR - 20. FEBRUAR 2005. Jnr. 350031-050/cd

	Incl. moms	Moms
Skat	kr 37.248,87	0,00
Sikkerhed	kr 6.671,52	1334,30
Vedligehold	kr 5.289,98	1058,00
Teknik og inventar	kr 1.983,74	396,75
Telefon	kr 2.172,67	434,53
Varme, el og vand	kr 23.143,68	4628,74
Rengøring	kr 7.970,40	1594,08
Mandskab	kr 27.630,72	0,00
Kontor	kr 11.227,28	0,00
Reception	kr 19.200,00	0,00
I alt 4 uger	kr 142.538,87	kr 9.446,40

D 32 d.

Ekstra m.k.

Overarbejde af bygningens eget mandskab	3202	5.696,25	0,00
Ekstra mandskab	3202	15.123,01	0,00
Ekstra i reception, aftenåbninger m.v.	3202	1.980,00	0,00
ArtSign *	3704	5.000,00	1.000,00
Brdr. Steinfath *	3704	24.671,88	4.934,38
DVC *	3803	7.842,50	1.568,50
KODA *	3813	998,00	0,00
Vej & Park, KBHs Kommune *	3810	744,00	0,00
De Grønne Bude *	3820	160,00	32,00
Andet, udlev. materialer	3810	431,25	86,25
-refusion; Copenhagen Card		250,00	0,00
I alt		kr 204.935,76	kr 17.067,53

Indtægter:

Betalende gæster	á kr.	I alt	
	2.284	30,00	68.520,00
	2.010	20,00	40.200,00
	555	20,00	11.100,00 Grupper
	1.391	0,00	0,00 Gratister
	5	0,00	0,00 Frikort
	2.317	0,00	0,00 Ferniseringsg.
8.562 Besøgende			119.820,00 K 1101

Kataloger:	á kr.		
	264	60,00	15.840,00 2101
Arbejdsfortegnelse:	434	10,00	4.340,00 2101
Plakater:	9	60,00	540,00 2102
Omvisninger			
Kassedif. (+):		4,00	3810
Indtægter i alt kr.			140.544,00


Resultat, vores tilgodehavende kr. 64.391,76 K 11003

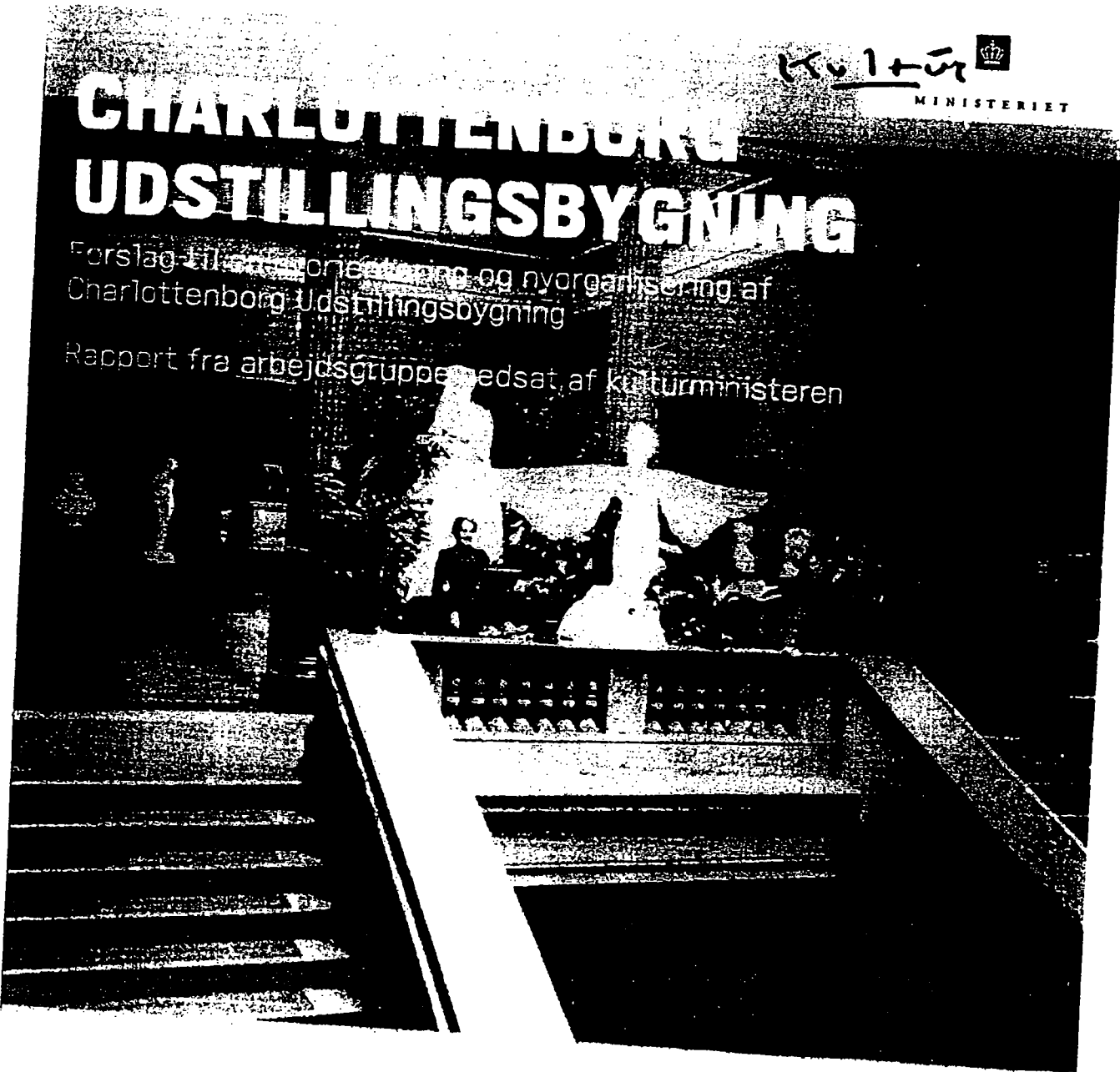
* Fakturakopi vedlagt

CHARLOTTENBORG UDSTILLINGSBYGNING

Forslag til ændringer og nyorganisering af
Charlottenborg Udstillingsbygning

Rapport fra arbejdsgruppe nedsat af kulturministeren

Kultur 
MINISTERIET



Inura.

KOLOFON

Nyorientering og nyorganisering af CHARLOTTENBORG UDSILLINGSBYGNING

Rapport fra en arbejdsgruppe nedsat af kulturministeren

Kulturministeriet september 2005

Forsidefoto: Foto fra Charlottenborgs forårsudstilling 1903. (C) Danmarks Kunsthøjskole, foto i Samlingen af Arkitekturtegninger.

Foto på side 2: Værk af den koreanske kunstner Jeonghwa Chois på Charlottenborg i København, foto: Klaus Holsting / POLFOTO

Design: E-types
Layout: Rasthof Designbureau

Rapporten er alene udgivet elektronisk og kan findes på Kulturministeriets hjemmeside www.kum.dk

ISBN: 87-7960-071-9

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

INDHOLD

3 INDLEDNING

4 SAMMENFATNING AF ARBEJDSGRUPPENS OVERVEJELSER OG ANBEFALINGER

6 CHARLOTTENBORG UDSILLINGSBYGNING - HVORFOR NU IGEN?

7 KUNSTNERSAMMENSLUTNINGERNE OG CHARLOTTENBORG FONDEN

- Den nuværende bekendtgørelse om Charlottenborg Udstillingsbygning
- Kunstnersammenslutningerne - pro et contra
- Charlottenborg Fonden - en anakronisme med en væsentlig funktion



Klaus Holsting / POLFOTO

8 UDSILLINGSPROFIL

10 DE BYGNINGSMÆSSIGE RAMME

- Bygningens historie
- De nuværende rammer

11 DEN NYE BESTYRELSE OG LEDELSE - AT GIVE CHARLOTTENBORG UDSILLINGSBYGNING EN NY BASIS

12 MARKEDSFØRING, SPONSORERING MV

14 ARBEJDSGRUPPENS FORSLAG TIL NY BEKENDTGØRELSE FOR CHARLOTTENBORG UDSILLINGSBYGNING

16 ARBEJDSGRUPPENS KOMMISSORIUM

INDLEDNING

Kulturminister Brian Mikkelsen nedsatte april 2005 en arbejdsgruppe, der fik til opgave at vurdere 1) Charlottenborg Udstillingsbygningens gældende formålsbeskrivelser og 2) den nuværende organisering af Udstillingsbygningen, samt 3) at komme med evt. konkrete forslag til ændring af formålsbeskrivelse og organisering – inden for Udstillingsbygningens nuværende økonomiske rammer.

Arbejdsgruppen har bestået af:

Karsten Ohrt, direktør for Kunsthallen Brandts Klædefabrik (formand)
Billedhugger Elisabeth Toubro, formand for Akadimirådet
Billedhugger, professor Bjørn Nørgaard, medlem af Akadimirådet.

I arbejdsgruppens vurdering har indgået:

- behovet for en nyorientering og nyorganisering af Charlottenborg Udstillingsbygning, herunder Udstillingsbygningens særlige karakteristika i det samlede kunstliv
- stedet udstillings- og formidlingsprofil
- samspil med de øvrige institutioner på billedkunstområdet og andre mulige samarbejdspartnere
- nye finansieringsmuligheder, sponsorer mv.

Arbejdsgruppen har som led i sit arbejde holdt 7 møder og talt med følgende:

Medlemmerne af Charlottenborg Udstillingsbygningens seneste bestyrelse
Udstillingsbygningens sekretariatsleder og udstillingsinspektør
Repræsentanter fra Charlottenborg Fonden
Repræsentanter fra Kunstnersammenslutningernes Samråd
Repræsentanter fra kunstnersammenslutningerne Grønningen, Corner, Den Gyldne, Transit og Pro
Kunstrådets fagudvalg for billedkunst
Kunstrådets udvalg for dansk billedkunst i udlandet
Repræsentanter fra Billedkunstnernes Forbund (BKF)
Repræsentanter fra Unge Kunstnere og Kunstformidlere (UKK)
Repræsentanter fra udstillingsstedet Overgaden
Galleriejer Mikael Andersen
Galleriejer Nicolai Wallner
Repræsentanter fra Kunstakademiets Billedkunstscolers professorgruppe
Repræsentanter fra Danmarks Kunstbibliotek
Direktøren for Royal Academy of Arts i London.

Arbejdsgruppens fulde kommissorium kan findes sidst i denne rapport.

SAMMENFATNING AF ARBEJDSGRUPPENS OVERVEJELSER OG ANBEFALINGER

Udstillingsbygningen ved Charlottenborg er modsat de tre andre udstillingssteder for samtidig kunst i det indre København faktisk bygget som udstillingsbygning - Nikolaj som bekendt som kirke, Kunstforeningen Gl. Strand som borgerhus, Overgaden som industribygning.

Udstillingsbygningen mangler i dag en klar profil, den mangler et større publikum, den mangler at være "talk of the town", et sted, man må besøge, fordi så meget spændende foregår der.

Placeringen i Københavns hjerte ved Kongens Nytorv kan næppe tænkes mere central, og naboskabet med Det Kongelige Danske Kunstakademi, Samlingen for Arkitekturtegninger og Danmarks Kunstbibliotek rummer mange muligheder for synergieffekter, som burde udnyttes bedre.

Med en klarere udstillingsmæssig profil, en reorganisering af administration og bestyrelse, forskellige fysiske forbedringer, en bedre formidling og markedsføring, samt en opbygning af et bedre netværk, medlemsklare, erhvervsklub og lignende, kan Charlottenborg Udstillingsbygning blive et udstillingssted, man taler om både herhjemme og i udlandet.

Vores forslag er:

- Charlottenborg Udstillingsbygning er skabt som et kunstneres hus, har altid fungeret som et sådant og skal efter vores mening fortsætte dermed. Charlottenborg Udstillingsbygning er hverken et kunstmuseum eller en kunsthall, men netop et sted indimellem, et kunstneres hus, hvis organisation skal have en overvægt af kunstnere og hvis udstillingsprofil være præget af kunstneres blik og interesser i samtiden. Udstillingsbygningen skal lægge sig op ad andre udstillingsbygninger, hvor kunstnerne er i centrum. Kunstnerdrevne huse som Kunstneres Hus i Oslo, ICA og Royal Academy i London, KW og Akademie der Künste i Berlin, Wienersektion og lignende. Et udstillingssted, der i sin organisationsstruktur og udstillingsprofil har billedkunstneres egen signatur, samtidig med at det er drevet af en professionel ledelse.

Charlottenborg Udstillingsbygning kan ikke løse hverken mangelen på en større markant kunsthall eller et museum for moderne kunst i København. Udstillingsbygningens udstillingsprofil bør hænge tæt sammen med stedets historie og udformning, dens organisering og sammenhæng med Akademiet. Det er væsentligt, at man med stor omhu finder udstillinger, der trækker stedet op som et af de væsentligste udstillingssteder i Danmark. Der har været tale om, at de udstillinger, man har hæftet sig ved i Charlottenborg Udstillingsbygning, har været de store generationsudstillinger. Udstillingsbygningen kunne også lave store gennemarbejdede separatudstillinger med danske kunstnere, da det ikke sker andre steder. De store kulturhistoriske udstillinger kunne Charlottenborg Udstillingsbygning ligeledes med det kunstneriske blik arrangere. Man kunne også forestille sig, at man trak på naboskabet med Samlingen af Arkitekturtegninger og lavede gode arkitekturudstillinger, som havde en anden profil end dem på Louisiana og Dansk Arkitektur Center. Det er vigtigt, at Charlottenborg Udstillingsbygning netop har det kunstneriske blik på udstillingerne. At det er den skæve vinkel, den som kunsthistorikerne netop ikke i første omgang ser, der er i centrum. Udstillingsbygningen må også gerne være den kunstinstitution i Danmark, der sætter dagsordenen for den aktuelle kunstdebat, og det vil også være naturligt, at Charlottenborg Udstillingsbygning indgår i samarbejder om større kunstmanifestationer i København.

Kunstnersammenslutningernes udstilling skal stadig have deres plads i Charlottenborg Udstillingsbygningens program. Det er blot vigtigt, at alle lever op til en standard og linje, der passer ind i Udstillingsbygningens samlede udstillingsprofil, og udviser fleksibilitet i forhold til den samlede planlægning af udstillingsprogrammet. Men det kræver sammenslutningernes vilje til at videreudvikle og formulere ideen fremadrettet, og det er aldrig dårligt at skulle legitimere og argumentere for sine kvaliteter, så sammenslutningerne kan få en fremtid i Udstillingsbygningen, der ikke bygger på automatik og særrettigheder, men på kunstnerisk kvalitet og dialog.

- Ligeledes mener vi, at **Charlottenborg Fondens** udstillinger kan passes ind i programmet. Måske ved en stramning og opgradering af jursammensætning til Forårsudstillingen (som på den måde gøres attraktiv også for gode yngre kunstnere), og hvis Udstillingsbygningens bestyrelse og ledelse beslutter sig for også at gennemføre Efterårsudstillingen en kuratering af denne af f.eks. udefrakommende kuratorer.
 - Vi mener, at **bestyrelsen** for Charlottenborg Udstillingsbygning bør være større end i dag, repræsentere flere lag af kunstlivet og derfor også flere ekspertiser, samtidig med at man opretholder de grupper, der er med i dag. Vi konkluderer, at en bestyrelse på 12 personer kan skabe en mangfoldig kontakt og dermed stor legitimitet i kunstlivet, der kan danne bred accept af Udstillingsbygningens aktiviteter. Udstillingsbygningens kunstnerstyrede princip på det organisatoriske område fastholdes ved, at bestyrelsens sammensætning er domineret af kunstnere, og at formanden for bestyrelsen skal være kunstner. Det er vigtigt, at bestyrelsen optræder som rigtig bestyrelse og ikke som i dag som en arbejdende bestyrelse, der mødes ca. hver sjette uge og holder møder op til 6 timer. Vi mener ikke, at bestyrelsen selv skal kuratere udstillinger. Bestyrelsens vigtigste opgave er at udstikke retningslinjer for Udstillingsbygningens ledelse, der derefter kører Udstillingsbygningen ud fra en samlet, professionel og dynamisk profil.
 - Bestyrelsen ansætter en kunstfaglig **direktør**, som har ansvaret for hele virksomheden, både administrativt og kunstnerisk, efter retningslinjer udstukket af bestyrelsen. Direktøren samt en kunstfaglig inspektør arrangerer udstillingerne, evt. suppleret af udefrakommende kuratorer. Skal Charlottenborg Udstillingsbygning være en formidler af dansk og international nutidskunst af højeste niveau, kræver det en højt kvalificeret stab, som kan opbygge den troværdighed og identitet, der gør, at udlandet kan respektere de bud på udviklingen, institutionen selv kommer med. Vi mener, at en afgørende faktor for Charlottenborg Udstillingsbygningens mulighed for succes er, at bestyrelsen udstikker funktionsdygtige rammer for stedets direktør, så denne kan lægge et udstillingsprogram, der har markant kunstnerisk profil, samtidig med at der laves udstillinger, der tiltrækker et stort publikum.
 - Charlottenborg Udstillingsbygning er en monumental **bygning** med meget højt til loftet. Som huset er indrettet nu, er det vanskeligt at lave mindre udstillinger. Huset er svært at dele op. Det er derfor arbejdsgruppens anbefaling, at man ombygger rummene, så man har mulighed både for meget store manifestationer med plads nok og for flere mindre udstillinger på samme tid. Man kunne lade sig inspirere af den oprindelige bygning, som det med succes blev gjort ved ombygningen af Udstillingsbygningens nabo Kunstbiblioteket, der for nylig er blevet meget smukt renoveret.
 - Opbygningen af et nationalt og internationalt **netværk** er alfa og omega for at give Udstillingsbygningen en klar identitet i dagens kunstliv. Udstillingsbygningen skal etablere et naturligt netværk og samarbejde med andre udstillingsbygninger, hvor kunstnerne er i centrum, og der skal samarbejdes med kunsthaller og museer fra hele verden. Det er meget væsentligt, at det er ledelsen af Charlottenborg Udstillingsbygning, der sørger for al markedsføring, pressekontakt og anden udadvendt kontakt fra huset til omverdenen, så der bliver tale om en koordineret indsats med hensyn til husets udadvendte aktiviteter. Vi tror, at huset kan tiltrække sponsorer og erhvervsliv i langt højere grad, end tilfældet er. Men det kræver naturligvis, at sponsorerne ved, hvad de går ind til, at de kan se en samlet profil for Charlottenborg Udstillingsbygning, at huset har et positivt omdømme, god presse og et friskt pust over sig. Og her er vi overbeviste om, at netop en profil som kunstnernes hus, som det sted hvor mange kunstnere mødes, hvor samtidskunst med stor bredde, også generationsmæssigt, men samtidig af høj kvalitet, vises, kan tiltrække erhvervslivet.
- Vores forslag til ny bekendtgørelse for Charlottenborg Udstillingsbygning findes sidst i denne rapport.
- Karsten Ohrt, Elisabeth Toubro, Bjørn Nørgaard

CHARLOTTENBORG UDSILLINGSBYGNING - HVORFOR NU IGEN?

Vi har nu hørt på 15 enkeltpersoner og grupper, der repræsenterer det, vi mener, er interessegrupper omkring Charlottenborg Udstillingsbygning, og som har kunnet inspirere os. Den overordnede konklusion på disse samtaler er, at Udstillingsbygningen ikke fungerer optimalt, når dens beliggenhed og udstillingspotentiale analyseres og diskuteres.

Ud fra de førte samtaler og vores egne overvejelser skal arbejdsgruppen i det følgende beskrive årsager og muligheder. Det er vigtigt at understrege, at alt ikke er sort. Der er blevet arrangeret gode, interessante udstillinger i Charlottenborg Udstillingsbygning, udgivet seriøse kataloger, og generelt er Charlottenborg Fonden og kunstnersammenslutningerne tilfredse med tingenes tilstand.

Selvfølgelig kan man lade 2+2 være 5, og 5 være lige, og lade Charlottenborg Udstillingsbygning gå sin skæve gang. Hermed mener vi fortsætte med de uoverensstemmelser, der gennem alle årene har været internt i bestyrelsen, imellem bestyrelsen og ministeriet, imellem administrationen og bestyrelsen, og fortsætte med en noget svingende udstillingsmæssig profil.

Men der har i vores høringer været klare kritiske røster, som overordnet har givet udtryk for, at

- Udstillingsbygningen bør profileres langt bedre
- så gode udstillingsmuligheder centralt i byen har et potentiale, der ikke udnyttes fuldt og helt
- gammel sædvane, nogle mener uvane, privilegerer visse grupper, uden der nødvendigvis er kunstnerisk dækning for dette.

Om kritikken kan siges, at den til dels rummer et naturligt generationsopgør. Vi kan naturligvis ikke lave verden om hvert 5. år, men i dette tilfælde rummer "generations"-kritikken også den substans, at kunstverdenen de sidste par årtier har ændret sig afgørende, og at den eksisterende bekendtgørelse om Charlottenborg Udstillingsbygning ikke svarer på de nye udfordringer og muligheder, den europæiske og globale udvikling har skabt.

I dag har Charlottenborg Udstillingsbygning en mindre, arbejdende bestyrelse og en administrator ansat af Kulturministeriet. Bestyrelsen repræsenterer klare interesser: kunstnersammenslutningerne og Charlottenborg Fonden. Den nuværende bestyrelsessammensætning bærer for meget præg af kompromis mellem kunstneriske fløje. Bestyrelsen repræsenterer det problem, den selv skal løse, og at give Udstillingsbygningen en selvstændig profil som kunstnerstyret udstillingssted, der kan håndtere nye udfordringer, har ikke hidtil stået øverst på bestyrelsens liste.

Det har undervejs i vores samtaler selvfølgelig været diskuteret, om Udstillingsbygningen kunne omdannes til en professionel kunsthall. Dette er ikke arbejdsgruppens konklusion. Dels vil det kræve, at man nedlægger Charlottenborg Fonden, dels at man udelukker kunstnersammenslutningerne fra stedet. At forestille sig, at en professionel kunsthall kan leve med at huse disse faste partnere, er ikke realistisk. Desuden er Udstillingsbygningen fredet - om end stærkt ombygget. Stort set alle naboer er ligeledes fredet, hvilket vil give store logistiske problemer meget hurtigt.

Vi mener derfor, at man må opretholde det, der er husets egenart, nemlig at det er skabt som et kunstneres hus. Et udstillingssted, der i sin organisationsstruktur og udstillingsprofil har billedkunstneres egen signatur, samtidig med at det er drevet af en professionel ledelse.

Der findes i udlandet lignende steder, som har en meget stærkere profil end Charlottenborg Udstillingsbygning. Det ville være væsentligt, at Udstillingsbygningen fandt et naturligt netværk og samarbejde blandt disse, samtidig med at Udstillingsbygningen også samarbejder med kunsthaller og museer fra hele verden.

Det er vores iagttagelse efter mange samtaler med parterne og andre repræsentanter for dansk kunstliv, at en væsentlig grund til stridighederne og uoverensstemmelserne i Udstillingsbygningens bestyrelse er, at dens arbejde i for høj grad præges af en uheldig og uhensigtsmæssig blanding af myndighed og klientforhold: Charlottenborg Fondens vigtigste opgave i bestyrelsesarbejdet bliver at sørge for, at dens interesser bliver

tilgodeset. Kunstnersammenslutningernes vigtigste rolle bliver at sørge for, at de får en plads i udstillingsprogrammet.

Sammenblandingen af myndighed/klient træder også tydeligt frem i det forhold, at Udstillingsbygningens bestyrelse selv skal kuratere udstillinger. Det vil f.eks. sige, at medlemmer af bestyrelsen kan have ansvaret for en udstilling, som kommer ud med et underskud, der er af en størrelse, så det kan være til fare for hele Udstillingsbygningens økonomi: Hvordan skal bestyrelsen i den situation placere et ansvar?

Vi mener derfor ikke, at bestyrelsen selv bør kuratere udstillinger. Vi mener derfor også, at bestyrelsen skal være større, så de grupper, der har egeninteresser i virksomheden, ikke udgør så stor en del af bestyrelsen som i dag (2 ud af 5). Og vi mener, at bestyrelsens vigtigste opgave skal være at udstikke retningslinjer for ledelsen, som derefter skal drive Udstillingsbygningen ud fra en samlet, professionel og dynamisk profil.

KUNSTNERSAMMENSLOTNINGERNE OG CHARLOTTENBORG FONDEN

Den nuværende bekendtgørelse om Charlottenborg Udstillingsbygning

Kulturministeriets nuværende bekendtgørelse om Charlottenborg Udstillingsbygning er fra 2001. bekendtgørelsen skal Udstillingsbygningen tjene som udstillingssted for dansk, nordisk og anden udenlandsk kunst inden for alle kunstarter.

Af bekendtgørelsen fremgår desuden, at bygningens udstillingsperiode skal fordeles ligeligt mellem bestyrelsesarrangerede udstillinger og udstillinger arrangeret af Charlottenborg Fonden og kunstnersammenslutninger. Ved tildeling af udstillingsperioder bør bestyrelsen tage skyldigt hensyn til sammenslutningernes traditionelle udstillingsperioder. Så vidt muligt i marts måned afholdes ved Charlottenborg Fondens foranstaltning en åben censureret udstilling, 'Charlottenborgs Forårsudstilling'.

Kunstnersammenslutningerne – pro et contra
Kunstnersammenslutningerne repræsenterer en

organisationsform, der har været betydningsfuld for kunstnerens overlevelse i Danmark gennem hele forrige århundrede. Sammenslutningerne har fælles træk med Andelsbevægelsens og fagforeningernes måder folk at organisere sig i interessegrupper på i forrige århundrede.

Sammenslutningerne opstod omkring år 1900, hvor de nye retninger i kunsten havde svære vilkår. De opstod ud fra fælles kunstneriske standpunkter og ofte et politisk engagement. De repræsenterede i den tid avantgarden og nybruddet i kunsten – i opposition til den officielle salon, der ironisk nok hørte hjemme i Charlottenborg Udstillingsbygning.

I 1970'erne blev sammenslutningerne en kunstpolitisk magtfaktor på godt og ondt. Den position manifesterede sig i ombygningen af Charlottenborg Udstillingsbygning i slutningen af 70'erne. Det var i høj grad kunstnersammenslutningen Grønningens ombygning. Kunstnersammenslutningerne havde erobret Udstillingsbygningen.

De "gamle" sammenslutninger startede altså som et modspil til Udstillingsbygningens saloner. Kunstnersammenslutningen Grønningen startede på Grønningen – heraf navnet – og rykkede senere ind i Charlottenborg Udstillingsbygning.

Sammenslutninger har løbende fornyet sig ved optagelse af nye medlemmer. Gæster inviteres, ofte fra udlandet, men selve det kunstneriske idegrundlag kniber det med at præcisere og fastholde. Det er svært at se en konsekvent kunstnerisk linje, sammenslutningerne er sammenbragte børn, der hver for sig kan være fremragende, men radikale nybrud kommer ikke.

Kunstnersammenslutningerne er imidlertid et helt unikt dansk fænomen med stærke traditioner, og deres udstillinger på Charlottenborg bliver set af 60.000 mennesker, hvilket ikke er en uvæsentlig faktor for deres fortsættelse.

Men det kræver vilje til at videreudvikle og formulere ideen fremadrettet, og det er aldrig dårligt at skulle legitimere og argumentere for sine kvaliteter, så sammenslutningerne kan få en fremtid i Udstillingsbygningen, der ikke bygger

15

på automatik og særrettigheder, men på kunstnerisk kvalitet og dialog.

Vi mener endvidere, at sammenslutningernes udstillingstidsterminer skal kunne tages op til drøftelse i Udstillingsbygningens bestyrelse for at få så stor fleksibilitet som muligt.

Charlottenborg Fonden – en anakronisme med en væsentlig funktion

Af fundatsen for Charlottenborg Udstillingsfond fremgår, at fondens opgave er i almindelighed at understøtte kunstnerne og deres efterladte og fremme kunsten.

Som nævnt skal Udstillingsbygningens udstillingsperioder, jf. den nuværende bekendtgørelse, fordeles ligeligt mellem bestyrelsesarrangerede udstillinger og udstillinger arrangeret af Charlottenborg Fonden og kunstnersammenslutninger. Så vidt muligt i marts måned afholdes ved Charlottenborg Fondens foranstaltning en åben censureret udstilling, 'Charlottenborgs Forårsudstilling'.

Et medlem af arbejdsgruppen oplevede den "gamle" Charlottenborgfondens sidste krampetrækninger, da man lavede "Festival 200" i 1969. Så kom "Kvindefestival", derefter den alternative manifestation "Kærlighed og Kaos", så "Dødsspringet" i 1977 o.m.a. Charlottenborg Udstillingsbygning blev brugt til store generationsmanifestationer, internationale netværk, og i sit sammenbrud var stedets generøsitet grænseløs, endog iblandt tæppeudstillinger og andet godt for at holde økonomien stangen.

Navnet "Charlottenborg Fonden" er i sig selv ikke logisk. Udstillingsbygningen er ikke Charlottenborg. Charlottenborg er som bekendt den bygning, der huser Kunstakademiet. Charlottenborg Udstillingsbygning er udstillingsbygningen ved Charlottenborg.

Allerede her har Udstillingsbygningen et identitetsproblem. Det er en selvstændig institution, men har stadig sin identitet bundet op på akademiet og dettes historie.

Nu har vi så en stærkt barberet fond, som står for Charlottenborg Udstillingsbygningens forårs- og ef-

terårsudstillinger. At kalde det et fond er en fiktion, som bør ses i øjnene.

Det skal handle om det egentlige: Forårsudstillingen, som er en væsentlig indgang til faget og standen for unge kunstnere. Her kunne censuren styrkes fagligt og internationalt.

Desuden bør Charlottenborg Fondens administration og lokaler slås sammen med Udstillingsbygningens. Og Efterårsudstillingen, når den holdes, udarbejdes i samarbejde med Charlottenborg Udstillingsbygningens direktør.

UDSTILLINGSPROFIL

Der har været mange bud på Udstillingsbygningens udstillingsprofil fra de aktører på billedkunstområdet, arbejdsgruppen har mødtes med. Der mærkes klart en frustration over, at København mangler et markant udstillingssted for den samtidige kunst.

Det, man skal holde sig for øje, er, at Charlottenborg Udstillingsbygning ikke kan løse hverken mangelen på en større markant kunsthall eller et museum for moderne kunst i København.

Vi mener, at man burde udskille den moderne samling fra Statens Museum for Kunst og – som mange andre steder, f.eks. i Stockholm eller London – lave et museum for samtidig kunst og placere det i det indre København. F.eks. på Christiansholm eller i det gamle Svanemølleværk, hvor det kunne blive det københavnske "Tate Modern".

Vi er i tvivl om, hvorvidt Charlottenborg Udstillingsbygning kan udfylde Københavns mangel på en egentlig kunsthall. Flere har argumenteret for, at Københavns Kunsthall ligger i Malmø, men det argument holder ikke. Som metropol burde København have en moderne kunsthall. Men vi mener, at der er for mange praktiske begrænsninger ved Charlottenborg Udstillingsbygning til, at den kan opfylde kravene til en moderne kunsthall (f.eks. sammenlignet med Malmø Konsthall).

Charlottenborg Udstillingsbygningens udstillings-

profil, mener vi, bør hænge tæt sammen med stedets historie og udformning, dens organisering og sammenhæng med Akademiet.

Charlottenborg Udstillingsbygning er hverken en kunsthall eller et museum. Den lægger sig op ad andre udstillingsbygninger, hvor kunstnerne er i centrum. Kunstnerdrevne huse som Kunstnernes Hus i Oslo, ICA og Royal Academy i London, KW og Akademie der Künste i Berlin, Wienersektion og lignende.

Der er mange gode eksempler på veldrevne huse for kunst, hvor det er kunstnernes interesser for udstillingsemner, der er i fokus, udført af og i dialog med professionelle udstillingsarrangører. Der vil måske nok i mange tilfælde være gradforskelle fra andre steders udstillingsprogrammer, men vi mener, at det kan gøres på en begavet og interessant måde.

Vi mener også, at kunstnersammenslutningernes udstillinger stadig skal have deres plads i programmet. Det er blot vigtigt, at de lever op til en standard og linje, der passer ind i Udstillingsbygningens samlede udstillingsprofil og udviser fleksibilitet i forhold til den samlede planlægning af udstillingsprogrammet.

Ligeledes mener vi, at Charlottenborg Fondens udstillinger kan passes ind i programmet. Måske ved en stramning og opgradering af jurysammensætning til Forårsudstillingen (som på den måde gøres attraktiv også for gode yngre kunstnere) og en kuratering af Efterårsudstilling af f.eks. udefrakommende kuratorer.

Herudover er det væsentligt, at man med stor omhu finder udstillinger til det øvrige program, der trækker stedet op som et af de væsentligste udstillingssteder i Danmark.

Den nuværende Korea-udstilling er faktisk et godt eksempel på, at det kan lade sig gøre. En udstilling, der også har fået meget fine anmeldelser. Her drages den samtidige asiatiske kunst for første gang til Danmark i et samlet show, og det er imponerende.

Der har været tale om, at de udstillinger, man har

hæftet sig ved i Charlottenborg Udstillingsbygning, har været de store generationsudstillinger, der (som f.eks. "Gud og Grammatik") tager pulsen og tværsnittet på kunsten i Danmark netop nu.

Det har været nævnt, at Charlottenborg Udstillingsbygning også godt kunne lave store gennemarbejdede separatudstillinger med danske kunstnere, da det ikke sker andre steder.

Og flere har nævnt, at nogle af de mest vellykkede udstillinger, der har været i Udstillingsbygningen, har været arrangeret af udefrakommende lejere, f.eks. galleriejer Mikael Andersen med udstillinger som "Display" og "Juxtaposition" med gode blandinger af dansk og udenlandsk kunst.

Vi mener også, at der i Danmark er opstået et hul, efter at Louisiana er holdt op med at lave de store kulturhistoriske udstillinger, der tydeligvis er arrangeret af kunsthistorikere og er gjort med et kunstnerisk blik: Islamudstillingen, Japan i dag, Kinesiske skatte osv. Sådanne udstillinger kunne Charlottenborg Udstillingsbygning godt med det kunstneriske blik arrangere.

Man kunne også forestille sig, at man trak på naboskabet til Samlingen af Arkitekturtegninger og lavede gode arkitekturudstillinger, som havde en anden profil end dem på Louisiana og Dansk Arkitektur Center.

Det er vigtigt, at Charlottenborg Udstillingsbygning netop har det kunstneriske blik på udstillingerne. At det er den skæve vinkel, den som kunsthistorikerne netop ikke i første omgang ser, der er i centrum. Det vil sige det blik, der aktivt søger elementer i kunstværker, der direkte kan inspirere til produktion af nye værker. I forhold til kunsthistorikerens interesse for kunstværker er kunstnere derfor ikke specielt optagede af værkers placering i tid og rum. Som eksempel på et kunstnerisk blik på en udstilling kan nævnes Erik Steffensens aktuelle udstilling "Per Kirkeby - Refleksioner" i Kunstforeningen Gl. Strand.

I øvrigt mener vi, at Charlottenborg Udstillingsbygning måske netop skal være stedet, hvor den kvalitative rummelighed i dansk kunstliv kan have sin scene. Charlottenborg Udstillingsbyg-

ning er ikke kun stedet enten for den unge eller ældre generation. Det er stedet, der går på tværs af generationer, genrer og grupperinger. Det er stedet, der kan favne forskelle, hvis de bare kan leve op til stedets kvalitetskrav. Charlottenborg Udstillingsbygning skal være den levende kunsts hus, og stedet, hvor det er relevant at række tilbage til fortidig kunst og kultur, i dynamisk dialog med samtidskunsten.

Udstillingsbygningen må også gerne være den kunstinstitution i Danmark, der sætter dagsordenen for aktuelle kunstdebat. Som kunstnerens hus skal Charlottenborg Udstillingsbygning arrangere seminarer, debataftener og diskussioner om aktuelle emner – med eller uden relation til udstillingerne – og gerne i et samarbejde med Kunstakademiet og/eller Akademirådet.

Det vil også være naturligt, at Charlottenborg Udstillingsbygning indgår i samarbejder om større kunstmanifestationer i København, f.eks. omkring en kunstbiennale, som har været på tegnebrættet mange gange. Og også, at Udstillingsbygningen har så meget kapacitet og professionalisme, så udstillingsstedet kunne være en naturlig koordinator af den slags begivenheder.

DE BYGNINGSMÆSSIGE RAMMER

Bygningens historie

Charlottenborg Udstillingsbygning er planlagt og bygget 1876-83 af Ferdinand Meldahl og Albert Jensen.

Den havde til formål at aflaste det overfyldte Charlottenborg med nye lokaler til de årlige udstillinger, til Afstøbningssamlingen og til Biblioteket. Med sine ovenlysvinduer, store facadevinduer og facadeudsmykning med kunstnerportrætter og -insignier er huset tegnet som et kunstnerens hus, beregnet for udstillinger.

Det er tankevækkende, når man betragter de senere slagsmål omkring Udstillingsbygningen, at selve bygningen blev født ud af politisk stormvejr. Således fortæller Hans Helge Madsen i sin bog om Meldahl, at et lovforslag omkring Udstillingsbygningen fra 1879 byggende på Meldahls og Jensens

forslag, blev vedtaget i 1880 efter at have været i politisk klemme mellem Folketingets Højre og Venstre siden 1876. Undervejs forsøgte Meldahl, der blandt mange tillidshverv også var direktør for Akademiet, at styrte kultusminister Fischer og Fischer i 1880 forgæves at tvinge Meldahl væk fra formandsposten for Udstillingskomiteen.

Der er ingen tvivl om, at Udstillingsbygningen havde stor betydning for Meldahl, og Hans Helge Madsen konkluderer at "man her står over for et hovedværk af Meldahl, en bygning hvis funktion og udformning har stået ham overordentlig nær." I 1883 åbnede Udstillingsbygningen, og ifølge fundatsen dengang skulle salene danne ramme om dansk, nordisk og international kunst.

De nuværende rammer

Charlottenborg Udstillingsbygning er en monumental bygning med meget højt til loftet.

Som huset er indrettet nu, er det vanskeligt at lave mindre udstillinger. Huset er svært at dele op. Hvis man vil kunne præsentere enkeltkunstnere på separatudstillinger, er det nødvendig, at man kan dele huset op i mindre og mere intime afdelinger, så der kan skabes forskellige slags udstillinger på samme tid.

Mange af Charlottenborg Udstillingsbygningens problemer ligger i, at alle satsninger skal være så kolossalt store og omfattende hver eneste gang. Satsningerne på store gruppeudstillinger er på alle måder krævende, både når man skal finde mange gode kunstnere, der sammen sætter noget i spil, og når udstillingen skal bygges op.

Det er derfor arbejdsgruppens anbefaling, at man ombygger rummene, så man har mulighed både for meget store manifestationer med plads nok og for flere mindre udstillinger på samme tid.

Vi mener i høj grad, at det gamle trappeforløb gav en bedre fordeling til udstillingsrummene, men vi mener ikke nødvendigvis, at man skal lave en rekonstruktion af den oprindelige bygning. Men man kunne lade sig inspirere af det gamle, som man med succes har gjort det ved ombygningen af Udstillingsbygningens nabo Kunstbiblioteket, der for nylig er blevet meget smukt renove-

ret. Dernæst mener vi, at man bør reetablere de gamle køjerum, og derfor opnår rundgangen om de store rum, så man undgår de halve åbninger, der kan fyldes ud med skillevægge.

Der er desuden en række problemer med hensyn til at vise mere kostbare udstillinger i Udstillingsbygningen. Sikkerheden er ikke tilstrækkelig, der er ikke klimaregulering i rummene, og mørkelægningen fungerer for uheldigsmæssigt. Der skal også opsættes bedre muligheder for at lave spotbelysning og opsætning af videokanoner etc.

Rent bygningsmæssigt foreslår vi desuden, at man laver fællesindgang for Charlottenborg Udstillingsbygning og Kunstbiblioteket. Det vil give liv i Udstillingsbygningen. Endvidere foreslås, at Udstillingsbygningens cafe flyttes ud imod gården, således at der også kan serveres udenfor. Der har været forslag om at etablere et areal for internationale og danske kunstdidsskrifter i forhallen. En god boghandel er også en ide.

Alt sammen for at give mere liv og færdsel omkring Udstillingsbygningen.

Det er af stor betydning, at der er et godt samarbejds miljø imellem Kunstakademiet og Charlottenborg Udstillingsbygning, således at der f.eks. i Kunstakademiets festsal kan arrangeres seminarer i forbindelse med udstillingerne i Udstillingsbygningen, og at Udstillingsbygningen også f.eks. kan bruge Kuppelsalen til arrangementer, hvor sponsorer skal have særlig "treat". Til gengæld kunne man forestille sig, at de studerendes afgangsudstilling "EXIT" i stedet for at blive vist i Kunstforeningen blev vist i Charlottenborg Udstillingsbygning.

DEN NYE BESTYRELSE OG LEDELSE - AT GIVE CHARLOTTENBORG UDSILLINGS- BYGNING EN NY BASIS

If. den nuværende bekendtgørelse om Charlottenborg Udstillingsbygning ledes Udstillingsbygningens virksomhed af en bestyrelse på 5 personer. Kulturministeren udpeger 2 medlemmer, herunder bestyrelsens formand, der skal være billedkunstner eller kunstkyndig. Akademiraadet ud-

peger 1 medlem, Kunstnersammenslutningernes Samråd 1 medlem og Charlottenborg Fonden 1 medlem. Udstillingsbygningens løbende administration varetages af et sekretariat med en daglig administrativ leder, der ansættes af Kulturministeriet.

Vi mener, at bestyrelsen bør være større end i dag, repræsentere flere lag af kunstmiljøet og derfor også flere ekspertiser, samtidig med at man opretholder de grupper, der er med i dag.

Vi konkluderer, at en bestyrelse på 12 personer kan skabe en mangfoldig kontakt og dermed stor legitimitet i kunstmiljøet, det kan danne bred accept af Udstillingsbygningens aktiviteter.

Vores forslag er følgende:

Bestyrelsen for Charlottenborg Udstillingsbygning skal bestå af 12 personer, der beskikkes af kulturministeren for 4 år.

Bestyrelsen skal repræsentere kunstnerisk, kunstformidlingsmæssig og ledelses-/erhvervs-mæssig/økonomisk indsigt:

- Charlottenborg Fonden indstiller en person, der skal være enten billedkunstner, arkitekt, designer eller kunsthåndværker.
- Kunstnersammenslutningerne Samråd indstiller en person, der skal være billedkunstner.
- Akademiraadet indstiller to personer, hvoraf den ene skal være billedkunstner og den anden arkitekt.
- Billedkunstnernes Forbund indstiller en person, der skal være billedkunstner.
- Unge Kunstnere og Kunstformidlere (UKK) indstiller en person, der skal være billedkunstner.
- Dansk Galleri Sammenslutning indstiller en person, der skal have en kunstfaglig baggrund.
- Foreningen af Kunsthaller i Danmark indstiller en person, der skal have en kunstfaglig baggrund.
- Foreningen af Kunstmuseer i Danmark indstiller en person, der skal have en kunstfaglig baggrund.
- Kulturministeren udpeger tre medlemmer af bestyrelsen, herunder bestyrelsens formand, der skal være billedkunstner.

19

Bestyrelsen mødes ca. 2 gange årligt.

Det er vigtigt, at bestyrelsen optræder som rigtig bestyrelse og ikke som i dag som en arbejdende bestyrelse, der mødes ca. hver sjette uge og holder møder op til 6 timer, hvor bestyrelsen bliver sagsbehandler. Det er også væsentligt for os at bevare det kunstnerstyrede princip, i og med at flertallet af bestyrelsen er kunstnere, samt at formanden er billedkunstner.

Vi foreslår endvidere, at der nedsættes et forretningsudvalg, der sammen med Udstillingsbygningens direktør kan forbehandle f.eks. ansøgningssager til bestyrelsen.

Bestyrelsen ansætter en direktør, som har ansvaret for hele virksomheden, både administrativt og kunstnerisk, efter retningslinjer udstukket af bestyrelsen. Direktøren ansætter alt øvrigt personale. Direktøren samt en kunstfaglig inspektør arrangerer udstillingerne, evt. suppleret af udefrakommende kuratorer. Direktøren assisteres af en administrativ stab og et teknisk personale. Vi mener endvidere, at det er væsentligt, at der knyttes en formidlerstilling til Udstillingsbygningen.

Skal Charlottenborg Udstillingsbygning være en formidler af dansk og international nutidskunst af højeste niveau, kræver det en højt kvalificeret stab, som kan opbygge den troværdighed og identitet, der gør, at udlandet kan respektere de bud på udviklingen, institutionen selv kommer med.

Bestyrelsen og forretningsudvalget garanterer, at det kunstnerstyrede princip siver ned gennem organisationen, så kunstneres ideer og særlige syn på kunsten gennemtrænger udstillingspolitikken og giver et rum for kunstnerens egen vinkel på kunstens rolle.

Dette er udgangspunktet for direktøren og dennes professionelle stab, for derigennem at give Charlottenborg Udstillingsbygning en klar og skarp profil, at få stedets beliggenhed og den kendsgerning, at huset, som et af de få, er bygget til udstilling af kunst, brugt optimalt. Ligeledes at få opbygget et nationalt og internationalt netværk, som opbygger stedets identitet i denne sammenhæng.

Netop opbygningen af et netværk er alfa og omega for at give stedet en klar identitet i dagens kunstliv.

Vi mener, at Udstillingsbygningens kunstnerstyrede princip på det organisatoriske område kan fastholdes ved, at

- bestyrelsens sammensætning er domineret af kunstnere
 - formanden for bestyrelsen skal være kunstner.
- Og ved, at Charlottenborg Fonden og kunstnersammenslutningerne stadig har udstillingsmuligheder i bygningen – bygget ikke på automatik og særrettigheder, men på kunstnerisk kvalitet og dialog.

Vi mener samtidig, at en afgørende faktor for Udstillingsbygningens mulighed for succes er, at bestyrelsen udstikker *funktionsdygtige* rammer for stedets direktør, så denne kan lægge et udstillingsprogram, der har høj kunstnerisk profil, samtidig med at der laves udstillinger, der tiltrækker et stort publikum.

MARKEDSFØRING, SPONSORERING MV.

Charlottenborg Fonden og kunstnersammenslutningerne lejer sig i øjeblikket ind i Udstillingsbygningen. Betalingen giver dem så råderum over udstillingslokaler, og de sørger selv for al kontakt til presse, salg af værker osv. Vi mener, at denne forretningsgang og hele lejeprocessen bør overvejes. I al fald er det absolut nødvendigt, at det er ledelsen af Charlottenborg Udstillingsbygning, der sørger for markedsføring, pressekontakt og anden kontakt fra huset til omverdenen, så der bliver tale om en koordineret indsats med hensyn til husets udadvendte aktiviteter.

Vi mener i øvrigt godt, at huset kunne tiltrække sponsorer og erhvervsliv i langt højere grad, end tilfældet er. Dels til store særudstillinger, men måske også som f.eks. årssponsorer for hele huset.

Men det kræver naturligvis, at sponsorerne ved, hvad de går ind til, at de kan se en samlet profil for huset, at huset har et positivt omdømme, god presse og et friskt pust over sig.

Og her er vi overbeviste om, at netop en profil som

kunstneres hus, som det sted hvor mange kunstnere mødes, hvor samtidskunst med stor bredde, også generationsmæssigt, men samtidig af høj kvalitet, vises, kan tiltrække erhvervslivet.

21

Lovgivning som forskriften vedrører

LBK Nr. 1004 af 29/11/2003

Senere ændringer til forskriften

Oversigt (indholdsfortegnelse)

Forskriftens fulde tekst

Bekendtgørelse om Charlottenborg Udstillingsbygning

I henhold til § 12, stk. 2 i lov om billedkunst, lovbekendtgørelse nr. 1004 af 29. november 2003, fastsættes:

Formål og opgave

§ 1. Charlottenborg Udstillingsbygning er en statsinstitution, der tjener som udstillingssted for dansk og international kunst inden for alle kunstarter

Stk. 2. Bygningen anvendes til udstillinger, der arrangeres eller initieres af institutionen selv. Dog afholdes der så vidt muligt i marts måned ved Charlottenborg Fondens foranstaltning en åben censureret udstilling "Charlottenborgs Forårsudstilling". Derudover kan tildeling af udstillingsperioder mod vederlag ske på baggrund af en kvalitetsvurdering i forhold til institutionens samlede udstillingsprofil.

Stk. 3. Bygningen kan endvidere anvendes til andre kunstneriske formål til gavn for kunstnere.

Stk. 4. En nærmere angivet del af bygningen anvendes til Danmarks Kunstbibliotek.

Bestyrelse

§ 2. Charlottenborg Udstillingsbygning ledes af en bestyrelse på 12 personer, der tilsammen skal repræsentere kunstnerisk, kunstformidlingsmæssig, økonomisk samt ledelses- og erhvervsmæssig indsigt. Kulturministeren udpeger medlemmer af bestyrelsen, herunder formanden, som skal være billedkunstner. De øvrige medlemmer udpeges af

1) Charlottenborg Fonden (1 medlem, som skal være billedkunstner, arkitekt, designer eller kunsthåndværker).

2) Kunstnersammenslutningernes Samråd (1 medlem, der skal være billedkunstner).

3) Akademiraadet (2 medlemmer, hvoraf 1 skal være billedkunstner og en anden arkitekt).

4) Billedkunstnernes Forbund (1 medlem, der skal være billedkunstner).

5) Unge Kunstnere og Kunstformidlere (1 medlem, som skal være billedkunstner).

6) Dansk Gallerisammenslutning (1 medlem, der skal have en kunstfaglig baggrund).

7) Foreningen af Kunsthaller i Danmark (1 medlem, der skal have en kunstfaglig baggrund).

8) Organisationen Danske Museer (1 medlem, der skal have en kunstfaglig baggrund).

Stk. 2. Bestyrelsens medlemmer beskikkes af kulturministeren for 4 år ad gangen. Umiddelbar genbeskikkelse kan kun finde sted én gang.

Stk. 3. I tilfælde af udtræden udpeges et nyt medlem kun for den resterende del af udpegningsperioden.

Stk. 4. Bestyrelsen kan nedsætte et forretningsudvalg blandt bestyrelsens medlemmer. Bestyrelsen kan vælge en næstformand blandt bestyrelsens medlemmer.

Stk. 5. Bestyrelsen sammensættes i overensstemmelse med lov om ligestilling mellem mænd og kvinder ved udnævnelse af visse bestyrelsesposter i den statslige forvaltning.

Stk. 6. Bestyrelsesmedlemmerne varetager i deres egenskab af bestyrelsesmedlemmer alene Charlottenborg Udstillingsbygningens interesser.

Bestyrelsens opgaver

§ 3. Bestyrelsen er Charlottenborg Udstillingsbygningens øverste ledelse og har over for Kulturministeriet det overordnede ansvar for, at de bestemmelser for institutionens virksomhed, der er fastsat i bekendtgørelse, finanslov, udstillingsskema og udstillingsskema-kontrakt m.v. overholdes.

Stk. 2. Bestyrelsen fastlægger inden for de rammer, der er nævnt i stk. 1, institutionens overordnede strategi og

vision og fastlægger den overordnede udstillingspolitik.

Stk. 3. Bestyrelsen træffer efter indstilling fra direktøren beslutning om budgettet inden for de af finanslovens fastsatte rammer.

Bestyrelsens møder m.v.

§ 4. Bestyrelsesformanden fastlægger tid og sted for bestyrelsesmøderne. Bestyrelsen mødes 2-4 gange årligt. Hvis mindst 6 bestyrelsesmedlemmer kræver det, skal formanden indkalde til møde.

Stk. 2. Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst 6 medlemmer, herunder formanden er til stede. Beslutninger træffes ved simpelt stemmeflertal. Ved stemmelighed er bestyrelsesformandens stemme udslagsgivende.

Stk. 3. Direktøren for Charlottenborg Udstillingsbygning er bestyrelsens sekretær og deltager som sådan i bestyrelsens møder.

Direktør

§ 5. Direktøren varetager under ansvar overfor bestyrelsen ledelsen af Charlottenborg Udstillingsbygning. Direktøren skal have en kunstfaglig baggrund.

Stk. 2. Direktøren ansættes af Kulturministeriet, efter indstilling fra et ansættelsesudvalg med medlemmer udpeget af Kulturministeriet og Udstillingsbygningens bestyrelse. Formanden og et flertal af medlemmerne i ansættelsesudvalget udpeges af bestyrelsen. Ansættelse sker for en tidsbegrænset periode.

Stk. 3. Direktøren har ansvaret for at udarbejde udstillingsplaner og forslag til budget, jf. § 3, stk. 3., inden for de af bestyrelsens fastlagte overordnede rammer.

Stk. 4. Direktøren ansætter og afskediger institutionens øvrige personale

Finansiering, regnskab m.v.

§ 6. Udstillingsbygningens virksomhed finansieres gennem de på finansloven fastsatte bevillinger, herunder egenindtægter fra entré, udstillingsleje, salg af kataloger m.v., tipsstøtte, gaver og sponsorater m.v.

§ 7. Der føres og aflægges regnskab i overensstemmelse med de til enhver tid af staten fastsatte regler herom.

§ 8. Bestyrelsen kan stille forslag om ændring af bekendtgørelsen over for Kulturministeriet.

§ 9. Bekendtgørelsen træder i kraft den 14. januar 2006.

Stk. 2. Kulturministeriets bekendtgørelse nr. 81 af 5. februar 2001 om Charlottenborg Udstillingsbygning ophæves.

Kulturministeriet, den 14. december 2005

Brian Mikkelsen

/Jane Johansen Pade

PRESSEMEDDELELSE

16. december 2005

Nye tider og ny formand for Charlottenborg Udstillingsbygning

Kulturminister Brian Mikkelsen nedsatte i april en arbejdsgruppe bestående af Karsten Ohrt, direktør for Kunsthallen Brandts (formand), billedhugger Elisabeth Toubro, formand for Akademirådet og billedhugger, professor Bjørn Nørgaard, medlem af Akademirådet. Arbejdsgruppen fik til opgave at se på en nyorganisering og nyorientering af Charlottenborg Udstillingsbygning.

Arbejdsgruppen afleverede sin rapport primo september, og rapporten har herefter været sendt i høring. På baggrund af arbejdsgruppens anbefalinger og de indkomne høringssvar har kulturministeren nu besluttet, at der skal udstedes en ny bekendtgørelse for Charlottenborg Udstillingsbygning.

Hovedpunkterne i den nye bekendtgørelse er:

- Bestyrelsen får en mere overordnet og strategisk rolle og en ny sammensætning, der inddrager bredere kompetencer
- Der ansættes en kunstfaglig direktør (af Kulturministeriet efter indstilling fra et ansættelsesudvalg med medlemmer fra Kulturministeriet og bestyrelsen, hvor flertal og formand kommer fra bestyrelsen)
- Kunstnersammenslutningerne skal søge om at få udstillingsperioder
- Udstillingsbygningen forpligtes fortsat til at huse Charlottenborg Fondens Forårsudstilling.

Den nye bekendtgørelse træder i kraft snarest.

Kulturminister Brian Mikkelsen:

"Det var en rigtig fin rapport, jeg fik fra Karsten Ohrt, Bjørn Nørgaard og Elisabeth Toubro. Stort set alle dens anbefalinger danner baggrund for den nye bekendtgørelse for Charlottenborg Udstillingsbygning.

Jeg venter mig meget af den nye konstruktion for Udstillingsbygningen og den nye rollefordeling mellem bestyrelse og direktør. Det er jo et sted med både stolte traditioner og et stort potentiale, og jeg har store forventninger til, at der nu kan sættes en markant forandringsproces i gang.

Derfor er jeg særlig glad for, at billedkunstneren, professor Erik Steffensen har sagt ja til at blive bestyrelsesformand for den nye Charlottenborg Udstillingsbygning.

Høringssvarene viste en bred enighed om, at Charlottenborg Fondens Forårsudstilling har stor betydning for billedkunstens vækstlag og dermed har en særlig rolle at spille i Udstillingsbygningen. Jeg har derfor valgt på dette område at fravige arbejdsgruppens indstilling. Charlottenborg Fondens Forårsudstilling er således fortsat nævnt udtrykkeligt i bekendtgørelsen for Charlottenborg Udstillingsbygning."

ANSÆTTELSESKONTRAKT

Kulturministeriet ansætter herved Bo Nilsson i stillingen som direktør for Charlottenborg Udstillingsbygning med virkning fra 1. maj 2006.

Ansættelsesform

DIREKTØR TIL CHARLOTTENBORG UDS STILLINGSBYGNING

Kulturministeriet søger en direktør til Charlottenborg Udstillingsbygning. Stillingen er nyoprettet og til besættelse snarest muligt.

Kulturministeren nedsatte i 2005 en arbejdsgruppe, der fik til opgave at se på en nyorganisering og nyorientering af Charlottenborg Udstillingsbygning. På baggrund af arbejdsgruppens anbefalinger og de indkomne høringssvar er udstedt en ny bekendtgørelse for Udstillingsbygningen.

Ønsket med den nye bekendtgørelse er at sætte en dynamisk og visionær forandringsproces i gang.

Vi søger derfor en direktør, der har en fremadrettet kunstnerisk vision for Charlottenborg Udstillingsbygning og har de menneskelige og faglige kompetencer, der skal til, for at udvikle Udstillingsbygningen til et markant og synligt udstillingssted med en klar udstillingsprofil og med øget fokus på nye publikumsgrupper.

Charlottenborg Udstillingsbygningens øverste myndighed er bestyrelsen, der fastlægger institutionens overordnede strategi. Direktøren leder Udstillingsbygningen under ansvar overfor bestyrelsen.

Kvalifikationer

Som direktør for Charlottenborg Udstillingsbygning skal du have

- Dokumenteret kunstfaglig baggrund
- Omfattende viden om dansk og international samtidskunst
- Bredt netværk i det danske kunstmiljø og en bred international kunstnerisk orientering
- Solid erfaring med udstillingsvirksomhed og formidling - omfattende også administrativt og økonomisk ansvar, evt. fra lignende stilling i Danmark eller udlandet
- Gode lederegenskaber og samarbejdsevner.

Du skal være god til at

- Kommunikere og synliggøre Charlottenborg Udstillingsbygning
- Udvikle et visionært samarbejde med Udstillingsbygningens bestyrelse.

Du skal have sans for markedsføring og udvikling af Udstillingsbygningens position i forhold til sponsorer, kontakt til erhvervslivet mv.

Charlottenborg Udstillingsbygning er en statsinstitution, der tjener som udstillingssted for dansk og international kunst inden for alle kunstarter. P.t. beskæftiger Charlottenborg Udstillingsbygning ca. 10,5 årsværk. Institutionens statslige bevilling er i 2006 på 7,9 mio. kr. Den nye bekendtgørelse for Charlottenborg Udstillingsbygning kan ses på www.kum.dk, hvor også arbejdsgruppens rapport om Udstillingsbygningen er at finde

Vi forventer, at direktøren har administrative og ledelsesmæssige kompetencer, der kombineret med en kunstfaglig linje og personlige ambitioner udvikler Charlottenborg Udstillingsbygning til et af Danmarks markante udstillingssteder for samtidskunsten.

Yderligere oplysninger

Direktøren ansættes af Kulturministeriet efter indstilling fra et ansættelsesudvalg med medlemmer udpeget af Kulturministeriet og Udstillingsbygningens bestyrelse. Formanden og et flertal af medlemmerne i ansættelsesudvalget udpeges af bestyrelsen.

Udstillingsbygningens nye bestyrelse tiltræder omkring 1. februar 2006. Formand for bestyrelsen for Charlottenborg Udstillingsbygning bliver billedkunstner, professor Erik Steffensen.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til kontorchef Jane Pade, Kulturministeriets departement, på telefon 33 92 35 66 eller jip@kum.dk.

Ansættelsesvilkår

Stillingen som direktør er søgt klassificeret i lønramme 36. Hertil kommer et chefønstillæg, som forhandles særskilt. Stillingen ønskes besat på åremål. Ved ansættelse på åremål fastsættes lønnen i henhold til åremålsloven. Åremålsstillægget aftales med vedkommendes organisation. Vi forventer en samlet løn ex. pension på omkring 650.000 kr. pr. år.

Ansættelsen sker på overenskomstvilkår, med mindre den pågældende i forvejen er tjenestemand.

Alle kvalificerede uanset alder, køn, race, religion og etniske tilhørsforhold opfordres til at søge stillingen.

Ansøgninger skal være modtaget senest fredag den 24. februar 2006, kl. 12.00. Ansøgningen, mrk. j.nr. 2004-12712 sendes til Kulturministeriet, Nybrogade 2, 1203 København K eller til kum@kum.dk.

Hvis ansøgningen sendes elektronisk, skal den være forsynet med postadresse og være i formatet Word 97 (eller en nyere Word-version). Hvis der medsendes bilag til ansøgningen, skal de med i én samlet forsendelse.

ANSÆTTELSESKONTRAKT

Kulturministeriet ansætter herved Bo Nilsson i stillingen som direktør for Charlottenborg Udstillingsbygning med virkning fra 1. maj 2006.

Ansættelsesform

DIREKTØR TIL CHARLOTTENBORG UDS STILLINGSBYGNING

Kulturministeriet søger en direktør til Charlottenborg Udstillingsbygning. Stillingen er nyoprettet og til besættelse snarest muligt.

Kulturministeren nedsatte i 2005 en arbejdsgruppe, der fik til opgave at se på en nyorganisering og nyorientering af Charlottenborg Udstillingsbygning. På baggrund af arbejdsgruppens anbefalinger og de indkomne høringsvar er udstedt en ny bekendtgørelse for Udstillingsbygningen.

Ønsket med den nye bekendtgørelse er at sætte en dynamisk og visionær forandringsproces i gang.

Vi søger derfor en direktør, der har en fremadrettet kunstnerisk vision for Charlottenborg Udstillingsbygning og har de menneskelige og faglige kompetencer, der skal til, for at udvikle Udstillingsbygningen til et markant og synligt udstillingssted med en klar udstillingsprofil og med øget fokus på nye publikumsgrupper.

Charlottenborg Udstillingsbygningens øverste myndighed er bestyrelsen, der fastlægger institutionens overordnede strategi. Direktøren leder Udstillingsbygningen under ansvar overfor bestyrelsen.

Kvalifikationer

Som direktør for Charlottenborg Udstillingsbygning skal du have

- Dokumenteret kunstfaglig baggrund
- Omfattende viden om dansk og international samtidskunst
- Bredt netværk i det danske kunstmiljø og en bred international kunstnerisk orientering
- Solid erfaring med udstillingsvirksomhed og formidling - omfattende også administrativt og økonomisk ansvar, evt. fra lignende stilling i Danmark eller udlandet
- Gode lederegenskaber og samarbejdsevner.

Du skal være god til at

- Kommunikere og synliggøre Charlottenborg Udstillingsbygning
- Udvikle et visionært samarbejde med Udstillingsbygningens bestyrelse.

Du skal have sans for markedsføring og udvikling af Udstillingsbygningens position i forhold til sponsorer, kontakt til erhvervslivet mv.

Charlottenborg Udstillingsbygning er en statsinstitution, der tjener som udstillingssted for dansk og international kunst inden for alle kunstarter. P.t. beskæftiger Charlottenborg Udstillingsbygning ca. 10,5 årsværk. Institutionens statslige bevilling er i 2006 på 7,9 mio. kr. Den nye bekendtgørelse for Charlottenborg Udstillingsbygning kan ses på www.kum.dk, hvor også arbejdsgruppens rapport om Udstillingsbygningen er at finde

Vi forventer, at direktøren har administrative og ledelsesmæssige kompetencer, der kombineret med en kunstfaglig linje og personlige ambitioner udvikler Charlottenborg Udstillingsbygning til et af Danmarks markante udstillingssteder for samtidskunsten.

Yderligere oplysninger

Direktøren ansættes af Kulturministeriet efter indstilling fra et ansættelsesudvalg med medlemmer udpeget af Kulturministeriet og Udstillingsbygningens bestyrelse. Formanden og et flertal af medlemmerne i ansættelsesudvalget udpeges af bestyrelsen.

Udstillingsbygningens nye bestyrelse tiltræder omkring 1. februar 2006. Formand for bestyrelsen for Charlottenborg Udstillingsbygning bliver billedkunstner, professor Erik Steffensen.

Yderligere oplysninger kan fås ved henvendelse til kontorchef Jane Pade, Kulturministeriets departement, på telefon 33 92 35 66 eller jpp@kum.dk.

Ansættelsesvilkår

Stillingen som direktør er søgt klassificeret i lønramme 36. Hertil kommer et chef lønstillæg, som forhandles særskilt. Stillingen ønskes besat på åremål. Ved ansættelse på åremål fastsættes lønnen i henhold til åremålsloven. Åremålstillægget aftales med vedkommendes organisation. Vi forventer en samlet løn ex. pension på omkring 650.000 kr. pr. år.

Ansættelsen sker på overenskomstvilkår, med mindre den pågældende i forvejen er tjenestemand.

Alle kvalificerede uanset alder, køn, race, religion og etniske tilhørsforhold opfordres til at søge stillingen.

Ansøgninger skal være modtaget senest fredag den 24. februar 2006, kl. 12.00. Ansøgningen, mrk. j.nr. 2004-12712 sendes til Kulturministeriet, Nybrogade 2, 1203 København K eller til kum@kum.dk.

Hvis ansøgningen sendes elektronisk, skal den være forsynet med postadresse og være i formatet Word 97 (eller en nyere Word-version). Hvis der medsendes bilag til ansøgningen, skal de med i én samlet forsendelse.

Kunstnere raser over Charlottenborg-top

Ledelsen på Charlottenborg vil give udstillingsstedet internationalt format. I den sammenhæng mister danske kunstnersammenslutninger deres fortrinsret til at udstille. Og det giver højlydte protester.

Af Jens Beck Nielsen

Gemytterne kogte blandt kunstnere, kunstkendere og receptionsløber, da sammenslutningen Corner i sidste uge søsatte sin aktuelle udstilling på Charlottenborg.

Harmen, som kulminerede med indsamlingen af foreløbig 600 protestunderskrifter, er rettet mod ledelsen på Charlottenborg og især den nye, svenske direktør Bo Nilsson. Årsagen er, at ledelsen ophæver den mangeårige praksis for, at kunstnersammenslutninger som Corner og Grønningen har fortrinsret til at udstille i lokalerne på Kongens Nytorv. Og derfor bliver sidste uges fernisering sandsynligvis den sidste af slagsen.

Ifølge Bo Nilsson gjorde Corner sin fernisering til en kulturpolitisk manifestation for kunstnersammenslutningerne, men han vil ikke kommentere protesten yderligere. Dog forklarer han, at han selv og bestyrelsen på Charlottenborg kun handler i overensstemmelse med de retningslinier, som er blevet udstukket fra Kulturministeriet og kulturminister Brian Mikkelsen (K). At Charlottenborg efter de retningslinier skal udvikle sig til en kunsthall af internationalt format med både danske og udenlandske kunstnere. Og at man i den sammenhæng ikke udelukker danske kunstnere, men gør op med kunstnersammenslutningernes monopoler på Charlottenborg.

Indtil videre har 600 nostalgikere skrevet under på protesten. Forstår du, de synes, det er trist, at et kapitel i dansk kunsthistorie slutter?

»Ja, men samtidig kan man diskutere om dansk kunsthistorie skal være nostalgisk eller have basis i samtidens realiteter.«

Og hvad er så realiteterne?
»Det er, at der findes mange danske kunstnere, som

for statens penge, så skal alle have samme ret. Hvorfor skulle nogle kunstnere have privilegier frem for andre?»

Blæser på kulturarv

Men de argumenter lukker ikke munden på Lars Ravn som er den tredjedel af et anarkistisk formandskab i Corner og en af initiativtagerne til protesten mod ledelsen på Charlottenborg. Efter hans mening er selve visionen om at udvikle Charlottenborg til et udstillingssted af internationalt format ude af trit med de fysiske og efter hans vurdering forholdsvis beskedne rammer på Charlottenborg. Han mener ligeledes, at ledelsen på Charlottenborg blæser på den gamle danske kulturarv ved at afskrive kunstnersammenslutningerne som Corner og Grønningen og andre i international sammenhæng for lokale kunstnere.

»Charlottenborg har aldrig været et kunstmuseum. Det er en udstillingsbygning. Kunstnerne har aldrig haft vrøvl med, at der ikke er klimaanlæg eller sådan noget. Vi startede som debutanter på forårsudstillingen. Det er ikke fordi, vi er forkælede eller sådan noget. Vi er bare ikke blevet hørt. Og det er vi meget kedde af,« siger Lars Ravn.

Så samtidig beklager han, at Charlottenborg har bevæget sig fra at være udelukkende kunstnerstyret til at få en ledelse bestående af kunsthistorikere, kuratorer og embedsmænd.

»På den måde er vi jo tilbage til stalinistisk, statsstyret kunst.«

jeni@berlingske.dk

www.corner.dk
Læs mere om den protesterende kunstnersammenslutning.

www.charlottenborg-art.com



GRØNNINGEN

Nørre Voldgade 88 · 1358 København K. · Telefon: 3313 8580

Telefax: 3313 3115

Udstillingens tlf.: 3336 9048

www.gronningen.dk

Den 6. okt. 2006

Charlottenborgs Udstillingsbygning
 Direktør Bo Nilsson
 Nyhavn 2
 1051 København K.

Vedr. GRØNNINGENS årlige udstillinger på Charlottenborg i januar/februar måned,
 næste gang 22/1 – 19/2 2007.

Det har glædet os at modtage Jeres bekræftende svar på vor henvendelse af 23/3 2006, der vedlægges i kopi, og vi ser hen til vort sædvanlige gode samarbejde om udstillingens gennemførelse på hidtidige vilkår i 2007.

Som det fremgår af vor skrivelse, har vi under henvisning til vort 91-årige samarbejde om gennemførelsen af vor årlige udstilling i hele bygningen i 4 uger - fra normalt 3. uge i januar til og med 3. uge i februar - tilladt os at anmode om en tilkendegivelse om, at vi også i årene efter 2007 kan forvente vor årlige udstillingsmulighed på Charlottenborg opretholdt, idet gennemførelsen af de årlige udstillinger administrativt udkræver en planlægning mindst 1 år frem i tiden og samarbejde med udenlandske kunstneres deltagelse erfaringsmæssigt en planlægning endnu flere år frem i tiden, hvilket udstillingsbygningen utvivlsomt vil vide fra egne erfaringer.

Vi vil derfor venligst allerede nu bede Jer reservere os den ovennævnte sædvanlige udstillingsperiode i januar/februar i år 2008 og følgende år og meddele Jeres bekræftende svar vedr. 2008 - og da helst også en principielt imødekommende tilkendegivelse vedr. de følgende år.

Skulle mod forventning gennemførelse af eventuelle gennemgribende ombygninger eller lignende stille sig hindrende i vejen for en gennemførelse af udstillingen i 2008 eller i et senere år, imødeser vi at modtage underretning og forslag til en heraf nødven-

diggjort anden udstillingsperiode, så snart I måtte have klarhed herover, således at det kan indgå i vor langtidsplanlægning i god tid.

I mangel af anden tilkendegivelse tillader vi os at gå ud fra, at vi som hidtil kan forvente at udstille i januar/februar måned hvert år.

Som nævnt i vor skrivelse tilstræber vi en konstant fornyelse af vor udstillingsvirksomhed til glæde ikke alene for gæstende yngre talentfulde kunstnere og kunstnerne i vor sammenslutnings nuværende og kommende medlemskreds, men også for Charlottenborgs udstillingsimage og det store kunstinteresserede publikum, der tiltrækkes af GRØNNINGENS årlige udstilling som en uundværlig "Københavnrbegivenhed".

Med venlig hilsen
f/ GRØNNINGEN


Eivind Koefoed

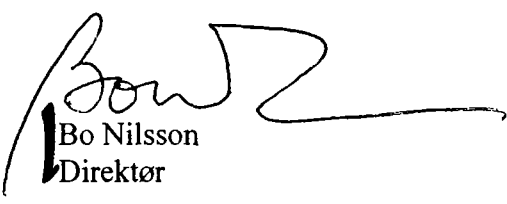
GRØNNINGEN ved Ejvind Koefoed
Nørre Voldgade 88
1358 København K

København den 22. november 2006
Journal nr. 350031-067

Kære GRØNNINGEN

Tak for jeres brev af 6. oktober 2006 angående udstilling af GRØNNINGEN i 2008 og herefter. Med henvisning til kulturministerens betænkning af 14. december 2005 kan vi desværre ikke imødekomme jeres ønske om at udstille på Charlottenborg efter 2007. På snarligt gensyn i januar/februar.

Venlig hilsen


Bo Nilsson
Direktør



GRØNNINGEN

Nørre Voldgade 88 · 1358 København K. · Telefon: 3313 8580

Telefax: 3313 3115

Udstillingens tlf.: 3336 9048

www.gronningen.dk

Den 30. nov. 2006

Direktør Bo Nilsson og
Bestyrelsen for Charlottenborg Udstillingsbygning
c/o Billedkunstner Erik Steffensen
Nyhavn 2
1051 København K.

Vedr. GRØNNINGENS årlige udstilling på Charlottenborg.

I besvarelse af vore begrundede anmodninger i skrivelser af 23. marts, 9. maj, 26. juni og 6. oktober d.å. om at måtte få en bekræftelse om, at GRØNNINGEN kan forvente – som i de sidste 91 år fra 1915 – 2007 at kunne disponere over Charlottenborgs kunstudstillingslokaler også 2008 og følgende år – gerne som normalt fra 3. uge i januar til og med 3. uge i februar, har vi med beklagelse og til vor forundring fra Udstillingsbygningens nye direktion modtaget Jeres sålydende lakoniske svar af 22. ds.:

”Med henvisning til kulturministerens betænkning af 14. december 2005 kan vi desværre ikke imødekomme jeres ønske om at udstille på Charlottenborg efter 2007”.

Som Jeres ordvalg er forfattet må vi forstå, dels at brevet beror på en afgørelse, truffet af en flerhed af personer - og det må vel så være bestyrelsen - dels at der foreligger en kategorisk afvisning fra koncipistens side af, at GRØNNINGEN fra og med 2008 har mulighed for som hidtil i de sidste 91 år at afholde vor årlige udstilling på Charlottenborg. Denne tilkendegivelse er at ligne med en privat udlejers opsigelse af et 91-årigt erhvervslejemål vedr. lokaler i en for ham velbeliggende ejendom, hvor der af lejer igennem årene er opbygget en kundekreds og en goodwill, som udlejer vil bringe til ophør for nu selv at overtage lokalerne til udstillingsbrug.

Opsigelsen af det mangeårige gode samarbejde og lejeforhold under henvisning til kulturminister Brian Mikkelsens betænkning, stiller vi os helt uforstående overfor.

GRØNNINGEN må anses for at være en særdeles god lejer for bygningen.

Vore udstillinger har ubestrideligt været af god kvalitet, vi har afholdt alle bygningens driftsudgifter i den årlige lejeperiode, betalt den krævede og jævnlige stigende leje og betalt alle de med udstillingernes gennemførelse forbundne udgifter ved ændringer og vedligeholdelse af lokalernes stand samt udgift til delvis dækning af personaleudgifter.

Endvidere har vi tilført bygningen og dermed restauranten et forholdsmæssigt stort besøgstal.

Endelig har vore udstillinger været en betydningsfuld årlig "Københavnerebegivenhed", hvor en meget betydningsfuld del af danske kunst er præsenteret for et stort besøgende publikum, både ved udstilling af GRØNNINGENS egne medlemmer - p.t. 54 kunstnere - og dens inden- og udenlandske gæstende kunstnere.

Hvad ovenfor er anført må vist anses for ubestrideligt, men der henvises i øvrigt herom til tidligere til bestyrelsen fremsendt materiale.

Skal en kunstnersammenslutning gives mulighed for en årlig udstilling på Charlottenborg ud fra et generelt aktivitets- og kvalitetsmæssigt synspunkt, må GRØNNINGEN anses for fuldt ud at opfylde forudsætningerne herfor, hvilket aldrig under vort mangeårige samarbejde er blevet bestridt - hvad enten udstillingen af kunstkritikken har fået ris eller ros eller både og.

Det må på denne baggrund undre, at et godt 91årigt samarbejde søges bragt til fuldstændigt ophør uden konkretisering af en begrundelse, men alene med henvisning til at opsigelse sker med henvisning til kulturministerens betænkning - som om denne "fyreseddel" er nødvendiggjort af bestemmelser, truffet af ministeren.

Vi kan ikke forestille os, at kulturministeren med kendskab til GRØNNINGENS aktiviteter og kunstnere har haft ønsker i så henseende, og vi udbeder os oplyst, hvilke konkrete grunde, der har motiveret Udstillingsbygningen til at udelukke GRØNNINGEN fra som hidtil at afholde sammenslutningens udstillinger på Charlottenborg efter 2007.

En opsigelse som den foreliggende må anses for at henhøre under den i bekg. § 3. stk. 2, nævnte "overordnede strategi", som skal fastlægges af bestyrelsen, idet den daglige ledelse ikke ses på egen hånd at kunne opsiges en hovedlejer gennem 91 år, men hvad enten opsigelsen måtte være afgivet af direktionen på egen hånd eller efter aftale med bestyrelsens formand eller forretningsudvalg, skal vi anmode bestyrelsen om at optage vor henvendelse til fornyet og imødekommende behandling og snarest meddele os, hvornår vi i 2008 kan afholde vor årlige 4-ugers udstilling - selvfølgelig helst i januar/februar som hidtil. En planlægning af en udstilling med gæster, navnlig udenlandske, vil normalt udkræve planlægning m.h.t. sted og tidspunkt mindst 1½ år frem.

Vi undlader ikke i den forbindelse at henlede opmærksomheden på, at en opsigelse af GRØNNINGENS udstillingsmulighed på Charlottenborg så vidt ses klart strider mod

31
1

grundlaget for kulturministerens udstedelse af bekg. af 14/12 2005, som hviler på rapport fra den af ministeren nedsatte arbejdsgruppe.

Bekendtgørelsens § 1, stk. 2, om bygningens anvendelse til udstillingsbrug indeholder klar hjemmel til tildeling af udstillingsperioder mod vederlag - (som hidtil) - og denne bestemmelse skyldes og må ses i sammenhæng med det i rapporten, pg. 9, afsnit 4, anførte, at kunstnersammenslutningernes udstillinger stadig skal have deres plads i Udstillingsbygningens program.

Endvidere fremgår af rapporten, pg. 6, afsnit 8, at "man må opretholde det, der er husets egenart, nemlig at det er skabt som et "kunsternes hus", der i sin organisationsstruktur og udstillingsprofil har billedkunstnernes egen signatur, hvilket jo netop kendetegner kunstnersammenslutningen GRØNNINGENS årlige udstillinger, som er kunstnerstyret og sker uafhængigt af statsautoriserede kuratorers eller den kommercielle kunsthandsels direktiver.


At sammenslutningens udstillinger skal vise en høj grad af kunstnerisk kvalitet er naturligvis en forudsætning, som GRØNNINGEN har holdt og holder sig for øje og har efterlevet.

På denne baggrund må opsigelsen anses for på ingen måde at være sket i overensstemmelse med bekendtgørelsens og betænkningens og dermed kulturministerens tilkendegivne intentioner - men tværtimod i strid hermed.

Vi imødeser Jeres ændrede og imødekommende tilkendegivelse snarest og genoptager gerne vort samarbejde - også om evt. ændret tidspunkt på året - selv om vi naturligvis vil foretrække at beholde den nuværende i januar/februar måned.

Da opsigelsen er sket under henvisning til kulturminister Brian Mikkelsens betænkning/bekendtgørelse, og vi ikke kan forestille os, at Jeres udelukkelse af vore udstillinger på Charlottenborg for fremtiden er i overensstemmelse med hans og Kulturministeriets intentioner, har vi tilladt os at tilstille kulturministeren kopi af nærværende skrivelse til orientering og overvejelse bilagt vore ovennævnte skrivelser til Udstillingsbygningen og Jeres svar af 22. ds.

Med venlig hilsen
f/ GRØNNINGEN


Ejvind Koefoed

Kulturministeren
 Kulturministeriet
 Nybrogade 2
 1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
 Fax : 33 91 33 88
 E-mail : min@kum.dk
 Web : www.kum.dk

14 DEC. 2006

Grønningen
 Nørre Voldgade 88
 1358 København K

Kære Ejvind Koefoed

Tak for dit brev af 30. november 2006 om Charlottenborg Udstillingsbygningens afslag af 22. november 2006 på Grønningens ansøgning af 6. oktober 2006 om fastholdelse af Grønningens hidtidige årlige udstillingsperiode fra 2008 og fremefter.

Jeg opfatter din henvendelse sådan, at du opfordrer mig til at gå ind i sagen med henblik på at ændre Udstillingsbygningens afgørelse.

Allerførst vil jeg slå fast, at det med den nye bekendtgørelse om Charlottenborg Udstillingsbygning af 14. december 2005 fortsat vil være muligt for kunstnersammenslutninger at udstille på Charlottenborg. Efter bekendtgørelsens § 1 har Udstillingsbygningen nemlig på baggrund af en kvalitetsvurdering i forhold til sin samlede udstillingsprofil netop mulighed for at tildele udstillingsperioder til bl.a. kunstnersammenslutningerne mod vederlag.

Sådan som jeg læser Bo Nilssons brev af 22. november 2006, har det da heller ikke været hensigten permanent at afskære Grønningen fra at kunne udstille på Charlottenborg. Når den misforståelse har kunnet opstå, så skyldes det nok afslagets noget kortfattede form. Mine embedsmænd har da også været i dialog med Charlottenborg Udstillingsbygning herom efter en henvendelse fra bestyrelsesmedlem Finn Mickelborg.

Så vidt jeg er orienteret, har bestyrelsesformand Erik Steffensen da også allerede uddybet baggrunden for afslaget overfor Finn Mickelborg.

Afslaget må ses alene i relation til jeres henvendelse af 6. oktober 2006. Charlottenborg Udstillingsbygning har opfattet denne henvendelse som et ønske fra jer om, at jeres udstillingsvirksomhed på Charlottenborg fremover vil kunne fortsætte fuldstændigt som hidtil. Jeg må hertil bemærke, at dette da også virker som en oplagt læsning af jeres brev.

Derfor kan jeg heller ikke umiddelbart erklære mig uenig i substansen i Bo Nilssons afslag af 22. november. Efter bekendtgørelsen af 14. december 2005 er direktøren forpligtet til at foretage en kvalitetsvurdering i forhold til institutionens samlede udstillingsprofil, før der kan tildeles en udstillingsperiode mod vederlag, og kan derfor vanskeligt forsvare at give tilsagn om udstillingsperioder flere år frem i tiden uden angivelse af indhold, temaer eller deltagende kunstnere.

Bekendtgørelsen åbner – i overensstemmelse med arbejdsgruppens anbefalinger – op for, at kunstnersammenslutningernes udstillinger stadig har en plads på Charlottenborg, men i kraft af kunstnerisk kvalitet.

Derfor er der nu udpeget en kunstfaglig direktør, der under ansvar for bestyrelsen har til opgave at sammensætte det bedst mulige udstillingsprogram. Det er den konstruktion, jeg på baggrund af arbejdsgruppens rapport har besluttet at etablere, da jeg mener, at den på sigt giver de bedste muligheder for at fastholde og styrke Charlottenborg som et højt profileret kunstens hus i hjertet af København.

I forbindelse med jeres vedlagte brev til bestyrelsen angående Bo Nilssons afslag må jeg også fastslå, at det ikke har været hensigten med bekendtgørelsen, at bestyrelsen skal tage stilling til konkrete beslutninger angående enkeltstående udstillinger. Hensigten har været at skabe en struktur, hvor en kunstfaglig direktør indenfor de af bestyrelsen besluttede overordnede rammer har kunstnerisk frihed til at fastlægge et udstillingsprogram. Jeg står fortsat helt fast på intentionen om at sikre denne kunstneriske frihed.

Tanken er netop, at den nye kunstfaglige direktør skal give et modspil til det etablerede danske kunstliv: Hvis man vil ind på Charlottenborg, så må man kunne overbevise direktøren om, at man kan levere andet og mere end huslejen – at man kan levere et skarpt indspark til husets kunstneriske profil.

Er I klar til at tage den udfordring op, så er der ingen tvivl om, at der også i fremtiden kan blive plads til Grønningen på Charlottenborg.

Med venlig hilsen



Brian Mikkelsen

Kopi til: Charlottenborg Udstillingsbygning

34



GRØNNINGEN

Nørre Voldgade 88 · 1358 København K. · Telefon: 3313 8580

Telefax: 3313 3115

Udstillingens tlf.: 3336 9048

www.gronningen.dk

Kulturminister Brian Mikkelsen
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K.

Den 19. dec. 2006

Sag: GRØNNINGENS årlige udstilling på Charlottenborg i 2008.

Kære Brian Mikkelsen !

Tak for dit brev af 14. ds. til GRØNNINGEN (i det følgende kaldet GR), hvilket har krydset vort brev til CHARLOTTENBORG UDS STILLINGSBYGNING (i det følgende kaldet CU), hvilket brev er overbragt til din orientering d. 15. ds.

Dit brev vidner om en betydelig interesse fra din side for at sætte dig ind i ovennævnte sag, men beklageligvis synes du eller dine embedsmænd ikke at have forstået indholdet af vor udstillingsansøgning til CU af 6/10 og CU.s kategoriske afslag af 22. nov., som du for begges vedkommende omfortolker. Vi vil derfor fremkomme med nedennævnte kommentarer til afsnittene i dit brev:

Ad dit afsnit 2, pg. 1, og afsnit 4, pg 2:

Vor fremsendelsesskrivelse af 30. nov. til dig med orientering om vor protest overfor CU vedr. CU.s afslag af 22. nov. var ikke ment som en opfordring til dig om på nuværende tidspunkt at gribe ind med henblik på at ændre det stedfundne afslag af 22. nov. om tildeling af en udstillingsperiode i CU i 2008, idet den overordnede strategi vedr. CU.s udstillingsvirksomhed, herunder en generel udelukkelse af en kunstnersammenslutnings udstillingsmulighed på CU efter vor opfattelse klart henhører under CU.s bestyrelse, jfr. bkg. § 3 stk. 2. Hvorfor er bestyrelsen ellers etableret med et knebent flertal af kunstnere, og hvad er ellers deres opgave ? Direktøren må efter vor opfattelse forelægge en udstillingsansøgning fra en kunstnersammenslutning for bestyrelsen med sin begrundede indstilling, og da navnlig såfremt direktøren indstiller til et afslag, og helt klart, hvis han - som i dette tilfælde - indstiller generelt til afslag om fremtidig udstillingsmulighed for en hidtil altid som kvalificeret godkendt ansøger. En beslutning vedr. en sådan ansøgning og afslag derpå er af principiel karakter, da den udelukker en udstillingsmulighed som det i den til grund for Kulturministeriets bekendtgørelse liggende

betænkning (arbejdsrapport af sept. 2005) udtrykkeligt er anbefalet at opretholde, og som er udtrykkeligt nævnt i bekendtgørelsens § 1, stk. 2.

Vi fastholder, at vor ansøgning af 6. okt. og senere af 30. nov. og 14. dec. skal forelægges bestyrelsen til afgørelse og ikke kan afslås alene af direktøren efter en carte blanche-bemyndigelse fra bestyrelsens formand uden forudgående drøftelse og afgørelse i bestyrelsen.

Vi står uforstående overfor, at vi – i stedet for at modtage svar fra bestyrelsen – som vi har henvendt os til, nu fra dig modtager en slags kommenterende svar på vor skrivelse til CU af 30. nov. oven i købet indeholdende en omfortolkning fra din side både af vor ansøgning til CU og CU.s svar.

Da du nu har ulejliget dig med at sende os din redegørelse af 14. dec., selv om du vel egentlig som en slags over-instans ikke burde have kommenteret og nærmest svaret på CU.s vegne, ser vi os nødsaget til at bemærke:

Ad side 1, afsnit 1, 4 og 6:

Du refererer ufyldstgørende og dermed fejltagtigt vor udstillingsansøgning til CU af 6/10 2006 alene som værende en ansøgning "om fastholdelse af GR.s hidtidige årlige udstillingsperiode fra 2008 og fremefter" – uanset at du er bekendt med, at dette kun er vort principale ønske, idet vi i vor ansøgning umiddelbart i fortsættelse af dette ønske klart og umisforståeligt subsidiært har ansøgt om, at

"skulle mod forventning gennemførelse af eventuelle gennemgribende ombygninger eller lignende stille sig hindrende i vejen for en gennemførelse af udstillingen i 2008 eller i et senere år, imødeser vi at modtage underretning og forslag til en heraf nødvendiggiort anden udstillingsperiode, så snart I måtte have klarhed herover, således at det kan indgå i vor langtidsplanlægning i god tid".

Overfor vor klare principale og subsidiære udstillingsansøgning vedr. 2008 bliver med carte blanche fra bestyrelsesformand Erik Steffensen meddelt os følgende 100 % klare generelle afslag af 22. nov.:

"Tak for jeres brev af 6. oktober 2006 angående udstilling af GRØNNINGEN i 2008 og herefter. Med henvisning til kulturministerens betænkning af 14. december 2005 kan vi desværre ikke imødekomme jeres ønske om at udstille på Charlottenborg efter 2007".

Kan det overhovedet udtales mere klart af CU, at man har besluttet generelt at udelukke GR – og dermed formodentlig også de øvrige hidtil i CU udstillende kunstnersammenslutninger fra at udstille i 2008 og derefter ?

Desuagtet skriver du i dit afsnit 4, at:

"Sådan som jeg læser Bo Nilssons brev af 22. november 2006, har det da heller ikke været hensigten permanent at afskære Grønningen fra at kunne udstille på Charlottenborg".

og i dit afsnit 6, at:

"Afslaget må ses alene i relation til jeres henvendelse af 6. oktober 2006. Charlottenborg Udstillingsbygning har opfattet denne henvendelse som et ønske fra jer om, at jeres udstillingsvirksomhed på Charlottenborg fremover vil kunne fortsætte fuldstændigt som hidtil. Jeg må hertil bemærke, at dette da også virker som en oplagt læsning af jeres brev."

GR kan selvfølgelig kun se med tilfredshed på, at du fortolker CU generelle afslag af 22. nov. som i afsnit 4 nævnt, selv om denne fortolkning synes at stride imod afslagets klare indhold.

Vi må formode, at din fortolkning er udtryk for dine og dine embedsmænds vurdering, at Bo Nilsson ikke kan tænkes derved at have villet tilkendegive en generel indstilling om udelukkelse af GR og dermed også de øvrige sammenslutninger på CU. Men måske er du under din drøftelse med CU blevet oplyst om, at Bo Nilsson virkelig har misforstået os ?

Ved din fortolkning synes du at ville forsøge at skabe grundlag for en retfærdiggørelse af CU.s afslag, der jo efter sit generelle indhold må anses for en tilsidesættelse af arbejdsgrupperapportens forslag om, at sammenslutningerne skal have fortsat udstillingsmulighed og dermed er stridende imod din bekendtgørelses baggrund og forudsætninger.

Samtidig synes du med din fortolkning at åbne mulighed for, at CU bør meddele os, at afslaget af 22. november skyldes, at man har misforstået vor ansøgning som et ønske om under alle omstændigheder kun at ville udstille i januar – februar 2008 og ikke i en anden for GR acceptabel 4-ugers periode i 2008.

Under henvisning til vor skrivelse af 14. december til CU imødeser vi på dette grundlag og altså ud fra din fortolknings rigtighed, at CU.s direktør og formand nu sørger for at reservere os en 4-ugers udstillingsperiode i 2008 og primo januar 2007 underretter os herom og derefter senest primo februar 2007, når vi i samarbejde har haft en dialog herom med os kan træffe endelig aftale om en 4-ugers periode i 2008, dog helst til en udstilling sluttende 1. juni eller begyndende efter 1. september.

Vi vil dog gerne i dialog om til enhver tid at have tilbud om udstillingsperioder mindst 2 år frem i tiden af hensyn til vor planlægning.

Såfremt der mod forventning efter en af vore udstillinger med rette kan etableres en kunstfaglig velbegrundet dokumentation for, at en af GR gennemført udstilling trods påkrav herom fra CU ikke har haft et med rimelighed forudsat kvalitetsniveau, og dette ikke bringes i orden ved følgende udstilling, har vi intet at erindre imod, at I i en sådan situation kan opsiges vor udstillingsmulighed året efter.

Ad pg. 1, afsnit 5:

Bestyrelsesformand Erik Steffensen har alene "uddybet" afslaget ved pr. mail at meddele, at afgørelsen om afslag af ham er overladt til direktørens suveræne afgørelse. Det kan vist ikke siges at være "uddybende".

Ad pg. 2, afsnit 1, 3 og 4:

Vor mulighed for på baggrund af vort hidtidige kvalitetsniveau som kunstnerstyret sammenslutning at opnå udstillingsmulighed i 2008 giver vi ikke frivilligt afkald på.

Vi må formode, at de i CU.s bestyrelse til enhver tid indvalgte kunstnere har en så basal viden om danske kunstudstillingsaktiviteter, og at de er så bekendt med GR.s og dens kunstneres og dens gæsters sædvanlige kvalitetsniveau fra udstillingsbesøg på GR.s årlige udstillinger og de enkelte kunstneres særudstillinger, at de vil kunne bekræfte, at GR.s niveau er så højt, at betingelsen for GR.s udstillingsmulighed ubestrideligt må forventes at være tilstede også på næste års udstilling, indtil det modsatte sandsynliggøres.

For det tilfældes skyld, at Bo Nilsson som udlænding ikke endnu måtte have den tilstrækkelige viden herom, har vi allerede med skrivelse af 23. marts 2006 fremsendt kataloger vedr. vore sidste 10 års årlige udstillinger bilagt fortegnelse over vore indenlandske og udenlandske gæstende kunstnere og vort katalog for vor 75-års udstilling, som vi har stillet til rådighed for hans og bestyrelsens gennemsyn.

Vi kan bekræfte, at de udstillende kunstnere i 2006 og 2007 må forventes tillige at udstille i 2008 suppleret med enkelte nye medlemmer og gæstende kunstnere, der er valgt af GR.s kunstnere med kendskab til pågældendes høje niveau.

Det lader sig selvsagt ikke gøre at indsende eksempler på kunstværker, der agtes udstillet om 1 – 2 år, da al udstillet kunst normalt er nyskabt, men det kan vel ej heller være rigtigt, at GR.s kunstnere med en lang kunstnerisk anerkendt udstillingsvirksomhed bag sig skal stille op til censur hos direktionen, hvis opgave det jo er allerede ved sin ansættelse har været selv at have skaffet sig klarhed over sammenslutningernes, herunder GR.s kvalitetsniveau.

Det drejer sig jo ikke her om folkeskoleelever, der skal leve op til direktørens personlige smag og af ham opstillede normer og foretrukne kunstfavoritter. Det er med den kunstneriske kvalitet som med stormvejret, der ikke kan og vil rette sig efter barometret.

Den kunstneriske frihed til kunstudfoldelse tilkommer efter vor opfattelse kunstneren og ikke den administrative kunstfaglige direktør, som alene skal påse, at kvalitetsniveauet som helhed ud fra en kunstfaglig vurdering er højt hos den udstillende sammenslutning.

Om sammenslutningen fortrinsvis udstiller nonfigurativ, abstrakt, installationskunst eller anden kunst eller pluralistisk mange arter kunst eller overhovedet lever op til direktionens favoritter må være uden betydning, idet direktionens smagsdommeri naturligvis

ikke skal være afgørende for udstillingsmuligheden – det skal alene den kunstneriske kvalitet.

Men i øvrigt får jo nu både du, Bo Nilsson og CU.s bestyrelse lejlighed til under vor udstilling, der har fernisering d. 27. januar 2007, at konstatere GR.s pluralistiske mangfoldighed og kvalitetsniveau, som vi håber, at I alle må værdsætte og vil se hen til at gense i 2008.

Ad pg. 2, afsnit 2:

Det glæder os at konstatere, at også du - som vi - tillægger arbejdsgruppens anbefalinger, herunder sammenslutningernes udstillingsmulighed på CU, vægt – som din bekendtgørelses fundament.

Ad pg. 2, afsnit 5 og 6:

Du skriver:

”at den nye kunstfaglige direktør skal give et modspil til det etablerede danske kunstliv: Hvis man vil ind på Charlottenborg, så må man kunne overbevise direktøren om, at man kan levere andet og mere end huslejen – at man kan levere et skarpt indspark til husets kunstneriske profil.

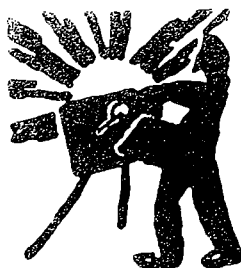
Er I klar til at tage den udfordring op, så er der ingen tvivl om, at der også i fremtiden kan blive plads til Grønningen på Charlottenborg.”

Siden du nu bevæger dig indenfor fodboldterminologien, må vi som kunstnere tilkende-give, at direktøren tværtimod skal give kunstnerne et medspil til GR.s spilleres samspil, hele holdet – hvad enten direktøren måtte anse alle som topspillere eller ej. Det er i høj grad hele GR-holdets kvalitet og samspil, der har været grundlag for din så højt priste ”stolte tradition” på Charlottenborg.

Det må da vist være en fejlskrift, at du vil belære GR.s kunstnere om, at ”man skal kunne levere andet og mere end huslejen”. Huslejen har vi altid betalt til tiden, og det skal vel ikke ligefrem komme os til skade. Men vi vil hævde som ubestrideligt og alt afgørende, at vi i mere end en menneskealder har været og fortsat vil kunne være CU.s storleverandør af CU.s normalt største årlige kunstbegivenhed - af høj kunstnerisk kvalitet.

Vi behøver ikke at blive udfordret af CU eller Kulturministeriet – vi har hvert år og igen i år – med vore ansøgninger taget udfordringen om at fortsætte GR.s kunstneriske udvikling og udstillingsvirksomhed på CU op, men det kræver en dialog og et samarbejde og ikke et passivt og negativt mod- eller medspil fra CU.s side ved nej-sigeri og censur.

Vi glæder os til at se dig og CU.s direktion og bestyrelse på vor kommende udstilling og snarest derefter fra CU modtage endelig aftale om vor udstillingsmulighed i 2008.



GRØNNINGEN

Nørre Voldgade 88 · 1358 København K. · Telefon: 3313 8580

Telefax: 3313 3115

Udstillingens tlf.: 3336 9048

www.gronningen.dk

Den 19. dec. 2006

Til medlemmerne af bestyrelsen for
Charlottenborg Udstillingsbygning

Kære bestyrelsesmedlem i Charlottenborg Udstillingsbygning !

Vi har forstået, at I hverken er blevet gjort bekendt med vore ansøgninger om en 4 ugers udstillingsperiode på Charlottenborg i 2008, herunder vor skrivelse af 6/10 2006, der vedlægges, eller at Jeres direktør Bo Nilsson i brev af 22/11 d.å., der vedlægges, har meddelt, at GRØNNINGEN ikke kan udstille på Charlottenborg efter 2007.

Vi har i den anledning tilskrevet Jer og Jeres direktør i skrivelser af 30/11 og 14/12, der ligeledes vedlægges til Jeres orientering, forelæggelse og behandling på førstkomende bestyrelsesmøde. Vi er af den opfattelse, at et spørgsmål om en både midlertidig og generel udelukkelse af en hidtil til udstilling godkendt og kvalificeret sammenslutning er et principielt spørgsmål og derfor ikke kan afgøres uden forelæggelse for bestyrelsen. Jeres bestyrelse skal ifølge Kulturministeriets bekg. § 3 fastlægge Jeres overordnede udstillingspolitik, hvorved der efter vor opfattelse bør tages hensyn til den arbejdsrapport af sept. 2005, pg. 4, der vedlægges og ligger til grund for bekendtgørelsen, og hvori det anbefales, at kunstnersammenslutningerne fortsat skal have deres plads i Udstillingsbygningens program.

Vi fastholder, at vi under hensyn til vort hidtidige kvalitetsniveau må anses for berettiget til som hidtil at få tildelt en 4 ugers udstillingsperiode i 2008, idet vort principale ønske er en periode i tidsrummet 1. januar – 1. juni, subsidiært 1. september – 31. december, mest subsidiært i sommertiden.

Vi henstiller, at I som bestyrelsesmedlemmer optager vore ansøgninger og vedlagte korrespondance og afslaget af 22/11 til behandlinger på et bestyrelsesmøde i januar og foranlediger, at direktionen kan meddele os et imødekomende svar senest februar 2007.

Vi skal sluttelig oplyse, at det er Kulturministeriets opfattelse, at afslaget af 22/11 ikke bør fortolkes som et endeligt afslag på andet end en udstilling i vor sædvanlige periode i januar – februar og ikke udelukker, at vi modtager tildeling af en anden periode.

At nærværende skrivelse og bilag fremsendes direkte til Jer som bestyrelsesmedlemmer beklages, men er nødvendiggjort af, at vi har forstået, at Jeres direktør og bestyrelsesformand ikke har tilstillet Jer den vedlagte korrespondance - selv om den er stilet til bestyrelsen - tilsyneladende ud fra den opfattelse, at han som formand har kunnet give direktøren carte blanche til at meddele os det vedlagte afslag.

Såfremt vore ansøgninger og afslaget mod forventning ikke måtte blive sat på dagsordenen af bestyrelsens formand på Jeres førstkommende møde, må vi henstille, at bestyrelsens øvrige medlemmer foranlediger sagen optaget til drøftelse og beslutning.

Skulle vi mod forventning ikke modtage et imødekomende svar eller et afslag, ønsker vi en konkretiseret klar begrundelse herfor - og ikke blot en henvisning til bekendtgørelsen – til brug for indbringelse for et andet forum.

Det bemærkes, at godkendelse af carte blanche afslaget uden konkret drøftelse og beslutning eller undladelse af at tage stilling ikke ses at kunne fritage bestyrelsens medlemmer for et ansvar for et afslag og dets kunstneriske og økonomiske konsekvenser for GRØNNINGEN og de udelukkede kunstnere for mistet fremtidig udstillingsmulighed.

Kopi af nærværende skrivelse har vi tilstillet Kulturministeriet til orientering samt direktør Bo Nilsson med skrivelse, hvoraf kopi vedlægges.

Vi håber at se Jer til vor kommende udstilling med fernisering d. 27/1 2007 kl. 13 og vil tillade os at tilstille Jer et katalog, når det foreligger.

Med venlig hilsen
f/ GRØNNINGEN

Ejvind Koefoed



GRØNNINGEN

Nørre Voldgade 88 · 1358 København K. · Telefon: 3313 8580

Telefax: 3313 3115

Udstillingens tlf.: 3336 9048

www.gronningen.dk

Charlottenborg Udstillingsbygning
Direktør Bo Nilsson
Nyhavn 2
1051 København K.

Den 21. dec. 2006

KOPI

Vedr. GRØNNINGEN - udstilling på Charlottenborg.

Vi ansøger herved om en 4-ugers udstillingsperiode i 2009.

Du bedes derfor venligst snarest meddele os, hvornår du i 2009 kan tilbyde os en 4-ugers udstillingsperiode i Charlottenborg Udstillingsbygning og meddele os tidspunktet til brug for vor accept af det for os mest bejlelige tidspunkt.

Vi vil foretrække 1/1 - 1/6, subsidiært 1/9 - 31/12, mest subsidiært i sommertiden.

Nærværende ansøgning bedes du forelægge din bestyrelse og meddele os svar - gerne inden d. 3/1 2007, senest d. 1/2 2007.

Med venlig hilsen
f/ GRØNNINGEN


Ejvind Koefoed

CORNER

Advokat Uffe Thorlacius · Toftebæksvej 2 · DK 2800 Lyngby
Tlf. 45 88 05 55 · Fax 45 88 51 81 · Giro 1199-507-0058
SE: DK 8897 1213 · ufth@advodan.dk · www.corner.dk



42

Direktør Bo Nilsson og
bestyrelsen for Udstillingsbygningen
på Charlottenborg
Nyhavn 2
1051 København K

KOPI

Kgs. Lyngby, den 28. december 2006

J. nr.: 901
Sekr: Kirsten Egelund
kieg@advodan.dk

Vedr.: Corner Udstillingen

Som forretningsfører for Corner Udstillingen skal jeg hermed anmode bestyrelsen for Udstillingsbygningen på Charlottenborg om at afgive tilsagn om, at Corner Udstillingen kan leje udstillingsbygningens lokaler på sædvanlige vilkår fra perioden medio december til medio januar for den kommende treårige periode (2007/08, 2008/09 og 2009/10).

Artiklen i BKF Bladet fra indeværende måned om Udstillingsbygningens fremtid giver anledning til væsentlig bekymring. Det fremgår således af artiklen, at bl.a. Grønningen og Corner ikke skal forvente at kunne fortsætte den udstillingsvirksomhed, som for Corners vedkommende har bestået uafbrudt i ca. 65 år.

Corner Udstillingen har altid opfyldt alle Udstillingsbygningens krav og lejevilkår. Udstillingsbygningen har mig bekendt aldrig haft anledning til at kritisere forhold under Corner Udstillingens virke. Tværtimod har Udstillingsbygningen haft gode lejeindtægter og et besøg på udstillingen, som langt overstiger gennemsnittet for Udstillingsbygningens øvrige udstillinger. Det bør vel også fremhæves, at bygningen har været åben for publikum i ca. 75% af Corner Udstil-

CORNER

Advokat Uffe Thorlacius · Toftebæksvej 2 · DK 2800 Lyngby
Tlf. 45 88 05 55 · Fax 45 88 51 81 · Giro 1199-507-0058
SE: DK 8897 1213 · ufth@advodan.dk · www.corner.dk



4/3

lingens lejeperioder gennem alle årene. Vi har trukket på et minimum af ressourcer, og Udstillingsbygningen har aldrig måttet konstatere et tab på Corner Udstillingen.

Min henvendelse er ikke udtryk for en krævementalitet, men for den omstændighed, at Corner Udstillingens virke og fremtid er lagt an på og er afhængig af, at de årlige lejeaftaler med Udstillingsbygningen kan fortsætte uændret. De årlige, faste udstillinger er af helt afgørende betydning for sammenslutningens fremtidige eksistens, og herunder særligt de enkelte medlemmers kunstnerliv og velfærd. Sammenslutningernes styrke er bl.a., at man ikke er nødt til at lægge afgørende vægt på kommercielle interesser, som ofte er styret af andre kræfter end kunstnerne selv. Sammenslutningerne giver plads til en side af samtidskunsten, som for mange kunstneres vedkommende har sløje tider udenfor sammenslutningernes regi.

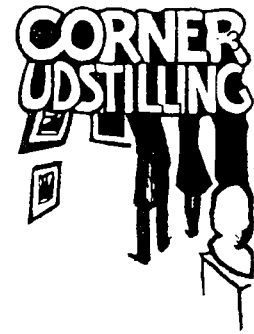
Det er endvidere vor opfattelse, at vi lever op til Udstillingsbygningens ønske om en dialog mellem den danske kunst versus den internationale kunst, og det mandlige element versus det kvindelige element i kunsten. Corner Udstillingen har gennem alle årene lagt vægt på denne dialog, hvilket fremgår af sammensætningen af medlemmerne i sammenslutningen og de mange internationale navne, som både tidligere og fortsat gæster udstillingerne.

Til udbygning af forståelsen for sammenslutningens evne til at formidle dansk og international kunst, vil direktøren og bestyrelsens medlemmer snarest modtage et eksemplar af kataloget for "Corner Classic", som dækker en særudstilling på Sophienholm af Corners stiftere og ældre medlemmer og gæster.

Et afslag på anmodningen om at fortsætte udstillingsvirksomheden i Udstillingsbygningen eller en ændring af udstillingsperioderne vil ikke alene få en katastrofal indvirkning på sammenslutningens fremtidige virke og de kunstnere, som uforvarende måtte blive ramt af en sådan beslutning, men vil også mangle en saglig begrundelse for at ændre på en unik dansk kunsttradition, som har rødder tilbage til begyndelsen af det forrige århundrede.

CORNER

Advokat Uffe Thorlacius · Toftebæksvej 2 · DK 2800 Lyngby
Tlf. 45 88 05 55 · Fax 45 88 51 81 · Giro 1199-507-0058
SE: DK 8897 1213 · ufth@advodan.dk · www.corner.dk



Udstillingsbygningen blev opført i 1883 med henblik på repræsentation og formidling (salg) af kunst, og skabte dermed grundlaget for bl.a. Grønningen og Corner Udstillingen. Der er mig bekendt ikke indtruffet omstændigheder, der gør det nødvendigt at ændre på dette forløb, som har været under en stadig og gunstig udvikling.

Hvis Udstillingsbygningens nye ledelse mener, at der foreligger omstændigheder, som begrundet en radikal ændring af de hidtidige årlige lejeaftaler, må jeg insistere på at modtage en begrundelse, som kan danne grundlag for Corner Udstillingens overvejelser vedrørende det videre forløb. Jeg formoder, at der er enighed om, at Corner Udstillingens årlige lejeperiode på ca. 5 uger ikke kan være til hinder for ledelsens ønske om at benytte Udstillingsbygningen til at vise kunstens mange facetter. Jeg kan samtidig love, at Corner Udstillingen vil fortsætte sine bestræbelser på at leve op til kravene om dialog og dynamik på udstillingerne.

Jeg imødeser Deres svar snarest muligt.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Uffe Thorlacius', written in a cursive style.

UFFE THORLACIUS
Forretningsfører for Corner

NYE TIDER PÅ CHARLOTTENBORG

En ny epoke begynder med Charlottenborgs første direktør, Bo Nilsson, der er i fuld gang med at sætte sit præg på det gamle "kunstneres hus". Kunstnerstyret er blevet et rent bestyrelsesanliggende. Udstillingerne bestemmer direktøren - ellers kan han ikke skabe den tydelige profil, som han er ansat til at tegne.

Miriam Katz

Det er en stor opgave, Bo Nilsson har påtaget sig: At føre den 123 år gamle Charlottenborg Udstillingsbygning ind i fremtiden, intet mindre.

En ny og moderniseret bekendtgørelse har afskaffet 100 års tradition for mere eller mindre turbulent kunstnerstyre, hvor kunstnersammenslutningers tilbagevendende udstillinger har vekslet med husets "egne" udstillinger, ofte kurateret af medlemmer af Charlottenborgs bestyrelse.

Den form for direkte kunstnerstyre er slut nu. I stedet har huset fået en bredt sammensat bestyrelse, med repræsentanter fra både kultur- og erhvervsliv. Flertallet i bestyrelsen er kunstnere, så på papiret er kunstnerstyret bevaret.

Men bestyrelsen har udelukkende mandat til at udstikke de overordnede retningslinjer, ikke til at blande sig i udstillingsvirksomheden.

Udstillingerne står direktøren nemlig for - og Bo Nilsson i spidsen som central, kunstfaglig drivkraft, er der ingen tvivl om, hvem der bestemmer:

"Jeg er ansat som kunstfaglig leder, ikke som ren administrativ chef. Det er mig, der skal skabe udstillingsprofilen her i huset sammen med med-

BO NILSSON

- er 52 år, bosat i Lund
- er uddannet i kunsthistorie fra Lunds Universitet
- har tidligere bl.a. været ansat som første intendant på Moderna Museet i Stockholm og som chef for Rooseum i Malmø
- fra 1999 chef for Liljevalchs Konsthall i Stockholm

Har erfaring i dansk kunstliv, bl.a.:

- kuraterede i 1992 Per Kirkebys retrospektive udstilling på Moderna Museet i Stockholm
- kuraterede "Mørkets Lys" på Kunstforeningen, Gl. Strand, i forbindelse med Kulturbyåret i 1996
- har siddet i Statens Kunstfonds indkøbs- og legat udvalg

arbejderne, ikke bestyrelsen. Jeg gør mig min egne kunstfaglige vurderinger, og går efter det, jeg tror på, når vi sammensætter udstillingsprogrammet. Og så har bestyrelsen forhåbentlig tillid til, at jeg foretager de rigtige valg," siger den garvede, svenske kunsthistoriker, der har ledelseserfaring fra bl.a. Rooseum i Malmø og Liljevalchs Konsthall i Stockholm.

DANSKE KONFLIKTER

52-årige Bo Nilsson blev udnævnt til direktør for Charlottenborg i maj i år og tiltrådte sin stilling 1. september. Dermed var Kulturministeriets lange forarbejde med at forny den omstridte udstillingsbygning slut.

En arbejdsgruppe nedsat af Kulturministeren havde slået fast, at det ny Charlottenborg skulle have en helt ny bekendtgørelse, en stærk, kunstfaglig direktør og en ny, skarp profil. Charlottenborg skulle løftes op og forvandles til et af de væsentligste udstillingssteder i Danmark, en publikumsmagnet på Kgs. Nytorv.

Og de høje ambitioner får ikke Bo Nilsson til at ryste på hånden. Heller ikke selvom han udmærket kender til Charlottenborgs konfliktpotentiale i dansk kunstliv, der med den ny direktørs ord er "vældig hårdt":

"Dansk kunstliv rummer mange flere konflikter end svensk kunstliv. I Sverige er der ingen modsætning mellem kunstens institutioner, kuratorer og kunstnere. Vi ser det sådan, at vi - trods forskelle i kunstsyn osv. - har en stærk fælles interesse, nemlig at tale kunstens sag, især overfor staten og politikerne," fortæller Bo Nilsson, som BKF-bladet møder på hans nye arbejdsplads midt i november.

"I Danmark lever kunstlivets forskellige fraktioner tilsyneladende helt adskilt. Den yngre samtidskunst har sine egne lukkede cirkler og egne agendaer. Det samme har modernisterne. Jeg har ikke indtryk af, at der er en særlig kollegialitet imellem kunstnerne, eller mellem kunstnerne,

museerne og de kunstprofessionelle. Attituden er meget hård imellem de forskellige grupper, synes jeg".

Årsagen til, at dansk kunstliv i langt højere grad end det svenske er præget af interne interessekampe er, tror Bo Nilsson, at kunstnerne i Danmark traditionelt har haft mere magt end kunstnerne i Sverige - og at de danske kunstnere i disse år er ved at miste gamle magtbastioner.

"Charlottenborg er jo et eksempel på, at kunstnerne i Danmark ikke bare har haft magt over deres produktionsmidler, men også over deres distributionskanaler. Når disse strukturelle magtforhold begynder at opløses, kan man ikke undgå konflikter."

KUNSTNERSTYRE PÅ NYE FLASKER

Men begrebet "kunstnerstyre" er jo stadig centralt på Charlottenborg - også i rapporten fra Kulturministeriets arbejdsgruppe understreges det, at huset fortsat skal være et "kunstneres hus".

Hvad betyder ordet kunstnerstyre for dig?

"Kunstnerne er repræsenteret i bestyrelsen, og det er der, de kan gøre deres indflydelse gældende. Bestyrelsen sætter rammerne for mit arbejde, de er forbindelseslinen til kunstlivet og til Kulturministeriet. Men de kan ikke blande sig i mit arbejde, når det gælder det kunstprofessionelle - der må de stole på mig. Gør de ikke det, så har vi 12 personer, som vil bestemme over udstillingerne, og det går ikke - det er prøvet før! Så bliver det en splittet institution," konstaterer Bo Nilsson.

Han understreger, at han ikke ser sig selv som værende i modsætning til kunstnerne:

"Jeg har aldrig opfattet det sådan, at der findes en særlig kunstnerinteresse, som er modsat min egen. Når jeg skaber udstillinger, gør jeg det i tæt samarbejde med kunstneren, og ud fra et udgangspunkt om, at udstillingen også skal være interessant for kunstneren. Personligt står jeg kunstnere vældig nær - næsten alle de men-

CHARLOTTENBORGS ANSIGTSLØFTNING

- 9. april 2007 lukker Charlottenborg for en større renovering, der varer året ud.
- Renoveringen er første fase i et længere forløb, der på sigt kommer til at koste ca. 150 mio. kr.
- Pengene søges i private fonde, men den første, grundlæggende renovering finansierer Charlottenborg Udstillingsbygning selv.
- Det nye, renoverede Charlottenborg slår dørene op i 2008 og vil bl.a. se sådan ud:
- Huset's restaurant og administrationskontorer bytter plads, så restauranten får lokaler ud mod gården, med udendørs servering om sommeren. Restauranten skal være mindre eksklusiv end i dag og fungere som mødested for hele huset, inklusive Danmarks Kunstbibliotek og Det Kgl. Danske Kunstakademi.
- Udstillingssalene i Syd- og Nordfløjene skal renoveres. Både vægge og gulve får en kærlig hånd.
- Lys- og klimaforhold forbedres, bl.a. ved at regulere ovenlyset.
- Der etableres et bedre sikkerhedsniveau, bl.a. ved at samle alle udstillinger oppe i salene. Der skal ikke længere udstilles i stueplanet.
- Mellemdækket omdannes til et multi-aktivitetsrum, et rum til fri afbenyttelse for kunstnere. Det bliver et system med selvadministration, hvor kunstnere og kunstnergrupper kan booke sig ind til video-screeninger, møder, foredrag, artist-talks, seminarer. De kan selv bestemme, om arrangementerne skal være åbne eller lukkede for offentligheden, og de må selv markedsføre deres arrangementer.
- Anden og tredje fase af den ønskede renovering omfatter bl.a. yderligere forbedringer af lys-, klima- og sikkerhedsforhold, samt nedbrydning af muren mellem udstillingsbygningen og kunstbiblioteket, så der skabes dynamik mellem bibliotekets kunsthistoriske skatkammer og den levende kunst i udstillingsbygningen.

nesker, jeg omgås professionelt og privat, er kunstnere. Når jeg producerer en udstilling, er jeg kunstnerens værktøj. Vi træffer beslutningerne sammen. Min opgave er at formidle det særlige, kunstneren kan, til publikum. Men jeg vil aldrig være tilfreds, hvis ikke kunstneren selv synes, at det er en fantastisk udstilling," siger han.

MELLEM TO POLER

Hvad er det så for en udstillingsprofil, Bo Nilsson vil tegne på Charlottenborg?

Et ord går igen, når den ny direktør fortæller, og det er ordet "central".

"Charlottenborgs udstillingsprofil skal afspejle, at huset har en central placering, både i København og i dansk kunsthistorie. Charlottenborg skal være i midten af det hele – we are the center!" siger han med et skævt smil.

Konkret betyder det, at huset skal kunne vise det bedste fra, som han siger, "begge lejre" i

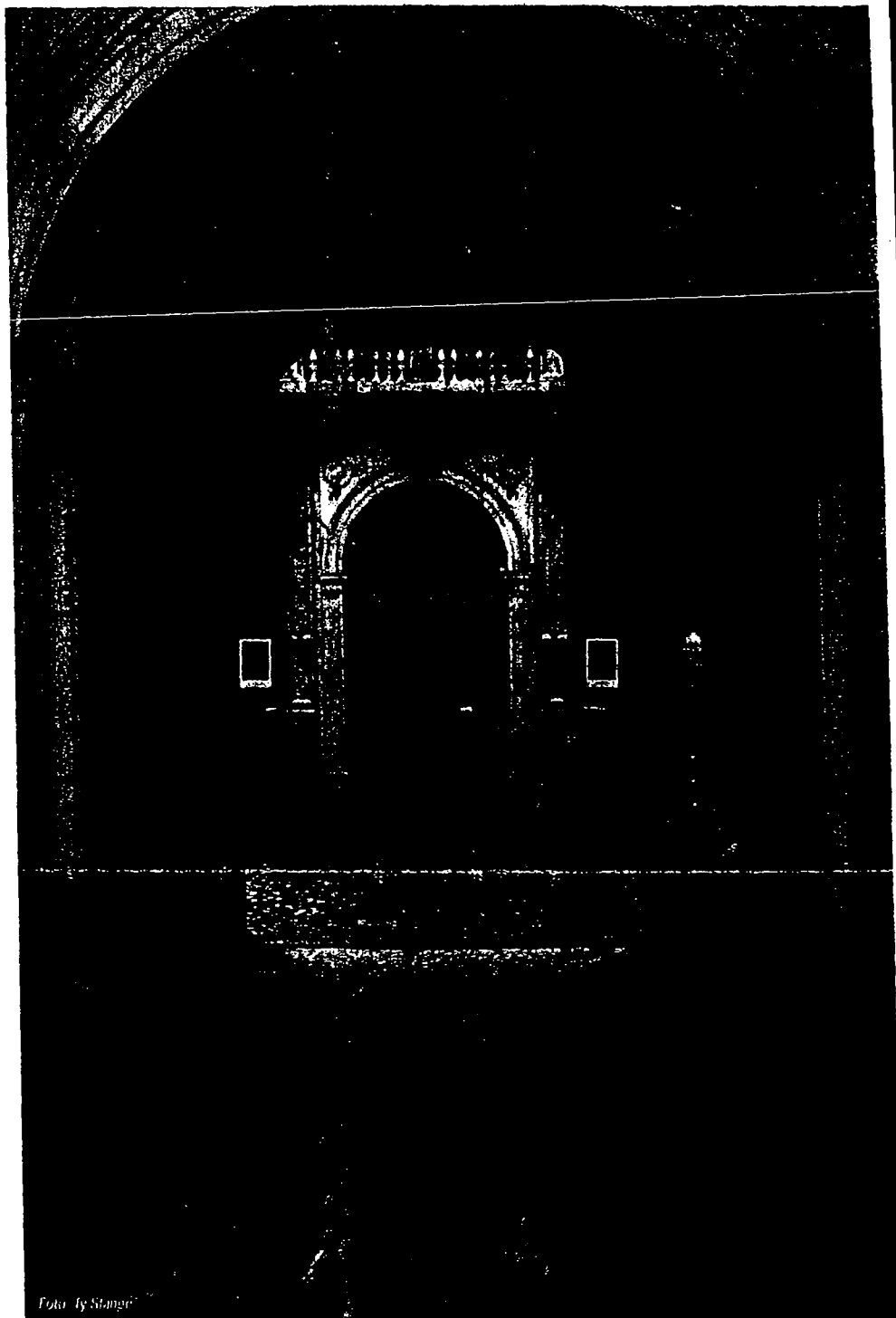


Foto: By Stange

"Charlottenborg er jo et eksempel på, at kunstnerne i Danmark ikke bare har haft magt over deres produktionsmidler, men også over deres distributionskanaler. Når disse strukturelle magtforhold begynder at opløses, kan man ikke undgå konflikter." - Bo Nilsson

dansk kunsthistorie – samtidskunsten og modernismen. Og at udstillingerne skal sættes i internationalt perspektiv med værker og kunstnere udefra.

Men en skarp profil kan godt bestå af mange forskellige dele, understreger Bo Nilsson.

"Charlottenborg skal placere sig i midten.

Vi er ikke radikale, vi kommer ikke til at være spydspids for den yngre samtidskunst, men vi er heller ikke museale. Der findes en niche dér for Charlottenborg, lige i midten af dansk kunsthistorie.

Det nye og vigtige for Charlottenborg bliver den måde, vi vil artikulere samspillet mellem samtids-

kunsten og historien på," siger Bo Nilsson.

At vise, at samtidskunst er en naturlig del af kunsthistorien, er en formidlingsopgave, han lægger stor vægt på.

"Alt for meget samtidskunst er historieløs og derfor svær at forstå og allæse. Ved at vise de kunsthistoriske sammenhænge, håber jeg at kunne åbne et nyt publikums øjne for den mere eksperimenterende del af samtidskunsten," siger han.

Til at nå bl.a. det mål, vil Charlottenborgs Syd- og Nordfløje blive inddraget og tænkt ind i udstillingerne på helt nye måder.

"Vi vil bruge husets fysiske rammer til at skabe dialog. F.eks. ved at vise udstillinger i de to fløje, der relaterer sig til hinanden på forskellig vis – det danske versus det internationale, det mandlige versus det kvindelige, det historiske versus tiden. Udstillingerne skal belyse hinanden sidigt, uden at parametrene mellem udstillingerne i de to fløje dog skal ligge fast på forhånd," siger Bo Nilsson.

Et andet vigtigt satsningsområde bliver det, amerikanerne kalder "mid-career-retrospective", og som Bo Nilsson med succes har dyrket i sin tid som chef på Liljevalchs Konsthall.

"Ordet musealt er selvfølgelig ikke rigtigt i denne sammenhæng, men jeg vil gerne skabe et musealt blik på samtidskunsten. Vise de store linjer i oeuvre hos nulevende kunstnere, der har været aktive i 10, 15, 20 år - vise, at vores blik på samtidskunsten er en foranderlig størrelse. Når det lykkes, kan den slags udstillinger være fantastiske øjenåbnere."

Bo Nilssons optik er stærkt påvirket af en af dansk kunstlivs store skikkelser: Louisianas grundlægger Knud W. Jensen, som Nilsson traf i forbindelse med udvalget af kunst til den store udstilling af 1990'erne, da han kuraterede en stor Hopper-udstilling på museet i Humlebæk.

"Det møde var afgørende for mig. Knud W. Jensens princip om at veksle mellem "varme og kolde brusebade" i udstillingsprogrammet - dvs. lettere og sværere tilgængelige kunstopplevelser - fik jeg senere mulighed for at føre ud i livet på Liljevalchs Konsthall. Det er også et fingerpeg om, hvordan udstillingsvirksomheden kommer til at se ud på Charlottenborg fremover."

Forudsætningen for, at Bo Nilssons ambitioner kan føres ud i livet er, at Charlottenborg tilføres flere penge. Ifølge direktøren "er der velvilje" i Kulturministeriet til fremover at øge tilskuddet til udstillingsbygningen. Første fase af en omfattende renovering, som Bo Nilsson sætter i gang i april næste år, finansieres dog af Charlottenborgs egne midler for 2007 (se faktaboks på modsatte side).

SAMMENSLUTNINGERNE

Men noget må forsvinde for at gøre plads til alt det nye.

Mens Charlottenborg Fondens Forårsudstilling efter protester fra kunstlivet endte med at blive

"I Danmark lever kunstlivets forskellige fraktioner tilsyneladende helt adskilt. Den yngre samtidskunst har sine egne lukkede cirkler og egne agendaer. Det samme har moderisterne. Attituden er meget hård imellem de forskellige grupper, synes jeg." - Bo Nilsson

sikret i Charlottenborgs ny bekendtgørelse, så er fornrylsens åbenlyse tabere kunstnersammenslutningerne.

Grønningen, Corner, m.fl. mister deres traditionelle fortrinset til at udstille i bygningen. De skal ansøge, hvis de ønsker at udstille, og spørgsmålet er, om sammenslutningerne passer ind i den profil, Bo Nilsson vil tegne på Charlottenborg?

"Min opgave er jo at gøre Charlottenborg til et internationalt udstillingssted. Det indebærer, at der er sat spørgsmålstejn ved kunstnersammenslutningernes udstillinger fremover. Hidtil har de selv sat deres udstillinger op, Charlottenborg har bare lagt hus til. Men i den nye bekendtgørelse er det helt klart mig og Charlottenborgs medarbejdere, der skal tegne profilen. Det får vi ikke mulighed for, hvis sammenslutningerne og Charlottenborg Fondens Efterårsudstilling lægger beslag på store dele af udstillingsperioden," siger han.

Men som en statslig institution under Billedkunstloven har Charlottenborg vel en særlig forpligtelse overfor dansk kunstliv, herunder den del af kunstlivet, som sammenslutningerne repræsenterer?

"Vist, jo, men sammenslutningerne udspringer af en situation, som historisk er helt forskellig fra i dag. De udgør en lukket struktur, medlemmerne er basis for deres virksomhed, og de er ikke samlet af et kunstnerisk begreb, men af en økonomisk ramme. Charlottenborg vil selvfølgelig vise masser af dansk kunst, men det vil blive sat i perspektiv, både historisk og i forhold til international kunst. For hvad er dansk kunst, hvis det bare er dansk? Det interessante er jo relationerne – kunsten er om noget globaliseret i dag, og mange danske kunstnere hører tydeligere hjemme i en amerikansk eller japansk sammenhæng end i en dansk," siger han.

KUNSTNEREN SOM ROLLEMODEL

Gamle bastioner i dansk kunstliv står altså for fald, men Bo Nilsson nægter – ikke overraskende – at være bekymret over udviklingen:

"Jeg er stærk tilhænger af traditioner, men traditionen må ikke hindre dynamik – så bliver den reaktionær. Tidligere strukturer er under opløsning, ja, men generelt er kunstnere ikke ved at miste deres magt i samfundet. Tværtimod. Der er en stærk efterspørgsel på kunstnere. Vi er midt i en højkonjunktur, hvor der sælges ufatteligt meget kunst. Samtidig er kunstbegrebet udvidet. I dag er kunstneren en multikompetent person, der bruges i mange forskellige sammenhænge, både i erhvervslivet og i det offentlige. Se på de

unge – før ville de være tv- eller rockstjerner, nu vil mange være kunstnere. Det viser, hvilken vej samfundet er på vej hen. Kunstneren er blevet rollemodel," siger han.

Hvad er dit eget bud på kunstens og kunstnerens rolle i dag?

"Kunstneren har mange forskellige roller – i visse sammenhænge er kunsten instrumentel, som når Hr. Møller beder Olafur Eliasson om at skabe lys til Operaen, hvilket værkerne ikke bliver ringere af. Kunst kan også være trøst – som når man lytter til Bachs Goldberg Variationer og får livslysten igen. Kunst kan både formidle umiddelbart, direkte til følelserne, og give et intellektuelt kick. Personligt synes jeg, at den kritisk reflekterende kunst er mest interessant. Det er kunst, der kan levere en anden indfaldsvinkel end den gængse, være Det Andet Blik på den virkelighed, vi lever i. En af de bedste formuleringer af kunstnerrollen findes for mig at se stadig i Marshall McLuhans klassiske bog "Understanding Media" fra 1964: McLuhan sammenligner kunstnerrollen med det amerikanske forsvars radarsystem, DEW, Distant Early Warning: Kunstneren er en radar, der kan advare os om kommende forandringer. Det ser jeg som kunstens ultimative rolle: At forsvare og bruge den kunstneriske frihed til at fortælle os om det, vi endnu ikke ved, er på vej."

CHARLOTTENBORGS BESTYRELSE, 2006-2010:

- Billedkunstner Erik Steffensen (formand), udpeget af kulturministeren
- Direktør Bera Nordal, udpeget af kulturministeren
- Direktør Jens Olesen, udpeget af kulturministeren
- Billedkunstner Bjørnstjerne Reuter Christiansen, udpeget af Unge Kunstnere og Kunstformidlere (UKK)
- Galleriejer Mikael Andersen, udpeget af Dansk Gallerisammenslutning
- Kunsthistoriker Lene Burkard, udpeget af Foreningen af Kunsthaller i Danmark
- Billedkunstner Peter Holst Henckel, udpeget af Charlottenborg Fonden
- Arkitekt Tanja Marie Jordan, udpeget af Akademiraadet
- Billedkunstner Jørgen Michaelsen, udpeget af Akademiraadet
- Billedkunstner Finn Mickelborg, udpeget af Kunstnersammenslutningernes Samråd
- Museumsdirektør Anne Højer Petersen, udpeget af Organisationen Danske Museer
- Billedkunstner Bodil Sohn, udpeget af Billedkunstneres Forbund (Bkf)



Tisdag 23 januari 2007

MALMÖ

LUND

SKÅNE

VÄDER

HUS & HEM

BIL & TRAFIK

DIGIT

KULTUR

NÖJE

SPORT

FAMILJ

RESOR

JOBB

LAGFA

SENASTE NYTT

11:31 Eslöv
• Eslövsrånare
fortfarande på fri fot

11:29 Malmö
• Man knivskuren i
halsen av rånare

11:22 Svedala
• Två bilar i krock söder
om Svedala

11:14 Burlöv
• Svamp hotar känd
Burlövsprofil

• Fler nyheter

SÖK

Skriv sökord här
[Avancerat Hjälp](#)

» Sidan ett

OPINION

» Ledare
» Aktuella Frågor
» Per T Ohlsson

LOKALT/GLOBALT

» Malmö
» Lund
» Skåne
» -Burlöv
» -Eslöv
» -Höör
» -Kävlinge
» -Lomma
» -Svedala
» -Staffanstorp
» -Trelleborg
» -Vellinge
» Sverige
» Världen
» Väder
» Familj

EKONOMI

Nyheter
» Börs
» Fonder

KOLL - Köp/Sälj

Bostad
» Motor
» Prylar
» Båt
» Prislista

ANNONSERA

Privat
Företag

ANNONSGUIDEN

Ny Lokal
» Jobb
» Lagarter

NÖJEN

Nyttillträdd konstchef i blåsväder

Av **Lilith Waltenberg**
Senast uppdaterad 17 januari 2007 20:31

Den svenske konstcuratorn **Bo Nilsson**, som i våras tillträdde som chef för den ärevördiga utställningsbyggnaden Charlottenborg i Köpenhamn, har råkat i blåsväder.

På en lista med 600 namnunderskrifter protesterar de danska konstnärssammanslutningarna Corner och Grønningen mot Bo Nilssons arbete. Han ska, på uppdrag av det danska kulturdepartementet, förvandla Charlottenborg till ett museum för internationell samtidskonst.

Föreningarna har av "hävd" ställt ut i byggnaden i 60 respektive 81 år. Just nu pågår en utställning med Corners medlemmar, män i dryga 60-årsålderna. Senare i vår är det dags för Grønningens medlemmar, också de äldre män.

— Protesterna var väntade, säger Bo Nilsson. Det var därför man valde en svensk att göra omorganisationen. För en dansk som kanske har vänskapsband med medlemmarna i de här föreningarna hade det varit svårare.

Konstnärerna har erbjudits att ställa ut i "Den frie", en statlig utställningsbyggnad nära Nørreport station, men har tackat nej. De vill även i fortsättningen arrangera sina årliga utställningar i likaledes statligt ägda Charlottenborg i Nyhavn.

— Enligt mitt sätt att se det missgynnas unga konstnärer på de här sammanslutningarnas bekostnad. Varför ska en grupp äldre män få ställa ut gratis, därtill med bidrag från staten, när unga konstnärer inte har samma möjlighet, säger Bo Nilsson.

Han menar att den typ av "konstsalonger" som representeras av Corner och Grønningen överlevt sig själva.

— De är omoderna och hjälper inte publiken med att förstå konst. De görs enbart för att de här äldre konstnärerna ska kunna sälja sin konst, utan att anstränga sig.

I sommar ska Charlottenborg stängas en tid för renovering och beräknas öppna vid årsskiftet.

✉ Tipsa en vän

📄 Skriv ut

FLER ARTIKLAR NÖJEN

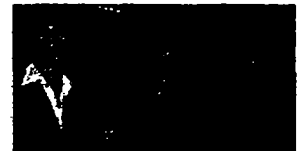
- 23/1 Oenighet om fond för kvalitets-tv
- 22/1 Förortsungar fick flest baggar
- 22/1 Cyniskt slut på bister historia
- 22/1 Ozzy till Hultsfred
- 22/1 Guldbaggegalan i backspegeln
- 21/1 En fest med få egna initiativ
- 21/1 Vill skapa nytt reklammuseum
- 20/1 Mando Diaos stora vinnare i guldbaggen
- 19/1 Lyrisk Sinajski
- 19/1 Sofia Helin blir Arns kärlek

TILL HULTSFRED



Ozzy kommer...
• ...liksom Timbuktu, The Ark och Svenska Akademien

GULDBAGGEN



• Mando Diaos stora vinnare i guldbaggen

MER MUSIK



Folkets park får ytterligare en musikklubb
• Efter Debaser kommer Sound of Babba som flyttar in på Moriskan

PLATS PÅ SCEN



• Tjugo år med Moomsteatern

BLACKBIRD



• En svart roll för Stangertz

KÄNDISBONUS



Kläder och grytvantar
• Sex kändisar om fördelarna med att vara känd

KO

Adrt
• Kö
• An

KALE

15 19
22 23
29 30

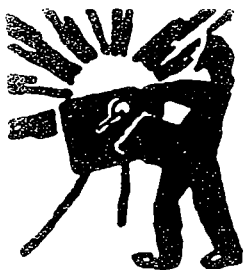
• Kolla på dygr

ANJA

Anja Ge
nya spo
• Svårt
spelare
• Blogg
Pärson?

ÅKE

• Trottcykelba



GRØNNINGEN

Nørre Voldgade 88 · 1358 København K. · Telefon: 3313 8580

Telefax: 3313 3115

Udstillingens tlf.: 3336 9048⁴⁹

www.gronningen.dk

ÅBENT BREV

til Kulturminister Brian Mikkelsen

fra Kunstnersammenslutningen GRØNNINGEN

om Kulturministeriets tiltag til at aflive kunstneres

mulighed for udstilling og salg af deres kunst på

Charlottenborg

Kære Brian Mikkelsen !

Kunstlivet i Danmark er karakteriseret ved mangfoldighed gennem en vekselvirkning af kuraterede udstillinger og udstillinger skabt af kunstnere direkte fra ateliererne til publikum uden et kunsthistorisk filter. Det ser desværre ud til, at du i et forsøg på at etablere en københavnsk kunsthall vil søge at fratage kunstnere deres hidtidige mulighed for selv at udstille og sælge deres kunst i Charlottenborg Udstillingsbygning. Det vil være fatalt, hvis du giver kuratorer mulighed for at bortcensurere de skabende kunstneres ret til selv i deres kunstnersammenslutninger at sammensætte udstillinger i eget regi i deres eget hus, Charlottenborg. Dette synes særlig uforståeligt set i lyset af, at kunstnersammenslutningerne p.t. kun lejer bygningen i 16 uger om året, hvilket må antages at give et stort råderum resten af året til andre, herunder udstillinger af kunstnere udenfor sammenslutningerne.

Som følge af det igangværende forsøg på at fratage kunstnerne Charlottenborg Udstillingsbygning skal vi som mangeårige lejere og udstillere i bygningen fastslå:

- at Udstillingsbygningen i 1883 blev opført med det klare formål at tjene til kunstneres udstilling og salg af deres værker.
- at det siden er lykkedes danske kunstnere at skabe kunstnerfællesskaber, der har kunnet sikre skabende kunstneres mulighed for udstilling og salg af deres kunst på Charlottenborg - for GRØNNINGENS vedkommende fra ca. 1932 - årligt i 4 uger,
- at du i 2005 som forarbejde til en ny bekendtgørelse om Udstillingsbygningens styring, direktion og økonomi indhentede en rapport fra et sagkyndigt udvalg, der foreslog som et grundlag for udstillingsbygningens virksomhed, at:
1. **Fremtidens udstillingsprofil skal hænge sammen med stedets historie og udformning,**
 2. **Huset skal ikke være en kunsthall, men et kunstneres hus, præget af kunstneres særlige blik,**
 3. **Kunstnersammenslutningerne skal stadig have deres plads i Udstillingsbygningens program,**
 4. **Bygningens bestyrelses vigtigste formål skal være at udstikke retningslinier for ledelsen, som derefter skal drive bygningen professionelt og dynamisk.**
- at du på dette grundlag udfærdigede en bekendtgørelse af 5/12 2005, hvorefter der i bygningen kan uddeles udstillingsperioder mod vederlag på baggrund af en kvalitetsvurdering i forhold til bygningens udstillingsprofil. Bestyrelsen skal fastlægge den overordnede udstillingspolitik og en af kulturministeren ansat faglig direktør skal udarbejde udstillingsplaner indenfor den af bestyrelsen fastlagte overordnede ramme,
- at du i maj 2006 ansatte den svenske kunsthistoriker Bo Nilsson til, (ifølge refereret oplysning fra Bo Nilsson), at handle som direktør i overensstemmelse med af dig fastsatte retningslinier, hvorefter hans arbejdsopgave skulle være at udvikle Udstillingsbygningen til en international kunsthall,
- at Bo Nilsson anser sig for ansat til enerådigt at kunne censurere kunstnere og udstillingerne på Charlottenborg og bestemme, hvilke kunstneres værker, der skal udstilles,
- at Bo Nilsson som svar på vor ansøgning af 6/10 2006 om udstillingsperiode i 2007 d. 22/11 2006 har meddelt, at GRØNNINGEN ikke efter 2007 vil kunne udstille på Charlottenborg, hvilken opsigelse vi straks protesterede imod,
- at denne handling er direkte i strid med forarbejderne og de ovenfor under 1 - 3 nævnte intentioner, der ligger til grund for din bekendtgørelse,

- at udelukkelsen af GRØNNINGEN er sket alene på grundlag af dine af Bo Nilsson refererede retningslinier og ikke på grundlag af en af bestyrelsen fastlagt overordnet udstillingspolitik, der naturligt må bygge på forarbejdernes forslag, idet en sådan politik ikke til dato vides at være fastlagt.
- at du i skrivelse af 14/12 2006 til GRØNNINGEN har erklæret, at der fortsat vil være mulighed for sammenslutninger for i overensstemmelse med forarbejderne at udstille på Charlottenborg, men kun hvis sammenslutningen kan "overbevise direktøren om, at man kan levere andet og mere end huslejen - at man kan levere et skarpt spark til husets kunstneriske profil",
- at du er vidende om, at din således betingede tilsagnserklæring er helt uden grundlag, når Bo Nilssons vilkår om enerådigt at kunne bestemme, hvorvidt og hvordan sammenslutningerne kan udstille er godkendt af dig som retningslinie, idet disse vilkår i sig selv umuliggør sammenslutningers fortsatte udstillingsmulighed. Bo Nilssons udelukkelse af GRØNNINGEN efter 2007 og totalt manglende vilje til at gå i dialog er klart bevis herpå,
- at det derfor af os må opfattes som et dobbeltspil fra din side, hvis du overfor kunstnerne og offentligheden foregøgler, at sammenslutningerne fortsat har udstillingsmulighed med Bo Nilsson som direktør og på den anden side i realiteten har givet ham carte blanche til at udelukke dem og ved, at han vil gøre det,
- at udelukkelsen af GRØNNINGEN/sammenslutningerne på ovennævnte baggrund er fuldstændig uacceptabel !

Vi må derfor til underbyggelse af sammenslutningernes og andre kunstners mulighed for fortsat udstillingsmulighed i Charlottenborg Udstillingsbygning som kunstneres hus i eget regi herved fremsætte krav om, at du som med Udstillingsbygningen tilsynsførende kulturminister:

1. pålægger Udstillingsbygningens bestyrelse omgående at fastlægge Udstillingsbygningens overordnede udstillingspolitik som krævet i bekendtgørelsens § 3, stk. 2, og at du i den forbindelse
2. meddeler bestyrelsen, at dens retningslinier vil være at udforme i overensstemmelse med Arbejdsgruppens forslag og din skrivelse til os af 14/12 2006, således at kunstnersammenslutningernes udstillinger stadig skal have plads i Charlottenborg Udstillingsbygningens program i kraft af kunstnerisk kvalitet, og
3. betyder udtrykkeligt overfor bestyrelsen, at bekendtgørelsen ikke giver bestyrelsen hjemmel til at uddelegere kompetencen til at træffe bestemmelser, der vedrører fastlæggelse af den overordnede udstillingspolitik til hverken formand eller direktør, og

4. meddeler bestyrelsen, at den må pålægge direktøren ved hans udarbejdelse af udstillingsplaner at tage fuldt hensyn til den overordnede udstillingspolitik, herunder sammenslutningernes udstillingsret, og
5. henstiller til bestyrelsen og direktør Bo Nilsson, senest i forbindelse med førstkommande bestyrelsesmøde, på grundlag af dens kendskab til GRØNNINGENS kvalitetsniveau at meddele GRØNNINGEN, at GRØNNINGEN tilbydes 4-ugers udstillingsperioder i 2008 og 2009, og i bekræftende fald, hvornår.

Det er vor opfattelse, at direktørens ansættelsesforhold, såfremt han ikke vil anerkende sådanne overordnede retningslinier, af bestyrelsen må bringes til ophør, og en anden direktør, som vil indgå i dialog, ansættes i stedet.

At Bo Nilsson ikke er sindet at følge en udstillingspolitik, der giver kunstnersammenslutningerne mulighed for fortsat at udstille i bygningen, bekræftes af hans udtalelser i SYDSVENSKAN af 23/1 2007, der vedlægges.

Vi har på venligste måde forsøgt at få den af dig anbefalede dialog i gang med Bo Nilsson, men han har ikke reageret på nogen som helst måde og har derved udvist en total mangel på den ifølge stillingsopslaget krævede samarbejdsevne.

Det tilføjes, at skulle det på grundlag af din bekendtgørelse, uden hensyntagen til dens forarbejder, planlagte forsøg på at aflive sammenslutningernes udstillingsret mod forventning lykkes med Bo Nilsson som smagsdommer og skarpretter og med en af bestyrelsesformand Erik Steffensen pacificeret bestyrelse som passive, men medansvarlige tilskuere, vil det efter vor opfattelse medføre ubodelig skade ikke alene for de 54 medlemmer i vor sammenslutning, der mister deres udstillingsmulighed, men for hele den danske kunstnerstand og ikke mindst for de mange yngre kunstnere, som via sammenslutningernes udstillinger gives udstillingsmuligheder, som de ikke ellers ville kunne opnå på Charlottenborg.

Vi vil hermed opfordre dig til som kulturminister at træde i karakter og træffe beslutninger, der kan stoppe dit igangsatte forsøg på uddrivelse af sammenslutninger fra Charlottenborg.

Sluttelig skal vi yderligere tilføje, at ønsker du at etablere en københavnsk kunsthall, bør du lytte til din rapports ord om, at Udstillingsbygningen ikke er egnet, lade kunstnerne beholde deres hus og lægge den væsentlige investering i en kunsthall et andet sted.

København, den 23. januar 2007

f/ GRØNNINGEN

Finn Ellickeberg



53

GRØNNINGEN

Nørre Voldgade 88 · 1358 København K. · Telefon: 3313 8580

Telefax: 3313 3115

Udstillingens tlf.: 3336 9048 49

www.gronningen.dk

Direktør Bo Nilsson
og
Bestyrelsen for Charlottenborgs Udstillingsbygning
c/o Erik Steffensen
Nyhavn 2
1051 København K.

Den 30. jan. 2007

Vedr. vore ansøgninger om udstillingsperioder i 2008 og 2009.

Vi har på Kulturministeriet forstået, at I skulle have et bestyrelsesmøde d. 29. ds., og vi tillader os at gå ud fra, at vore ansøgninger derfor nu har været forelagt til behandling og beslutning.

Idet vi henviser til vore skrivelser til direktion og bestyrelse om imødekommende svar på vore ansøgninger om 4-ugers udstillingsperioder, bl.a. af 14/12-06 vedr. 2008 og 21/12-06 vedr. 2009, imødeser vi af hensyn til vor tidsplanlægning snarest og inden d. 8/2 at modtage Jeres imødekommende svar.

Som det erindres, har kulturministeren i skrivelse af 14/12-06 udtrykkelig fastslået, at kunstnersammenslutningerne stadig har en plads på Charlottenborg, men i kraft af kunstnerisk kvalitet for at sammenslutningen kan levere "et skarpt indspark" til Charlottenborgs kunstneriske profil.

Vi er af den opfattelse, at vi med vor igangværende udstilling leverer både høj kunstnerisk kvalitet og skarpe indspark.

Har I endnu ikke gjort brug af vor indbydelse og opfordring til at se vor udstilling, gentager vi herved opfordringen.

Skulle Jeres svar mod forventning blive et nyt afslag, må vi som tidligere nævnt insistere på at få en konkret og klar begrundelse for, hvorfor GRØNNINGEN af Jer udelukkes fra at få tildelt udstillingsperioder, når vi leverer så kvalificeret udstilling af kunst, som vor nuværende udstilling udviser. Vedrørende vor nuværende udstilling har I modtaget indbydelse og katalog, og I har haft lejlighed til at besigtige fra d. 27. ds.

Vi gør Jer opmærksom på, at vi ifølge forvaltningsloven er berettiget til at modtage en fyldestgørende begrundelse, hvilket Kulturministeriet vist allerede har meddelt Jer. I bedes i den forbindelse tilkendegive, hvad der m.h.t. de udstillede værkers kvalitet og ophængning har motiveret Jer til at nægte GRØNNINGEN tildeling af udstillingsperioder efter 2007 !!!

I bedes endvidere oplyse konkret, hvilke kriterier I opstiller som betingelse for at tildele udstillingsperioder i h.t. bekendtgørelsens § 1, stk. 2, hvorledes institutionens samlede udstillingsprofil er tilstræbt at være og hvilke retningslinier I har lagt for Charlottenborgs overordnede udstillingspolitik ?

Med Kulturministeriets ord må I konkretiseret meddele os de krav og vilkår, som den nye bekendtgørelse forudsætter opfyldt for alle, der ønsker at leje udstillingslokalerne fremover – ellers er det jo vanskeligt at ansøge fyldestgørende. Vi ønsker disse krav og vilkår tilstillet hurtigst og at blive placeret først i en kø af ansøgere, eftersom vi allerede har ansøgt i marts 2005.

Vi mener dog, at vi allerede i vore ansøgninger har tilstillet Jer fornødent katalogmateriale, medlems- og gæstefortegnelser m.v. og allerede ved vor nuværende udstilling har vist os tilstrækkeligt kvalificeret ! Hvad kræver I mere ?

Når tildeling kan ske efter ansøgning, må ansøgere have ret til at få indsigt i grundlaget for Jeres tildelinger, som jo ellers kan finde sted på et helt tilfældigt grundlag, afhængigt af direktørens for godt befindende !

Må vi høre fra Jer snarest.

Kopi af nærværende skrivelse har vi tilstillet kulturministeren.

Med venlig hilsen
GRØNNINGEN

Kampen om kunstnerenes hus

En følelsesladet debat er fulgt i kølvandet på beslutningen om at omdanne Charlottenborg Udstillingsbygning til en ny københavnsk kunsthall. Kunstsammenslutningerne er dømt ude og mangfoldigheden er i fare, mener flere kritikere

KUNSTPOLITIK

af Matthias Hvass Borello

Kulturminister Brian Mikkelsen bestilte i september 2005 en rapport, der skulle redegøre for Charlottenborg Udstillingsbygningens fremtid. Den påpegede, at Charlottenborgs tætte tilknytning til kunstnerne fortsat rummer frugtbare muligheder. Charlottenborg burde altså stadig fungerer som et 'kunstneres hus'.

Det er blevet helt anderledes. For drømmen om en international kunsthall i København har nu dikteret profilen for udstillingsbygningen. En bekendtgørelse fra Kulturministeren, en ny direktør og en ambitiøs bestyrelse er endt i et følelsesladet klammeri med Kunstsammenslutningen Grønningen. Det er et unikum, at vi i Danmark har sammenslutninger af kunstnere, som selv står for at arrangere deres udstillinger. Det ved alle indblandede, og det forklarer også de mange følelser, som er involveret. Det er en rest af andelsbevægelsen, en demokratisk tradition, som her konfronteres.

Brian med to tunger

Er dette uvidendes leg med en stolt og demokratisk tradition? Ja, mener Ejvind Koefoed, som er forretningsfører for Grønningen, der i øvrigt også mener, at Kulturministeren taler med to tunger i sagen.

»Brian Mikkelsen ved jo inderst inde godt, at en international kunsthall ikke vil inkludere sammenslutninger-

ne. Han har bare fået nogle andre til at gøre det beskidte arbejde,« kommer det stramt fra forretningsføreren.

»Vi har udstillet i 92 år, 70 af dem i Charlottenborgs lokaler, og det har altid været en stor københavnerbegivenhed. Det er et udstillingshus for kunstnerne, og det har det traditionelt set været siden opførelsen i 1883. Selv om Brian Mikkelsens rapport om udstillingsbygningens fremtid endte med en konsolidering af ideen om et 'kunstneres hus', så indsætter han en ny ledelse til at udføre det beskidte job og fuldføre ideen om en international kunsthall,« siger Ejvind Koefoed og bladrer i bunken med åbne breve til ministeren og udtalelser fra den kunstnerisk ansvarlige direktør Bo Nilsson.

Grønningen har nemlig længe søgt et klart svar fra Charlottenborgs ledelse. Den er kommet nu. Sammenslutningerne er ikke længere en del af udstillingsbygningens profil, oplyser Erik Steffensen, som er formand for Udstillingsbygningens bestyrelse. Det organ, som sørger for, at Kulturministriets bekendtgørelse udleveres.

Og det er ikke bare Grønningen, der står for skud. Alle sammenslutningerne har fået afslag, siger Steffensen.

»Der er blevet nedsat Danmarks formentlig største kunstbestyrelse med folk fra diverse interesseorganisationer, som tæller et stort antal kunstnere, Unge Kunstnere og Kunstformidlere (UKK) og blandt andre også sammenslutningerne. Den eneste, som var imod de nye tiltag, var netop repræsentanten for Kunstsammenslutningernes Samråd.«

I Erik Steffensens øjne har det været en sund demokratisk proces, og hele bestyrelsen - inklusive de kunstnere, der har siddet med til bords - er lykkelige for, at der endelig sker noget. Mentalt

har huset allerede vendt sig mod en ny profil, og for Erik Steffensen har det aldrig været aktuelt at diskutere, hvorvidt sammenslutningerne skulle ud eller blive. Det handler primært om en mere professionel udstillingsprofil. Bestyrelsen har aldrig haft et opgør med sammenslutningerne. Det er noget, de skaber, mener Steffensen, som selv er medlem af en sammenslutning og har været medlem af Grønningen i fem år.

Opdatering kræves

Det er ikke kvaliteten, der ifølge bestyrelsesformanden er problemet, men snarere en ny strategi med andre ambitioner.

»Vi er ikke ude efter københavnerbegivenheder, og det kan jeg sige på hele bestyrelsens vegne. Vores ambition er at lave noget af national og international betydning. Vi skal opdateres og på omgangshøjde med det internationale kunstliv. Og derfor har den samlede bestyrelse nu sagt, at dette for fremtiden kommer til at hedde Charlottenborg Kunsthall.«

Og det er måske på tide med en revurdering af sammenslutningernes rolle. Eske Kath, som er nyt medlem af Grønningen, ser heller ikke modstanden som noget udpræget dårligt.

»Jeg er ret ambivalent i forhold til det. Jeg synes stadig, sammenslutningerne har noget at byde på, men samtidig mener jeg også, det er godt, at der sker nogle forandringer. Jeg synes i hvert fald, at det er på høje tid, at man tænker sig lidt om og overvejer strukturen, og hvad sammenslutningen skal i dag. Man må ikke tage det for givet, at sådanne sammenslutninger eksisterer.«

For kunstneren Bjørn Poulsen er sammenslutningerne et sundt alternativ.

»Det handler jo om at få

udstillet sin kunst på flest mulige måder og i forskellige sammenhænge. Og sammenslutningerne er vigtige som et supplement til de kuraterede udstillinger. For mig tilbyder Grønningen stadig et interessant rum i den sammenhæng.«

Bjørn Poulsen mener ikke, tiden har stået stille i sammenslutningen, og hvis man ser på Grønningens medlemsliste, så er der sket et gennemgribende generationsskifte i de seneste år, mens strukturen er den samme, men til stadig diskussion, forklarer han.

»Det er ikke opdatering, der mangler. Jeg synes, man hiver stikket ud af et dynamisk indslag i dansk kunst. Jeg tvivler stærkt på, at det vil være en fordel for kunstlivet. Man skal jo heller ikke gøre det for kunstneres skyld, men for kunstens skyld. De fleste af Grønningens kunstnere skal jo nok klare sig på anden vis. De har jo mange jern i ilden. Især den yngre del af sammenslutningen.«

Statens Museum for Kunst købte da også flittigt ind til åbningen den 27. januar og det store publikum var der. En af de unge kunstnere, som Statens Museum for Kunst købte værker af, var Ib Monrad Hansen, som dog ikke er fuldført medlem af Grønningen, men altså inviteret til at bidrage i år. Ib Monrad Hansen ser også Grønningen som et udtryk for kunstnerisk mangfoldighed.

»I bund og grund mener jeg ikke, at det ene behøver at underordne det andet. Når man taler om international profil og København som kunstmetropol, så er det jo netop det kendtegnende ved en metropol, at den ikke udraderer én ting for at få plads til noget andet. Man sætter tværtimod et rum op ved siden af og giver plads til mangfoldigheden.«

56

Gorm Eriksen

Fra: "Karen Kjær Laursen" <kakl@mail.dk>
Til: <gormeriksen@gormeriksen.dk>
Sendt: 21. februar 2007 17:39
Emne: Svar fra Bo Nilsson mvh.kkl.

CHARLOTTENBORG *Udstillingsbygning*

Nyhavn 2 . DK 1051 København K . Tlf. 33 13 40 22 . Fax 33 14 25 70 . E-mail: info@charlottenborg-art.dk . CVR-nr. C

PRO
Formand Karen Kjær Laursen
Skovvejen 16
8740 Brædstrup

Charlottenborg den 7. februar, 2007
Journalnr: 350036-056

Kære Karen Kjær Laursen

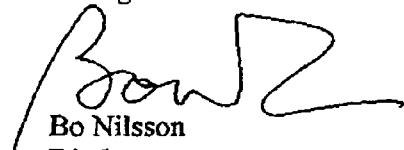
Tak for din ansøgning om udstillingsperiode i 2008.

Som bekendt skal salene i Udstillingsbygningen renoveres i 2007. Det første år for at markere husets nye profil er således 2008. Idet vi meget gerne vil skabe et nyt fokus på vores egenproducerede udstillinger, se bekendtgørelsens § 1, stk. 2, og dermed kaste huset ind i en ny fase, har vi valgt ikke at huse PRO i 2008. Vi håber at PRO vil finde et andet egnet sted for udstilling.

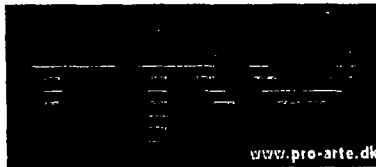
Den nye udstillingsprofil har et internationalt omdrejningspunkt med vægt på stramt kuraterede udstillinger. Det vil sige, at der skal være mål og med for valg af værker og kunstnere for at skabe en klart defineret pointe med udstillingen. Herefter er det også muligt at skabe en pædagogik og formidling omkring udstillingen så denne kan nå ud til en bredere offentlighed og således skabe mere synlighed om huset som sådan.

PRO er naturligvis velkommen til at ansøge igen angående kommende år, såfremt der foreligger klart og gennearbejdet koncept for udstilling og dette i øvrigt kan fungere sammen med bygningens egenproducerede udstillinger samt indgå i Udstillingsbygningens samlede udstillingsprofil.

Venlige hilsener


Bo Nilsson
Direktør

21-02-2007



57

24 jan. 2007.

Charlottenborg Udstillingsbygning.
Bestyrelsen og
Direktør Bo Nilsson.
Nyhavn 2,
1051 København K.

Som forlængelse af PRO s ansøgning af 4. Maj 2006, som vi endnu ikke har fået svar på, skal vi herved genfremsætte denne.

I lyset af den viden vi fra forskellige medier i mellemtiden er blevet bekendt med, nemlig at ombygning af Charlottenborg Udstillingsbygning vil finde sted i hele 2007, skal vor tidligere fremsendte ansøgning derfor bedes anset at gælde for 2008.

Vi ser frem til en positiv behandling,

På vegne af bestyrelsen for PRO,

Med venlig hilsen
Karen Kjær Laursen.

Skovvejen 16
8740 Brædstrup.

Tlf. : 75 75 28 44
e-mail : kakl@mail.dk



58.

Brædstrup d. 04/05 2006.

Charlottenborg udstillingsbygning.
Bestyrelsen v.
sekretariatsleder/Udstillingsinspektør
Charlotte Bagger Brandt
Nyhavn 2,
1051 København K.

PRO-udstilling Charlottenborg Udstillingsbygning 2007.

Herved ansøger PRO om en udstillingsperiode på Charlottenborg udstillingsbygning i 2007.
PRO ønsker en udstillingsperiode på 3 uger i efteråret 2007.

I bevidstheden om globaliseringen, sætter PRO for femte år i træk fokus på et Europa i rivende forandring. En forandring, der naturligvis også sætter sig kunstneriske spor.

PRO udstillingens strategi og vision har gennem en årrække målrettet arbejdet med udenlandske projekter. Europæisk samtidskunst er med til at synliggøre og definere vores udstillings-samarbejd samt tilføre fornyelse og international erfaringsudveksling. Projekterne i forbindelse med udstillinger skal styrke dialogen mellem europæisk og dansk kunst.

Vi mener der er behov for at synliggøre international samtidskunst i danske udstillingsprojekter. Kultursamarbejdet og udvekslingen, udvikler kvaliteten af den danske samtidskunst i mødet med udlandet. Som en del af nytænkningen er vores fokus stadig på en del af den yngre europæiske samtidskunst bl.a. det digitale medieområde i form af videoværker, der definerer et nyt formsprog i forhold til de traditionelle medier.

PRO's faglige succeskriterium er, at udstillingen skal give nogle nye bud på, hvad samtidskunsten er, og at det skal være på højde med det internationale faglige niveau - ikke i kvantitet, men i kvalitet og at udstillingen skal formidle samtidskunsten bredere end den bliver nu. I dag står kulturarbejdet på tværs af grænserne mere centralt end nogen sinde. Nye impulser og ny viden udefra er hele tiden med til at give os nye, spændende kulturelle oplevelser. Samtidig er en dynamisk, dansk kultur utrolig vigtig, hvis vi skal bevare vores velstand i den nye kultur- og oplevelsesøkonomi.

Vi har gennem de seneste års tematiske udstillingstitler udarbejdet en åben ledende tematik, der har flere facetter i sig og som værkerne i udstillingen må relatere til, som en slags postmoderne fortælling der belyser samtidige kommentarer og problemstillinger med mere end én fortællingsvinkel. I forhold til at definere et sikkert koncept, er vores mål - også gennem den faktuelle opsætning af udstillingen, en udstilling der kan markere sig og er i spil med de andre europæiske begivenheder på de niveau i en international kulturudveksling.

Til udstillingen ønsker vi at leje hele bygningen. Alternativt Sydfløjen incl. mellemdækket.

Vi ser frem til et positivt svar.

På bestyrelsens vegne.
Med venlig hilsen,
Karen Kjær Laursen.

Skovvejen 16
8740 Brædstrup
Tlf.: 75 75 28 44
e-mail: kakl@mail.dk

Den Gyldne
Formand Hjørdis Haack
Tagensvej 102. 1. tv
2200 København N

Charlottenborg den 7. februar, 2007
Journalnr: 350033-074

Kære Hjørdis Haack

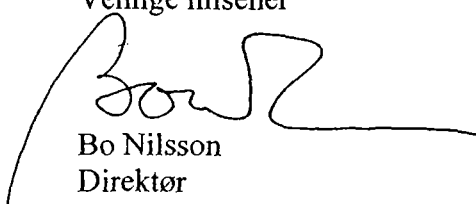
Tak for din ansøgning om udstillingsperiode i 2008.

Som bekendt skal salene i Udstillingsbygningen renoveres i 2007. Det første år for at markere husets nye profil er således 2008. Idet vi meget gerne vil skabe et nyt fokus på vores egenproducerede udstillinger, se bekendtgørelsens § 1, stk. 2, og dermed kaste huset ind i en ny fase, har vi valgt ikke at huse Den Gyldne i 2008. Vi håber at Den Gyldne vil finde et andet egnet sted for udstilling.

Den nye udstillingsprofil har et internationalt omdrejningspunkt med vægt på stramt kuraterede udstillinger. Det vil sige, at der skal være mål og med for valg af værker og kunstnere for at skabe en klart defineret pointe med udstillingen. Herefter er det også muligt at skabe en pædagogik og formidling omkring udstillingen så denne kan nå ud til en bredere offentlighed og således skabe mere synlighed om huset som sådan.

Den Gyldne er naturligvis velkommen til at ansøge igen angående kommende år, såfremt der foreligger et klart og gennearbejdet koncept for udstilling og dette i øvrigt kan fungere sammen med bygningens egenproducerede udstillinger samt indgå i Udstillingsbygningens samlede udstillingsprofil.

Venlige hilsener



Bo Nilsson
Direktør

60

den gyldne

kunstnersammenslutning

Charlottenborgs Udstillingsbygning
Nyhavn 2
1051 København K

17.01.07

att. Bestyrelsen

ANSØGNING OM UdstILLINGSTID.

Efter oplysning om ombygning af Charlottenborg resten af året og afslag på ansøgning om udstillingstid i 2007, skal DEN GYLDNE hermed, i henhold til de nye ansøgningsregler, søge om udstillingstid i 2008.

Når vi ikke har ansøgt før nu skyldes det at vi først for nylig har modtaget afslag på ansøgningen for 2007.

DEN GYLDNEs udstillingsgrundlag hviler stadig på et nordisk koncept dvs at vore gæster altid er udvalgte kunstnere fra et eller flere af de nordiske lande, som vi mener det er særdeles interessant at fremvise for et dansk / nordisk publikum på Charlottenborg i København.

Med venlig hilsen

Hjørdis Haack
Formand

KUNSTNERSAMMENSLUTNINGEN DEN GYLDNE.

Kommentar til afslaget på ansøgning om udstilling på Charlottenborg 2008.

Med afslaget om udstillingstid, under henvisning til Bekendtgørelsen om Charlottenborg Udstillingsbygning's paragraf 1, stk. 2, viser husets ledelse blot, at tildelingen af udstillinger fremover, med baggrund i såkaldte kvalitetsvurderinger, alene vil være et spørgsmål eet menneskes mening, hvilket kan være rigtigt i forbindelse med kuraterede udstillinger, men vanskeligt praktiserbart på gruppeudstillinger hvor resultaterne er grundet i et kollektivt projekt.

Den Gyldne består af 30 medlemmer og vore udstillinger indeholder for det meste imellem 5-10 gæster.

Det vil være helt urimeligt hvis direktøren skal kvalitetsvurdere samtlige udstillere inden en udstilling kan gennemføres.

Charlottenborgs direktør må have tillid til den udvælgelse og kvalitetsvurdering der foregår internt i gruppen, og som tidligere bestyrelser har godkendt i årevis.

Til gengæld forpligter Den Gyldne sig til at leve op til husets krav om kvalitet.

Hvordan skal en sammenslutning kunne gennemføre udstillinger når udstillingstid ikke ligger i rimeligt faste rammer.

Den Gyldnes udstillinger planlægges op til 2 år i forvejen f. eks. med invitation af internationale gæster som kræver lang planlægnings- og forberedelsestid.

Bekendtgørelsens paragraf 1. fastlægger at bygningen er en udstillingsbygning og at den tjener som udstillingssted for dansk og international kunst.

Denne formulering dækker glimrende husets tidligere anvendelsesmåde.

Der er ingen steder i bekendtgørelsen skrevet at bygningen skal omdannes til en kunsthall, der, som det er blevet fremført flere gange af bestyrelsesformanden, ønsker at udstille kuraterede udstillinger året rundt og hvor sammenslutningerne ikke passer ind i denne profil.

Den Gyldne har altid arbejdet ud fra et gennemtænkt koncept. Vort grundlag hviler på ønsket om at vise Nordisk kunst i København. København opfattes blandt nordiske kunstnere som et "Nordens Paris", hvor man meget gerne udstiller i Charlottenborgs gode og udstillingsegnede lokaler.

Den Gyldne har medlemmer fra de fleste af de nordiske lande.

At finde og vise gode kunstnere fra Norden, et område så stort som hele Europa, lever fuldt og helt op til bygningens krav om et klart og gennearbejdet koncept.

København d. 21. februar 2007

Den Gyldne

CHARLOTTENBORG *Udstillingsbygning*

Nyhavn 2 . DK 1051 København K . Tlf. 33 13 40 22 . Fax 33 14 25 70 . E-mail: info@charlottenborg-art.dk . CVR-nr. DK 48550819

62

- 8 FEB. 2007

CORNER
Advokat Uffe Thorlacius
Toftebæksvej 2
2800 Lyngby

Charlottenborg den 7. februar, 2007
Journalnr: 350030-044/mg

Kære Uffe Thorlacius

Tak for din ansøgning om udstillingsperiode i 2008, 2009 og 2010. Vi kan desværre kun behandle den udstillingsansøgning som angår 2008.

Som bekendt skal salene i Udstillingsbygningen renoveres i 2007. Det første år for at markere husets nye profil er således 2008. Idet vi meget gerne vil skabe et nyt fokus på vores egenproducerede udstillinger, se bekendtgørelsens § 1, stk. 2, og dermed kaste huset ind i en ny fase, har vi valgt ikke at huse CORNER i 2008. Vi håber at CORNER vil finde et andet egnet sted for udstilling.

Den nye udstillingsprofil har et internationalt omdrejningspunkt med vægt på stramt kuraterede udstillinger. Det vil sige, at der skal være mål og med for valg af værker og kunstnere for at skabe en klart defineret pointe med udstillingen. Herefter er det også muligt at skabe en pædagogik og formidling omkring udstillingen, så denne kan nå ud til en bredere offentlighed og således skabe mere synlighed om huset som sådan.

CORNER er naturligvis velkommen til at ansøge igen angående kommende år, såfremt der foreligger et klart og gennemarbejdet koncept for udstilling og dette i øvrigt kan fungere sammen med bygningens egenproducerede udstillinger samt indgå i Udstillingsbygningens samlede udstillingsprofil.

Venlige hilsener



Bo Nilsson
Direktør

CORNER

Udtalelse i forbindelse med Bo Nilssons afslag på Corners ansøgning:

Fra begyndelsen af 2006 afventede Corner med forventningsfuld imødekommenhed en invitation til dialog fra Charlottenborg Udstillingsbygningens nye bestyrelse og nyansatte direktør, Bo Nilsson.

Som året gik, stod det klart, at lukkethed udadtil var den form, ledelsen måtte have valgt – og ved kontakt med de øvrige lejere, kunstnersammenslutningerne Den Gyldne, Grønningen og PRO, gik det op for os, at de delte vores usikkerhed for fremtiden og frustration over total mangel på dialog.

Den 28. december 2006 fremsendte vores forretningsfører, advokat Uffe Thorlacius, Corners ansøgning om leje af Charlottenborg Udstillingsbygning (vedlagt som bilag A).

Den 8. februar 2007 modtog Uffe Thorlacius fra direktør Bo Nilsson afslag på ansøgning om leje i år 2008 (vedlagt som bilag B).

Corner stiller sig fuldstændig uforstående over for afslaget. Intetsteds i brevet fra Bo Nilsson fremgår det, at han har prøvet eller prøver at sætte sig ind i, hvilke muligheder Corner indeholder. Han henholder sig i stedet selvsikkert til Bekendtgørelsen for Charlottenborgs Udstillingsbygning §1, stk. 2, hvor det **til start** hedder om udstillingsbygningens formål og opgave: "Bygningen anvendes til udstillinger, der arrangeres eller initieres af institutionen selv."

Det er klart og kan være fint nok, men **ikke** når det sker på bekostning af kunstnersammenslutningernes udstillinger, som skulle være tilgodeset i **fortsættelsen** af §1, stk. 2, hvor der står: "Derudover kan tildeling af udstillingsperioder mod vederlag ske på baggrund af en kvalitetsvurdering i forhold til institutionens samlede udstillingsprofil".

Det er **ånden** bag loven, der tæller, når man skal forstå, hvad bekendtgørelsen siger, og ånden er kulturministerens eget fagudvalgs anbefaling, der klart siger, at Charlottenborg fortsat skal være kunstnerens hus, og at kunstnersammenslutningerne fortsat skal kunne være der.

Charlottenborg Udstillingsbygning blev tegnet af arkitekt Albert Jensen og Ferdinand Meldahl i 1878. **Danske kunstnere har deltaget aktivt i hele bygningens tilblivelsesproces.** Fra den første udstilling blev holdt i 1883, har kunstnerne selv stået for bygningens administration og udstillingsliv.

Direktør Bo Nilssons afslag giver venligt Corner mulighed for at ansøge igen angående kommende år **såfremt der**, som det hedder: "foreligger et klart og gennemarbejdet koncept for udstilling og dette i øvrigt kan fungere sammen med bygningens egenproducerede udstillinger samt indgå i Udstillingsbygningens samlede udstillingsprofil."

MEN sådan er vilkårene ikke formuleret i Bekendtgørelsen, jfr. ovenstående citat – der hedder det: "**en kvalitetsvurdering i forhold til institutionens samlede udstillingsprofil**".

Med andre ord, Bo Nilsson udlægger Bekendtgørelsen temmelig egensindigt. – Og har bestyrelsen for Charlottenborg i det hele taget set disse afslag – og har bestyrelsen i det hele taget fastlagt institutionens overordnede udstillingspolitik, under hvilken direktøren, jfr. §5 stk 1 og 3, skal varetage ledelsen og udarbejde udstillingsplaner.....?

Ingen har endnu fået lov til at se bestyrelsens vedtagne overordnede udstillingspolitik, trods gentagne anmodninger.

På denne måde vil direktøren for Charlottenborg år efter år kunne afvise ansøgninger fra kunstnersammenslutningerne og samtidig erklære, at de er velkomne til at søge igen.

Charlottenborg Udstillingsbygning har kulturminister Brian Mikkelsen som tilsynsførende myndighed. Brian Mikkelsen har hidtil henholdt sig til **armslængdepricippet** - nok støtte, men ikke styre kunsten. Han vil lade Charlottenborgs bestyrelse og direktør lede institutionen. **MEN her overtrædes Bekendtgørelsen højt og flot, af bestyrelsen g direktøren, samtidig med, at lovgrundlaget for Bekendtgørelsen er usynliggjort.**

Det ser ud til at blive en sag for ombudsmanden.

Med venlig hilsen, f. Corner, den 22. februar 2007,

Lene Rasmussen
Rølsvej 10, 1. tv.
2000 Frederiksberg
Telefon 38 16 12 41 / mobil 21 78 27 72
e-mail billedhugger.lene@rasmussen.mail.dk

GRØNNINGEN

Ejvind Koefoed og Finn Mickelborg
Nørre Voldgade 88
1358 København K

Charlottenborg den 13. februar, 2007
Journalnr.: 350031-070/mg

Kære GRØNNINGEN

Tak for jeres mange henvendelser til både bestyrelsen, bestyrelsesformanden og direktøren angående GRØNNINGENS udstillingsperiode på Charlottenborg Udstillingsbygning.

Som bekendt skal salene i Udstillingsbygningen renoveres i 2007. Det første år vi har til at markere husets nye profil er således 2008. Idet vi meget gerne vil skabe et nyt fokus på vores egenproducerede udstillinger, se bekendtgørelsens § 1, stk. 2, og dermed kaste huset ind i en ny fase, har vi valgt ikke at huse GRØNNINGEN i 2008. Vi er endnu ikke nået til detaljeplanlægningen for 2009 og 2010 og kan derfor kun her behandle jeres ansøgning angående 2008.

Den nye udstillingsprofil har et internationalt omdrejningspunkt med vægt på stramt kuraterede udstillinger. Det vil sige, at der skal være mål og med for valg af værker og kunstnere for at skabe en klart defineret pointe med udstillingen. Herefter er det også muligt at skabe en pædagogik og formidling omkring udstillingen, så denne kan nå ud til en bredere offentlighed og således skabe mere synlighed om huset som sådan.

Det er på denne baggrund at GRØNNINGENS ansøgning ikke har kunnet imødekommes, idet GRØNNINGEN i sin nuværende form ikke lever op til disse nye krav, da tradition og kommercielle præmisser går forud for idémæssige og faglige præmisser. GRØNNINGEN er velkommen til at ansøge igen angående kommende år, såfremt der foreligger et klart og gennearbejdet koncept for udstilling og dette i øvrigt kan fungere sammen med bygningens egenproducerede udstillinger samt indgå i Udstillingsbygningens samlede udstillingsprofil.

Vi skal desuden slå fast at det er bekendtgørelsen, og ikke den forudgående rapport, der danner grundlag for alle Charlottenborgs aktører. Rapporten var et skridt på vejen i en større udredning om det nye Charlottenborg og Kulturministeriet har siden, med denne in mente, udformet den præcise bekendtgørelsestekst, hvorom Udstillingsbygningen skal forme sin praksis.

66

Bekendtgørelsens hovedtekst lyder i § 3, stk. 2: "Bestyrelsen fastlægger, ... , institutionens **overordnede** strategi og vision og fastlægger den **overordnede** udstillingspolitik" (vores markeringer).

Ifølge bestyrelsesmødet den 29. marts sidste år ønsker man, ifølge dagsordenens punkt 2, at afklare "Strategi for Udstillingsbygningens kommende udstillinger". Forsamlingen beslutter at man skal have et Charlottenborg der har en offensiv og udadvendt profil. Huset skal være dagsordensættende og eksperimentere med formen, herunder være "kuratorisk nytænkende". Bestyrelsen gør hermed hvad den retmæssigt skal, nemlig fastlægger "institutionens **overordnede** strategi og vision samt udstillingspolitik" som det står formuleret i bekendtgørelsen.

Herefter er det, ifølge bekendtgørelsen, direktørens ansvar at "udarbejde udstillingsplaner og forslag til budget" (§5, stk. 3). "Udstillingsplaner" må, foruden egenproducerede udstillinger, også forstås som indkomne bud på konkrete udstillinger, herunder GRØNNINGENS ansøgning om udstillingsperiode.

Allerede i bestyrelsesmødereferatet fra den 9. maj, 2006 angående omorganisering af Udstillingsbygningen står der at "Det blev understreget at bestyrelsen arbejder med de overordnede strategier for Udstillingsbygningens virke og at direktøren laver udstillingsprofilen".

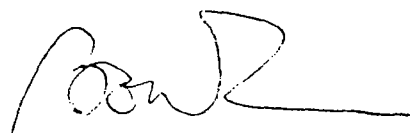
Herefter er bestyrelsen løbende blevet orienteret om planer for udstilling og alle mødereferater, hvori dette fremgår, er blevet godkendt.

Senest på bestyrelsesmødet den 29. januar blev det vedtaget, at de retningslinier der allerede er udstukket for huset, er gældende.

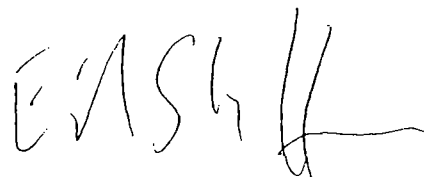
Det er således ikke bestyrelsen som fastlægger udstillingsbygningens udstillingsprofil, altså hvilke udstillinger der skal være i huset, men direktøren og det er derfor også til denne at ansøgning om udstilling skal stiles. Bestyrelsen er dermed ikke længere operativ, men udarbejder derimod de overordnede strategier og politikker for huset.

Vi håber hermed at have svaret fyldestgørende på summen af jeres henvendelser -

Venlig hilsen



Bo Nilsson
Direktør



Erik Steffensen
Bestyrelsesformand

67



GRØNNINGEN

Nørre Voldgade 88 · 1358 København K. · Telefon: 3313 8580

Telefax: 3313 3115

Udstillingens tlf.: 3336 9048

www.gronningen.dk

Den 20. feb. 2007

Charlottenborg Udstillingsbygning
v/ Bo Nilsson og Erik Steffensen
Nyhavn 2
1051 København K.

Vi har modtaget Jeres skrivelse af 13. ds. og noteret os, at I – trods vore ansøgninger om at leje udstillingsbygningen i en 4-ugers periode i 2008 – har valgt ikke at udleje til GRØNNINGEN, selv om GRØNNINGEN i de sidste 75 år har været lejere og med vore udstillinger har været med til at opbygge en betydelig goodwill for Charlottenborg.

Vi har på Erik Steffensens udtalelser i INFORMATION forstået, at det ikke er vore udstillingers kunstneriske kvalitet, som er baggrunden for Jeres afslag, men en ny "strategi" fra Udstillingsbygningens side.

Vi havde forventet nu langt om længe at modtage den af os udbedte konkrete begrundelse for Jeres afslag, men har blot fået at vide, at I vil markere husets nye profil og vil prioritere Jeres egenproducerede udstillinger, uden at I på nogen måde har tilkendegivet, hvori husets nye profil nærmere består. Ej heller har I oplyst, hvilke udstillinger I agter at gennemføre som nødvendiggør, at kunstnersammenslutningerne udelukkes fra at udstille i de 16 uger af årets 52 uger, som i de sidste 75 år har været til rådighed. Det vil interessere os at vide, hvilke konkrete udstillinger, der i 2008 har taget den plads i Jeres udstillingsprogram, som ifølge ekspertrapporten skulle tilkomme os som kunstnersammenslutning.

Vi forventer, at vor ansøgning vedr. 2009 snarest får en positiv imødekommende behandling. Vi henviser som støtte til vor ansøgning til vort kvalitetsniveau på indeværende års udstilling af vore medlemmers kunst og til kvaliteten hos de yngre, gæstende kunstnere, som har udstillet. Det er vor hensigt – som hidtil praktiseret – også i 2009 at indbyde kvalificerede yngre gæstekunstnere, ligesom vi er indstillet på at indbyde én eller flere udenlandske kunstnere af høj kvalitet, når vi har fået tilsagn om en udstillingsperiode. Vi kan jo ikke indbyde, før vi har rum !

I skriver, at bygningens nye udstillingsprofil skal have:

- 1) "et internationalt omdrejningspunkt"
- 2) være "stramt kuraterede"
- 3) at der skal skabes en "pædagogik" om udstillingerne, så der
- 4) kan skabes mere "synlighed om huset".

I tilføjer, at GRØNNINGEN ikke lever op til disse 4 krav og derfor har fået afslag, idet vor "tradition og kommercielle præmisser" går forud for Jeres "idémæssige og faglige præmisser".

Endelig skriver I, at ved ansøgninger vedr. kommende år skal foreligge:

- 5) et klart gennearbejdet koncept, der "kan fungere sammen med bygningens egenproducerede udstillinger" samt indgå i "udstillingsbygningens samlede udstillingsprofil".

Vi bemærker:

- ad 1) Som nævnt er det vor hensigt, som tidligere, at udstille en eller flere udenlandske kunstnere - Derfor meddel os snarest vore lejeperioder i 2009 og 2010, så vi kan indbyde !
- ad 2) I slipper for en kostbar og unødvendig "stram kuratering" fra Jeres side, da vi selv sørger for et kvalitetsmæssigt højt niveau og en kvalitetsmæssigt god op-hængning.
- ad 3) Selv om vi er af den principielle opfattelse, at vore medlemmers kunst umiddelbart taler sit eget sprog til det besøgende publikum, uden at et kunsthistorisk belærende mellemlid er nødvendigt, hvilket vort store besøgstal og vore publikumstilkendegivelser bevidner, vil vi dog gerne gå i dialog med Jer om bedre formidling til publikum om vore kunstnere og disses kunst. Vi har udover formidling til publikum i vore kataloger formidlet vore udstilleres kunst ved mange omvisninger
- ad 4) Den "synlighed", der hidtil har været skabt om Charlottenborg skyldes i høj grad GRØNNINGENS udstillinger, og vi vil tilstræbe, at vor og bygningens synlighed bevares og udbygges i samarbejde med Jer.
- ad 5) Vi kan, hvad I naturligvis ved, ikke i februar 2007 med vor ansøgning levere et "gennearbejdet koncept" for udstillingen, eftersom vore kunstneres kunst - i modsætning til Jeres af kuratorer på kunsthistorisk basis tilvejebragte værker af ikke ny dato - er nyskabt kunst, leveret direkte fra kunstnerens værksteder til publikums beskuelse uden kunsthandlere og kunsthistorikere som et mellemlid.

Da I endvidere ikke med et ord har røbet, hvad Jeres "egenproducerede udstillinger" omfatter. og hvorledes bygningens "samlede udstillingsprofil" bliver, forlanger I altså, at en ansøger ikke alene skal være tankelæser og drømmetyder for at sætte sig ind i den faglige direktørs tanker og fantasi, men oven i købet at en ansøgende kunstner skal indrette sin kunst efter pågældende statsansatte censors forgodtbefindende !

Vi har i vor skrivelse af 30/1 2007 med Kulturministeriets ord anmodet Jer om konkre- tiseret at meddele os de krav og vilkår som ministeriets bekendtgørelse forudsætter op- fyldt for alle, der ønsker - i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 1 - at leje byg- ningen i perioder mod vederlag. Det er jo vanskeligt at ansøge fyldestgørende uden at kende Jeres betingelser.

Ellers vil det jo i realiteten kun blive de kunstnere, som har personlig forbindelse og dermed viden om direktørens smag og ønsker, der får en udstillingsmulighed, hvorved princippet om lighed i forvaltningen krænkes.

Hvad angår Jeres mærkelige og nedladende bemærkning om "tradition" og "kommerci- elle præmisser" forstår vi den ikke. Al kunst udspringer af eller er en reaktion imod no- get allerede eksisterende - en tradition. Vor sammenslutning er ikke en undtagelse i så henseende og har fra stiftelsen i 1915 årligt til stadighed fornyet sig med nye medlem- mer og gæster, hvis kunstneriske sprog er i en stadig udvikling og fornyelse. Vore "kommercielle præmisser" består i, at vore medlemmer altid har sat en ære i at klare sig selv uden belastning for det offentlige og ved deres kunstnerbidrag og salg af deres kunst selv at skabe det økonomiske grundlag for at gennemføre deres omkostningskræ- vende udstillinger. Skal det nu lægges dem til last, at deres udstillinger finansieres af dem selv og ikke af statskassen eller velgørende fonde, som det vil blive tilfældet for Jeres egenproducerede udstillinger, og skal det bevirke, at disse prioriteres ved tildeling af udstillingsperioder ?

Hvilke "idémæssige og faglige præmisser", mener I, bliver tilsidesat af GRØNNINGEN ?

Skulle det være tilfældet, at Jeres udstillingsprogram vedr. 2008 endnu ikke er låst ende- lig fast af for Jer bindende aftaler, således at der endnu er rum for, at vi kan leje en ud- stillingsperiode, imødeser vi snarest, at tilbud herom, helst - om ikke nødvendigvis - på 4 uger i 1. halvår 2008.

Det tilføjes, at GRØNNINGEN intet har imod Jeres idé om kuraterede udstillinger på Char- lottenborg, men det er uacceptabelt, hvis de gennemføres på bekostning af kunstner- sammenslutningers, herunder GRØNNINGEN^s bekostning. Hvorfor skal det ene finde sted på det andets bekostning ?

Vi ønsker fortsat et samarbejde om praktiseringen af vor fortsatte udstillingsmulighed på Charlottenborg, men det kræver samarbejdsvilje fra begge sider, og det har jo ikke hidtil trods adskillige forsøg fra vor side om at få møder i stand været muligt at få en dialog i gang med Jer herom ! Vær venlig at vise Jer imødekommende m.h.t. en dialog, når vi i fortsættelse af nærværende skrivelse på ny retter personlig henvendelse til Jer.

70

Kopi af Jeres skrivelse og nærværende skrivelse har vi tilstillet Kulturministeriet til orientering.

Med venlig hilsen
GRØNNINGEN

Finn Mickelborg

Kulturministeren
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Grønningen
Nørre Voldgade 88
1358 København K

Tlf : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : min@kum.dk
Web : www.kum.dk

- 8 FEB. 2007

Kære Finn Mickelborg

Jeg skriver i forlængelse af Grønningens åbne brev 24. januar, det fælles åbne brev fra Grønningen, Corner, Den Gyldne og PRO af 19. januar, samt diverse øvrig korrespondance vedrørende Charlottenborg og kunstnersammenslutningerne, herunder sammenslutningernes møde med ministeriet 24. januar og ministeriets møde med Charlottenborgs bestyrelsesformand og direktør 25. januar.

Indledningsvis skal jeg understrege, at jeg fortsat bakker op om den nye bekendtgørelse for Charlottenborg Udstillingsbygning. Bekendtgørelsen havde et særdeles grundigt forarbejde, hvor mange parter blev hørt.

Kunstnersammenslutningerne gjorde i den forbindelse opmærksom på deres utilfredshed med flere elementer i den nye bekendtgørelse, herunder bortfaldet af sammenslutningernes særlige rettigheder til udstillingsperioder og kravet om at alle udstillinger skulle indgå i husets samlede profil.

På baggrund af forarbejdet var det imidlertid min samlede vurdering, at den nye bekendtgørelse giver Charlottenborg mulighed for at stå stærkere som et Københavnsk fyrtårn for kunsten end den gamle bekendtgørelse gjorde. Det står jeg ved.

Endvidere vil jeg understrege, at bekendtgørelsen er de eneste retningslinier, som jeg har udstedt for Charlottenborg Udstillingsbygning. Inden for de rammer, som bekendtgørelsen udstikker, er bestyrelsen udstillingsbygningens øverste myndighed, og jeg har hverken givet bestyrelsen eller direktøren andre pålæg end de, der følger af bekendtgørelsen.

Jeg vil i den forbindelse fremhæve, at denne bestyrelse er en meget bredt sammensat bestyrelse, der samtidig er præget af 'kunstnernes blik', som det hedder i arbejdsgruppens rapport, idet et flertal i bestyrelsen til enhver tid skal være bildende kunstnere, mens formanden skal være billedkunstner.

Så vidt jeg er orienteret, har bestyrelsen allerede ved sit første møde drøftet, og med et bredt flertal vedtaget, et grundlag for det fremtidige arbejde på Charlottenborg. Grundlaget rummer, efter hvad bestyrelsesformanden har orienteret ministeriet om, et krav om at alle udstillinger skal passe ind i en klar profil, hvilket er i direkte forlængelse af bekendtgørelsen.

For at sikre denne profil på Charlottenborg indgår der i den nye organisering en kunstfaglig direktør, hvis opgave ikke mindst er at skabe profilen på det grundlag, som bestyrelsen har vedtaget. I den forbindelse kommer direktøren naturligvis til at foretage nogle valg og vurderinger, som der ikke fra alle sider vil være enighed om, af den simple grund, at der ikke altid findes ét endegyldigt svar i den slags spørgsmål.

Her må jeg klart understrege, at det ikke er valg og vurderinger, som jeg vil blande mig i. Det er bestyrelsen, der vedtager det strategiske grundlag for Charlottenborg, og som har til opgave at påse, at direktøren lever op til dette grundlag. Det er bestyrelsen med sin brede sammensætning særdeles veludrustet til. Efter bestyrelsesformandens oplysninger er der bred opbakning til direktør Bo Nilsson i bestyrelsen.

Afslutningsvis vil jeg understrege, at Charlottenborg naturligvis, som alle andre statsinstitutioner, har en forpligtelse til at give begrundelser for deres afgørelser, hvilket Kulturministeriet også har påpeget overfor Charlottenborg. Jeg er endvidere orienteret om, at bestyrelsesformand Erik Steffensen har taget kontakt til Kunstnersammenslutningernes Samråd med henblik på bedre at formidle den fremtidige strategi for Charlottenborg Udstillingsbygning.

Jeg er klar over, at der fortsat ikke fra alle sider vil være tilfredshed med den nye konstruktion på Charlottenborg, men jeg håber, at vi i hvert fald kan nå til en situation, hvor alle føler sig godt informeret om de fremtidige vilkår i huset.

Med venlig hilsen



Brian Mikkelsen

Kopi til: Charlottenborg Udstillingsbygning



73

GRØNNINGEN

Nørre Voldgade 88 · 1358 København K. · Telefon: 3313 8580

Telefax: 3313 3115

Udstillingens tlf.: 3336 9048/49

www.gronningen.dk

Kulturminister Brian Mikkelsen
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K.

Den 13. feb. 2007

Kære Brian Mikkelsen !

Din skrivelse af 8. ds. har vi modtaget og giver os anledning til at bemærke, at vi også er af den opfattelse, at din bekendtgørelse havde et grundigt forarbejde i den af dig indhentedede rapport, hvori det til vor tilfredshed blev anbefalet, at Udstillingsbygningen fortsat skulle være kunstnernes hus, at kunstnersammenslutningerne stadig skulle have deres plads i Udstillingsbygningens program, og at Udstillingsbygningen ikke skulle være en kunsthø.

Under hensyn til disse anbefalinger og GRØNNINGENS position som en førende årlig kunstudstilling i det danske kunstliv og i øvrigt dine rosende ord om rapporten, var det os en overraskelse at modtage din svenske kunsthistorikers ubegrundede afslag i skrivelse af 22/11 2006, som vi protesterede imod d. 30/11. Det undrede os fra dig som svar at modtage dit omfortolkende brev af 14/12, medens vi trods erindringsskrivelser først nu har modtaget hoslagte svar af 13/2 fra Bo Nilsson og Erik Steffensen, hvis uklare og bortforklarende indhold taler for sig selv.

Vi fastholder, at Udstillingsbygningen hverken skal stå som et københavnske hus eller fyrtårn for kunsten, men som hidtil skal være et hus for de skabende kunstnere til deres egne udstillinger og salg af deres værker, herunder for de kunstnere, der måtte slutte sig sammen med andre kunstnere for i fællesskab at løfte den krævende opgave, som det kan være på egen ånd at opbygge og gennemføre en udstilling uden at være underkastet det censurerende og fordyrende mellemlid, som kunsthistorikere og kunsthandlere udgør.

Når du oplyser, at du ikke har givet hverken bestyrelsen eller direktøren andre pålæg end de, der følger af bekendtgørelsen, lægger vi gerne dette til grund som værende i overensstemmelse med armslængdeprincippet. Men når Bo Nilsson i interview i Berlingske Tidende d. 4/1 2007 oplyser, "at han selv og bestyrelsen kun handler i overensstemmelse med de retningslinier, som er blevet udstukket fra Kulturministeriet", og "At at Charlottenborg efter de retningslinier skal udvikle sig til en kunsthall af internationalt format", og i Sydsvenskan af 23/1-07 udtaler, at "han ska på uppdrag av det danske kulturdepartementet förvandla Charlottenborg til et museum för internationell samtidskonst", så må det være vor opfattelse, at du stik imod dine egne ekspertrapportørers forslag har udstukket retningslinier for bestyrelse og direktion om at omdanne Charlottenborg fra at være kunsternes egen bygning til salg og udstilling af egne værker til at være en kunsthall, hvor direktør eller kuratorer – og ikke kunstnerne selv – bestemmer, hvad og hvorledes der udstilles, altså statsansat censur, ligesom kunstnerne berøves mulighed for indtjening ved salg af de udstillede værker.

Denne udvikling har du ved din ansættelse af Bo Nilsson - som hans ord må forstås - givet carte blanche, idet du vel i opslaget har orienteret ham om og tilsendt ham ekspert-rapporten, men ikke gjort ham opmærksom på dens anbefalinger og bundet eller opfordret ham til at efterleve disse.

Du er derved den direkte årsag til, at kunstnersammenslutningerne og den danske kunstnerstand som helhed nu har fået indskrænket sin kunstneriske frihed under udstillinger på Charlottenborg og i realiteten nu udelukkes fra at udstille deres kunst i den bygning, som er opført dertil.

Vi gør gældende, at Kulturministeriet og du principielt er uberettiget til at lade bygningen bruge til andet formål end kunstneres udstilling og eget salg af egne værker.

Vi begærer aktindsigt m.h.t. alt materiale under Kulturministeriets rådighed, som vedrører ejendoms- og brugsretten til Udstillingsbygningen fra påbegyndelsen af planerne om bygningens opførelse til dato, herunder alle eventuelt foreliggende responsa og aftaler med kunstnerstanden vedr. bygningens brug og særligt de aftaler herom, der måtte være truffet i forbindelse med ombygningen i 1978 - 1983.

Ved læsning af Erik Steffensens interview i Information af 5/2 2007 vil du kunne se, at det ikke er GRØNNINGENS kunstneriske kvalitet - som du i dit brev til os af 14/12-06, pg. 2, afsnit 2, tillagde afgørende vægt som adgangskriterium - der er problemet, men om GRØNNINGEN "kan fungere sammen med bygningens egenproducerede udstillinger samt indgå i Udstillingsbygningens samlede udstillingsprofil", hvilket er et absurd kriterium at opstille overfor et udenforstående lejeremne, som ikke kan vide, hvad der måtte foregå i direktørens tankeverden m.h.t. kommende udstillinger og profil. Kriteriet betyder i realiteten, at kun kunstnere, som direktøren med kendskab til sine egne udstillingsplaner og tanker kan opfordre dertil, vil kunne komme i betragtning som kvalificerede, hvilket strider mod lighedsprincippet i offentlig forvaltning.

Dit tilsagn i skrivelse af 14/12 2006 om GRØNNINGENS fortsatte udstillingsmuligheder forekommer således at være uden grundlag, med mindre du omredigerer din bekendtgø-

relse og i overensstemmelse med din rapport foranlediger optaget i bekendtgørelsen, at sammenslutningerne stadig skal have deres plads i udstillingsprogrammet i hidtidigt omfang, d.v.s. i hvert fald i 4 af årets 12 måneder.

Vi opfordrer dig til at foretage denne omredigering, efter at det nu har vist sig, at GRØNNINGEN trods sin kvalitet er blevet udelukket fra at udstille.

Med venlig hilsen

f/ GRØNNINGEN

Ejvind Koefoed

Med aktionen på Charlottenborg vil de fire sammenslutninger Corner, Den Gyldne, Pro og Grønningen protestere mod de planer der er lagt frem om udstillingsbygningens fremtid.

I 2005 offentliggjorde kulturministeren Brian Mikkelsen en rapport, der skulle belyse Charlottenborgs Udstillingsbygningens fremtidsmuligheder. I rapporten kan man læse, at Charlottenborg hverken egner sig som museum eller kunsthall, at husets profil skal hænge sammen med husets historie og udformning, og at kunstnersammenslutningerne stadig skal have den plads i udstillingsprogrammet som de, på enestående vis, har haft gennem et århundrede. Stedet er kunstnerens hus hvis organisation skal have overvægt af kunstnere og hvis udstillingsprofil skal være præget af kunstneres blik og interesse i samtiden. Dette var essensen.

Det var en rigtig fin rapport – skriver Brian Mikkelsen i en pressemeddelelse d. 16. december 2005. Og stort set alle dens anbefalinger ligger til grund for den nye bekendtgørelse for Charlottenborgs udstillingsbygning.

Nu har kulturministeren i modstrid med denne rapport ansat en enerådende direktør og afskaffet armslængdeprincippet. Inden for teaterverdenen forsøgte man for kort tid siden uden held at fjerne "de gamle sure" mænd og kvinder, der havde viet et helt liv på at samle erfaringer på teatrenes scener, for at erstatte dem med "unge nye" kræfter. På kunstscenen har man med lignende intentioner nu ansat direktøren Bo Nilsson til at omdanne huset til en kunsthall. I den forbindelse udelukkes kunstnersammenslutningerne, der for øvrigt har et løbende indoptag af unge kunstnere. Direktøren bedyrer, at alle unge danske kunstnere skal have en chance for at udstille på Charlottenborg, hvilket strider mod hans egne ord: "Charlottenborg skal ikke være en spydspids for den unge samtidskunst"

I stedet ser det ud som om at Charlottenborgs udstillingsbygning efter Bo Nilssons mening skal danne ramme om et topstyret kunstliv, der satser på kunsten som kultur, politik, pædagogik og life-style.

I disse tider findes der ikke noget billigere kort at spille end ungdomskortet garneret med det "internationale". Kan man samtidig tegne et fordrejet billede af etablerede gamle fjolser der tager brødet ud af munden på den stakkels ungdom er målet nået.

Sammenslutningerne har absolut intet imod ideen om en kunsthall med kuraterede udstillinger, men hvorfor skal det ene finde sted på det andets bekostning? Det forekommer at være en svag kulturpolitik. Med mindre meningen altså er – hvilket man indimellem godt kan forledes til at tro – helt at knægte den personlige kunstneriske frihed og den humanistiske tradition til fordel for eventkulturens massesatsning. Har vi i virkeligheden gang i det Stockholmske blodbad in reverse med hr. Nilsson som bademesteren? Det kan man da ikke tro kulturministeren har dækning for i sit bagland.

Og lad så ingen påstå at det slet ikke er kunstnersammenslutningerne, man er ude efter, men kun Charlottenborg. Det ville svare til at frede storken, samtidig med at man river huset ned under dens rede.

De 16 uger af året hvor sammenslutningerne viser deres selvkuraterede udstillinger, er de uger, hvor Charlottenborg synliggøres mest markant overfor offentligheden med besøgstal der næppe matches af andre kunstinstitutioner i landet.

Vil kulturministeren etablere en kunsthall i København bør han lytte til sin egen rapport om at Charlottenborg ikke er egnet. Lad i stedet kunstnerne beholde deres eget hus og læg den væsentlige investering i en kunsthall på et af de steder der er blevet nævnt i den herværende debat. Det kan sammenslutningerne på enhver måde bakke op om. Det ville udgøre et frugtbart modspil til sammenslutningernes udstillinger, og leve op til det internationale princip at skabe mange rum ved siden af hinanden. Et dynamisk pluralistisk kunstmiljø i stedet for en udradning af det ene med det andet.

Emne: Fw: PRESSEMEDDELELSE, Charlottenborg Kunsthall

77

Hvis I ikke har fået så er den her.... mvh:gunnar bay

--- Original Message -----

From: Christa Dahl

To: Nyhedsbrev

Sent: Thursday, February 22, 2007 9:53 AM

Subject: PRESSEMEDDELELSE, Charlottenborg Kunsthall

PRESSEMEDDELELSE / 21. februar, 2007

Charlottenborg Kunsthalls nye vision og præciseringer af tal og om kunstnersammenslutningerne

Forgår, den 19. februar, 2007, forlod kunstnersammenslutningernes kunstnere Charlottenborg Udstillingsbygning efter at have besat bygningen i et døgn. Vi finder nu anledning til at fortælle om vores vision samt præcisere og korrigere diverse oplysninger om kunstnersammenslutningerne og Charlottenborg.

Charlottenborg Kunsthall har et internationalt omdrejningspunkt med vægt på kuratorisk nytænkning og ønske om at være en udsørgordensættende institution.

Gennem stramt kuraterede udstillinger skal internationalt arbejdende kunstnere, danske som udenlandske, skabe nærværende debat og dialog med udgangspunkt i samtidens problemstillinger. Der skal være mål og med for valg af kunstværker og kunstnere for at skabe klart definerede pointer og oplevelser. Der udarbejdes solid formidling omkring udstillingerne, så disse kan komme ud til en bredere offentlighed og således skabe mere synlighed om huset som sådan. Kunsthallen skal således favne brugerne med lige dele åbenhed og udfordring. På Charlottenborg får kunstarbejdere deres eget mulighedsrum til offentlige arrangementer som talks, seminarer, udgivelser, screenings og debatter og det nye MEZZANIN vil kunne bookes direkte på internettet.

Der skal være fire blokke af udstillinger om året; forår, sommer, efterår og vinter. Hver blok skal indeholde to udstillinger, en af hver i husets to fløje, som vil gå i dialog med hinanden. Udstillingerne udgøres af egne produktioner, internationale samarbejdsprojekter og ansøgte udstillinger og vil samlet definere en fokuseret, målrettet og enslydende profilering af stedet.

Desuden vil Charlottenborg forpligte sig til at levere større kvalitet til flere brugere - vores mål er at trække 80.000 -100.000 besøgende ind om året mod de nuværende 55.000 (2006).

Den 27. april, 2007, holder Charlottenborg Kunsthall åbent hus sammen med Danmarks Kunstbibliotek og Det Kgl. Danske Kunstakademi. Arrangementet hedder KOMPLEKS og vil være en dag med faglige og politiske kunstdebatter. Vi vil gerne fortælle hvem vi er og ikke mindst hvad vi kan sammen i Charlottenborg-komplekset. Det er også dagen hvor vi offentliggør vores udstillingsprogram for 2008. Fra april og året ud lukker kunsthallen for en mindre renovering der har for øje at opdatere vægge og gulve i udstillingssalene.

På baggrund af den seneste tids debat omkring kunstnersammenslutningernes virke på Charlottenborg finder vi det på sin plads at præcisere tal og oplysninger:

• Antallet af optagede udstillingsuger om året

De fire sammenslutninger; Corner, Grønningen, Pro og Den Gyldne optager i alt, inkl. op- og nedtagning af udstillinger, 16 uger. Det er 4 måneder eller en 1/3 af året. Hertil kommer kunstnersammenslutningen Transit der ca. hver tredje år også lejer sig ind med yderligere 4 uger. Desuden lejer Charlottenborg-fonden sig ind med Forårs- og efterårsudstillingen, der henholdsvis optager 6 uger og 4 uger. Samlet set giver det 26-30 udstillingsuger om året der allerede er disponeret over. Det er over halvdelen af hele udstillingsåret. Forholdene i huset om sommeren (det vil sige 3 måneder) er urimelige i forhold til fugt og varme og der kan således ikke laves indlån fra nationale som internationale

07-02-2007