

Fra: Eva Djernæs Jensen / Region Nordjylland på vegne af Orla Hav / Region Nordjylland

Sendt: 19. marts 2007 16:08

Emne: Pressemeddelelse: Orla Hav ønsker tilsyn med tilsynet

Pressemeddelelse:

Orla Hav ønsker tilsyn med tilsynet.

Efter at have gennemlæst endnu 6 siders redegørelse fra Statsamtmanden, - nu direktør for Statsforvaltningen i vores fælles sag om en middag på Comwell i Skørping er min forvirring ikke blevet mindre.

Jeg skal henlede Claus Rosholms opmærksomhed på en af ham afgivet udtalelse til Nordjyske Stiftstidende den 10. december 2006 på følgende spørgsmål:

”Betyder det, at hvis Forberedelsesudvalget havde holdt et identisk arrangement to måneder tidligere, havde det været i orden?” og Claus Rosholm svarede:

”Var det sket en uge eller måske to efter budgettets vedtagelse, havde jeg næppe rynket et øjenbryn” - det mener statsforvaltningen åbenbart ikke mere. Vi bliver kørt rundt i manegen af et tilsyn, der snubler over egne ben.

Vi orker ikke mere at gendrive Statsforvaltningens argumenter, hvorefter argumentationen flytter sig dagen efter. Det er som om, en måske for hurtig beslutning nu for alt i verden skal retfærdiggøres.

Nu kan vi kun sætte vores lid til tilsynet med tilsynet.

Med venlig hilsen

Orla Hav
Regionsrådsformand

tlf. 98179378 mobil tlf. 40899378



Regionsrådet
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst

16-03-2007

Vedrørende Regionens j.nr. 1-51-70-0001-07.

Til orientering sendes hermed en kopi af brev af d.d. til Indenrigs- og Sundhedsministeriet samt notits af 9. marts 2007.

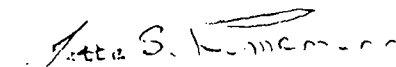
I skrivelse af 31. januar 2007 anmodede Region Nordjylland om, at statsforvaltningen gør Folketingets Kommunaludvalg bekendt med "udtalelsen til Nordjyske Stiftstidende den 10. december 2006".

Som en myndighed under Indenrigs- og Sundhedsministeriet bør vi ikke sende materiale til et folketingsudvalg, hvorfor vi ikke har efterkommet Regionens anmodning.

Det tilføjes, at det naturligvis står Regionen frit for at sende materiale til udvalget.

Med venlig hilsen


C. Rosholm


Jette S. Linnemann

STATSFORVALTNINGEN NORDJYLLAND
AALBORGHUS SLOT
SLOTSPLADSEN 1
9000 AALBORG

JOURNAL NR.: 2007-613/58
SAGSBEHANDLER: JLINO
DIREKTE TELEFON: 7256 8703

TELEFON: 7256 8700
TELEFAX: 9631 0020
GIRO: 3001 5557410
EAN-NR. 5798000362345
SE-NR. 29 37 62 98

nordjylland@statsforvaltning.dk
www.statsforvaltning.dk

EKSPEDITIONSTID: 10 · 14

Region Nordjylland

19 MRS. 2007

J-nr: 1-51-70-0001-07



Aalborg den 16. marts 2007

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

I skrivelse af 11. december 2006 (j.nr. 2006-2110/1081-1) har ministeriet anmodet om en udtalelse i anledning af vores brev af 1. december 2006 vedrørende et påtænkt arrangement på Hotel Comwell Rebild Bakker for medlemmer af forberedelsesudvalget for Region Nordjylland med ægtefæller m. fl.

I den anledning vedlægges en kopi af vores brev af 1. december 2006 til Forberedelsesudvalget. Vi kan henholde os til brevet. Vi vedlægger endvidere en notits om sagen.

Sagens akter vedlægges.

Med venlig hilsen

C Rosholm

Notits
om
Forberedelsesudvalgets udflugt til juleshow på Comwell.

1. I vores brev af 1. december 2006 blev det anført, at udgiften til arrangementet ville være ca. 73.000 kr. Grundlaget for denne oplysning var Regionrådets oplysning om, at kuvertprisen ville være 835 kr. pr person. Denne oplysning er imidlertid ikke helt korrekt, idet den ikke omfatter drikkevarer og transport. Udgiften pr. deltager ville derfor være noget højere.

2. Sagen har givet anledning til en omfattende offentlig debat i Nordjylland. Selvom problemet i sagen udelukkende har været, om arrangementer ville være lovligt, det vil sige et rent juridisk problem, så har debatten været meget fattig på juridiske argumenter.

I debatten er arrangementet fra forskellig side blevet omtalt som en "festmiddag". Vi har i en skrivelse af 4. december 2006 omtalt arrangementet som en "udflugt", hvilket blev kritiseret i det underhåndsbrev, som formanden for Forberedelsesudvalget den 5. december 2006 sendte til Indenrigs- og Sundhedsministeren personligt.

Arrangementet indebar, at deltagerne skulle begive sig til Comwell, der ligger ved Rebild Bakker, på kanten af Rold skov ca. 30 kilometer syd for Aalborg. Her skulle deltagerne indlogeres på hotellet, spise stor julebuffet, overvære årets juleshow, overnatte på hotellet og spise morgenmad. Endvidere var der musik og dans. Vi finder, at udtrykket "udflugt" er meget rammende for et sådant arrangement. At hævde, at der blot er tale om en "festmiddag", tilslører det forhold, at arrangementet rummer meget mere end en middag. Det er bl.a. ikke et sædvanligt led i en middagsinvitation, at deltagerne skal overnatte på hotel på værtens regning

3. I skrivelsen af 29. november 2006 til os anførte formanden for Forberedelsesudvalget, at beslutningen om afholdelse af arrangementet på Comwell blev truffet i forlængelse af den praksis, der havde været i Nordjyllands Amtsråd såvel som i mange kommuner landet over, hvor der som et naturligt led i rækken af mødeaktiviteter omkring budgetindgåelsen har været afholdt en budgetmiddag. På tilsvarende måde anførte formanden for Forberedelsesudvalget i det underhåndsbrev, som han den 5. december 2006 sendte til Indenrigs- og Sundhedsministeren personligt, at "Vi har ment at arrangementet i sin form og sit omfang ligger inden for den praksis, vi kender til i kommuner og amter."

Om praksis i Nordjyllands amtsråd, som formanden for forberedelsesudvalget nævner, er det oplyst over for os, at amtsrådet afholdt et afskedsarrangement på Skagen den 4 – 5 november med bl.a. amtsrådsmedlemmerne med ledsagere. Udgiften til hotelovernatning udgjorde godt 22.000 kr. 64 gallamiddage af 765 kr. udgjorde ca. 49.000 kr. Yderligere restaurationsregning udgjorde 5.700 kr. Forskellige former for underholdning udgjorde ca. 13.000 kr. og diverse udgifter udgjorde ca. 3.500 kr. Alt i alt godt 93.000 kr. Regionen har taget det forbehold, at der kan være yderligere fakturaer, som man ikke har været opmærksomme på. En del af deltagerne i arrangementet den 4 – 5 november skulle også have deltaget i arrangementet på Comwell få uger senere.

Det har selvsagt stor betydning for sagen, om der eksisterer en praksis i amter og kommuner, hvorefter der i forbindelse med indgåelse af budgetforlig kan afholdes en middag med ledsagere, underholdning og overnatning på hotel. Da vi ikke er bekendte med, at der skulle eksistere en sådan praksis, anmodede vi i et brev af 1. februar 2007 Region Nordjylland om at redegøre nærmere for grundlaget for oplysningen om, at der skulle eksistere en sådan praksis.

Regionsrådsformanden besvarede vores brev ved et brev dateret den 12. januar 2007, (skal formentlig være 12. februar 2007). I brevet anførte Regionsrådsformanden, at brevet "af 29. november er udfærdiget ud fra kendskabet til arrangementer i amter og kommuner, som er afholdt i forbindelse med budgetvedtagelse og andre arrangementer, der har været ønske om at markere, og som jeg og andre politikere bl.a. har haft kendskab til gennem politiske kolleger, og som embedsmænd ligeledes har haft kendskab til gennem kolleger.

I det lys og henset til regionens rolle, er det vurderingen, at Region Nordjylland ikke kan eller bør redegøre detaljeret for disse arrangementer endside har mulighed for at udspørge andre myndigheder om de konkrete aktiviteter."

Hertil bemærkes, at vi selvsagt ikke havde forestillet os, at Region Nordjylland skulle spørge andre myndigheder om deres praksis. Vi gik ved vores spørgsmål ud fra, at Regionen, på det tidspunkt hvor man fremkom med den nævnte oplysning om praksis i amter og kommuner, var i besiddelse af tilstrækkelige informationer til at kunne fremkomme med oplysningen.

Når vi ser bort fra studierejser, der på ingen måde kan sidestilles med det foreliggende arrangement, er vi bekendt med et amtsråd og 2, måske 3 kommuner, der i forbindelse med valgperiodens afslutning har afholdt arrangementer, der bl.a. omfatter overnatning og underholdning, og med deltagelse af ledsagere. Vi er ikke i besiddelse af oplysninger om arrangementer i forbindelse med budgetvedtagelsen, der omfatter overnatning, underholdning og deltagelse af ledsagere. Vi er således heller ikke i besiddelse af oplysninger der viser, at der – som nævnt i Regionens brev af 5. december 2006- ligefrem skulle være dannet en praksis i den retning.

De oplysninger, som vi er i besiddelse af, efterlader tværtimod det indtryk, at de kommuner og regioner, som overhovedet markerer budgetvedtagelsen, afholder en middag eller lign. som regel i myndighedens kantine. Enkelte myndigheder har ledsagere med til middagen ligesom enkelte myndigheder holder middagen på en restaurant. Efter de oplysninger, vi er i besiddelse af, omfatter ingen af budgetarrangementerne overnatning og underholdning. De arrangementer, der afholdes i anden sammenhæng og som omfatter ledsagere, underholdning og overnatning har i det hele undtagelsens karakter. (Vi har ikke herved taget stilling til disse arrangementers lovlighed).

Vi kan endvidere henvise til den undersøgelse som Nordjyske Stiftstidende offentliggjorde den 1. december 2006, hvorefter fremgår følgende:

I Region Syddanmark, Hovedstaden og Sjælland er der ikke noget specielt budgetarrangement. Politikere og ledende embedsmænd spiser efter hvert møde et måltid eller blot en sandwich i kantine. (I Region Midtjylland er der i forbindelse med det konstituerende møde en middag for bl.a. politikere og ledsagere til en kuvertpris på ca. 500 kr.) Ifølge undersøgelsen, der vedrørende primærkommuner kun omfatter Nordjylland, er der ikke noget budgetarrangement i følgende kommuner: Ny Frederikshavn, Jammerbugt, Mariager fjord, Vesthimmerland, Læsø, Brønderslev.

I Ny Hjørring er der middag på restaurant med bl.a. politikere med ledsagere. I Morsø kommune er der smørrebrød. Ingen ledsagere. I Rebild er der en enkelt ret i kantinen. Ingen ledsagere. I Thisted er der middag i kantinen uden ledsagere. Pris ca. 50 kr. pr. kuvert. I Aalborg er der middag på en restaurant uden ledsagere.

Arrangementet i Region Nordjylland, der ud over middag også omfatter overnatning og juleshow og som omfatter ledsagere, har således en anden og meget mere omfattende karakter.

Vi finder således, at der ikke er grundlag for at antage, at der eksisterer en praksis, hvorefter en kommune m.v. kan markere budgetvedtagelsen med et arrangement, der omfatter middag med ledsagere, underholdning og overnatning på hotel. Tværtimod synes det at være almindelig praksis i amter (forberedelsesudvalg) og kommuner at udvise en højere grad af tilbageholdenhed med anvendelse af offentlige midler til festligheder for de folkevalgte end det, der har været tilfældet i Nordjyllands amt og -efter planen - i forberedelsesudvalget for Region Nordjylland.

Ud over det anførte om arrangementets omfang bemærkes, at det foreliggende arrangementet ikke skulle finde sted som led i mødeaktivitet omkring budgetindgåelsen, men 2 måneder senere. Arrangementet fremstår således som et selvstændigt arrangement, der ikke har nogen direkte forbindelse til arbejdet i forberedelsesudvalget. Der er ikke nogen kommunal interesse i, at de folkevalgte - med ledsagere - på skattekendernes regning skal have stor julebuffet, juleshow, dans og musik og overnatning på hotel. Arrangementet har derfor karakter af en begunstiggelse af politikerne, hvilket er i strid med de regler, der gælder for ydelser til de folkevalgte.

En godkendelse af det foreliggende arrangement ville være udtryk for en væsentlig udvidelse af de folkevalgtes adgang til at feste for skattekendernes penge. Det tilkommer selvsagt ikke en myndighed, der skal føre tilsyn med reglernes overholdelse, at udvide de folkevalgtes adgang til at feste på skattekendernes regning.

4. I forbindelse med sagen blev det fra Forberedelsesudvalgets side oplyst, at årsagen til at arrangementet, der skulle markere afslutningen på budgetarbejdet, tidsmæssigt blev placeret i begyndelsen af december og ikke i forbindelse med afslutningen af budgetforliget i slutningen af september, var problemer med at samordne travle kalendere. F.eks. blev formanden for Forberedelsesudvalget den 6.december 2006 citeret i Nordjyske Stiftstidende for at have sagt, at det "handlede om, at vi rent praktisk skulle finde et tidspunkt i kalenderen, der passede alle. Og det var vanskeligt i en tid, hvor vi er stærkt pressede i overgangen fra amt til region"

I et brev af 22. december 2006 anmodede vi Region Nordjylland om at oplyse, hvilke undersøgelser der lå bag oplysningen om, at placeringen skyldtes kalendermæssige problemer, herunder om det enkelte medlem af forberedelsesudvalget blev spurgt om medlemmet kunne deltage i forbindelse med afslutningen af forliget og om medlemmet kunne deltage i begyndelsen af december.

I et brev af 31. januar 2007 svarede Regionen, bl.a. :” Da det i forbindelse med budgetlægningen blev diskuteret, om der skulle planlægges et beskedent efterfølgende arrangement stod det os klart, at et arrangement i umiddelbar forlængelse ville være vanskeligt med deltagelse af samtlige medlemmer. Begrundelsen var dels forberedelsesudvalgsformandens kalender dels øvrige forberedelsesudvalgsmedlemmers forventelige tilsvarende problemer. Det skal i den forbindelse

anføres, at en optælling viser, at de 41 forberedelsesudvalgsmedlemmer bestred i alt 86 politiske poster i denne periode...

De enkelte medlemmer er ikke konkret blevet spurgt"

I betragtning af, at det efter det oplyste var vigtigt at finde et tidspunkt, hvor alle kunne deltage, forekommer det overraskende, at man ikke i forbindelse med planlægningen spurgte de enkelte medlemmer om på hvilket tidspunkt de kunne deltage.

5. Vi har bl.a. drøftet sagen med eksperter i kommunalret ved både Aalborg og Aarhus universiteter. De nævnte eksperter har tilkendegivet, at de er enige i den retsopfattelse, som vi gav udtryk for i skrivelsen af 1. december 2006.

Spørgsmålet om anvendelse af offentlige midler til festligheder for de folkevalgte blev drøftet på et møde den 4. januar 2007 mellem de 5 statsforvaltningsdirektører, der alle er jurister med indblik i kommunalret. Der var blandt direktørerne, som anført i referatet fra mødet, "enighed om, at de ydelser, som en kommunalbestyrelse kan beslutte at tillægge sig selv er udtømmende fastlagt i reglerne om vederlæggelse, og at beslutninger derudover kræver, at der kan påvises et lovligt kommunalt formål. F.eks. (kan) en rejse for kommunalbestyrelsesmedlemmer og deres ægtefæller med middag, underholdning og overnatning uden et konkret kommunalt formål ... næppe anses for lovligt."

Der bemærkes, at kommunalretseksperterne på universiteterne er politisk uafhængige, (hvad de fem statsforvaltningsdirektører også er i sager af denne art.)

6. I debatten er vi blevet kritiseret for at være "nidkære" Vi gør i den forbindelse opmærksom på, at sagen drejer sig om et spørgsmål om uberettiget brug af offentlige midler i ikke ubetydeligt omfang til at feste for. Efter lovgivningen er det vores pligt at føre tilsyn med, at bl.a. forberedelsesudvalget overholder den offentligretlige lovgivning. Det er således vores pligt som tilsynsmyndighed at interessere os for en sådan sag. Det ville have været meget kritisabelt, hvis vi passivt havde set til.

7. Ved en skrivelse af 6. december 2006 meddelte vi en nu nedlagt kommune, at vi ikke fandt anledning til at foretage noget i anledning af, at man ville markere afslutningen på valgperioden og kommunens eksistens med en udflugt som omfattede middag og overnatning på hotel for de folkevalgte m.fl. med ledsagere. Baggrunden for denne udtalelse var følgende:

Vi fandt, at det var en naturlig del af en kommunes virksomhed, at der afholdes et afskedsarrangement i forbindelse med valgperiodens afslutning. Spørgsmålet var herefter, hvilket omfang arrangementet måtte have.

Vi var i tvivl om, hvorvidt det foreliggende arrangement lå på den forkerte side af grænsen for hvor omfattende et sådant arrangement måtte være og i overensstemmelse med sædvanlig praksis for tilsynsmyndighederne lod vi denne tvivl komme kommunen til gode. Vi har, i forbindelse med de drøftelser vi har haft med eksperterne i kommunalret fra universiteterne og i forbindelse med drøftelserne i kreds af statsforvaltningsdirektører, fået afklaret vores tvivl.

I overensstemmelse med de tilkendegivelser vi har fået fra eksperterne i kommunalret og fra de fire øvrige statsforvaltningsdirektører, må vi erkende, at vi har været for liberale overfor kommunerne i vores fortolkning. Det er herefter vores opfattelse, at et arrangement, hvor deltagerne for offentlige midler rejser ud med ledsagere, får middag og overnatning på hotel er ulovligt, med mindre der kan påvises et konkret kommunalt formål hermed.

Denne ændring i vores retsopfattelse har betydning for, hvornår vi vil reagere i kommende sager, der måtte opstå. Da vore udtalelser om, hvor grænsen for det lovlige går, er udtryk for vores fortolkning af retsgrundlaget og således ikke i sig selv fastlægger grænsen mellem det lovlige og det ulovlige, har det forhold, at vi oprindeligt mente, at vi - pga. vores tvivl - ikke skulle gribe ind overfor arrangementer af den art, ikke betydning for spørgsmålet om hvorvidt et sådant arrangement må anses for lovligt.

8. Den nævnte afklaring af hvor grænsen for det lovlige går, rejser naturligvis spørgsmål om, hvorvidt vi skal genoptage sagen. I den forbindelse foreligger der også spørgsmål om hvorvidt der er anledning til at rejse 2 måske 3 yderligere sager fra amtsråd og kommuner, heraf en der pga. inhabilitet er oversendt til Statsforvaltningen Midtjylland.

Vi finder ikke tilstrækkelig anledning til at genoptage, henholdsvis at rejse de nævnte sager. Det hænger sammen med følgende: De myndigheder, som sagerne vedrører, er nedlagte. Hertil kommer, at der pga. den usikkerhed, der har været om grænsen for det lovlige, ikke er udsigt til, at de nævnte sager kan føre til erstatningskrav eller andre former for sanktioner. Tilbage er udelukkende at få retsstillingen klarlagt af hensyn til kommende arrangementer. Det sker netop ved den foreliggende sag.

Direktøren for Statsforvaltningen Midtjylland har givet udtryk for tilsvarende synspunkter..

9. I debatten om sagen er det anført, at et arrangement, som det på Comwell, svarer til hvad man foretager sig i det private erhvervsliv. Hertil bemærkes, at en privat erhvervsvirksomhed selv ejer virksomhedens midler og i princippet kan anvende dem, som man har lyst. Helt anderledes er det i det offentlige. Her er forholdet det, at skatteborgernes midler stilles til rådighed for den offentlige instans med henblik på, at den skal frembringe nærmere angivne ydelser. Midlerne må således kun bruges i overensstemmelse med de regler, der gælder for den offentlige instans. Da der ikke findes nogen regel om, at de folkevalgte kan beslutte, at de vil have en fornøjelsestur som den foreliggende, er det ulovligt at tage en sådan tur.

10. I debatten om sagen er der peget på fester, som andre grupper af politikere og embedsmænd angiveligt har holdt for offentlige midler.

De nævnte oplysninger er uden betydning for den foreliggende sag, da den skal afgøres efter de regler, der gælder for kommuner.

11. Det er vores indtryk, at hele spørgsmålet om at anvende offentlige midler til festligheder har udviklet sig uden at være gjort til genstand for mere principielle overvejelser. Sådanne overvejelser vil naturligvis inddrage forskellige aspekter. I forbindelse med behandlingen af sagen er vi særligt blevet opmærksomme på følgende aspekt:

En Region, for nu at tage det som eksempel, er en administrativ myndighed, der har til opgave at administrere den lovgivning, som er henlagt til den. Der er to kategorier af medarbejdere i regionen, de ansatte og de folkevalgte. De to kategorier af medarbejdere har en forskellig rolle at spille, men deres opgave er den samme, nemlig at administrere den lovgivning, der er henlagt til regionen. Hvad er det så, der kan forklare, at de forskellige kategorier af medarbejdere skal have forskellig adgang til at bruge offentlige midler til at feste for?

I debatten har det været nævnt, at vederlaget til de folkevalgte er så beskedent, at det er rimeligt at lade det offentlige betale for lidt festligheder.

Hertil bemærkes, at de ydelser, som de folkevalgte må oppebære for arbejdet, er udtømmende angivet i loven og det vil være klart ulovligt at supplere ydelserne med "fryns" i form af fester og lign.

Det har også været nævnt, at festligheder kan være befordrende for stemningen og det gode samarbejde. Det kan naturligvis være rigtigt. Imidlertid gør det samme sig gældende for de ansatte medarbejdere.

Det er vanskeligt at forklare forskellen mellem de to gruppers adgang til festligheder. Man skal dog formentlig være opmærksom på, at det er de folkevalgte der – inden for visse rammer – bestemmer hvor meget der må festes og hvem der må deltage i festen.

Den 9 marts 2007
Statsforvaltningen Nordjylland.

Aalborg den 1 februar 2007

Til Region Nordjylland

I forbindelse med udformningen af den udtalelse vedrørende forberedelsesudvalgets planlagte arrangement på Comwell Rebild Bakker, som vi skal afgive til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, er vi blevet opmærksomme på følgende:

I forberedelsesudvalgets skrivelse af 29. november 2006 til Statsamtet, anførte forberedelsesudvalget bl.a., at beslutningen om afholdelse af arrangementet var "truffet i forlængelse af den praksis, der har været i Nordjyllands Amtsråd såvel som i mange kommuner landet over, hvor der som et naturligt led i rækken af mødeaktiviteter omkring budgetindgåelse har været afholdt en budgetmiddag med politikere" m.fl.

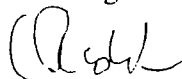
I det underhåndsbrev, som formanden for forberedelsesudvalget den 5. december 2006 sendte til Indenrigs- og Sundhedsministeren personligt, og som vi har modtaget en kopi af, anførte formanden bl.a., at "Vi har ment at arrangementet i sin form og sit omfang ligger inden for den praksis, vi kender til i kommuner og amter."

Når vi ser bort fra studierejser, der på ingen måde kan sidestilles med det foreliggende arrangement, er vi bekendt med et amtsråd og 2, måske 3 kommuner, der i forbindelse med valgperiodens afslutning har afholdt arrangementer, der bl.a. omfatter overnatning og underholdning, og med deltagelse af ledsagere. Vi er ikke i besiddelse af oplysninger om arrangementer i forbindelse med budgetvedtagelsen, der omfatter overnatning, underholdning og deltagelse af ledsagere. Vi er således heller ikke i besiddelse af oplysninger der viser, at der – som nævnt i Regionens brev af 5. december 2006- ligefrem skulle være dannet en praksis i den retning.

De oplysninger, som vi er i besiddelse af, efterlader tværtimod det indtryk, at de kommuner og regioner, som overhovedet markerer budgetvedtagelsen, afholder en middag eller lign. som regel i myndighedens kantine. Enkelte myndigheder har ledsagere med til middagen ligesom enkelte myndigheder holder middagen på en restaurant. Efter de oplysninger, vi er i besiddelse af, omfatter ingen af budgetarrangementerne overnatning og underholdning og de arrangementer, der afholdes i anden sammenhæng og som omfatter ledsagere, underholdning og overnatning har i det hele undtagelsens karakter.

Det har selvsagt stor betydning for sagen, om der eksisterer en praksis, som nævnt i Regionsformandens brev til ministeren. Vi skal derfor anmode om en nærmere redegørelse for grundlaget for den nævnte oplysning om, at der har dannet sig en praksis i kommuner og amter, hvorefter der afholdes arrangementer med ledsagere, underholdning og overnatning på hotel i forbindelse med budgetvedtagelsen og evt. i forbindelse med andre begivenheder, der bør markeres.

Med venlig hilsen


C Rosholm

Region Nordjylland

02 FEB. 2007

J-nr.:

1-51-70-0001-07



Statsforvaltningen Nordjylland
Aalborghus Slot
Slotspladsen
9000 Aalborg

Att: statsamtmand Claus Rosholm

Regionsrådsformanden

Regionshuset
Niels Bohrs Vej 30
Postbox 8300
9220 Aalborg Øst
Tlf.: 96 35 10 00
Fax: 98 15 20 09
www.rn.dk

Statsamtet har med skrivelse af 22. december 2006 anmodet om oplysninger vedrørende aflyst arrangement på Comwell. Oplysningerne indhentes med henblik på ministerens svar til Folketingets kommunaludvalg. Statsamtet anmoder specifikt om at svaret behandles på et møde i Regionsrådet. Regionsrådet har på møde den 23. januar 2007 behandlet denne redegørelse.

Dato: 31. januar 2007

Da det i forbindelse med budgetlægningen blev diskuteret, om der skulle planlægges et beskedent efterfølgende arrangement stod det os klart, at et arrangement i umiddelbar forlængelse ville være vanskeligt med deltagelse af samtlige medlemmer. Begrundelsen var dels forberedelsesudvalgsformandens kalender dels øvrige forberedelsesudvalgsmedlemmers forventelige tilsvarende problemer. Det skal i den forbindelse anføres, at en optælling viser, at de 41 forberedelsesudvalgsmedlemmer bestred i alt 86 politiske poster i denne periode (amter, kommuner, kommuner under dannelse og regionen under dannelse).

Direkte: 96351100

Ref.:

Journalnummer
1-51-70-0001-07

Det var derfor oplagt at henlægge et arrangement til lidt senere på året. En senere gennemførelse ville i øvrigt tjene det formål, at Regionsrådet samtidig ville styrke samarbejdet tæt på det konstituerende møde og tættere på den egentlige opstart af Regionsrådet pr. 1. januar 2007.

De enkelte medlemmer er ikke konkret blevet spurgt.

Regionsrådet skal i øvrigt anmode Dem om, at Folketingets Kommunaludvalg gøres bekendt med udtalelsen til Nordjyske Stiftstidende den 10. december 2006. Her kan læses:

"- Jeg bestrider ikke at der er meget at se til. Men er kalenderen fyldt, må man konstatere, at der er så travlt, at det ikke i år lader sig gøre at holde et sådant arrangement lovligt.

Betyder det, at hvis forberedelsesudvalget havde holdt et helt identisk arrangement to måneder tidligere, havde det været i orden?

Var det sket en uge eller måske to efter budgettets vedtagelse, havde jeg næppe rynket et øjenbryn.

Så havde underholdning med Niels Olsen og buffet og overnatning været ok? Havde der været en klar tidsmæssig sammenhæng med budgettets vedtagelse, havde det andet næppe udgjort et problem i sig selv, siger Claus Rosholm."

Regionsrådet skal sluttelig anmode om også at få tilstilet Statsamtmandens redegørelser i sagen.

Med venlig hilsen



Orla Hav
Regionsrådsformand

./. Artikel fra Nordjyske Stiftstidende af 10. december 2006

Kopi til: Indenrigs- og sundhedsministeriet
Regionsrådet

Til Statsforvaltningen Nordjylland

Regionssekretariatet
Regionsrådsformand

I henhold til henvendelse af 1. februar 2007 vedr. en nærmere redegørelse for grundlaget for oplysning om, at der har dannet sig en praksis i kommuner og amter, hvorefter der afholdes arrangementer med ledsagere, underholdning og overnatning på hotel i forbindelse med budgetvedtagelsen og evt. i forbindelse med andre arrangementer, der bør markeres fremsendes følgende:

Niels Bohrs Vej 30
Postbox 8300
9220 Aalborg Øst
Tlf.: 96 35 10 00
Fax. 98 15 20 09
www.rm.dk

Dato: 12. januar 2007

Indledningsvis skal jeg bemærke, at jeg står undrende overfor denne forespørgsel under henvisning til udtalelse af 10. december 2006 til Nordjyske Stiftstidende om, at der næppe ville have været rynket et øjenbryn, hvis forberedelsesudvalget havde holdt et arrangement identisk med det aflyste en uge eller to efter budgettets vedtagelse. (Se endvidere mit brev til Statsforvaltningen af 31. januar 2007)

Direkte:

Ref.:

Journalnummer 1-51-70-0001-07

Når det er sagt, skal det anføres, at brev af 29. november 2006 er udfærdiget ud fra kendskabet til arrangementer i amter og kommuner, som er afholdt i forbindelse med budgetvedtagelse og andre arrangementer, der har været ønske om at markere, og som jeg og andre politikere bl.a. har haft kendskab til gennem politiske kollegaer, og som embedsmænd ligeledes har haft kendskab til gennem kollegaer.

I det lys og henset til regionens opgaver og rolle, er det vurderingen, at Region Nordjylland ikke kan eller bør redegøre detaljeret for disse aktiviteter endsige har mulighed for at udspørge andre myndigheder om de konkrete aktiviteter.

I forbindelse med Regionsrådsmødet den 23. januar 2007 gav det samlede Regionsråd udtryk for et oprigtigt ønske om, at denne sag snart kan finde sin afslutning, og jeg håber på denne baggrund, at korrespondancen snarligt kan afsluttes.

Dette svar har været forelagt regionens Forretningsudvalg på møde den 12. februar 2007, og udvalget har tilsluttet sig ordlyden.

Med venlig hilsen

Orla Hav
Regionsrådsformand

./. Kopi sendt til Regionsrådet og Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Aalborg den 22 december 2006



Til Region Nordjylland

Vdr det aflyste arrangement på Comwell

Folketingets kommunaludvalg har spurgt Indenrigs- og sundhedsministeren, "om ministeren er enig med amtmanden i, at afholdelse af en middag skifter karakter af at være fuldt lovligt til at blive en ulovlig begivenhed, alene som følge af, at samordning af travle kalendere gør det nødvendigt at udskyde en middag for at flest muligt af de inviterede kan deltage"

På linie hermed er formanden for forberedelsesudvalget i Nordjyske Stiftstidende den 6 december d.å. citeret for at have udtalt ,at det "handlede om, at vi rent praktisk skulle finde et tidspunkt i kalenderen, der passede alle. Og det var vanskeligt i en tid, hvor vi er stærkt pressede i overgangen fra amt til region"

Der kan endvidere henvises til det brev, som formanden for forberedelsesudvalget den 5 december sendte til ministeren, hvor det bl.a. anføres at placeringen af arrangementet i 2006 har "været en kalendermæssig udfordring med to politiske systemers parallelle arbejde."

Som bekendt har Indenrigs- og sundhedsministeriet anmodet os om en redegørelse for sagen. Til brug for sagens behandling skal statsamtet anmode om følgende oplysninger:

Det bedes oplyst, hvilke undersøgelser der blev foretaget med henblik på tidsmæssigt at placere arrangementet, herunder hvilke dage der indgik i overvejelserne om placeringen..

Det bedes endvidere oplyst, om de enkelte medlemmer af forberedelsesudvalget blev spurgt om de kunne deltage på de dage, der indgik i overvejelserne. I bekræftende fald bedes det oplyst, hvor mange medlemmer af forberedelsesudvalget, der kunne deltage på den enkelte dag, herunder hvor mange der på forhånd tilkendegav, at de kunne deltage den 1 december.

Vi skal anmode om at svaret behandles på et møde i regionsrådet.

Med venlig hilsen

C Rosholm

Nordjyllands amtsråd

29 DEC. 2006

Jour.nr.

1-11-70-0001-07

Fra: Eva Djernæs Jensen / Region Nordjylland på vegne af Orla Hav / Nordjyllands Amt

Sendt: 31. januar 2007 13:27

Til: 'chrno@statsamt.dk'

Cc: 'IM@IM.dk'

Emne: Regionsrådsformand Orla Havs svar på henvendelse af 22. december 2006 vedr. aflyst arrangement på Comwell.

Kategorier: Journaliseret

Hermed fremsendes svar på henvendelse af 22. december 2006 vedr. aflyst arrangement på Comwell.

M.v.h.

Orla Hav
regionsrådsformand

**Vedr. tilbud på arrangement for Nordjyllands Amt 80 personer
den 04.11.06- 05.11.06:**

Jeg har hermed fornøjelsen af at tilbyde følgende:

Galamiddag: Jeg vil foreslå middagen afholdes i Marie Krøyers Havestue evt. med opdækning ved runde borde.

Velkomstdrink bestående af Champagne åbnet med sabel

Middagen kunne bestå af følgende menu:

Ovnbagt helleflynder serveret med syltede peber, hvidløg og chili.
Hertil sprød pancetta og muslingefumet

Basilikum marineret kalvefilet serveret med langtidsbagte tomater,
svampeflan og årstidens saute, hertil små ovnristede kartofler og
basilikumsauce

Passion sorbet serveret i karamel, hertil lun chokoladekage, appelsin
sirup og syltede bær.

Vi har selvfølgelig mulighed for at tilbyde andre menuer efter ønske.

Hertil månedens vine ad lib. middagen

Kaffe, chokolade og 1 avec

Øl, vand og månedens vine ad lib. efter middagen

Natmad

Pris pr. person for ovenstående arrangement kr. 765,-

Vi kan selvfølgelig sammensætte et arrangement helt efter ønske. Dette forslag er den "fulde pakke"

Overnatning:

Ved afholdelse af gallamiddag her:

Pris pr. person for overnatning i dobbeltværelse inkl. stor morgenbuffet	kr. 375,-
Pris pr. person for overnatning i enkeltværelse inkl. stor morgenbuffet	kr. 525,-

Uden gallamiddag her:

Pris pr. person for overnatning i dobbeltværelse inkl. stor morgenbuffet	kr. 425,-
Pris pr. person for overnatning i enkeltværelse inkl. stor morgenbuffet	kr. 625,-

Nordjyllands Amt
Direktionssekr
Niels Bohrsvej 30
9220 Aalborg Øst

Dato 03-11-2006
MomsNr. 16750670
Kundenr. 1120000

Spar Nord konto
9015 - 146 58 72140

Faktura nr. 20061103

EAN NR.. 5798003272023

Vedr. Ophold i Skagen d. 4.-5. november 2006

1 Overnatning i Db v. Color Hotel	54 a 375,00	Kr. 20.250,00
1 Overnatning i Enk.v. Color Hotel	4 a 525,00	Kr. 2.100,00
Gallamiddag	64 a 765,00	Kr. 48.960,00
Pianist kl. 19,00-01.00		Kr. 3.500,00
Underholdning "Neat Things"		Kr. 8.600,00
Naturvejleder Villy Hansen 2 timer		Kr. 975,00
Bjesk		Kr. 400,00
Fee Skagen Turistforening	64 a 50,00	Kr. 3.200,00

I alt **Kr. 87.985,00**

Heraf udgør momsén
Kr. 14 982,00

Der eftersendes faktura på drikkevarer og andre ting,
der bestilles under opholdet.

Beløbet bedes venligst omgående overført til vor konto i Spar Nord
9015 - 146 58 72140



SKAGEN TURISTBUREAU
AALBÆK TURISTBUREAU
Internet

Vestre Strandvej 10 DK-9990 Skagen Telefon +45 98 44 13 77 tunstbureau@skagen-tourist.dk
Centralvej 4A DK-9982 Aalbæk Telefon +45 98 48 86 55 tunstbureau@aalbaek-tourist.dk
www.skagen-tourist.dk www.visittoppen.dk

SKAGEN  365

Lysets Land

Fra: Per Okkels / Nordjyllands Amt
Sendt: 14. december 2006 12:48
Til: Karin Christiansen / Nordjyllands Amt
Emne: VS: Budgetarrangement

Kategorier: Journaliseret
journaliseres

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Per Okkels / Nordjyllands Amt
Sendt: 14. december 2006 12:47
Til: 'Claus H. Rosholm'
Emne: SV: Budgetarrangement

Efter hvad der er oplyst overfor mig er der ikke indgået videre i forvaltningen

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Claus H. Rosholm [mailto:chrno@statsamt.dk]
Sendt: 13. december 2006 09:55
Til: Per Okkels / Nordjyllands Amt
Emne: SV: Budgetarrangement

Kære Per Okkels

Tak for din mail. Der er nogle misforståelser i mailen. Dem vil jeg senere vende tilbage til.

I fakturaen af 3 november er det anført, at der "eftersendes faktura på drikkevarer og andre ting, der bestilles under opholdet."

For god ordens skyld beder jeg om oplysning om, hvorvidt der er sendt faktura som nævnt. I bekræftende fald anmoder jeg om at måtte modtage en kopi af det fremsendte.

Med venlig hilsen

C Rosholm

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Karin Christiansen / Nordjyllands Amt [mailto:amt.kc@nja.dk] På vegne af Per Okkels / Nordjyllands Amt
Sendt: 12. december 2006 14:11
Til: Claus H. Rosholm
Emne: VS: Budgetarrangement



Det midlertidige regionssekretariat
12. december 2006

Statsamtet Nordjylland
Att.: Claus Rosholm
Aalborghus Slot
Slotspladsen 1
9000 Aalborg

Kære Claus Rosholm.

Vedlagt fremsendes regninger betalt i forbindelse med Amdsrådets afslutningsmiddag. Jeg kunne høre ved vores telefonsamtale, at du vil bruge regningerne til at skønne over det forbrug der muligvis ville have fundet sted i form af øl/vin/vand, hvis ikke festen i Rebild var blevet aflyst.

Du kan ikke sammenligne de to fester, og i øvrigt er prisen i Skagen en samlet pris. Det vil derfor blive lidt vanskeligt på den baggrund at skønne over, hvad vi i givet fald ville have drukket af vand, vin og øl.

Jeg har i øvrigt svært ved at se, hvad du vil bruge oplysningerne til. Du anfører jo selv, at det eneste problem, du ser jf. Nordjyske i søndags, er afstanden mellem budgetlægningstidspunktet og middagens afholdelse.

Jeg er faktisk lidt pikeret over, at du skal trække mine politikere gennem medierne med udtalelser om "udflugter", underholdning, prisniveau og sammenligninger med Farumsagen, når det eneste forhold du tilsyneladende nu problematiserer, er den tidsmæssige afstand mellem budgetvedtagelsen og det aflyste arrangement.

Nogle kommuner og regioner holder et sådant arrangement i forbindelse med konstitueringen, andre i forbindelse med budgettets vedtagelse. Alle disse arrangementer holdes for at forbedre samarbejdet fremadrettet. I 2006 har vi alle arbejdet hårdt – nogle meget hårdt i form af dobbeltmandater - med at få den nye struktur på plads. Vi søger nye strukturer og nye rutiner og kæmper for at få det hele på plads. På den baggrund forstår jeg godt mine politikeres reaktion, når nu det viser sig at en anden argumentation f.eks. festliggørelse af en konstituering, som ville have samme form, samme indhold og samme pris, med de samme deltagere afholdt samme dag - ville gøre arrangementet fuld lovligt og acceptabelt.

Jeg kan i øvrigt høre, at du af egen drift telefonisk har kontaktet borgmestre i forbindelse med godkendelse af deres arrangementer. Jeg kunne godt have ønsket mig den samme form i kommunikationen mellem Regionen og Statsamtet, - jeg tror faktisk sagen ville have været anderledes, hvis du havde givet dig tid til en 3 minutters samtale før afsendelse af dit brev af 28. november 2006.

Med venlig hilsen

Per Okkels
Regionsdirektør

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 11. december 2006

Kontor: Valgkontoret

J.nr. 2006-21012-43

Sagsbeh.: DSI

Endelig besvarelse af spørgsmål nr. S 1221, som medlem af Folketinget Arne Toft (S) har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. december 2006

Spørgsmål nr. S 1221:

"Vil ministeren kommentere stiftamtmandens vurdering af ulovligheden af, at region Nordjylland afholder et budgetarrangement med efterfølgende middag med ledsager på Comwell Hotel i Rebild?"

Endeligt svar:

Der er tale om en konkret sag vedrørende statsamtmanden for Nordjyllands Amts udtalelse af 1. december 2006 om lovligheden af forberedelsesudvalget for Region Nordjyllands planlagte arrangement på hotel Comwell Rebild Bakker den 1. december 2006.

I den anledning kan jeg meddele, at tilsynet med forberedelsesudvalget for Region Nordjylland varetages af statsamtmanden for Nordjyllands Amt, jf. § 66 i regionsloven (lov nr. 537 af 24. juni 2005 om regioner og om nedlægelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab).

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er ikke i almindelighed klageinstans over for de fem statsamtmande, men ministeriet kan af egen drift tage spørgsmål om lovligheden af kommunale dispositioner eller undladelser, som statsamtmanden har udtalt sig om, op til behandling, når ministeriet skønner, at sagen er af principiel eller generel betydning eller har alvorlig karakter, jf. § 53, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse.

På den baggrund har Indenrigs- og Sundhedsministeriet besluttet at tage sagen op af egen drift. I den forbindelse har ministeriet i dag anmodet statsamtmanden for Nordjyllands Amt om en udtalelse om sagen.

Når ministeriets behandling af sagen er afsluttet, vil spørgeren modtage underretning om sagens udfald.

Folketingets Lovsekretariat

Dato: 11. december 2006
Kontor: Valgkontoret
J.nr.: 2006-21012-43

Sagsbeh.: DSI

. / . Vedlagt fremsendes i 80 eksemplarer endelig besvarelse af spørgsmål nr. S 1221, som medlem af Folketinget Arne Toft (S) har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 1. december 2006.

Med venlig hilsen

Lars Løkke Rasmussen / Inger Mogensen

Statsamtmanden for Nordjyllands Amt
nordjylland@statsamt.dk

Dato: 11 DEC. 2006
Kontor: Valgkontoret
J.nr.: 2006-2110/1081-1
Sagsbeh.: DSI
+ bilag

Statsamtmanden for Nordjyllands Amt har ved brev af 1. december 2006 udtalt sig om lovligheden af forberedelsesudvalget for Region Nordjyllands planlagte arrangement på hotel Comwell Rebild Bakker den 1. december 2006.

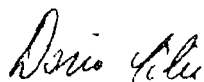
Under henvisning til indenrigs- og sundhedsministerens besvarelse af folketings-spørgsmål nr. S 1221 skal Indenrigs- og Sundhedsministeriet anmode statsamtmanden for Nordjyllands Amt om en udtalelse om sagen.

Med udtalelsen bedes kopi af sagsakterne indsendt til Indenrigs- og Sundhedsministe-riet.

Der henvises til j.nr. 2006-613/800.

Kopi af dette brev er sendt til sammenlægningsudvalget for Region Nordjylland.

Med venlig hilsen



Dario Silic

Aalborg den 5. december 2006

Indenrigs- og Sundhedsminister
Lars Løkke Rasmussen
Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Kære Lars Løkke Rasmussen

Som det måske er dig bekendt har Forberedelsesudvalget i Nordjylland onsdag den 29. november 2006 aflyst et budgetarrangement, der skulle afvikles fredag den 1. december 2006 for Forberedelsesudvalget, presse og embedsmænd med respektive ledsagere. Beslutningen om aflysning er taget på baggrund af Statsamtmand Claus Rosholms meddelelse om, at det var ulovligt at afvikle arrangementet for offentlige midler. Statsamtmanden har efterfølgende anført, at han finder arrangementet klart ulovligt- og havende karakter af en udflugt. Det er - og har ikke været forberedelsesudvalgets opfattelse.

Vi har ment at arrangementet i sin form og sit omfang ligger inden for den praksis, vi kender til i kommuner og amter. Der var med beslutningen lagt op til et årligt arrangement med det sigte generelt at underbygge samarbejdet mellem politikere.

Forberedelsesudvalget er uforstående overfor Statsamtmandens redegørelse af de årsager, som beskrives nedenfor og ønsker ministerens tilkendegivelse vedrørende statsamtmandens beslutning og præciseringer.

I forhold til redegørelsen hæfter jeg mig ved følgende:

Hvorfor er ledsageres deltagelse et problem, når det accepteres i tilsvarende kommunale arrangementer bl.a. i Sønderborg byråd (som statsamtmanden selv henviser til) og i tilsvarende kommunale og regionale arrangementer?

Hvorfor er pressens deltagelse et problem, når det accepteres i tilsvarende kommunale og amtskommunale arrangementer?

Hvorfor problematiseres den del af arrangementet der har karakter af underholdning, når dette ikke er tilfældet i forhold til tilsvarende kommunale arrangementer i øvrigt?

Hvorfor er overnatning et problem? Hoteludgifter er ifølge medicomtale den 04.12.2006 også accepteret i tilsvarende kommunale arrangementer. Som alternativ kan det oplyses, at der i andre kommunale arrangementer afholdes omkostninger til taxa efter bespisning etc.



Det kunne efter min opfattelse være et led i et fornuftigt jussement, at have taget de nye regioners geografiske udstrækning i betragtning, da der er medlemmer af Forberedelsesudvalget, som har 2 timers kørsel hjem i forlængelse af mødeaktiviteter og et arrangement som det aflyste.

At det samlede beløb skulle være et problem, har jeg ligeledes svært ved at forstå idet tilsvarende arrangementer prismæssigt matcher/overstiger det beløb, der her er tale om. Det er min vurdering, at prisfornemmelserne i den konkrete vurdering er ude af trit med priser i det offentlige rum. Det skal i denne forbindelse præciseres, at prisen på 835 kr. er en samlet pris for middag, underholdning og overnatning. Man kunne med nogen ret have anlagt en helhedsbetragtning, der tager udgangspunkt i denne pris.

Tilbage står delargumentet om den tidsmæssige adskillelse af arrangementet fra budgetbehandling herunder, at der ikke er tale om et måltid, der serveres i forbindelse med et møde "som strækker sig ind i almindelig spisetid."

Til det må jeg anføre, at skønnet vurderes at være udøvet med manglende fornemmelse for politiske processer i store organisationer som kommuner, amter og de kommende regioner, hvor budgetdrøftelserne er en proces og ikke ét forhandlingsmøde. Herudover har placeringen af arrangementet i 2006 været en kalendermæssig udfordring med to politiske systemers parallelle arbejde. Det forekommer mig bemærkelsesværdigt, at det kan medføre at beslutningen om arrangementet er ulovlig.

Forberedelsesudvalgets vurdering er som allerede anført, at det ville være rimeligt at afholde et årligt arrangement af denne karakter, som en integreret del af et godt samarbejde i et parlamentariske forum. Det kan yderligere undre, at Statsamtmanden i forlængelse af redegørelsen selv i pressen har givet udtryk for, at der kan sættes spørgsmålstegn ved reglernes rimelighed. På den ene side bedømmes arrangementet klart at ligge udenfor et overordentlig snævert - tenderende nidkært - rum. På den anden side trøstes "lovovertræderne" af fortolkeren med, at han finder loven for snæver. Jeg vil i den forbindelse spørge, om ministeren er enig i Statsamtmandens betragtninger og høre, om det i givet fald giver anledning til en smidiggørelse af reglerne eller en lovændring.

En yderligere argumentation herfor er, at der kan være en selvmodsigelse i, at offentlige myndigheder i stor udstrækning skal fungere på lige fod med det private erhvervsliv og etablere strategiske samarbejder og konkurrere på lige fod, og på den anden side er underlagt meget snævre grænser. Selvfølgelig skal der være en grænse for, hvad politikerne kan bevilge sig selv. Regionsrådet mener ikke den grænse er overtrådt med 835 kr. pr. person.

Regionsrådet kunne godt have været denne sag foruden - det er min opfattelse, at Statsamtmanden i sin aktion med eller mod sin vilje sår generel mistillid til, at borgeres valgte repræsentanter er i stand til at finde et acceptabelt niveau for repræsentation. Vælger Statsamtmanden at gå ind i en sådan sag og udøve skøn, så må man som minimum forlange en linie i skønsudøvelsen.

Jeg finder det stødende at Statsamtmanden benævner vores planlagte budgetmiddag som en "udflugt", og offentligt frikender alle (andre) kommunale arrangementer selvom disse i en

række tilfælde ligner vores både med overnatning og en beskeden underholdning. Hvis praksis er så snæver som i dette tilfælde, må det gælde for alle.

Min harme udbygges yderligere af Statsamtmandens seneste brev af 4. december 2006 til samtlige kommuner og amter i Viborg og Nordjyllands Amter, hvori det anføres:" at det er lovligt i forbindelse med valgperiodens afslutning, at afholde en middag for de folkevalgte og visse embedsmænd alle med ledsagere".

Et sådant arrangement må da have karakter af en begunstiging af (bl.a.) de folkevalgte, - en begunstiging der efter min opfattelse er helt rimelig. Men i skrivelse af 1. december 2006 til Forberedelsesudvalget anføres:"at det foreliggende arrangement i helt overvejende grad har karakter af en begunstiging af (bl.a.) folkevalgte." Det betyder, at det ikke er lovligt at holde arrangementet for offentlige midler - ikke at jeg er enig i denne sidste anførsel, men hvor er logikken?

I forlængelse af det anførte ser jeg frem til i nær fremtid at modtage ministerens vurdering af sagen.

Med venlig hilsen

Orla Hav
Formand for Forberedelsesudvalget

Bilag:

Anmodning om redegørelse af 28. november 2006
Orla Havs svar til statsamtet af 29. november 2006
1. mail fra Statsamtmanden af 29. november 2006
2. mail fra Statsamtmanden af 29. november 2006
3. mail fra Statsamtmanden af 1. december 2006
Statsamtmandens redegørelse af 1. december 2006
Brev fra Statsamtmanden af 4. december 2006

Til samtlige kommuner og
Amtskommuner i Viborg og
Nordjyllands Amter

Aalborg den 4. december 2006

Til kommunalbestyrelsen

I forbindelse med de seneste dages presseomtale af et arrangement, hvor bl.a. folkevalgte med ledsagere skulle på udflugt med middag, underholdning og overnatning, har vi haft flere henvendelser fra kommuner, der er kommet i tvivl, om det er lovligt, i forbindelse med valgperiodens afslutning, at afholde en middag for de folkevalgte og visse embedsmænd alle med ledsagere.

I den anledning kan vi oplyse, at en sådan middag, der markerer den officielle afslutning på samarbejdet i kommunalbestyrelsen, efter vores opfattelse må anses som et naturligt led i kommunalbestyrelsens virksomhed, hvorfor vi ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

C Rosholm

Fra: Per Okkels / Nordjyllands Amt
Sendt: 12. december 2006 13:35
Til: Karin Christiansen / Nordjyllands Amt
Emne: VS: Brev til indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen
vedr. aflyst budgetarrangement

Kategorier: Journaliseret

journaliseres

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Claus H. Rosholm [mailto:chrno@statsamt.dk]
Sendt: 6. december 2006 09:51
Til: Per Okkels / Nordjyllands Amt
Cc: Ove Jensen; Jette Linnemann
Emne: SV: Brev til indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen vedr. aflyst
budgetarrangement

Tak for det tilsendte.

Kan I bekræfte, at udgiften for arrangementet var de anførte 835 kr. + drikkevarer?

Samtidig skal vi anmode om at modtage diverse regninger (herunder regninger for drikkevarer) vedrørende det afskedsarrangement for amtsrådet, der for nylig ifg pressen er afholdt i Skagen, samt oplysning om antallet af deltagere i dette arrangement.

Med venlig hilsen

C Rosholm

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Per Okkels / Nordjyllands Amt [mailto:per.okkels@regnord.dk]
Sendt: 5. december 2006 16:57
Til: Claus H. Rosholm
Emne: VS: Brev til indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen vedr. aflyst
budgetarrangement

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Eva Djernæs / Nordjyllands Amt På vegne af Orla Hav / Nordjyllands Amt
Sendt: 5. december 2006 15:05
Til: 'IM@IM.dk'
Cc: Regionsrådet
Emne: Brev til indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen vedr. aflyst
budgetarrangement

Vedlagt fremsendes brev med bilag til indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen vedrørende aflyst budgetarrangement for Forberedelsesudvalget i Region Nordjylland.

Med venlig hilsen

Orla Hav
Formand for forberedelsesudvalget
<<.pdf>>

Forberedelsesudvalget
Nordjyllands Amt
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst

1. december 2006

Forberedelsesudvalgets planlagte arrangement på Comwell, Rebild Bakker den 1. december 2006.

STATSAMTET NORDJYLLAND
AALBORGHUS SLOT
SLOTSPLADSEN 1
9000 AALBORG

- 1) Af en artikel i Nordjyske Stiftstidende den 26. november 2006 fremgik, at det var besluttet, at Forberedelsesudvalget med ledsagere, embedsmænd med ledsagere og pressefolk med ledsagere den 1. december 2006 skulle deltage i et arrangement på Comwell Rebild Bakker indeholdende middag, underholdning af en skuespiller samt overnatning. Den samlede udgift, der skulle afholdes af offentlige midler var kr. 835 pr. deltager.
- 2) §§ 66 og 67 i lov nr. 537 af 24. juni 2005 om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven) har følgende ordlyd:

JOURNAL NR.: 2006-613/800
SAGSBEHANDLER: JLINO
DIREKTE TELEFON: 96319203

TELEFON: 9631 9200
TELEFAX: 9631 9299
GIRO: 3001 5557410
EAN-NR. 5798000362345
nordjylland@statsamt.dk
www.statsamt.dk

EKSPEDITIONSTID: 10.00 - 14.00

Statsamtet bliver til statsforvaltning pr.

01.01.2007.

Læs mere på www.statsamt.dk/reform

§ 66. Tilsynet med forberedelsesudvalget for Region Hovedstaden varetages af statsamtmanden for Københavns Amt. Tilsynet med forberedelsesudvalget for Region Sjælland varetages af statsamtmanden for Vestsjællands Amt. Tilsynet med forberedelsesudvalget for Region Syddanmark varetages af statsamtmanden for Sønderjyllands Amt. Tilsynet med forberedelsesudvalget for Region Midtjylland varetages af statsamtmanden for Århus Amt. Tilsynet med forberedelsesudvalget for Region Nordjylland varetages af statsamtmanden for Nordjyllands Amt.

§ 67. Lov om kommunernes styrelse kapitel VI og VII finder i øvrigt tilsvarende anvendelse for de i § 66 nævnte statsamtmands tilsyn med forberedelsesudvalgene."

§ 48 i lov om kommunernes styrelse, der står i lovens kapitel VI har følgende ordlyd, jf. lovbekendtgørelse nr. 1060 af 24. juni 2006:

"§ 48. Statsforvaltningen fører tilsyn med, at kommunerne og kommunale fællesskaber, jf. § 60, overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder kommunale forskrifter, der er udstedt i medfør af denne lovgivning, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. Statsforvaltningen fører ikke tilsyn med, at kommunerne og kommunale fællesskaber, jf. § 60, overholder ansættelsesretlige regler.

Stk. 3. Statsforvaltningen fører ikke tilsyn, i det omfang særlige klage- eller tilsynsmyndigheder kan tage stilling til den pågældende sag."

I den offentlige debat, der er ført før fremkomsten af denne redegørelse, er det fra visse sider gjort gældende, at vores indgriben i sagen er udtryk for nidkærhed. Vi gør i denne forbindelse opmærksom på, at sagen drejer sig om et spørgsmål om misbrug af offentlige midler i størrelsesordenen af kr. 73.000.

- 3) På baggrund af ovennævnte artikel anmodede statsamtet den 28. november 2006 Forberedelsesudvalget om en redegørelse for sagen.

Udvalgsformand Orla Hav har ved brev af 29. november 2006 besvaret anmodningen.

I dette brev var bl.a. anført følgende:

"I forlængelse af brev dateret den 28. november 2006 bekræftes det, at de i Nordjyske Stiftstidende angivne oplysninger om planlagt arrangement for Forberedelsesudvalget den 1. december 2006 i det væsentlige er korrekte, og på baggrund af skrivelse af 28. november 2006 redegøres der nærmere for sagen nedenfor.

På temamøde om budget afholdt for Forberedelsesudvalget den 5. september orienterede jeg Forberedelsesudvalget om, mit ønske om at indføre en tradition om at afslutte budgetarbejdet med en middag som kendt fra Nordjyllands Amt.

Der er i uge 39 sendt invitationer ud til arrangementet, og det er undertegnede der efter indgåelse af budgetforlig i Forberedelsesudvalget har truffet beslutning herom med hjemmel i styrelseslovens § 31, stk. 1 jf. regionslovens § 51, som en sag der ikke gav anledning til tvivl. Sagen har været at anse for utvivlsom og skønnet har været, at øvrige medlemmer af

Forberedelsesudvalget ligeledes ville anse sagen for utvivlsom.

Der er ikke givet meddelelse om beslutningen på førstkomende møde i Forberedelsesudvalget i overensstemmelse med styrelseslovens § 31, stk. 2 efter beslutningen er truffet, idet invitationerne blev sendt ud til medlemmerne, men meddelelse gives endnu engang på møde i Forberedelsesudvalget i dag den 29. november 2006.

I relation til det retlige grundlag for afholdelse af udgiften er beslutningen truffet i forlængelse af den praksis, der har været i Nordjyllands Amtsråd såvel som i mange kommuner landet over, hvor der som et naturligt led i rækken af mødeaktiviteter omkring budgetindgåelse har været afholdt en budgetmiddag med politikere, presse og involverede tjenestemænd med ledsagere. Der er således tale om en repræsentativ udgift, som er båret af hensyn til et konstruktivt samarbejde omkring budgetlægningen.

I forhold til spørgsmålet om hvorvidt beslutningen "er bragt til udførelse" forholder det sig sådan, at der er indgået kontrakt med Comwell Rebild Bakker på vilkår der lyder som følger: "Omkostningsfri annullering og reduktion i antal ikke kan finde sted, når indbetaling er registreret", og betaling er sket den 30. oktober 2006.

Afslutningsvis skal jeg anmode om en tilkendegivelse fra statsamtet om, hvorvidt sagen er taget op på grund af ydre omstændigheder herunder en henvendelse fra Skattemyndighederne, eller om statsamtet har taget sagen op af egen drift?"

Statsamtet har den 29. november 2006 overfor Forberedelsesudvalget oplyst, at statsamtet af egen drift havde rejst sagen på baggrund af artiklen i Nordjyske Stiftstidende. Endvidere oplyste vi, at vi fandt at arrangementet ikke kunne afholdes for offentlige midler.

Forberedelsesudvalget oplyste herefter den 29. november 2006, at udvalget havde besluttet, at aflyse arrangementet den 1. december 2006.

Ifølge statsamtets opfattelse rejser sagen følgende problemstillinger:

- A) Kan Forberedelsesudvalget lovligt betale for den udgift, der er forbundet med personalets og deres ledsageres deltagelse.

- B) Kan Forberedelsesudvalget lovligt betale for den udgift, der er forbundet med deltagere fra pressen og deres ledsagere.
- C) Kan Forberedelsesudvalget lovligt betale for den udgift, der er forbundet med udvalgsmedlemmernes og deres ledsageres deltagelse.

Ad. A) Personalets og deres ledsageres deltagelse.

I lov nr. 537 af 24. juni 2005 om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven) § 52 ff. er det opregnet en række opgaver, som Forberedelsesudvalget skal varetage i sin funktionsperiode. Der er her tale om opgaver, der er nødvendige med henblik på at forberede oprettelsen af regionen.

Det fremgår ikke af loven eller dens forarbejder, hvorvidt Forberedelsesudvalget er berettiget til at varetage opgaver, der ligger udover de angivne.

For så vidt angår Regionsrådet fremgår det af regionslovens § 5, stk. 2, at Regionsrådet ikke kan varetage opgaver, der ligger ud over de opgaver, der er opregnet i § 5, stk. 1. Af forarbejderne til regionsloven fremgår det imidlertid bl.a., at Regionsrådet endvidere kan afholde personalegoder til de ansatte.

Statsamtet finder, at Forberedelsesudvalget på tilsvarende måde må være berettiget til at afholde sådanne udgifter.

Forarbejderne indeholder ikke nærmere oplysninger om, hvilke personalegoder, der kan ydes og om de nærmere betingelser for at yde sådanne goder. Det må herefter inden for rimelige rammer bero på et skøn, hvorvidt der kan ydes personalegoder og hvilke personalegoder, der kan ydes i det enkelte tilfælde.

Vi er ikke i besiddelse af oplysninger om begrundelsen for, at der skulle deltage ansatte i arrangementet og vi har således ikke mulighed for at tage stilling til, om det skøn, der er udøvet, ligger inden for de rimelige rammer.

På grund af det, der er anført nedenfor, finder vi endvidere ikke anledning til at foretage en nærmere undersøgelse af spørgsmålet.

Ad. B) Medlemmer af pressen og deres ledsageres deltagelse.

Af forarbejderne til regionsloven fremgår endvidere, at Regionsrådet i fornødent omfang vil kunne foretage dispositioner med henblik på at informere om regionernes virksomhed og repræsentere regionerne udadtil.

Statsamtet finder, at Forberedelsesudvalget har en tilsvarende adgang til at informere om udvalgsarbejdet og repræsentere udvalget udadtil.

På baggrund af de oplysninger statsamtet er i besiddelse af, finder statsamtet ikke, at pressens deltagelse har til formål at informere om Forberedelsesudvalgets virksomhed. Der er herved bl.a. lagt vægt på, at en fest som den foreliggende ikke er et naturligt og velegnet informationsforum.

Rækkevidden af Forberedelsesudvalgets adgang til at afholde repræsentationsudgifter giver i øvrigt anledning til tvivl. Bl.a. kan det give anledning til tvivl, om Forberedelsesudvalget bør anvende offentlige midler på pressefolkernes ledsagere.

På grund af det, der er anført nedenfor, finder vi dog ikke anledning til at undersøge spørgsmålene nærmere.

Ad. C) Udvalgsmedlemmernes og deres ledsageres deltagelse.

Regionslovens §§ 11 og 50 indeholder regler om de ydelser medlemmerne af Forberedelsesudvalget og Regionsrådet samt formanden m.v. modtager.

Reglerne henviser til § 16, stk. 1, 3-6 og 8-12, § 16a og § 34 i lov om kommunernes styrelse vedrørende regler om vederlag til bl.a. kommunalbestyrelses medlemmer.

Der er endvidere fastsat regler om vederlæggelsen i bekendtgørelse nr. 1460 af 19. december 2005 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelse af regionale hverv

De relevante regler er gengivet i et bilag til udtalelsen.

I Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2004, anføres i kommentarerne til lov om kommunernes styrelse § 16, s. 92 f., bl.a. følgende:

".....Med de ændrede vederlæggelsesregler er der tilstræbt en enklere og klarere regulering af området. Udgangspunktet har været, at kommunalpolitikernes krav på vederlæggelse skal reguleres af ufravigelige regler og ikke, som det til dels har været tilfældet navnlig efter den tidligere diætordning, være afhængig af vedtagelser i kommunalbestyrelsen. Endvidere er bestemmelserne om godtgørelse af udgifter præciseret. Efter de tidligere gældende bestemmelser var der en vis uklarhed

om, hvilke udgiftstyper der skulle, henholdsvis kunne godtgøres. Bestemmelserne i § 16 indeholder sammen med bestemmelserne i § 34 en udtømmende regulering af kommunalbestyrelsesmedlemmers vederlæggelse....."

I forhold til borgmestre anføres i Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2004, s. 201, at:

".....Den, der modtager vederlag som borgmester, kan ikke samtidig oppebære anden økonomisk ydelse af kommunens kasse for bestridelse af et kommunalt hverv, bortset fra, at borgmestre har krav på de i lovens § 16, stk. 10, litra a og b nævnte godtgørelser, og at kommunalbestyrelsen kan beslutte at yde borgmestre den i lovens § 16, stk. 11 nævnte godtgørelse....."

Det ovenfor anførte indebærer efter statsamtets opfattelse dels, at vederlæggelse af et medlem af forberedelsesudvalget kræver udtrykkelig lovhjemmel og dels, at der ikke udover styrelseslovens §§ 16 og 34 er adgang til at vederlægge medlemmerne for hvervet.

Også styrelseslovens § 34, jf. styrelseslovens § 16 og regionslovens § 50, stk. 1 med tilhørende bestemmelser i bekendtgørelse om vederlag for varetagelse af regionale hverv må efter statsamtets opfattelse for formand, udvalgsmedlemmer m.v.'s vedkommende antages udtømmende at gøre op med adgangen til at yde de pågældende vederlag for hvervene.

Et forberedelsesudvalg kan således ikke lovligt uden for rammerne af de nævnte bestemmelser træffe beslutninger, der har til formål at tillægge medlemmerne en begunstiggelse i form af en økonomisk ydelse eller på anden måde.

For god ordens skyld bemærkes, at det er umiddelbart klart, at et måltid, der serveres i forbindelse med et møde som strækker sig ind i almindelig spisetid, kan afholdes af offentlige midler. Det foreliggende arrangement er ikke omfattet af dette synspunkt.

Som eksempler på udgifter, der kan godtgøres efter vederlagsreglerne (styrelseslovens § 16, stk. 11, 2. pkt.) nævnes i Hans B. Thomsen m.fl., Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2004, s. 104, bl.a. *".....støtte til sekretærhjælp, kopiering, pc, telefax samt telefon og avisabonnementer....."*. Derimod kan betaling for behandling for alkoholmisbrug og betaling af forsikringspræmien for en sundhedsforsikring for kommunalbestyrelsesmedlemmerne ikke godtgøres efter bestemmelsen.

Fælles for de udgifter, der kan godtgøres, er, at der er tale om udgifter som relaterer sig til de aktiviteter, som er nævnt i lov om kommunernes styrelse § 16, stk. 1.

Hverken den årlige middag, overnatningen eller underholdningen kan imidlertid efter statsamtets opfattelse anses for omfattet af styrelseslovens § 16, stk. 11, 2. pkt., jf. regionslovens § 50, stk. 1 om godtgørelse af udgifter eller anden støtte i forbindelse med udvalgets møder m.v.

Spørgsmålet er herefter om arrangementet kan støttes på andre retskilder.

Forberedelsesudvalgets opgaver fremgår af regionslovens § 52 ff. Regionslovens § 52, stk. 12 fastsætter, at Forberedelsesudvalget kan "træffe andre beslutninger, der er nødvendige med henblik på at forberede oprettelsen af regionen". Det synes at være i overensstemmelse med bemærkningerne til regionslovens § 5, stk. 2, hvorefter Regionsrådet kan afholde udgifter, der er nødvendige for at varetage udvalgets opgaver. Spørgsmålet er herefter, om arrangementet i tilstrækkelig grad kan siges at være nødvendigt for opgavevaretagelsen.

I kommuner og amtskommuner er det tilsvarende spørgsmål i almindelighed blevet vurderet ud fra kommunalfuldmagtsreglerne. Kommunalfuldmagten gælder imidlertid ikke for Regionsrådet og Forberedelsesudvalget.

Imidlertid er det tvivlsomt, om det er nødvendigt og hensigtsmæssigt at vurdere spørgsmålet i lyset af kommunalfuldmagten, idet tilsvarende spørgsmål foreligger for alle offentlige myndigheder, jf. herved Karsten Revsbech, Kommunernes Opgaver, 1. udgave 2005, side 298 vedrørende personalegoder.

Efter statsamtets opfattelse følger det af forholdets natur, at også Regionsrådet og Forberedelsesudvalget må have en vis adgang til – på samme måde som kommuner og amtskommuner – at afholde forskellige arrangementer. Ved afgørelsen af, hvilke arrangementer, der er lovlige, er det nærliggende at lægge vægt på, hvad kommunerne og amtskommunerne lovligt kan foretage.

Som tidligere nævnt, er et arrangement som det foreliggende ikke velegnet som et forum til at give pressen informationer om Forberedelsesudvalgets og det senere Regionsråds arbejde.

Der er heller ikke grund til at tro, at et arrangement, hvor pressen kan overvåge, at de folkevalgte og de øverste em-

bedsmænd fester for offentlige midler, vil give positiv PR og dermed være egnet som et repræsentativt redskab.

Det fremgår også af skrivelsen af 29. november 2006 fra Formanden for Forberedelsesudvalget, at arrangementet er båret af hensyn til et konstruktivt samarbejde omkring budgetlægningen.

Spørgsmålet er herefter, om hensynet til at sikre gode samarbejdsforhold mellem de folkevalgte, embedsmændene og pressen kan legitimere arrangementet.

Det er umiddelbart klart, at det kan være nødvendigt for Forberedelsesudvalget og senere Regionsrådet at afholde udgifter med det formål at sikre samarbejdet. Hvor der f.eks. er opstået samarbejdsvanskeligheder, vil det efter omstændighederne være lovligt at afholde endog betydelige udgifter (f.eks. til konsulentbistand) med henblik på at rette forholdene op.

Hvor der ikke foreligger sådanne særlige forhold og hvor arrangementet i øvrigt fremstår som en begunstiggelse af de folkevalgte, bør der udvises betydelig tilbageholdenhed. Det hænger sammen med, at reglerne for ydelser til de folkevalgte som nævnt overfor, er udtømmende. Hertil kommer, at almindelige synspunkter om speciel habilitet taler for, at der skal være snævre grænser for de folkevalgtes adgang til at træffe beslutninger om arrangementer, der fremstår som en begunstiggelse af (bl.a.) de folkevalgte. Det forhold, at en beslutning kan træffes af Formanden for Forberedelsesudvalget efter lov om kommunernes styrelse § 31, stk. 1, jf. regionslovens § 51 ændrer ikke herved, idet denne bestemmelse efter praksis forudsætter, at formanden kan lægge til grund, at alle udvalgsmedlemmer er enige i beslutningen.

Statsamtet Sønderjylland har i en udtalelse af 7. juni 2005 antaget, at Sønderborg Byråd var berettiget til at afholde en årlig middag med deltagelse af byrådet, direktionen og pressen alle med ledsagere begrundet i samarbejdsforhold. Derimod kunne byrådet ikke afholde udgiften til indkøb af billetter med henblik på, at byrådsmedlemmerne og deres ledsagere kunne overvære en koncert den 27. august 2005 med Luciano Pavarotti.

Vi finder ikke anledning til at gå ind i en nærmere vurdering af denne sag, da det foreliggende arrangement har en anden karakter med middag, underholdning og overnatning, end det arrangement, som den nævnte udtalelse omfatter.

Det er vistnok en udbredt praksis i kommunerne, at der i forlængelse af budgetforhandlingerne afholdes en middag. En

sådan middag kan være et naturligt og hensigtsmæssigt led i processerne, der er egnet til at bringe samarbejdet i kommunalbestyrelserne videre efter de diskussioner, der har været under budgetforhandlingerne.

En sådan middag, der finder sted som led i budgetforhandlingerne, synes legitimeret efter sit formål, hvis den holdes inden for rimelige rammer.

I den foreliggende sag er der imidlertid tale om en fest med ledsagere, hvor festen omfatter underholdning og overnatning på hotel, og som ikke finder sted i forlængelse af budgetforhandlingerne, men ca. 2 måneder efter forhandlingernes afslutning.

Det er på den baggrund efter en samlet vurdering statsamtets opfattelse, at det foreliggende arrangement i helt overvejende grad har karakter af en begunstiging af (bl.a.) de folkevalgte. Som anført ovenfor angiver lovgivningen udtømmende, hvilke ydelser de folkevalgte må modtage for deres arbejde og en fest som den foreliggende er ikke omfattet heraf.

Det betyder, at det ikke er lovligt at afholde arrangementet for offentlige midler.

Under henvisning til, at det er oplyst, at Forberedelsesudvalget har besluttet at aflyse arrangementet finder statsamtet ikke anledning til at foretage yderligere i anledning af beslutningen om afholdelse af arrangementet.

I henhold til lov om kommunernes styrelse § 50c, stk. 1, jf. regionslovens § 67 kan statsamtmanden anlægge en erstatningssag mod et medlem, som er ansvarlig for, at der er påført Regionen et tab.

Beslutningen om at afholde festen i den foreliggende sag, er truffet af Forberedelsesudvalgets Formand efter lov om kommunernes styrelse § 31, stk. 1, jf. regionslovens § 51.

Efter lov om kommunernes styrelse § 50c, stk. 1, jf. stk. 4 kan der herefter gøres et erstatningsansvar gældende mod formanden, hvis de almindelige erstatningsansvarsregler efter dansk ret er opfyldte. En afgørende betingelse vil være, at Formanden vidste eller burde vide, at beslutningen var ulovlig.

Region Nordjylland har oplyst, at Formanden traf beslutningen med udgangspunkt i den hidtidige praksis i Amtskommunen og dermed i tillid til, at beslutningen var lovlig.

Vi finder på denne baggrund ikke anledning til at forfølge dette spørgsmål yderligere, da der efter vores opfattelse ikke er udsigt til, at en nærmere undersøgelse vil føre til, at der kan pålægges et erstatningsansvar.

Med venlig hilsen

C. Rosholm

Jette S. Linnemann

Retsgrundlag.

§§ 11 og 50 i lov nr. 537 af 24. juni 2005 om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (regionsloven).

"§ 11. Der ydes vederlag, pension m.v. i overensstemmelse med § 16, stk. 1, 3-6 og 8-12, § 16 a og § 34 i lov om kommunernes styrelse, jf. dog stk. 3. Regionsrådet kan beslutte at yde vederlag m.v. i overensstemmelse med de i 1. pkt. nævnte bestemmelser.

Stk. 2. For medlemskab af forretningsudvalget og særlige udvalg af midlertidig karakter kan regionsrådet beslutte at yde udvalgsvederlag.

Stk. 3. Indenrigs- og sundhedsministeren fastsætter nærmere regler om vederlag, pension m.v. og kan i den forbindelse fravige stk. 1.

§ 50. Der ydes vederlag m.v. i overensstemmelse med § 16, stk. 1, 3-6, og 8-12, § 16 a og § 34 i lov om kommunernes styrelse, jf. dog stk. 2. Forberedelsesudvalget kan beslutte at yde vederlag m.v. i overensstemmelse med de i 1. pkt. nævnte bestemmelser.

Stk. 2. Indenrigs- og sundhedsministeren fastsætter nærmere regler om vederlaget m.v. og kan i den forbindelse fravige stk. 1. Der kan herunder fastsættes regler om reduktion af de vederlag, der ydes til medlemmer af forberedelsesudvalget, der samtidig er medlemmer af et amtsråd, Hovedstadens Udviklingsråd eller bestyrelsen for Hovedstadens Sygehusfællesskab.

Stk. 3. Har et medlem af forberedelsesudvalget, der samtidig er medlem af et amtsråd, ikke valgt at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med dette hverv, jf. § 16, stk. 5, i lov om kommunernes styrelse, kan vedkommende ikke vælge at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med hvervet som medlem af forberedelsesudvalget."

§§ 16 og 34 i lov om kommunernes styrelse har følgende ordlyd, jf. lovbekendtgørelse nr. 1060 af 24. oktober 2006:

"§ 16. Der ydes et fast vederlag til kommunalbestyrelsens medlemmer. Indenrigs- og sundhedsministeren fastsætter nærmere regler om vederlaget. Vederlaget omfatter medlemmernes

a) deltagelse i møder i kommunalbestyrelsen og dennes udvalg samt underudvalg,

b) deltagelse i møder i forbindelse med varetagelse af kommunale hverv, der udføres efter valg af kommunalbestyrelsen, medmindre der på andet grundlag er fastsat bestemmelse om særskilt vederlæggelse,

- c) deltagelse i kurser m.v., der af kommunalbestyrelsen eller af økonomiudvalget efter bemyndigelse fra kommunalbestyrelsen anses for at have betydning for varetagelsen af de under litra a og b nævnte hverv,
- d) deltagelse i seminarer, jf. § 9 a,
- e) deltagelse i revisionens forelæggelse af beretninger, jf. § 42 c,
- f) varetagelse af andre nærmere angivne kommunale hverv efter anmodning fra kommunalbestyrelsen eller dennes udvalg og
- g) udførelse af andre aktiviteter i forbindelse med de under litra a-f nævnte møder m.v.

.....

.....

Stk. 3. For deltagelse i det konstituerende møde, jf. § 6, ydes der diæter og erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste efter reglerne i § 16 a.

Stk. 4. Til et kommunalbestyrelsesmedlem, der har et eller flere børn under 10 år boende i hjemmet, ydes et tillægsvederlag. Indenrigs- og sundhedsministeren fastsætter nærmere regler om tillægsvederlaget og om afgrænsning af kredsen af medlemmer, der skal ydes et sådant vederlag.

Stk. 5. Et medlem kan vælge at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. I så fald reduceres det faste vederlag. Valget foretages med virkning for et regnskabsår ad gangen. Erstatning ydes for deltagelse i de i stk. 1, litra a-e, nævnte møder m.v. Herudover kan kommunalbestyrelsen beslutte at yde erstatning til et medlem for udførelse af de i stk. 1, litra f, nævnte aktiviteter. Erstatningen kan pr. dag højst udgøre det femdobbelte af det diætbløb, som af indenrigs- og sundhedsministeren er fastsat for møder af ikke over 4 timers varighed, jf. § 16 a, stk. 2. Indenrigs- og sundhedsministeren fastsætter nærmere regler om ydelse af erstatningen, herunder om reduktion af det faste vederlag.

Stk. 6. Er der tillagt nogen særligt honorar eller vederlag, bortset fra ydelser efter stk. 1, 2 og 4, for varetagelse af et kommunalt hverv, kan der ikke ydes den pågældende erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med hvervets varetagelse.

.....

.....

Stk. 8. Til stedfortrædere, der indkaldes til at deltage i enkelte møder i kommunalbestyrelsen, jf. § 14, stk. 3, og § 15, stk. 1, ydes diæter og erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste efter reglerne i § 16 a, stk. 2 og 3.

Stk. 9. Enhver er forpligtet til at modtage de ydelser, der tilkommer den pågældende efter reglerne i stk. 1-8.

Stk. 10. I forbindelse med deltagelse i de i stk. 1, litra a-f, nævnte møder m.v., ydes der til kommunalbestyrelsesmedlemmer

a) befordringsgodtgørelse og godtgørelse for fravær fra hjemstedet,

b) godtgørelse af dokumenterede, nødvendige udgifter forbundet med et fysisk handicap og

c) godtgørelse af dokumenterede, nødvendige udgifter til pasning af syge nære pårørende.

Stk. 11. Kommunalbestyrelsen kan beslutte at yde de i stk. 10 nævnte godtgørelser til kommunalbestyrelsens medlemmer i forbindelse med udførelse af de i stk. 1, litra g, nævnte aktiviteter. Kommunalbestyrelsen kan endvidere beslutte at godtgøre andre udgifter, som er forbundet med kommunalbestyrelsesmedlemmernes deltagelse i de i stk. 1 nævnte møder m.v., eller beslutte at yde anden støtte i forbindelse hermed.

Stk. 12. Til kommunalbestyrelsens formand, magistratsmedlemmer, jf. § 64, og de i § 64 a nævnte udvalgsformænd kan der ikke ydes de vederlag, der er nævnt i stk. 1, 2 og 4-7, eller den godtgørelse, der er nævnt i stk. 10, litra c.

§ 34. Regler om ydelse af vederlag, efterløn og pension til kommunalbestyrelsens formand, magistratsmedlemmer, jf. § 64, og de i § 64 a nævnte udvalgsformænd fastsættes af indenrigs- og sundhedsministeren.

Stk. 2. Regler om ydelse af vederlag til kommunalbestyrelsens næstformand fastsættes af indenrigs- og sundhedsministeren. Er der valgt flere næstformænd, kan vederlag kun ydes til første næstformand. I Københavns Kommune kan vederlag dog tillige ydes til anden næstformand.

Stk. 3. Et medlem, der i henhold til § 15, stk. 5, eller § 66, stk. 2, udpeges til at fungere som formand eller som magistratsmedlem, oppebærer i funktionsperioden vederlag efter regler fastsat i henhold til stk. 1. Den samme vederlæggelse ydes til et medlem af et stående udvalg, der overtager ledelsen af administrationen, jf. § 64 a, stk. 4.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan yde vederlag til et medlem, som uden for de i stk. 3 nævnte tilfælde varetager opgaver, som påhviler kommunalbestyrelsens formand eller et magistratsmedlem. Ved vederlagets fastsættelse skal der navnlig tages hensyn til arbejdsbyrdens omfang og varighed.

Stk. 5. En næstformand, der modtager vederlag i henhold til stk. 2, kan dog kun modtage vederlag i henhold til stk. 3 eller 4, såfremt den pågældende inden for et regnskabsår har varetaget formandens opgaver i mere end 5 uger.

Stk. 6. Modtager et medlem af kommunens kasse andre vederlag, honorarer, diæter eller erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, kan disse beløb sammen med de i stk. 2-4 omhandlede vederlag ikke inden for et regnskabsår overstige det vederlag, der tilkommer borgmesteren, jf. stk. 1."

§§ 1, 6, 7 og 11 i bekendtgørelse nr. 1460 af 19. december 2005 om vederlag, diæter, pension m.v. for varetagelse af regionale hverv har følgende ordlyd:

"§ 1. For medlemskab af regionsrådet ydes et fast vederlag, der udgør 60.200 kr. årligt.

Stk. 2. Det faste vederlag reguleres efter de for tjenestemænd i staten gældende reguleringssatser for løn. Ved reguleringen anses det i stk. 1 anførte beløb som grundbeløb pr. 1. oktober 1997.

Stk. 3. Det faste vederlag reduceres med 20.000 kr., såfremt et medlem har valgt at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste, jf. § 5. Valget skal foretages forud for og med virkning for ét regnskabsår ad gangen. For det første år i valgperioden skal valget dog først foretages inden den 1. februar.

§ 6. Regionsrådet kan beslutte at yde udvalgsvederlag for medlemskab af forretningsudvalget.

Stk. 2. Summen af de årlige udvalgsvederlag, der kan ydes regionsrådsmedlemmer for medlemskab af forretningsudvalget, kan højst udgøre 100 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet.

Stk. 3. Regionsrådet træffer beslutning om udvalgsvederlagets størrelse inden for den i stk. 2 angivne ramme. Beslutningen skal foretages forud for og med virkning for mindst ét regnskabsår ad gangen. Et nyvalgt regionsråd kan dog i første kvartal af funktionsperioden træffe beslutning herom med virkning fra den 1. i måneden efter beslutningens vedtagelse.

Stk. 4. Det beløb, der efter stk. 3 er fordelt til forretningsudvalget, fordeles ligeligt mellem udvalgsmedlemmerne. Ved fordelingen ses der bort fra udvalgets formand.

§ 7. Regionsrådet kan beslutte at yde udvalgsvederlag for medlemskab af særlige udvalg af midlertidig karakter.

Stk. 2. Ved særlige udvalg af midlertidig karakter forstås udvalg, der nedsættes for en periode på højst ét år til varetagelse af bestemte opgaver af midlertidig karakter.

Stk. 3. Summen af de årlige udvalgsvederlag, der kan ydes regionsrådsmedlemmer for medlemskab af særlige udvalg af midlertidig karakter, kan højst udgøre 100 pct. af vederlaget til formanden for regionsrådet.

Stk. 4. Regionsrådet træffer beslutning om fordeling af udvalgsvederlag til de i stk. 1 nævnte udvalg inden for den i stk. 3 angivne ramme. Fordelingen skal foretages forud for og med virkning for mindst et halvt regnskabsår ad gangen. Et nyvalgt regionsråd kan dog i første kvartal af funktionsperioden træffe beslutning herom med virkning fra den 1. i måneden efter beslutningens vedtagelse. Fordelingen kan i øvrigt ændres i løbet af halvåret, hvis der foretages ændringer i antallet af særlige udvalg af midlertidig karakter eller i udvalgenes opgavefordeling.

Stk. 5. Det beløb, der efter stk. 4 er fordelt til et udvalg, fordeles ligeligt mellem udvalgsmedlemmer, der er udpeget af regionsrådet blandt dets medlemmer, herunder udvalgets for-

mand. Dog kan en formand efter regionsrådets beslutning ydes op til det dobbelte af det vederlag, der ydes et medlem i samme udvalg.

Stk. 6. Når der er ydet udvalgsvederlag til et særligt udvalg af midlertidig karakter i højst ét år, kan der ikke i det følgende år ydes udvalgsvederlag til et udvalg med i det væsentlige samme opgaver.

§ 11. Formanden for regionsrådet oppebærer et vederlag, der svarer til størrelsen af den til enhver tid gældende løn i en tjenestemandsstilling i staten i lønramme 40 (skalatrín 53), med et særligt tillæg på 66.300 kr.

Stk. 2. Det særlige tillæg, jf. stk. 1, reguleres efter de for tjenestemænd i staten gældende reguleringssatser for løn. Ved reguleringen anses det i stk. 1 anførte beløb som grundbeløb pr. 1. oktober 1997.

Stk. 3. Et regionsrådsmedlem, der efter § 12 eller § 38 i lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab, jf. § 15, stk. 5, henholdsvis § 66, stk. 2, i lov om kommunernes styrelse, udpeges til at fungere som formand for regionsrådet, oppebærer i funktionsperioden vederlag efter stk. 1, jf. dog stk. 4 og lov om kommunernes styrelse § 34, stk. 6. Regionsrådet kan beslutte at yde vederlag efter 11, stk. 1, i lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab, jf. lov om kommunernes styrelse § 34, stk. 4, til et medlem, der uden for de i 1. pkt. nævnte tilfælde varetager opgaver, som påhviler formanden for regionsrådet. jf. dog stk. 4 og lov om kommunernes styrelse § 34, stk. 6.

Stk. 4. En næstformand, der oppebærer vederlag som næstformand efter § 9 eller § 10, kan kun modtage funktionsvederlag efter stk. 3, såfremt den pågældende inden for et regnskabsår har varetaget formandens opgaver i mere end 5 uger.

Stk. 5. Den, der modtager vederlag efter stk. 1 eller efter stk. 3, kan ikke samtidig oppebære anden økonomisk ydelse af regionens kasse for bestridelse af et regionalt hverv. Der ydes dog godtgørelser i henhold til § 11, stk. 1, i lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab, jf. § 16, stk. 10, litra a og b, i lov om kommunernes styrelse, og der kan ydes godtgørelser i henhold til § 11, stk. 1, i lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab, jf. § 16, stk. 11, i lov om kommunernes styrelse.

Stk. 6. Vælges en regionsrådsformand, som oppebærer egenpension som tidligere regionsrådsformand, som tidligere borgmester i en kommune eller en amtskommune, som tidligere magistratsmedlem eller som tidligere udvalgsformand i en kommune med delt administrativ ledelse, bortfalder pensionsudbetalingerne, indtil den pågældende fratræder hvervet."

J.nr. 1-32-0007-06

20a Drøftelse af budgetarrangement 2006.

Forberedelsesudvalget besluttede at optage punktet på dagsordenen. Under mødet kom der to mails fra statsamtmand Claus Rosholm, og på den baggrund drøftede Forberedelsesudvalget afviklingen af det planlagte budgetarrangement.

Orla Hav anbefalede at arrangementet blev aflyst. Vagn Kvist stillede forslag om at gennemføre arrangementet ved egenbetaling fra medlemmerne af Forberedelsesudvalget.

***Forberedelsesudvalget traf på mødet den 29. november 2006 følgende beslutning.**
For forslaget om gennemførelse af arrangementet for egen regning stemte 10 medlemmer af Forberedelsesudvalget, imod stemte 21 medlemmer og 5 medlemmer undlod at stemme.

Forberedelsesudvalget besluttede herefter at aflyse arrangementet og anmodede Forum for Budget og Organisation om, at rette henvendelse til Indenrigs- og Sundhedsministeriet for en afklaring af reglerne for folkevalgtes muligheder for at deltage i arrangementer som det planlagte budgetarrangement og herunder en afklaring af om reglerne for folkevalgte i kommuner, amter og regioner svarer til reglerne for folketingspolitikere.

Der var afbud fra Bjørn Danielsen. Vagn Flink, Bent Sørensen, Lene Kjelgaard Jensen og Lea Schnoor deltog ikke i sagens behandling.

Fra: Per Okkels / Nordjyllands Amt
Sendt: 1. december 2006 10:54
Til: 'Claus H. Rosholm'
Cc: Orla Hav / Nordjyllands Amt; Lone Iversen / Nordjyllands Amt
Emne: SV:

Kategorier: Journaliseret

Et hurtigt svar herfra er at Orla Hav naturligvis traf beslutningen med udgangspunkt i en hidtidig praksis og dermed i tillid til at beslutningen var lovlig.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Claus H. Rosholm [mailto:chrno@statsamt.dk]

Sendt: 1. december 2006 10:40

Til: Per Okkels / Nordjyllands Amt

Cc: Jette Linnemann

Emne:

Kære Per

I forbindelse med vores redegørelse i "fest-sagen" er det for god ordens skyld nødvendigt for os at vide, om Orla Hav forud for beslutningen om at afholde festen blev vejledt om de retsregler, der gælder for om et sådant arrangement kan afholdes, eller om han, som skrivelsen af 29 september tyder på, traf beslutningen i tillid til, at den hidtidige praksis i amtskommunen var lovlig.

Vil du sende mig en mail herom.

MVH
Claus

Forberedelsesudvalget
Nordjyllands Amt
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst

Skattecancer Hjørring

Astrupvej 9
9800 Hjørring

Telefon 7222 1818
Ean. nr. 5798000033856

skat@skat.dk
www.skat.dk

29. november 2006

Erik Biegel

Erik.Biegel@skat.dk
Direkte 72384171

Det skattemæssige vedr. arrangement Comwell Hotel i Rebild

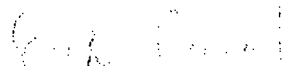
På foranledning af telefonisk henvendelse fra Lone Iversen, skal herved meddeles Skat's umiddelbare indstilling på baggrund af kopi af brev fra Statsamtet i Nordjylland, samt avisartikel af 26. november i Nordjyske Stiftstidende.

Det er Skat's indstilling, at forholdet falder ind under Ligningsvejledningens punkt A.B.1.9.23 om andre personalegoder, hvor det er fastslået, at deltagelse i firmafester, hvortil arbejdsgiveren helt eller delvist afholder udgifterne, ikke beskattes.

Under henvisning til praksis, er ægtefæller, regionsudvalg, det at der er overnatning samt at det er en afgrænset gruppe, omfattet af dette, og der vil ikke blive tale om beskatning i anledning af arrangementet.

Denne indstilling er givet på det foreliggende grundlag, og der tages forbehold for evt. uoplyste forhold i sagen som ikke fremgår af enten avisartiklen, eller brev af 28/11 2006 fra Statsamtet i Nordjylland.

Med venlig hilsen



Erik Biegel

Fra: Claus H. Rosholm [chrno@statsamt.dk]
Sendt: 29. november 2006 14:15
Til: Eva Djernæs / Nordjyllands Amt
Cc: Jette Linnemann

Kategorier: Journaliseret

I anledning af Deres mail af d.d. vdr. arrangementet på Comwell, kan vi oplyse, at vi har rejst sagen af egen drift på grundlag af oplysningerne i pressen. Vores kontakt med "Skat" hænger sammen med, at vi i en tidligere sag, hvor der forelå en tilsvarende problemstilling, blev kontaktet af "Skat".

Pga oplysningen om, at invitationerne er sendt ud til andre end de folkevalgte, har vi ikke hjemmel til at annullere beslutningen om at gennemføre arrangementet, hvorfor vi ikke kan suspendere beslutningen.

Vi arbejder på højtryk på et svar til Forberedelsesudvalget. Vi kan dog allerede nu oplyse, at det er ulovligt at bruge offentlige midler på arrangementet.

MVH
C Rosholm

Byråd festede i København

Nordj.
14/12 06

Af Jørgen Toettrup

joergen.toettrup@nordjyske.dk

HOBRO: Frokosten var for egen regning, men guidet rundtur i hovedstaden, middag, teaterbilletter og overnatning i København blev betalt af skatteyderne, da byrådet i Hobro drog på tur som påskønnelse for det arbejde, der er udført i den snart forgangne periode. Pris: 80.549 kroner eller lige godt 2000 kr. pr. deltager.

Med i bussen var også ægtefæller og ledende embedsmænd.

- Jeg kan med min bedste vilje ikke se, at der er noget at komme efter. Københavnerturen er såmænd ikke ret meget dyrere end de budgetmiddage, man i Hobro tidligere inviterede til hvert eneste år efter vedtagelsen af budgettet, siger borgmester Jørgen Pontoppidan.

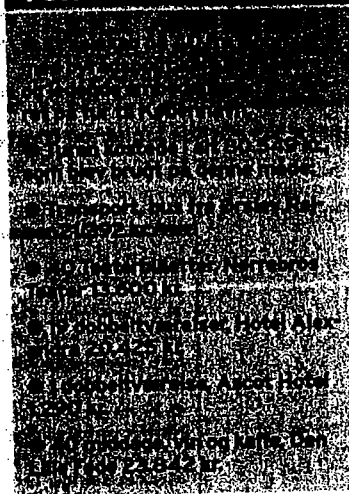
Budgetmiddagene er blevet afskaffet i hans regeringstid.

- Derfor har jeg altså svært ved at forstå, hvis nogle kan blive forarget over, at vi som afslutning på en byrådsperiode inviterer til en måske lidt anderledes fest end den sædvanlige, siger Jørgen Pontoppidan.

Selskabet på 40 blev indkvarteret på Hotel Alexandra, og det kulturelle højdepunkt var en tur i Nørrebros Teater, hvor man overværede Flemming Jensens komedie "Dronningen af Malmø". Inden da blev der spist middag på Den Lille Fede i Store Kongensgade.

Beslutningen om turen til Kø-

TUREN



benhavn blev truffet i byrådet i august, og den blev afviklet lige nøjagtig i weekenden før statsamtmanden greb ind og stoppede det nyvalgte regionsråds ophold på Comwell i Rebild. Derfor har borgmester (og provst) Pontoppidan hverken spurgt om tilladelse eller syndsforladelse.

- Det har jeg absolut heller ikke tænkt mig at gøre. Jeg har det fint med, at vi på en god og værdig måde har lukket kommunen ned, siger Pontoppidan.

Fredag aften kan Hobro Byråd igen komme til fest. Medlemmerne er - uden ledsager - inviteret med til julefrokost og afsked med personalet. 800 har tilmeldt sig festen i Hobro idrætscenter.

1. sektion side 7

A
A
de

Statsamtmand tænker over Hobrosag

Nordj.
14/12 86

UDFLUGT: Politikere og embedsmænd brugte 80.549 kr. på afskedstur

Af **Søren Wormslev**

soeren.wormslev@nordjyske.dk

HOBRO: Turen til København, som byråd og embedsmænd med ledsagere fra Hobro Kommune har været på, minder ikke umiddelbart om forberedelsesudvalgets meget omtalte middag i Rebild, den blev erklæret ulovlig af Claus Rosholm.

Det vurderer amtmanden selv, efter at NORDJYSKE Stiftstidende har forelagt ham sagen.

- Turen til København synes at adskille sig fra forberedelsesudvalgets arrangement på den måde, at der er tale om et arrangement, der er begrundet i byrådsperiodens udløb og kommunens nedlæggelse, siger Claus Rosholm.

Han vurderer umiddelbart, at der i højere grad er tale om et arrangement, der ligner sagen fra Sejlflod, hvor politikere, embedsmænd og deres ledsagere med samme motivering tog til Kolding - en tur, som statsamtmanden valgte ikke at gøre indsigelse imod.

Men dermed er ikke nødvendigvis sagt, at Hobro-politikernes tur er i orden, pointerer statsamtmanden.

En anden problemstilling kunne være, om omkostningerne ved turen til København overskrider

grænsen for, hvad der er lovligt, siger Claus Rosholm.

Arrangementet med 40 deltagere på 1000 steder i Rebild koster 80.549 kr.

Det er endnu ikke afgjort, om tilsynmyndigheden overhovedet

vil gå ind i Hobrosagen. Forinden skal nemlig et andet aspekt overvejes. Claus Rosholm har i privat sammenhæng - som lystfisker - truffet den kommerende kommunaldirektør i Hobro nogle gange.

Måske inhabil

- Spørgsmålet er, om der er tale om noget, som gør, at jeg er inhabil. Det har jeg brug for at overveje nærmere, siger Claus Rosholm.

Hvis han erklærer sig inhabil, bliver det en af hans kolleger, der skal afgøre, om man skal bede byrådet i Hobro om en redegørelse.



NEDTÆLLING

Regionspolitikere boykotter fest

AFBUD: Ib Poulsen (DF) synes at budgetmiddag er frads

AF Mogens Møller

NORDJYLLANDS nordjyske regionspolitikere er i dag på ferie. De har taget ferie i forbindelse med den årlige budgetmiddag, som er en af de mest populære arrangementer i regionen. De fleste politikere har taget ferie i forbindelse med den årlige budgetmiddag, som er en af de mest populære arrangementer i regionen. De fleste politikere har taget ferie i forbindelse med den årlige budgetmiddag, som er en af de mest populære arrangementer i regionen.



Ib Poulsen (DF) synes at budgetmiddag er frads. Han har taget ferie i forbindelse med den årlige budgetmiddag, som er en af de mest populære arrangementer i regionen.

Regionsrådsmedlem Ole Hav (S) mener, at budgetarrangementet er et godt eksempel på, hvordan man kan gøre det. Han har taget ferie i forbindelse med den årlige budgetmiddag, som er en af de mest populære arrangementer i regionen.

Invitationen inkluderer overnatning og morgenmad. Den samlede pris deltager er 850 kroner. Sammenkomsten markerer vedtagelsen af budgetet som fandt sted for snart et par måneder siden. Det er tale om en videreudvikelse af en gammel tradition fra Nordjyllands Amt, hvor vedtagelsen af budgettet i mange år blev fejret med middag og fest på amtsgården. Men de seneste år har budgetmiddagen fundet sted i forbindelse med vin- og terraveven i Aalborg Kongres- & Kultur Center.

Jeg synes, det ville være klædeligt med lidt mere beskedne forhold. Som for eksempel som Thisted Byråd, hvor vi umiddelbart efter vedtagelsen af budgettet spiser en middag på rådhuset sammen med embedsmændene, siger Ib Poulsen.

Han lægger stor vægt på, at budgetmiddagen skal være fælles. Men det er egentlig heller ikke, hvorfor ægtefællerne er inviteret med på skatteydernes reg-

ion. Det er fradraget, som giver et afdrag på 100.000 kroner om måneden. Det er en meget stor sum, og det er for stort, når man tænker på, at man skal betale for at bringe afføret hjem til køkkenet. Det er en meget stor sum, og det er for stort, når man tænker på, at man skal betale for at bringe afføret hjem til køkkenet.

Dybest set er der jo tale om en kvittering til nogle mennesker, som vi har bedt om at udføre et stykke arbejde. For både politikere og embedsmænd er det vigtigt at mødes en gang imellem. Det er vigtigt at mødes en gang imellem. Det er vigtigt at mødes en gang imellem.

elsens deltagelse og på den måde synes det faktisk bedre. Det er et godt eksempel på, hvordan man kan gøre det. Han har taget ferie i forbindelse med den årlige budgetmiddag, som er en af de mest populære arrangementer i regionen.

Invitationen til ægtefællerne og tilbudet om overnatning har regionsformanden også en forklaring på. Det er dem, der tager telefonen. Og det er dem, der må undvære manden eller konen, når der er møder og politiske forhandlinger. Desuden er det rart at få sat ansigt på dem, man med jævne mellemrum snakker med i telefonen.

Mange af deltagerne kommer langt væk. Jeg synes faktisk, at vi kan byde folk at køre måske over hundrede kilometer hjem om natten efter en lang arbejdsdag.

Politiker takker nej til jule- show

Alfred Møller

moderamtalen i Nordjylland

NORDJYLLAND. Når Konferencen i Regionrådet er afsluttet, vil politikerne i Nordjylland mødes i Aalborg for at diskutere jule- og nytårsfejeren. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

De vil også høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

I Nordjyllands Amt får der i mange år været afholdt jule- og nytårsfejeren i Aalborg. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande. De vil høre om jule- og nytårsfejeren i Danmark og i andre lande.

Regionsrådet puster ej til grundlag



Af Orla Hav
regionsformand (S)

FESTSAG: I de seneste måneder har der været en medieomtale af den såkaldte "festsag", hvor regionsrådet (det daværende forberedelsesudvalg) blev bremset i at afholde en middag med ledsagere til ca. 800 kr. pr. deltager. Regionsrådet har efterfølgende skrevet til ministeren, da rådet ikke umiddelbart kan se en klar logik i afgørelsen, men der foreligger stadig ikke noget svar fra ministeren.

Nu kan jeg læse via udtalelser fra en nærmest fornærmet statsamtmand, at vi selv er skyld i, at sagen trækker ud.

For mig drejer sagen sig i al sin enkelthed om, hvorvidt et politisk forum i den ene eller den anden anledning har lov til – en gang om året – at indbyde politikere og deres ægtefæller til en middag. Selvfølgelig skal et sådant arrangement afholdes inden for rimelige grænser. Vi fik et tilbud, der også omfattede overnatning og underholdning på ca. 800 kr. pr. deltager – en pris, der synes rimelig. Forklaringen er, at vi tilsluttede os et offentligt arrangement.

Statsamtmanden stopper arrangementet – og vi fremstår herefter som større misbrugere af offentlige midler. Statsamtmanden går faktisk så vidt, at han på et tidspunkt sammenligner denne sag med Farum-sagen. Det er vi faktisk meget uenige i. Derfor tager vi ikke bare statsamtmandens beslutning til efterretning – men skriver til Indenrigsminis-

Hver gang denne sag og for den sags skyld lignende sager tvistes i medierne, pustes der til grundlaget for demokrati."

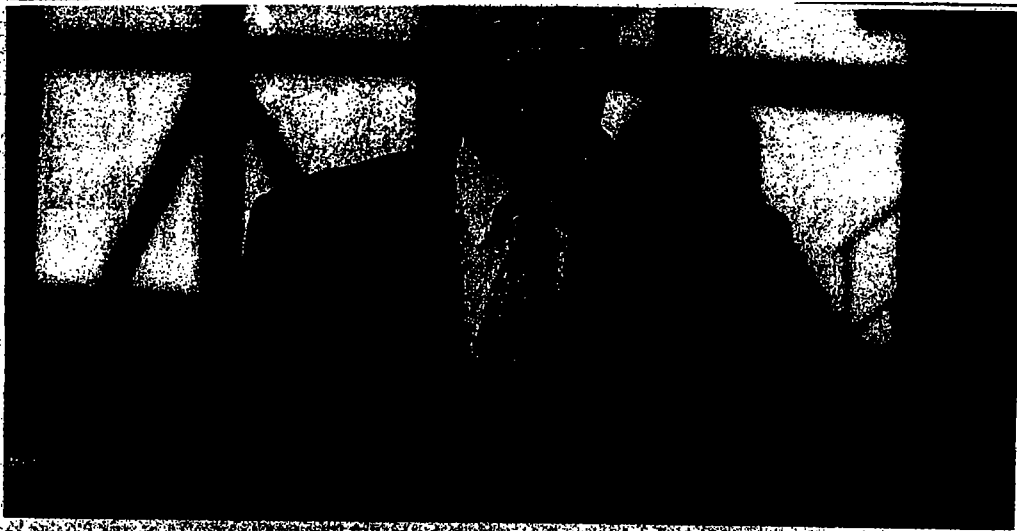
teren, hvor vi forklarer os.

Vi erfarer senere, at sagens (eneste) kerne er, at der er for stor afstand mellem den endelige budgetvedtagelse og middagens afholdelse. Statsamtmanden udtaler 10.12. til NORDJYSKE: "Var det sket en uge eller måske to efter budgettets vedtagelse, havde jeg næppe rynket et øjenbryn".

Det er derfor uforståeligt for os, at statsamtmanden i en løbende række skrivelser spørger til udgifter til eventuelt forbrug af vin for den aflyste fest, kørselsudgifter for tilsvarende arrangementer og viden om praksis i andre kommuner og amter. På denne måde holdes sagen i gang, selvom vi ved, at det eneste problem, statsamtmanden ser, er afstanden fra budgetvedtagelsen til middagens afholdelse.

Vi har ikke forlænget nogen sagsbehandling, og vores såkaldte henvendelse af 31.01. var jo et svar på statsamtmandens forespørgsel i en sag fra Folketingets kommunaludvalg, vi blot ønskede medsendt til udvalget.

Hver gang denne sag og for den sags skyld lignende sager tvistes i medierne, pustes der til grundlaget for demokrati – medierne elsker det – men det er ikke regionsrådet, der puster.



Direktøren for statsforvaltningen i Nordjylland, Claus Rosholm, har mødt hård kritik fra de nordjyske regionsrådsmedlemmer.

ARKIVFOTO

Festsagen tager tid

STATSFORVALTNING: Regionsråd er selv skyld i at sag om aflyst fest trækker ud

Af Torben Duch Holm
torben.holm@nordjyske.dk

NORDJYLLAND: Det nordjyske regionsråd må vente nogen tid endnu på at få sagen om den budgetmiddag, der skulle have været holdt 1. december, afsluttet.

Regionspolitikere over en kam har skudt med skarpt mod direktøren for den nordjyske statsforvaltning Claus Rosholm, fordi statsforvaltningen har krævet en uddybende forklaring på festen for det nordjyske regionsråd.

- Direktøren for statsforvaltningen burde have vigtigere ting at tage sig til, lyder det fra næstformanden i det nordjyske regionsråd Vagn Kvist (R), der sammen med regionsrådets forretningsudvalget har godkendt det seneste svar til statsforvaltningen.

Men statsforvaltningen direktør Claus Rosholm melder hus forbi:

- I den konkrete sag har man fra regionens side selv ønsket at køre sagen videre. Vi bestræber os på at

være meget grundige ved behandlingen af sagen, som vedrører tilsynet med kommunerne, og regionen. Jeg deler ønsket om at få sagen afsluttet. Men grundig sagsbehandling tager nu en gang tid, siger statsforvaltningens direktør Claus Rosholm.

Han henviser til, at det sædvanlige er, at statsforvaltningen laver en udtalelse, og den bliver taget til efterretning.

- Det tager vi som udtryk for, at man har tillid til vores sagsbehandling. Det har i høj grad undtagelsens karakter, at sagerne kører videre, efter at vi har udtalt os, understreger Claus Rosholm.

I sagen om den budgetmiddag, der var planlagt med efterfølgende overnatning på Comwell Hotel i Rebild, henvendte regionsrådets formand sig - efter at statsforvaltningen havde bedt om en forklaring på festen - til indenrigsminister Lars Løkke Rasmussen (V).

Så sent som 31. januar henvendte regionen sig til

TESTEN
Regionsrådene har betalt midt i december 2008. Det skulle have været på Comwell Hotel i Rebild for budgetmiddag med efterfølgende overnatning for deltagerne. Prisen havde regionen beregnet til ca. 800 kr. pr. deltager. Da statsforvaltningen rejste tvivl om lovligheden, valgte regionsrådet at aflyse arrangementet.

FAKTA

statsforvaltningen med et ønske om at få materiale om festen sendt til Folketingets Kommunaludvalg. I pressen er der rettet en skarp kritik mod statsforvaltningen. Kritikken har under tiden haft en ret personlig karakter. Vi er naturligvis nødt til at forholde os til den kritik. Regionsrådets ønske at fortsætte sagen betyder, at også vores sagsbehandling må fortsætte, siger Claus Rosholm.

Den aktuelle sag vedrører de oplysninger, som regionsrådets formand Orla Hav (S) har givet til indenrigsminister Lars Løkke

Rasmussen. Her skrev Orla Hav:

- Vi har ment, at arrangementet i sin form og i sit omfang ligger inden for den praksis vi kender til i kommuner og amter.

- Det er væsentligt for sagen, om der eksisterer en praksis, som den regionsråds formand nævner. Vi er ikke bekendt med eksistensen af en sådan praksis, og vores undersøgelser har ikke kunnet bekræfte, at den praksis eksisterer. Tværtimod, siger Claus Rosholm.

Han tilføjer, at det være i strid med almindelige forvaltningsretlige principper og udtryk for manglende respekt for regionen, hvis statsforvaltningen udtalte, at der ikke eksisterer en praksis, som den regionen henviser til, uden at formanden for regionsrådet havde haft lejlighed til at udtale sig. Derfor har vi været nødt til igen at skrive til regionen, forklarer Claus Rosholm.

Han håber at kunne slutte sagen i løbet af to-tre uger.

pla

Af Torben Duch Holm
torben.holm@nordjyske.dk

NORDJYLLAND: ne om en struktur, flere minifare, sende tid ud i off den region maj skal tr afgørelse.

Flere forudser et bat, og nok af regions ningsudvalg ligt svært n udkast til st gionens for arbedjet. De et enkelt m dikale næst gionsrådet V har forlangt et særstand sendt med materialet t offentlig del

- Jeg er c tænkelig vec le dele af c get, som jeg er ret centra ke, og det komme til hårdt ud ove sydlige del : gionen. Me ser frem til nu får en fo debat, hvor v litikere må ørene ud og gionsrådets i mand Niels J terp (V).

Regionsråd sit næste m stilling til ud stuktur for det. Her ha forlangt at få om at der bæ nyt sygehu: sendt med u rialet.

- Det er nu hed for at få ler, som regi får forhandle gehusbyggeri er det helt af nu får diskus eventuelt ny geri Aalborg Kvist.

Lat blande mig

Protester mod indgreb mod middag

...deltager

...er

...er en

...ringe

...brider ikke

...mløst

...ulovligt

at holde en middag, han jo altid siger, at alle fem måneder sidder vi en god aften sammen. Det er jo et

det er i orden, at på skift tager til den ikke at regionerne tager til Rebild, så alle i omgivelserne

...går fri

og vil man markere, spærroden og kompejoke er slut. Det er to uger før komflukker og slukker. Men i tidspunktet konklusionen bliver et foretager os i det

Orla. Hav siger jo, at rund af kommunalnetop i år har været finde plads i kalender til regionsråds mødet. Er det ikke en forklaring på det

restrider ikke, at der er at se til. Men er kan så fyldt, må man være, at der er så

travlt, at det ikke er lader sig gøre at holde et sådant arrangement lovligt.

Betyder det, at hvis forberedelsesudvalget havde holdt et helt identisk arrangement to måneder tidligere, havde det været i orden?

Var det sket en uge eller måske to efter budgetets vedtagelse, havde jeg næppe rynket et øjenbryn.

Så havde underholdning med Niels Olsen og buffet og overnatning været ok.

Havde der været en klar tidsmæssig sammenhæng med budgetets vedtagelse, havde det andet næppe udgjort et problem i sig selv, siger Claus Rosholm.

Ikke søvnløs

Rollen som statens vægthund har amtmandsfunktionen haft i århundreder. Nogle gange er amtmanden beskyttet for at være for emsig, andre gange for passivitet, senest for et par år siden i Frederiksborg Amt hvor klager til tilsynsmyndigheden over en vis borgmester fra Farum ikke forårsagede den reaktion, så gerne efterfølgende har vist sig at kunne have berettiget til.

Claus Rosholm har angiveligt ikke haft søvnløse nætter over den aktuelle sag og de kritiske røster i medierne.

Rollen som tilsynsmyndighed for kommuner, amt og region indebærer, siger han, "ikke en ret, men en pligt til at blande sig".

Havde jeg ikke gjort noget, ville man med rette bag efter kunne have spurgt: Hvor var tilsynsmyndigheden i Nordjylland henne? si-

ger Claus Rosholm.

Det eneste, der har overrasket ham, er, at så mange læserbrevskribenter har kritiseret hans beslutning.

Det sidste står i skærende kontrast til, hvad jeg har oplevet i min hverdag. På gaden har adskillige mennesker passet mig op og rost mig for at have grebet ind, siger Claus Rosholm.

Han vil på ingen måde kalde sig selv puritansk.

Det er ikke det, det handler om. Der handler om juræ og en lov, der skal overholdes, siger han.

Statsamtet betaler

Lidt tilbageholdende på skatteydernes vegne, er han dog nok alligevel sammenlignet med folkevalgte, er der ganske vist andre og videres rammer for, hvad man lovligt må gøre, har der på den offentligt ansatte. Men hidtil har man i Nordjylland haft den forordning, at når statsamtets ansatte holdt julefrokost, var det helt og fuldt på medarbejdernes egne regninger.

Sidste år gik det håndteret op for Claus Rosholm, at nogle af hans kolleger var begyndt at spytte i bøsset.

Derfor var det - for første gang - på statsamtets regning, da et halvt hundrede ansatte i fredags holdt julefrokost på det gamle slot i Aalborgs midtby.

Det vil sige: Maden og udsmykningen - til sammenlagt 200 kr. pr. næse - spænderede statsamtet. Drikkevarerne måtte de ansatte selv betale.

Og de var inviteret uden ledsager og uden efterfølgende overnatning.

STATSAMTMANDEN

Claus Rosholm er 61 år og direktørsøn fra Randers. Efter jurastudier fra Aarhus Universitet, arbejdede han hos Folketingets ombudsmand og Justitsministeriet. For han i 1988 blev direktør i Civilretssekretariatet, som behandlede mange række familiebaldage. I 1992 blev han udnævnt til statsamtmand i Aalborg og blev senere til statsamtmand i Versilø chef i Aalborg Stift.

Han har tre børn og en stave søster og har borat i et område, antal store statsforvaltning. Claus Rosholm er tidligere direktør i Statsforvaltningen i Nordjylland. Han er tidligere tilsynet med kommuner og brand og skal beskæftige sig med familier og klager på det sociale område og byggesager.

Han er gift med lærer Minna Rosholm, som i dag er gymnastilær i Randers. Parret har to døtre. Claus Rosholm var den første nordlyse amtmand, der ikke havde embedsbolig på Aalborghus Slot. Han og hustruen bor i en villa i Hasseris.

I fritiden er Claus Rosholm ivrig lystfisker.



Fra: Eva Djernæs / Nordjyllands Amt på vegne af Orla Hav / Nordjyllands Amt
Sendt: 29. november 2006 12:05
Til: 'Nordjylland@statsamt.dk'
Emne: Forberedelsesudvalgets planlagte arrangement på Comwell Hotel i Rebild Bakker - att. C. Rosholm
Kategorier: Journaliseret

Hermed fremsendes svar på jeres henvendelse af 28. november 2006 vedrørende Forberedelsesudvalgets planlagte arrangement på Comwell Hotel i Rebild.

M.v.h.

Orla Hav
Formand for Forberedelsesudvalget

Forberedelsesudvalget
Nordjyllands Amt
Niels Bohrs Vej 30
9220 Aalborg Øst

28-11-2006

Nordjyske Stiftstidende indeholdt den 26. november 2006 en artikel om et arrangement som forberedelsesudvalget skal afholde på Comwell Hotel i Rebild.

I den anledning skal vi anmode om en nærmere redegørelse.

Såfremt oplysningerne i Nordjyske Stiftstidende i det væsentligste er korrekte, skal vi anmode om, at redegørelsen også kommer til at omfatte spørgsmålet om det retlige grundlag for at afholde udgiften til arrangementet, herunder udgiften til udvalgets medlemmer, deres ledsagere, udgiften til embedsmændene, deres ledsagere, pressen og deres ledsagere.

Med henblik på at vurdere om beslutningen om arrangementet bør suspenderes, skal vi anmode om, at redegørelsen indeholder oplysninger om, hvem der har truffet beslutningen om arrangementet. Vi skal endvidere anmode om en begrundet stillingtagen til, om beslutningen er "bragt til udførelse", jf. lov om kommunernes styrelse § 50a, stk. 1.

Efter omstændighederne skal vi anmode om svar straks.

Med venlig hilsen

C. Rosholm

Jette S. Linnemann

Kopi sendt til Erik Biegel, Skattecenter Hjørring. I følge aftale.

STATSAMTET NORDJYLLAND
AALBORGHUS SLOT
SLOTSPLADSEN 1
9000 AALBORG

JOURNAL NR.: 2006-613/800
SAGSBEHANDLER: JLINO
DIREKTE TELEFON: 96319203

TELEFON: 9631 9200
TELEFAX: 9631 9299
GIRO: 3001 5557410
EAN-NR. 5798000362345
nordjylland@statsamt.dk
www.statsamt.dk

EKSPEDITIONSTID: 10.00 - 14.00

Statsamtet bliver til statsforvaltning pr.
01.01.2007.

Læs mere på www.statsamt.dk/reform

Afslutningsvis skal jeg anmode om en tilkendegivelse fra statsamtet om, hvorvidt sagen er taget op på grund af ydre omstændigheder herunder en henvendelse fra Skattemyndighederne, eller om statsamtet har taget sagen op af egen drift?

Med venlig hilsen

Orla Hav
Formand for Forberedelsesudvalget

Statsamtet
Aalborghus Slot
Slotspladsen 1
9000 Aalborg

Aalborg den 29. november 2006

Att. Statsamtmand Claus Rosholm

Forberedelsesudvalgets planlagte arrangement på Comwell Rebild Bakker den 1. december 2006.

I forlængelse af brev dateret den 28. november 2006 bekræftes det, at de i Nordjyske Stiftstidende angivne oplysninger om planlagt arrangement for Forberedelsesudvalget den 1. december 2006 i det væsentlige er korrekte, og på baggrund af skrivelse af 28. november 2006 redegøres der nærmere for sagen nedenfor.

På temamøde om budget afholdt for Forberedelsesudvalget den 5. september orienterede jeg Forberedelsesudvalget om, mit ønske om at indføre en tradition om at afslutte budgetarbejdet med en middag som kendt fra Nordjyllands Amt.

Der er i uge 39 sendt invitationer ud til arrangementet, og det er undertegnede der efter indgåelse af budgetforlig i Forberedelsesudvalget har truffet beslutning herom med hjemmel i styrelseslovens § 31, stk. 1 jf. regionslovens § 51, som en sag der ikke gav anledning til tvivl. Sagen har været at anse for utvivlsom og skønnet har været, at øvrige medlemmer af Forberedelsesudvalget ligeledes ville anse sagen for utvivlsom.

Der er ikke givet meddelelse om beslutningen på førstkommende møde i Forberedelsesudvalget i overensstemmelse med styrelseslovens § 31, stk. 2 efter beslutningen er truffet, idet invitationerne blev sendt ud til medlemmerne, men meddelelse gives endnu engang på møde i Forberedelsesudvalget i dag den 29. november 2006.

I relation til det retlige grundlag for afholdelse af udgiften er beslutningen truffet i forlængelse af den praksis, der har været i Nordjyllands Amtsråd såvel som i mange kommuner landet over, hvor der som et naturligt led i rækken af mødeaktiviteter omkring budgetindgåelse har været afholdt en budgetmiddag med politikere, presse og involverede tjenestemænd med ledsagere. Der er således tale om en repræsentativ udgift, som er båret af hensyn til et konstruktivt samarbejde omkring budgetlægningen.

I forhold til spørgsmålet om hvorvidt beslutningen "er bragt til udførelse" forholder det sig sådan, at der er indgået kontrakt med Comwell Rebild Bakker på vilkår der lyder som følger: "Omkostningsfri annullering og reduktion i antal ikke kan finde sted, når indbetaling er registreret", og betaling er sket den 30. oktober 2006.



Fra: Claus H. Rosholm (chronotatsamt.dk)
Sendt: 29. november 2006 15:08
Til: Per Okkels / Nordjyllands Amt
Cc: Jette Linnemann
Emne: SV: Arrangement

Kategori: Journaliseret

Vi er ikke nået så langt, så vi kan oplyse om sanktionen, men I kan i loven læse, hvilke muligheder der teoretisk set er. I øvrigt går jeg da ud fra, at I ikke spekulerer i sanktionen, men er optaget af, at handle lovligt. Vdt begrundelsen må i afvente vores redegørelse i sagen. Jeg kan dog på nuværende tidspunkt oplyse, at hovedspunktet er, at folkevalgte kun må få de ydelser, som der er særlig hjemmel for i loven.

Mvh
Rosholm

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Per Okkels / Nordjyllands Amt [mailto:per.okkels@regnord.dk]
Sendt: 29. november 2006 14:41
Til: Claus H. Rosholm
Emne: arrangement

Jeg har foreslået at ringe til dig, men det er ikke muligt, så har jeg foreslået at arrangementet ikke kan afholdes for offentlige midler. Du er velkommen til at argumentere om det - og hvad er i givet fald sanktionen. Jeg sidder mit i mellem Regionsrådet - og vil gerne have et hurtigt svar idet de skal vide hvad de går ind til.