

# Liberalisterne

Overassistent Hanne Schmidt  
Kommunaludvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 K.

København den 9. oktober 2006

## **Vedrørende Liberalisternes foretræde for Kommunaludvalget torsdag den 12. oktober 2006**

Som aftalt med Maiken Bork Clausen fremsendes hermed materiale til mødet i Kommunaludvalget torsdag den 12. oktober 2006, hvor Liberalisterne har fået foretræde.

Liberalisterne vil være repræsenteret til mødet ved formand Torben Mark Pedersen og bestyrelsesmedlem Rene Andreasen.

Med venlig hilsen



Formand for Liberalisterne  
Torben Mark Pedersen  
Classensgade 63, 2.th.  
2100 København Ø.

Tlf.: 31144210

E-mail: [tmp@liberalisterne.dk](mailto:tmp@liberalisterne.dk)

# Liberalisterne

Folketingets Kommunaludvalg  
Christiansborg

København den 9. oktober 2006

## Til kommunaludvalgets medlemmer

### 1.

Partiet "Liberalisterne" har bedt om foretræde for kommunaludvalget for at fremføre vores klage over Indenrigs- og Sundhedsministeriets behandling af vores ansøgning om (forhånds-)godkendelse af partinavnet Liberalisterne.

For det første er sagsbehandlingen med en sagsbehandlingstid på over et år blevet trukket i langdrag langt ud over det rimelige.

For det andet finder vi afvisningen af navnet "Liberalisterne" åbenlyst urimelig.

Vi mener, der er tale om bevidst politisk chikane over for partier, der kan tænkes at ville konkurrere med indenrigs- og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussens eget parti om de liberale og liberalistiske vælgere, og at formålet er at forsinke dem eller hindre dem i at stille op til folketingsvalg.

At forfølge et ulovligt mål er magtfordrejning og strider mod Ministeransvarlighedslovens § 5.

### 2.

Baggrunden for sagen er som følger: Den 25. august 2005 skrev undertegnede til Indenrigs- og Sundhedsministeriet og bad om forhåndsgodkendelse af navnet Liberalisterne, bilag 1a. Vi fik svar (bilag 1c, med en afvisning af partinavnet) den 13. september 2006 – efter mere end et års sagsbehandlingstid og først efter, at vi havde klaget til Ombudsmanden over den langsomme sagsbehandling.

Sagsforløbet er i korthed som følger: Venstre blev hørt i sagen, og de påstod, at der ville være forvekslingsmuligheder mellem "Venstre, Danmarks Liberale Parti" og "Liberalisterne". Vi afviste dette i vores svar, og Venstre blev igen bedt om en kommentar. Venstres sidste svar blev afgivet den 25. november 2005, men Liberalisterne blev først orienteret om svaret 3½ måned senere, den 8. marts 2006, hvor vi rent tilfældigt samme dato også klagede over den langsomme sagsbehandling. Sagsbehandlingsforløbet er beskrevet i detaljer i ministeriets svar til Ombudsmanden af 25. august 2006, bilag 1b. Der skulle gå yderligere over et halvt år, før vi fik svar på vores ansøgning, bilag 1c.

I svaret til Ombudsmanden, bilag 1b, giver Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke nogen forklaring på, hvorfor sagen lå stille mellem 25. november 2005 og 3. marts 2006, eller på hvorfor der skulle gå yderligere et halvt år, før en afgørelse blev truffet. Tværtimod skriver ministeriet, at sagen var klar til afgørelse ultimo marts. Det er stærkt kritisabelt, at sagen ikke afsluttes så hurtigt som muligt. I Justitsministeriets cirkulæreskrivelse om mål for hurtig sagsbehandling fra 1997 står der, at det er et grundlæggende krav til forvaltningen, at afgørelser skal træffes så hurtigt, som det er muligt og for-svarligt.

Som begrundelse for afvisningen af navnet Liberalisterne, skriver Indenrigs- og Sundhedsministeriet (bilag 1c, side 7), at "har ministeriet i sin hidtidige praksis lagt vægt på, om der i det ønskede partinavn ud over ordet "liberal" eller afledninger heraf indgår andre ord, hvorved det tydeligt angives, at der er tale om et andet liberalt parti end Venstre." Begrundelsen er bemærkelsesværdig og afslørende, for hvis der eksisterede en sådan praksis, kunne Indenrigs- og Sundhedsministeriet have afvist vores navneansøgning med det samme, hvorfor der må have været tale om en bevidst forsinkelse af sagsbehandlingen. I Tamil-sagen antog magtfordrejningen også karakter af en bevidst forsinkelse af sagsbehandlingen.

### 3.

Vi er stærkt bekymret for, om Indenrigs- og Sundhedsministeriets langsommelige sagsbehandling skal fortsætte, når/hvis vi skal have godkendt et nyt partinavn. Alt tyder desværre på det.

Den 25. juni i år ansøgte jeg Indenrigs- og Sundhedsministeriet om forhåndsgodkendelse af tre nye partinavne "Liberalistisk samling", Liberalister i Danmark" og "Danmarks Liberalister". Samtidig ansøgte andre medlemmer af Liberalisterne om forhåndsgodkendelse af yderligere 19 navne indeholdende et af ordene "liberal" eller "liberalister". Baggrunden for ansøgningerne var dels at få afklaret præcist, hvor grænsen går mellem tilladte og forbudte navne, og dels at fremskynde godkendelsen af et navn, som vi kunne stille op under.

Da vi i august 2005 søgte om navnet "Liberalisterne" gik der 27 dage, før Indenrigs- og Sundhedsministeriet rettede henvendelse til Venstre om en udtalelse. Denne gang gik der mere end tre måneder, bilag 1f.

### 4.

Liberalisterne har netop ansøgt om forhåndsgodkendelse af tre nye partinavne, bilag 1d, der alle er varianter af ordet "Liberalisterne" med et efterfølgende "efternavn". Vi har hele tiden ønsket at hedde Liberalisterne, da det bedst betegner vores politiske ståsted, og med ministeriets afgørelse af 12. september 2006, gik vi ud fra, at vi kunne få godkendt et navn, der begynder med Liberalisterne.

I håb om at fremskynde sagsbehandlingen, har jeg dags dato skrevet til statsminister Anders Fogh Rasmussen og bedt ham om at pålægge Indenrigs- og Sundhedsministeriet at hastebehandle ansøgningen, bilag 1e.

Det vil være helt uacceptabelt, hvis sagsbehandlingen af vores nye ansøgning skal tage lige så lang tid som den forrige, og det vil true vores mulighed for at blive opstillingsberettiget, idet det kan få som konsekvens, at vi ikke får tid nok til at indsamle det nødvendige antal underskrifter. Det skete for "Venstredemokraterne"/"Demokratiske Venstre", der ikke kunne nå at blive opstillingsberettiget til folketingsvalget i februar 2005 pga. en sagsbehandlingstid på 2 år og 9 måneder, jf. nedenfor.

### 5.

Vi mener, der er truffet en forkert afgørelse, når partinavnet Liberalisterne ikke er blevet godkendt. Der er ikke åbenlyse forvekslingsmuligheder mellem:

- Venstre, Danmarks Liberale Parti
- Liberalisterne

specielt ikke fordi ordet "Liberale" er en sekundær del af partinavnet, der kommer sent i Venstres navn, og som kun er et adjektiv, hvorimod "Liberalisterne" er et substantiv, der står alene som betegnelse for partiet. Venstre, ved Claus Hjort Frederiksen, har i brev af 3. august 2001 til Indenrigs- og Sundhedsministeriet selv givet udtryk for den samme opfattelse, nemlig at ordet "Venstre" er den "essentielle del af navnet, nemlig den del, som i daglig tale anvendes til at betegne vort parti," se bilag 3a.

Vi mener ydermere, at der er forvaltningsmæssig praksis for at godkende partinavne, der har et langt større navnefællesskab end de to ovennævnte, bilag 2a. Det gælder alle partier, der hedder noget med "Folkeparti", "-demokraterne" eller forskellige varianter af "socialisme" eller "kommunisme". Det gælder også for de to andre partier, der hedder eller har heddet noget med "venstre", nemlig "Det Radikale Venstre" og "Venstresocialisterne". Endvidere skal det nævnes, at Venstre fik godkendt tilføjel- sen "Danmarks Liberale Parti" i 1971 kun seks år efter, at partiet "Liberalt Centrum" blev stiftet (1965).

Den nærmeste parallel til en navnesag, der ligner vores, er formentlig godkendelsen af "De Grønne" på et tidspunkt, hvor "Enhedslisten – De Rød-Grønne" var opstillingsberettiget. De to partinavne

- Enhedslisten – De Rød-Grønne
- De Grønne (Opstillet til folketingsvalg 1990, hvor Enhedslisten også var opstillet)

ligger endnu tættere på hinanden end "Venstre, Danmarks Liberale Parti" og "Liberalisterne" gør, idet der med ordet "Grønne" er tale om nøjagtig samme ord og ikke blot afledninger fra samme sproglige rod.

Som nævnt ovenfor var begrundelsen for afvisningen af navnet Liberalisterne, at "*der i det ønskede partinavn ud over ordet "liberal" eller afledninger heraf [ikke] indgår andre ord, hvorved det tydeligt angives, at der er tale om et andet liberalt parti end Venstre.*"

Man får mistanke om, at begrundelsen er opfundet til lejligheden for at kunne afvise navnet Liberali- sterne.

Den hænger nemlig ikke sammen med, at partinavnet "De Grønne" blev godkendt samtidig med, at der var et opstillingsberettiget parti ved navn "Enhedslisten – De Rød-Grønne".

Begrundelsen hænger heller ikke sammen med, at ministeriet har afvist navnene "Det Liberale Parti for et Sundt Danmark" (2001 og 2004), "Liberale Demokrater" (2004), "Venstredemokraterne" og "Demokratisk Venstre" (2004) – alle partinavne, hvor der er andet end afledninger af ordet "liberal" eller "venstre", der adskiller partinavnene fra "Venstre, Danmarks Liberale Parti".

Det er vores opfattelse, at Indenrigs- og Sundhedsministeriet lægger stor energi i at opfinde begrundel- ser for ikke at godkende partinavne for partier, der kan tænkes at ville konkurrere med Venstre om de liberale og liberalistiske vælgere, og at ministeriet dermed forfølger ulovlige mål ved at varetage Ven- stres partipolitiske interesser.

## 6.

En sagsbehandlingstid på over et år er desværre ikke enestående for partier, der ønsker et navn, som Venstre ikke vil godkende.


Ved brev af 2. juli 2001 ansøgte Kjeld Thomsen om godkendelse af "Venstredemokraterne" eller al- ternativt "Demokratisk Venstre". Indenrigs- og Sundhedsministeriet traf afgørelse i sagen den 5. april 2004 efter 2 år og 9 måneders sagsbehandlingstid – med slutbemærkningen "Indenrigs- og Sundheds- ministeriet skal beklage den lange sagsbehandlingstid," bilag 3a. Den 5. april 2004 var der omkring 10 måneder til folketingsvalget i februar 2005, og da sagsbehandlingen endte med et afslag på godkendel- se af de to ansøgte navne, var Kjeld Thomsen reelt hindret i at nå at stille op til det efterfølgende fol- ketingsvalg. Det skal endvidere bemærkes, at Lars Løkke Rasmussen var den ressortansvarlige mini- ster i sagsbehandlingen.

## 7.

Afslutningsvist ønsker vi at pege på det principielle og demokratiske problem, at en minister overho- vedet skal godkende nye partier. Problemet løses ikke af, at ressortansvaret overføres til en anden mi- nister, idet sagsbehandlingen stadig foregår og beslutningen fortsat træffes i Indenrigs- og Sundheds-

ministeriet. I stedet burde det være en opgave for en uafhængig valgkommission, og vi vil hermed opfordre alle Folketingets partier til at fremsætte lovforslag om nedsættelsen af en sådan valgkommission.

Med venlig hilsen



Formand for Liberalisterne  
Torben Mark Pedersen  
Classensgade 63, 2.th.  
2100 København Ø.

Tlf.: 31144210

E-mail: [tmp@liberalisterne.dk](mailto:tmp@liberalisterne.dk)

For yderligere dokumentation, se <http://liberalisterne.dk/liberalisterne/index.php?id=47,120,0,0,1,0>

### **Bilag**

1a. Brev af 25. august 2005 fra Torben Mark Pedersen til Indenrigs- og Sundhedsministeriet med ansøgning om forhåndsgodkendelse af partinavnet Liberalisterne.

1b. Ministeriets svar til Ombudsmanden af 25. august 2006.

1c. Ministeriets afgørelse i sagen af 12. september 2006.

1d. Ansøgning om nye partinavne, 9. oktober 2006.

1e. Brev til statsminister Anders Fogh Rasmussen af 9. oktober 2006 med henstilling om at pålægge Indenrigs- og Sundhedsministeriet at hastebehandle ansøgningen.

1f. Svar fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet om ansøgning om alternative partinavne.

2a Oversigt over godkendte partinavne med navnefællesskab.

3a Svar til Kjeld Thomsen med afvisning af navnene "Venstredemokraterne" og "Demokratisk Venstre".

1a

# Liberalisterne

Indenrigs- og sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 Kbh. K.

København den 25.8.2005

## **Forhåndsgodkendelse af partinavnet: Liberalisterne**

Undertegnede skal hermed anmode om at få forhåndsgodkendelse af partinavnet Liberalisterne.

Med venlig hilsen

Torben Mark Pedersen  
Classensgade 63, 2.th.  
2100 Kbh. Ø

Torben Mark Pedersen  
Classensgade 63, 2. th.  
2100 København Ø

25 AUG. 2006

Dato:  
Kontor: Valgkontoret  
J.nr.: 2005-4061-61  
Sagsbeh.: KMK

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har i dag skrevet følgende til Folketingets Ombudsmand, Gammeltorv 22, 1457 København K:

"Ved brev af 2. august 2006 med bilag har Folketingets Ombudsmand anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om en udtalelse vedrørende den tid, som ministeriet indtil nu har anvendt til behandling af sagen om godkendelse af "Liberalisterne" som navn på et nyt parti til deltagelse i folketingsvalg (ministeriets j.nr. 2005-4061-61). Folketingets Ombudsmand har endvidere anmodet om en datoliste over de foretagne ekspeditioner i sagen med angivelse af, i hvilket omfang klageren har modtaget underretning, samt om udlån af sagens akter (eventuelt i kopi).

1. Om Indenrigs- og Sundhedsministeriets sagsbehandlingsskridt vedrørende godkendelse af "Liberalisterne" som navn på et nyt parti til deltagelse i folketingsvalg kan ministeriet oplyse følgende:

Ved brev af 25. august 2005 anmodede Torben Mark Pedersen om forhåndsgodkendelse af partinavnet "Liberalisterne" som navn på et nyt parti til deltagelse i folketingsvalg.

Ved brev af 21. september 2005 orienterede ministeriet Torben Mark Pedersen om, at ministeriet ved brev af samme dato havde anmodet partiet Venstre, Danmarks Liberale Parti om en udtalelse i sagen, idet ministeriet samtidig tilkendegav, at ministeriet, når der forelå en udtalelse fra partiet Venstre, Danmarks Liberale Parti, ville vende tilbage til sagen.

Ved brev af 22. september afgav partiet Venstre, Danmarks Liberale Parti en udtalelse i sagen.

Ved brev af 5. oktober 2005 fremsendte Indenrigs- og Sundhedsministeriet kopi af udtalelsen af 22. september 2005 fra partiet Venstre, Danmarks Liberale Parti til Torben Mark Pedersen med anmodning om eventuelle bemærkninger hertil.

Ved brev af 12. oktober 2005 med bilag afgav Torben Mark Pedersen en udtalelse i sagen.

Ved brev af 13. oktober 2005 anmodede Torben Mark Pedersen om aktindsigt i sagen.

Ved brev af 26. oktober 2005 fremsendte ministeriet kopi af alle sagens akter til Torben Mark Pedersen.

Ved brev af 4. november 2005 orienterede ministeriet Torben Mark Pedersen om, at ministeriet ved brev af samme dato havde fremsendt kopi af udtalelsen af 12. oktober 2005 fra Torben Mark Pedersen til partiet Venstre, Danmarks Liberale Parti med anmodning om partiets eventuelle bemærkninger hertil inden den 14. november 2005. Ministeriet tilkendegav samtidig, at ministeriet, når der forelå en udtalelse fra partiet Venstre, Danmarks Liberale Parti, ville vende tilbage til sagen.

Den 11. november 2005 anmodede advokat Marianne Hartling telefonisk på vegne af partiet Venstre, Danmarks Liberale Parti om udsættelse af fristen for afgivelse af bemærkninger i anledning af ministeriets høring af 4. november 2005 i sagen.

Ved brev af 25. november 2005 med bilag afgav advokat Marianne Hartling på vegne af partiet Venstre, Danmarks Liberale Parti en udtalelse i sagen.

Vedrørende den i advokatfuldmægtig Jacob Mchangamas brev af 2. august 2006 til Folketingets Ombudsmand indeholdte oplysning om, at Jacob Mchangamas klient i december 2005 rettede henvendelse til ministeriet vedrørende aktindsigt i sagen, bemærkes, at ministeriet ikke ses at have modtaget en sådan henvendelse i december 2005.

I efteråret 2005 var det principielle spørgsmål om indenrigs- og sundhedsministerens eventuelle inhabilitet i sagen genstand for overvejelser og drøftelser mellem Indenrigs- og Sundhedsministeriet og Justitsministeriet.

Ved brev af 3. marts 2006 med bilag meddelte Statsministeriet Indenrigs- og Sundhedsministeriet, at ressortansvaret for behandlingen af bl.a. sagen om ansøgningen om godkendelse af partinavnet "Liberalisterne" ved kongelig resolution af samme dato var overført fra indenrigs- og sundhedsministeren til justitsministeren.

Ved brev af 8. marts 2006 fremsendte Indenrigs- og Sundhedsministeriet kopi af udtalelsen af 25. november 2005 fra advokat Marianne Hartling på vegne af partiet Venstre, Danmarks Liberale Parti til Torben Mark Pedersen med anmodning om eventuelle bemærkninger hertil, idet ministeriet samtidig bad om, at eventuelle bemærkninger var ministeriet i hænde senest den 27. marts 2006, da der i modsat fald ville kunne blive truffet afgørelse på det foreliggende grundlag. Ministeriet orienterede endvidere Torben Mark Pedersen om, at ressortansvaret for behandlingen af sagen om godkendelse af "Liberalisterne" ved kongelig anordning af 3. marts 2006 var blevet overført til justitsministeren.

Ved brev af 8. marts 2006 til indenrigs- og sundhedsministeren har Torben Mark Pedersen bragt sagen i erindring og i øvrigt fremsat bemærkninger til sagen. Dette brev, der krydsede ministeriets brev af samme dato til Torben Mark Pedersen, anser ministeriet for at være besvaret ved sidstnævnte brev.

Ved e-post af 30. maj 2006 har Henrik Aabling spurgt ministeriet, hvorfor "Liberalisterne" ikke er godkendt som parti endnu. Ved e-post af 8. juni 2006 til Henrik Aabling har ministeriet oplyst, at sagen fortsat er under behandling.



ved brev af 3. juli 2006 med bilag anmodede advokatfuldmægtig Jacob Mchangama på vegne af partiet "Liberalisterne" om en redegørelse for, hvorpå sagen beror.

Ved brev af 6. juli 2006 anerkendte Indenrigs- og Sundhedsministeriet modtagelsen af brevet af 3. juli 2006 fra advokatfuldmægtig Jacob Mchangama på vegne af partiet "Liberalisterne", idet ministeriet samtidig oplyste, at ministeriet senere ville vende tilbage til sagen.

Ved brev af 1. august 2006 anmodede Torben Mark Pedersen om aktindsigt i sagen om forhåndsgodkendelse af partinavnet "Liberalisterne".

Ved brev af 10. august 2006 fremsendte Indenrigs- og Sundhedsministeriet kopi af alle sagens akter til Torben Mark Pedersen.

2. I anledning af anmodningen fra Folketingets Ombudsmand om en udtalelse om ministeriets sagsbehandlingstid i sagen om godkendelse af partinavnet "Liberalisterne", skal Indenrigs- og Sundhedsministeriet udtale følgende:

Indenrigs- og Sundhedsministeriet forventer, at ministeriet efter forelæggelse for justitsministeren vil kunne træffe afgørelse i sagen inden for 4 uger fra dags dato.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet er enig med Torben Mark Pedersen i, at sagsbehandlingstiden i sagen har været meget lang, og ministeriet beklager dette.

I tiden siden ultimo marts 2006, hvor sagen var klar til afgørelse, har Indenrigs- og Sundhedsministeriet som følge af uopsættelige opgaver i forbindelse med gennemførelsen af en ny valgkredsinddeling som følge af kommunalreformen og hastende opgaver i forbindelse med afslutningen af behandlingen af klager over de kommunale valg den 15. november 2005 desværre ikke har haft mulighed for at behandle alle sager så hurtigt, som det kunne ønskes.

Ministeriet skal i den forbindelse beklage, at ministeriet ikke efter udløbet af marts måned 2006 har underrettet ansøgeren om, hvorpå sagen har beroet, og hvornår afgørelsen kunne forventes at foreligge.

Kopi af sagens akter samt en aktliste vedlægges.

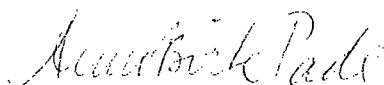
Endvidere tilbagesendes vedlagt akterne i Folketingets Ombudsmands sag.

Kopi af dette brev er sendt til Torben Mark Pedersen og til advokatfuldmægtig Jacob Mchangama.

Der henvises til j.nr. 2006-2492-400."

Hvilket hermed meddeles.

Med venlig hilsen



Anne Birte Pade

lc

Torben Mark Pedersen  
Classensgade 63, 2. th.  
2100 København Ø

12 SEP. 2006

Dato.  
Kontor. Valgkontoret  
J.nr.: 2005-4061-61  
Sagsbeh.: KMK

Ved brev af 25. august 2005 har De anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om forhåndsgodkendelse af "Liberalisterne" som navn på et nyt parti til deltagelse i folketingsvalg.

Ved kongelig resolution af 3. marts 2006 er det efter statsministerens indstilling bestemt, at ressortansvaret for behandlingen af sagen om godkendelse af "Liberalisterne" overføres fra indenrigs- og sundhedsministeren til justitsministeren. På den baggrund er nedenstående afgørelse truffet af Indenrigs- og Sundhedsministeriet efter forelægning for justitsministeren.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal i den anledning meddele, at navnet "Liberalisterne" ikke vil kunne godkendes som navn på et nyt parti til deltagelse i folketingsvalg.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal beklage den tid, der er medgået ved ministeriets behandling af sagen.

Nedenfor følger en gennemgang af grundlaget for afgørelsen samt en begrundelse for afgørelsen.

Grundlaget for afgørelsen:

I § 12, stk. 2, i folketingsvalgloven (lovbekendtgørelse nr. 704 af 27. juni 2004) er bl.a. fastsat, at de vælgererklæringer, der skal følge med en anmeldelse af et nyt parti til deltagelse i folketingsvalg, jf. § 12, stk. 1, skal afgives på en formular, der forinden skal godkendes af indenrigs- og sundhedsministeren, samt at indenrigs- og sundhedsministeren i forbindelse med godkendelse af formularen afgør, om navnet på det nye parti kan godkendes, jf. § 13.

I folketingsvalglovens § 13 er bl.a. fastsat, jf. § 13, stk. 1, nr. 7, jf. nr. 1, at et nyt parti ikke kan få godkendt et navn, som kan give anledning til, at partiet forveksles med et parti, der er opstillingsberettiget til folketingsvalg.

Under hensyn til, at navnet "Liberalisterne" giver anledning til at overveje forvekslingsrisiko i forhold til "Venstre, Danmarks Liberale Parti", der er opstillingsberettiget til folketingsvalg, har Indenrigs- og Sundhedsministeriet ved brev af 21. september 2005 anmodet Venstre, Danmarks Liberale Parti om en udtalelse.

Ved brev af 22. september 2005 har Venstre, Danmarks Liberale Parti udtalt følgende:

"Venstre er af den opfattelse, at navnet "Liberalisterne" er forveksleligt med vort navn "Venstre, Danmarks Liberale Parti".

Risikoen for forveksling er åbenbar, fordi navnene "Liberalisterne" og Liberale er så tæt forbundne."

Ved brev af 5. oktober 2005 sendte Indenrigs- og Sundhedsministeriet udtalelsen af 22. september 2005 fra Venstre, Danmarks Liberale Parti til Dem med anmodning om Deres eventuelle bemærkninger.

Ved brev af 12. oktober 2005 med bilag til Indenrigs- og Sundhedsministeriet fremkom De bl.a. med følgende bemærkninger:

"Vi mener ikke, der er belæg for, at de to partinavne i vælgerens bevidsthed skulle kunne give anledning til en forveksling i henhold til Folketingsvalglovens § 13, stk. 1, nr. 7. Vi mener heller ikke, at forudsætningerne for en sådan forveksling i vælgerens bevidsthed er til stede.

Venstre har i årevis alene anvendt navnet "Venstre" i offentligheden. På deres officielle hjemmeside – [www.venstre.dk](http://www.venstre.dk) – fremgår partinavnet Venstre, Danmarks Liberale Parti i skrivende stund ikke. Hvis man i deres søgefelt foretager en søgning på partinavnet "Venstre, Danmarks Liberale Parti" i anførelsestegn, som dermed søger på alle fire ord i en sammenhæng, får man i skrivende stund et søgningsresultat på nul (jf. bilag 1). Deres formelle partinavn fremgår med andre ord i skrivende stund intet steds på deres hjemmeside, og ej heller på forsiden (jf. bilag 2). Det eneste partinavn partiet refererer til er partinavnet, Venstre.

Det samme gælder for alt Venstres kampagnemateriale, pjecer og brochurer, der er klinisk renset for betegnelsen "Danmarks Liberale Parti". Det må formodes at være en bevidst valgt kommunikationsstrategi over for vælgerne, der er helt i tråd med, at Venstre i mange år bevidst har lagt afstand til liberalismen som politisk ideologi, jf. eksempelvis at Venstres formand og statsminister Anders Fogh Rasmussen under den seneste valgkamp tog eksplicit afstand fra Liberalismen som politisk ideologi og betegnede den som forældet

...

Vi mener det relevante sammenligningsgrundlag er det af Venstre selv benyttede partinavn, Venstre, og ikke det partinavn der kun anvendes i officielle sammenhænge. Venstre, er det partinavn, der er integreret i vælgerens bevidsthed, og det partinavn en eventuel forveksling skal kunne baseres på. Forudsætningen for forvekslingen er ganske enkelt ikke til stede.

Selv hvis man sammenligner de to partinavne:

- a. Venstre, Danmarks Liberale Parti
- b. Liberalisterne.

Er de lette at skelne fra hinanden, og de adskiller sig langt mere fra hinanden end mange andre partinavne. Vi stoler i hvert fald fuldt og helt på, at vores kommende vælgere vil være intelligente nok til at kunne skelne.

Vælgerne er vant til at skelne mellem partinavne, der ligger langt tættere op ad hinanden end Liberalisterne og Venstre, Danmarks Liberale Parti. Af eksempler på tidligere og nuværende partinavne kan fremhæves:

- a. Kristendemokraterne
- b. Centrumdemokraterne
- c. Socialdemokraterne
- d. Socialistisk Folkeparti
- e. Socialistisk Arbejderparti
- f. Venstresocialisterne
- g. Venstre
- h. Det Radikale Venstre
- i. Det Konservative Folkeparti
- j. Kristeligt Folkeparti
- k. Dansk Folkeparti
- l. Danmarks Kommunistiske Parti
- m. Kommunistisk Arbejderparti
- n. Danmarks Kommunistiske Parti/Marxister-Leninister

Tre af disse partier indeholder ordet "demokraterne"; fire "social-", der refererer til socialismen; to "socialistisk" der ligeledes refererer til socialismen; tre "venstre"; og fire "Folkeparti". Vi ser intet belæg for, at vælgerne ikke kan kende forskel på ovennævnte partier og ser ingen begrundelse og intet belæg for, at ordet liberale skulle være af en særlig karakter, der gør det muligt at forveksle Liberalisterne med Venstre, Danmarks Liberale Parti. Indenrigsministeriet har også tidligere godkendt partinavnet Liberale Højre, ligesom der tidligere har været opstillet et parti til Folketinget under navnet Liberalt Centrum.

...

Desuden har "Danmarks Liberale Parti" karakter af en beskrivelse og burde efter vores opfattelse ikke kunne give anledning til en eneret hverken på ordet liberale, andre ordsammensætninger eller sprogligt afledte bibetydninger af ordet. For at man kan argumentere for, at denne beskrivende del skulle være en så integreret del af partinavnet, at de i politisk sammenhæng har vundet hævd over ordet liberale samt alle variationer af ordene liberale og liberalisme, vil det efter vores opfattelse som minimum kræve en konstant, langvarig og vedholdende brug af alle fire ord sammensat stringent i den rigtige rækkefølge og intet andet. Det er ikke tilfældet.

Men selv i den situation skulle der efter vores opfattelse tungtvejende argumenter og dokumentation til grundlag for, at en sådan eneret skulle veje tungt nok til, at man kan tilsidesætte den demokratiske proces og hensynet til offentligheden. Det er heller ikke i overensstemmelse med den nuværende praksis med andre ismer, nemlig socialismen og kommunismen, hvor flere partier i årevis har fungeret fint side om side med partinavne, der ligner hinanden meget uden at give anledning til forvekslinger i en sådan grad, at man har fundet begrundelse for indgreb.

Der er således en administrativ praksis for at acceptere partinavne, der refererer til samme politiske ideologi, både når det drejer sig om socialismen/kommunismen og hvad angår ordet liberal, jf. Liberale Højre og Liberalt Centrum.

Der er en klar parallel mellem de sproglige varianter af ordet "social-" i socialdemokraterne og "socialistisk" eller "socialisterne" i Socialistisk Folkeparti og Venstresocialisternes navne og de sproglige varianter af ordet liberal og Liberalisme. Tilmed er "Danmarks Liberale Parti" ikke en integreret del af partinavnet som i Socialdemokraterne, men en beskrivende tilføjelse.

Vi finder derfor intet belæg for, at sproglige varianter af ordet liberal og liberalisme i dag så lidt som tidligere skulle give anledning til særlige forvekslingsproblematikker, som har bevist sig ikke er gældende for tilsvarende varianter af ordet social og socialisme.

...  
Vores konklusion er, at Venstre i offentligheden og i vælgernes bevidsthed som følge af en bevidst mediestrategi er kendt som Venstre og ikke som Venstre, Danmarks Liberale Parti. Omvendt ønsker vi at blive kendte som Liberalisterne, der er den politiske ideologi, som vi baserer vores politik på. Der er tale om to partinavne, der adskiller sig markant fra hinanden. Vi har ingen forventninger om, at potentielt fremtidige vælgere skulle stemme på Liberalisterne i den tro, at de stemte på Venstre. Vi forventer tværtimod, at potentielt fremtidige vælgere netop vil stemme på os fordi vi ikke er Venstre, og dermed er fuldt bevidste omkring deres valg.

Ved brev af 4. november 2005 sendte Indenrigs- og Sundhedsministeriet kopi af Deres udtalelse af 22. oktober 2005 til Venstre, Danmarks Liberale Parti med henblik på eventuelle bemærkninger hertil.

Ved brev af 25. november 2005 med bilag har advokat Marianne Hartling på vegne af Venstre, Danmarks Liberale Parti bl.a. udtalt følgende:

"Indledningsvis skal jeg fastholde mine klienters hovedsynspunkt, nemlig at de to navne er så nært beslægtede, at der er en nærliggende risiko for forveksling, jf. folketingsvalglovens § 13, stk. 1, nr. 7.

**Ad 1 – Ansøgerne gør gældende, at det er underordnet, at mine klienters partinavn er "Venstre, Danmarks Liberale Parti", idet det fulde partinavn efter ansøgernes opfattelse kun anvendes i officielle sammenhænge:**

Det bestrides, at mine klienters fulde partinavn kun anvendes i officielle sammenhænge.

Selvom mine klienter i reklameøjemed anvender den korte form "Venstre", bruges det fulde navn hyppigt. Det er i øvrigt ikke korrekt, at det fulde navn ikke forekommer på mine klienters hjemmeside ...

Ansøgerne anvender selv nettet som indicium for deres synspunkt – at navnet "Venstre, Danmarks Liberale Parti" anvendes særdeles sjældent.

Nettet kan imidlertid også bruges til at påvise, at ansøgerne ikke har ret. Som det fremgår af vedlagte print fra søgemaskinen Google, [bilag 2](#), fremkommer der ved indtastning af "Venstre, Danmarks Liberale Parti" ca. 164.000 søgeresultater, både officielle og ikke-officielle. Det skal bemærkes, at det første søgeresultat i Google er mine klienters hjemmeside.

...

Den liberale grundholdning har stor betydning for mine klienters politik, hvilket bl.a. fremgår af, at ordet liberalt forekommer utallige gange på mine klienters hjemmeside.

Selv om delnavnet "Danmarks Liberale Parti" kun anvendtes i officielle sammenhænge, var det intet argument for ikke at tage forvekslingsrisikoen alvorligt, idet det netop er i de officielle sammenhænge – under afstemninger o.l. – det er allervæsentligst at undgå denne risiko.

**Ad 2 – De to navne "Venstre, Danmarks Liberale Parti" og "Liberalisterne" er ifølge ansøgerne lette at skelne fra hinanden:**

Det bestrides, at de to navne er lette at skelne fra hinanden.

Ordet "liberal" har to betydninger, nemlig dels "positiv og tolerant overfor selvstændig tænkning, personlig frihed og fornyelse", dels "som er tilhænger eller bygger på liberalisme som ideologi". Liberalist står for en "person, der er tilhænger af liberalisme som ideologi", jf. Den Danske Ordbog, Gyldendal 2004.

"Liberalt" er altså i den ene af betydningerne et ord, der er synonymt med "liberalistisk". Samtidig er der bogstaveringsmæssigt og lydmæssigt kun en nuanceforskel.

Der er dermed en nærliggende risiko for, at vælgere i stemmelokalet forveksler de to partinavne, og denne risiko skal undgås ved, at ansøgerne vælger et navn, der klarere adskiller sig fra mine klienters.

**Ad 3 – Der er ifølge ansøgerne praksis for godkendelse af navne, som er endnu tættere på hinanden end "Venstre, Danmarks Liberale Parti" og "Liberalisterne":**

Efter mine klienters opfattelse er det altafgørende ikke, hvilke partinavne man i øvrigt har godkendt, men om der i det konkrete tilfælde er en nærliggende risiko for forveksling.

Ser man imidlertid på de opstillingsberettigede partier p.t., viser det sig, at navneligheden ikke er så stor.

Navne med orddelen "demokrat" er godkendt i relation til Socialdemokratiet, Centrumdemokraterne og Kristendemokraterne, men alle disse navne indeholder andre markante, forskelligartede orddele.

Det Radikale Venstre og Venstre, Danmarks Liberale Parti har 100 år "på bagen" som to selvstændige politiske partier, hvilket reducerer risikoen for forveksling. Begge navne indeholder endvidere andre, signifikante ord end "Venstre".

Det Konservative Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Dansk Folkeparti har alle tillægsord i navnet, der klart adskiller dem fra hinanden.

Ansøgerne ville med et eller flere yderligere ord i deres partinavn kunne foretage en lignende adskillelse.

**Ad 4 – "Danmarks Liberale Parti" har ifølge ansøgerne karakter af en beskrivelse og er ikke en fuldt integreret del af partinavnet:**

Det bestrides, at "Danmarks Liberale Parti" har karakter af en beskrivelse og ikke er en fuldt integreret del af partinavnet.

Det særlige ved mine klienters navn er, at det er et dobbeltnavn. Et sådant dobbeltnavn ses også hos Enhedslisten, hvis fulde navn er "Enhedslisten – De Rød Grønne", og den omstændighed, at der er tale om et dobbeltnavn, indebærer ikke, at den ene del af navnet skal være ringere beskyttet end den anden del.

**Ad 5 – Ansøgerne ønsker at blive kendte som "Liberalisterne", idet liberalismen er den politiske ideologi, de baserer deres politik på:**

Mine klienter ønsker ikke at bremse ansøgerne, men ansøgerne må ved udbygning af navnet "Liberalisterne" eller på anden måde kunne fremkomme med et forslag, der ikke indebærer forvekslingsrisiko i forhold til "Venstre, Danmarks Liberale Parti".

Det afgørende er og bliver, om navnene er så nært beslægtede, at vælgere, der skal sætte deres kryds på en stemmeseddel, kan tage fejl af navnene.

Det er der en nærliggende risiko for, hvorfor det indstilles, at ansøgningen om godkendelse af navnet "Liberalisterne" ikke imødekommes."

Ved brev af 8. marts 2006 sendte Indenrigs- og Sundhedsministeriet kopi af udtalelsen af 25. november 2005 fra advokat Marianne Hartling på vegne af Venstre, Danmarks Liberale Parti til Dem med henblik på Deres eventuelle bemærkninger med frist herfor til den 27. marts 2006. Ved samme brev orienterede Indenrigs- og Sundhedsministeriet Dem endvidere om, at ressortansvaret for behandlingen af sagen om godkendelse af "Liberalisterne" som navn på et nyt parti til deltagelse i folketingsvalg ved kgl. anordning af 3. marts 2006 var blevet overført til justitsministeren, og at sagen fortsat ville blive behandlet af Indenrigs- og Sundhedsministeriets medarbejdere, men at det ville ske under justitsministerens ansvar.

Efter afsendelsen af nævnte brev af 8. marts 2006 modtog Indenrigs- og Sundhedsministeriet brev af 8. marts 2006 fra Dem, hvori De bragte sagen i erindring og samtidig fremkom med bl.a. følgende supplerende bemærkninger til sagen:

"...

Blandt alle vi har konsulteret, er der enighed om, at der ikke er nogen åbenbare forvekslingsmuligheder mellem "Liberalisterne" og "Venstre, Danmarks Liberale Parti". Der er en lang række partinavne, der ligner hinanden langt mere, eksempelvis partinavne, der ender på "-demokraterne" eller indeholder ordet "Folkeparti". Der er også to partier, der kalder sig "Venstre" og der er to godkendte partinavne "Liberalt Centrum" og "Venstre, Danmarks liberale parti", der henviser til det liberale. Det vil derfor stride mod den hidtidige forvaltningspraksis, hvis Venstre

får lov til at tage patent på enhver sproglig afledning af ordene liberal og liberalisme, og det vil være særlig urimeligt, når Venstre gør alt, hvad de kan for at tage afstand fra liberalismen, jævnfør at Venstres partiformand, Anders Fogh Rasmussen, gentagne gange offentligt har undsagt liberalismen som politisk ideologi til fordel for en politisk linie, der ikke er til at skelne fra de andre midterpartier.

Der er tilmed en klar semantisk forskel på ordene liberal og liberalisme. Mange vil erklære sig politisk liberale i betydningen *frisindet/fordomsfri* uden at være tilhængere af liberalismen som politisk ideologi, så det faktum, at ordet liberal indgår i Venstres officielle partinavn skulle ikke betyde, at andre partier ikke kan kalde sig liberalister. Endelig er det værd at bemærke, at Venstre også undgår at anvende betegnelsen "liberale" om sig selv, hvilket ses af, at ordene "Danmarks liberale parti" ikke fremgår noget sted af Venstres kampagnemateriale eller hjemmeside."

...

#### Begrundelsen for afgørelsen:

I § 13, stk. 1, nr. 7, jf. nr. 1, i folketingsvalgloven er det fastsat, at et nyt parti ikke kan få godkendt et navn, som kan give anledning til, at partiet forveksles med et parti, der er opstillingsberettiget til folketingsvalg.

Ved stillingtagen til spørgsmålet om, hvorvidt et ønsket navn på et nyt parti kan give anledning til forveksling med et opstillingsberettiget parti, tager ministeriet udgangspunkt i det pågældende opstillingsberettigede partis officielle navn, der er det navn, hvormed partiet anføres på stemmesedlerne. Efter ministeriets praksis er det således uden betydning, hvorvidt vedkommende opstillingsberettigede parti, i dette tilfælde Venstre, Danmarks Liberale Parti, i det daglige ikke anvender sit fulde officielle navn, men kun en del af dette, i dette tilfælde Venstre, herunder hvorvidt betegnelsen "Danmarks Liberale Parti" i det daglige har karakter af en beskrivelse uden at være en fuldt integreret del af partinavnet.

Ved stillingtagen til ansøgninger om godkendelse af partinavne, hvori ordet "liberal" eller afledninger heraf indgår, og derfor efter Indenrigs- og Sundhedsministeriets opfattelse kan give anledning til overvejelse af forvekslingsrisiko i relation til Venstre, Danmarks Liberale Parti, har ministeriet i sin hidtidige praksis lagt vægt på, om der i det ønskede partinavn ud over ordet "liberal" eller afledninger heraf indgår andre ord, hvorved det tydeligt angives, at der er tale om et andet liberalt parti end Venstre, Danmarks Liberale Parti. På dette grundlag har ministeriet således tidligere godkendt partinavne som f.eks. "De Liberal-Socialistiske" (1987), "Liberale År 2000" (1994) og "Det Liberale Højre" (1999), mens ministeriet har meddelt afslag på godkendelse af partinavne som f.eks. "Liberal Folkeparti" (1992), "Det Liberale W" (1999), "Det Liberale Parti" (2001), "Det Liberale Parti for et Sundt Danmark" (2001 og 2004) og "Liberale Demokrater" (2004). (Tallene i parentes angiver det år, hvori de pågældende afgørelser blev truffet.)

I partinavnet "Liberalisterne" indgår ikke noget andet ord end et ord, der er afledt af ordet "liberal", og dermed heller ikke noget andet ord, der tydeligt angiver, at der er tale om et andet liberalt parti end "Venstre, Danmarks Liberale Parti". Partinavnet "Liberalisterne" giver hermed i modsætning til de partinavne, ministeriet tidligere har godkendt, herunder "Det Liberale Højre", anledning til forveksling med "Venstre, Danmarks Liberale Parti".



I tilslutning hertil bemærkes, at partinavnet "Liberal Centrum" er godkendt på et tidspunkt (1965), hvor Venstre, Danmarks Liberale Parti endnu ikke var opført på stemmesedlerne med tilføjelsen "Danmarks Liberale Parti" til sit hidtidige partinavn, hvilket skete i 1971. Med hensyn til de øvrige tidligere og nuværende partinavne, som De har anført som navne, hvor der foreligger forvekslingsrisiko, finder ministeriet ikke, at der er tale om forhold, som har relevans i den foreliggende sag.

På denne baggrund skal Indenrigs- og Sundhedsministeriet – efter forelæggelse for justitsministeren – meddele, at ministeriet ikke vil kunne godkende "Liberalisterne" som navn på et nyt politisk parti til deltagelse i folketingsvalg.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Venstre, Danmarks Liberale Parti og advokat Marianne Hartling.

Med venlig hilsen



Anne Birte Pade

ld

# Liberalisterne

Indenrigs- og Sundhedsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 Kbh. K.

København den 9. oktober 2006

## Ansøgning om forhåndsgodkendelse af partinavn

Undertegnede skal hermed anmode om at få forhåndsgodkendelse af de tre partinavne:

Liberalisterne – Frihed og Velstand  
Liberalisterne – Friheds- og Velstandspartiet  
Liberalisterne, Det Frihedsorienterede Parti

Jeg er opmærksom på, at samme person kun kan have et enkelt opstillingsberettiget partinavn, men pga. Indenrigs- og Sundhedsministeriets konsekvent langsomme sagsbehandling er vi tvunget til samtidig at søge om forhåndsgodkendelse af flere partinavne. Når afgørelsen foreligger, vil vi meddele, hvilket partinavn vi ønsker at anvende på vælgererklæringerne. Jeg skal samtidig tilbagekalde min forhåndsansøgning om navnene "Liberalistisk Samling", "Danmarks Liberalister" og "Liberalister i Danmark".

I sin afgørelse af 12. august 2006, hvormed Indenrigs- og Sundhedsministeriet afviser navnet Liberalisterne, skriver ministeriet, at:

*"har ministeriet i sin hidtidige praksis lagt vægt på, om der i det ønskede partinavn ud over ordet "liberal" eller afledninger heraf indgår andre ord, hvorved det tydeligt angives, at der er tale om et andet liberalt parti end Venstre, Danmarks Liberale Parti."*

*"I partinavnet "Liberalisterne" indgår ikke noget andet ord end et ord, der er afledt af ordet "liberal", og dermed heller ikke noget andet ord, der tydeligt angiver, at der er tale om et andet liberalt parti end "Venstre, Danmarks Liberale Parti"."*

Vi forstår begrundelsen således, at hvis der blot indgår andre ord i partinavnet end afledninger af ordet "liberal", så vil der være forvaltningsmæssig praksis for at godkende partinavnene. Det mener vi er tilfældet med de tre ansøgte navne, idet ordene "frihed", "velstand" og "frihedsorienteret" klart adskiller navnene fra "Venstre, Danmarks Liberale Parti". Vi forventer således en hurtig godkendelse af navnene.

Vi skal henstille til Indenrigs- og Sundhedsministeriet om at fremskynde sagsbehandlingen så hurtigt som muligt.

Med venlig hilsen

Torben Mark Pedersen  
Classensgade 63, 2.th.  
2100 Kbh. Ø

Kopi er sendt til statsminister Anders Fogh Rasmussen, medlemmer af Folketingets Kommunaludvalg samt pressen

le

# Liberalisterne

Statsminister Anders Fogh Rasmussen  
Statsministeriet  
Prins Jørgens Gård 11  
1218 København K.

København den 9. oktober 2006

Statsminister Anders Fogh Rasmussen

Den 25. august 2005 ansøgte undertegnede Indenrigs- og Sundhedsministeriet om godkendelse af partinavnet Liberalisterne. Der faldt først en afgørelse (med afslag) den 12. september i år, og først efter at vi havde klaget til Ombudsmanden over sagsbehandlingstiden. Det er stærkt kritisabelt, at sagsbehandlingen tager mere end et år. I Justitsministeriets cirkulæreskrivelse om mål for hurtig sagsbehandling fra 1997 står der, at det er et grundlæggende krav til forvaltningen, at afgørelser skal træffes så hurtigt, som det er muligt og forsvarligt.

Vi har på grund af afslaget netop ansøgt om godkendelse af et nyt partinavn, jf. vedlagte brev. Vi kan ikke leve med, at sagsbehandlingstiden for den nye ansøgning skal tage tilsvarende lang tid, for det kan hindre os i at nå at indsamle det nødvendige antal underskrifter inden næste folketingsvalg. Det er sket før.

På grund af en sagsbehandlingstid på 2 år og 9 måneder, fra 2.7.2001 til 5.4.2004 af en ansøgning om godkendelse af "Venstredemokraterne" eller "Demokratisk Venstre" (der endte med et afslag) blev partiet hindret i at blive opstillingsberettiget til folketingsvalget i februar 2005, idet der ikke var tid til at indsamle det nødvendige antal underskrifter, især ikke da partiet først skulle søge om og få godkendt et nyt partinavn. Folketingsvalget i februar 2005 levede således ikke op til kravet om at være frit og demokratisk, idet Indenrigs- og Sundhedsministeriet med deres langsomme sagsbehandling forhindrede et parti i at blive opstillingsberettiget.

Med Deres optagethed af at fremme frihed og demokrati rundt omkring i verden, må De ligesom alle andre demokrater finde en sådan praksis i Deres egen regering helt uacceptabel.

Jeg skal bede Dem om at pålægge Indenrigs- og Sundhedsministeriet at hastebehandle vores – og alle andres – ansøgninger om forhåndsgodkendelse af partinavne, så vi hurtigst muligt kan få mulighed for at deltage i det danske demokrati.

Vi skal endvidere opfordre Dem til at arbejde for nedsættelsen af en uafhængig valgkommission, der fremover har ansvaret for at godkende nye partier.

Jeg ser frem til at høre, hvilke skridt De har taget i denne anledning.

Med venlig hilsen

Formand for Liberalisterne  
Torben Mark Pedersen  
Classensgade 63, 2.th.  
2100 København Ø.

**Bilag**

Ansøgning om forhåndsgodkendelse af partinavne af 9. oktober 2006.

Kopi af dette brev vil blive sendt til Folketingets Kommunaludvalg samt til pressen

## **Godkendte partinavne med navnelighed og reference til samme ideologier**

Følgende oversigt over godkendte og opstillede partier skal dokumentere, at der er præcedens for at godkende partinavne med langt større navnelighed, end mellem "Venstre, Danmarks Liberale Parti" og "Liberalisterne", og præcedens for at godkende partinavne med reference til fælles ideologier og idégrundlag, hvorfor navnet Liberalisterne burde have været godkendt uden yderligere forsinkelse.

### **Ordet Venstre indgår i partinavnet:**

Venstre, Danmarks Liberale Parti  
 Det Radikale Venstre  
 Venstresocialisterne (i Folketinget 1968-1988)  
 Hovedstadens Venstre (opstillet til valg i 1920).

### **Ordet liberal indgår i partinavnet:**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (tilføjelsen "Danmarks Liberale Parti" er fra 1971).  
 Liberalt Centrum (godkendt 1965, i Folketinget 1966-1968)

### **Danmark indgår i partinavnet:**

Venstre, Danmarks Liberale Parti  
 Danmarks Retsforbund

### **Folkeparti indgår i partinavnet:**

Dansk Folkeparti  
 Socialistisk Folkeparti  
 Det Konservative Folkeparti  
 Kristeligt Folkeparti  
 Jysk Folkeparti (Godkendt som partinavn 11.2.2005).  
 Det Rationelle Folkeparti (Godkendt som partinavn 10.5.2006).  
 Det Frie Folkeparti (i Folketinget 1935-1945, opstillet til valg i 1935, 1939, 1943)

### **Demokrati/demokraterne indgår i partinavnet:**

Socialdemokratiet  
 Socialdemokraterne  
 Kristendemokraterne  
 Centrum-Demokraterne  
 Demokratisk Fornyelse (folketingsvalget 11. marts 1998)  
 Demokratisk Frihedsparti (Godkendt som partinavn, 27.10.2004)  
 De definerede demokrater (Godkendt som partinavn 9.12.2004).  
 NyDemokraterne (Godkendt som partinavn 15.6.2005).  
 Aktive Demokrater (Godkendt som partinavn 2.3.2006).  
 Danske Demokrater (Godkendt som partinavn 24.3.2006).  
 Kulturdemokraterne (Godkendt som partinavn 26.4.2006).  
 Det Progressive Nydemokrati (Godkendt som partinavn 23.5.2006).

### **Varianter af ordene social/socialisme/kommunisme indgår i partinavn som reference til en fælles ideologi:**

Socialdemokratiet/Socialdemokraterne  
 Socialistisk Folkeparti  
 Venstresocialisterne (i Folketinget 1968-1988).  
 Danmarks Kommunistiske Parti (i Folketinget 1932-41, 1945-60, 1973-79).  
 KAP (Kommunistisk Arbejder Parti) (opstillet til valg 1979 og 1981).  
 Marxistisk-Leninistisk Parti (DKPml) (opstillet til valg 1984, 1987).  
 SAP / Socialistisk Arbejderparti (opstillet til valg 1981-1987).

### **Grønne som del af partinavnet:**

Enhedslisten – De Rød-Grønne (i Folketinget, og opstillet til folketingsvalg i 1990)  
De Grønne (Opstillet til folketingsvalg 1990)

**Socialdemokrati:**

Socialdemokratiet

Det Frie Socialdemokrati (opstillet til Folketingsvalg 1920).

Kjeld Thomsen  
Steenbergsvej 8  
2500 Valby

- 5 APR. 2004

Dato:  
Kontor: 3.k.kt., Valg  
J.nr.: 2003-4061-7  
Sagsbeh.: ABP  
Fil-navn: VenstreDemVenstre

Ved brev af 2. juli 2001 har De anmodet Indenrigsministeriet, nu Indenrigs- og Sundhedsministeriet, om godkendelse af "Venstredemokraterne" eller alternativt "Demokratisk Venstre" som navn på et nyt parti til deltagelse i folketingsvalg.

I den anledning skal Indenrigs- og Sundhedsministeriet meddele følgende:

I § 13, stk. 1, nr. 7, jf. nr. 1, i folketingsvalgloven (lovbekendtgørelse nr. 261 af 18. april 2001) er det fastsat, at et nyt parti ikke kan få godkendt et navn, som kan give anledning til, at partiet forveksles med et parti, der er opstillingsberettiget til folketingsvalg.

Under hensyn til, at navnene "Venstredemokraterne" og "Demokratisk Venstre" giver anledning til at overveje forvekslingsrisiko i forhold til "Venstre, Danmarks Liberale Parti", der er opstillingsberettiget til folketingsvalg, har Indenrigs- og Sundhedsministeriet anmodet Venstre, Danmarks Liberale Parti om en udtalelse.

Venstre, Danmarks Liberale Parti har i brev af 3. august 2001 udtalt følgende:

"Der er efter Venstres opfattelse overhovedet ingen tvivl om, at navnene kan og vil give anledning til forveksling.

For det første indeholder såvel de to navne, hvoraf der søges godkendelse, som vort partis navn ordet "venstre". For vort partis vedkommende er der endog tale om en essentiel del af navnet, nemlig den del, som i daglig tale anvendes til at betegne vort parti.

At også Det Radikale Venstre har et navn, der indeholder ordet "venstre", gør ikke sagen bedre – tværtimod. Såvel Venstre som De Radikale – således er de daglige benævnelser jo – lever med ordsammenfaldet, der som bekendt har rødder langt tilbage i tiden. Yderligere et parti med et "venstre navn" vil imidlertid ikke alene indebære forvekslingsmuligheder mellem det nye parti og hhv. vort parti og Det Radikale Venstre, men vil tillige øge risikoen for, at den indarbejdede forståelse af adskillelsen mellem vort parti og Det Radikale Venstre udviskes. Formodningen må således være for, at en godkendelse af anmodningen vil føre til forvekslinger mellem alle de 3 "venstrepartier", der i så fald ville være.



For det andet er ordet "demokratisk" og ordtilføjelsen "-demokraterne" alt andet lige uegnede til at give de ansøgte navne særpræg. Vort parti har, som hele befolkningen ved, en demokratisk opbygning, og gennemførelse af demokratiske ordninger i samfundet er som ligeledes alle bekendt et særdeles væsentligt element i vort partis politik. Det ville derfor være nærliggende at tro, at betegnelsen "Demokratisk Venstre" og betegnelsen "Venstredemokraterne" dækkede vort parti.

Hertil kommer, at ordet "demokratisk" og orddelen "-demokraterne" sprogligt set ligger ordet "liberale" alt for nær til, at der ikke ville være en forvekslingsmulighed, selvom man forudsatte, at vort parti normalt lod sig betegne ved hele sit navn. Dette er i øvrigt, som ovenfor anført, normalt ikke tilfældet.

Venstre går ud fra, at ministeriet kan tiltræde ovenstående synspunkter og derfor vil afslå anmodningen på det foreliggende grundlag.

Dersom denne antagelse måtte være ukorrekt, beder vi om besked herom, idet vi i så fald enten selv eller gennem vor advokat vil supplere ovenstående.

Venstre må og skal beskyttes mod den evidente forvekslingsrisiko, som de to navne, hvormed der er søgt godkendelse, indebærer."

Ved brev af 10. oktober 2002 anmodede ministeriet Dem om en udtalelse i anledning af udtalelsen af 3. august 2001 fra Venstre, Danmarks Liberale Parti.

I Deres udtalelse af 5. november 2002 har De anført følgende:

"De ansøgte partinavne består af ordene demokrati og venstre.

Ordet venstre markerer, at man står til venstre i det politiske spektrum. Socialt etc. Og på den yderste venstrefløj, at man er revolutionær.

Det var partiet Venstre, Danmarks Liberale Parti også for ca. 100 år siden. Ligeledes partiet Det radikale Venstre, der markerede at ligge til venstre for partiet Venstre (småbønder kontra storbønder) I dag er begge partier på højrefløjen i dansk politik. Partiet Venstre har da også tillagt sig navnet Danmarks Liberale Parti for at markere sit ståsted på højrefløjen. Partiet har altså selv lagt luft (afstand) til navnet Venstre i sit partinavn.

Det er derfor partiet Venstre, der kører med falsk varebetegnelse. Det er derfor absurd, at et parti på højrefløjen mere eller mindre vil have patent på navnet venstre, der historisk og aktuelt i dag er tilknyttet venstrefløjen i dansk og udenlandsk politik. Partiet Venstre gjorde da heller ingen indsigelser mod partiet Venstresocialisterne, da de i sin tid opstillede med navnet "Venstre" som del af deres partinavn.

Det skal yderligere bemærkes, at det/de ansøgte partinavne benyttes i Italien som partinavn (Demokratisk Venstre Parti/Demokratisk Venstreparti) tilknyttet venstrefløjen. Det kan ikke være rigtigt, at et partinavn i ét EU land er tilladt, men forbudt i et andet.

Hvis partiet Venstre vil undgå forveksling, må det også undre, at partiet har flere partinavne. Det må da bringe forvirring blandt partiets vælgere. Jeg fastholder derfor min ansøgning på partinavnene."

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal den anledning meddele, at ministeriet ikke kan godkende hverken "Venstredemokraterne" eller "Demokratisk Venstre" som navn på et nyt parti, da disse navne vil kunne give anledning til, at partiet forveksledes med partiet "Venstre, Danmarks Liberale Parti", jf. folketingsvalglovens § 13, stk. 1, nr. 7, jf. nr. 1.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har herved navnlig lagt vægt på, dels at ordet "Venstre" indgår i begge partibetegnelser, dels at forbindelsen af ordet "Venstre" med ordet "demokraterne" henholdsvis "Demokratisk" ikke på tilstrækkelig tydelig måde angiver, at der med "Venstredemokraterne" henholdsvis "Demokratisk Venstre" er tale om et andet venstre-parti end "Venstre, Danmarks Liberale Parti".

Ved vurdering af forvekslingsspørgsmålet må der efter ministeriets opfattelse tages udgangspunkt i, hvilke navne bl.a. de opstillingsberettigede partier rent faktisk benytter, og ikke i, om disse navne kan anses for dækkende for den politik, de pågældende partier står for, bedømt på en traditionel politisk venstre-højre skala.

Det forhold, at de ansøgte partinavne benyttes i Italien som partinavne, kan efter ministeriets opfattelse ikke tillægges betydning ved afgørelsen af, om de ansøgte partinavne kan godkendes som navn på et nyt parti ved folketingsvalg i Danmark.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet skal beklage den lange sagsbehandlingstid.

Med venlig hilsen



Anne Birte Pade

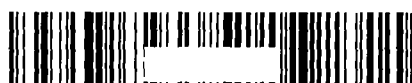
Gruppe:



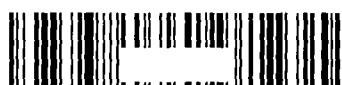
Forside til skannet bilag



Recno=279720



SamlLbnr=20061



Udvalg=SAU



Bilagsnr=, Bilag 6



Dobbeltsidet=N



Sider=1

**Dokument titel:** Henvendelse af 6/10 06 fra DHK, foreningen for selvstændige og Medarbejdende Kvinder vedrørende fradragsmulighed for forsikringsbidrag.  
**Antal sider:** [1]  
**Dobbeltsidet:** [N]  
**Sagens udvalg:** SAU  
**Sagens nummer**  
**Sagens titel** SAU alm. del  
**Bilagsnr:** Bilag 6  
**Dokumenttype:** Henvendelse  
**Samling:** 20061  
**Recno:** 279720  
**Gruppe:** []



# KOPI

Skatteministeriet  
Skatteminister Kristian Jensen  
Nicolai Egtvedsgade 28  
1402 Kbh. K.

d. 06.okt. 2006

Kære Kristian Jensen

De selvstændiges/medarbejdendes manglende fradragsmulighed for forsikringsbidrag til sygedagpenge, aes og arbejdsskade.

På vegne af FÆLLESUDVALGET for DANSK LANDBRUG – FAMILIE og SAMFUND og DHK skriver jeg som nyvalgt landsformand for sidstnævnte organisation til dig om ovennævnte emne.

Jeg vil begynde med at citere, hvad du udtalte i TV- Profilen den 2. august 2006:

**"Når man vil beskatte en gevinst, så skal der være fradrag for et tab"**. Dette sætter fokus på den problemstilling, der er i, at selvstændige/medarbejdende beskattes af sygedagpengeudbetalinger (naturligvis), MEN at de mangler fradragsmuligheder for forsikringspræmien, når de driver virksomheden som personligt ejet (enkeltmandsvirksomhed).

Jeg er ligeledes bekendt med, at der den 4. oktober 2000 blev fremsat et beslutningsforslag om at gøre selvstændige erhvervsdrivendes udgifter til egen sygedagpengeforsikring fradragsberettiget. Dette blev fremsat af: Jens Vibjerg, V, Marian Fischer Boel, V, Kristian Jensen, V, Flemming Hansen, KF og Brian Mikkelsen, KF, og det er derfor også for mig uforståeligt, at man endnu ikke har rettet op på dette misforhold, når man gerne vil fremstå som en erhvervsvenlig regering.

Man kan få den tanke, at selvstændige i personligt ejede virksomheder er ønskede, men de skal blot ikke stille krav om rimelige sociale vilkår for deres egen person.

EU-kommissionen har til vor store glæde via en ekspert-komite nedsat sidste år under DG Enterprises/E3 i Bruxelles igangsat en undersøgelse af selvstændiges og medarbejdendes sociale forhold i de europæiske lande med deltagelse af 25 lande. Danmark ønskede i første omgang ikke at deltage, men er nu efter kraftigt pres fra DHK kommet med i komiteen med et halvt års forsinkelse – via en repræsentation fra Arbejdsdirektoratet. Det er meningen, at man skal bidrage med oplysninger, erfaringer, muligheder o.s.v. til gavn og glæde for både selvstændige og medarbejdende ægtefæller i de europæiske lande.

Vi håber, at dette emne snarest opprioriteres til gavn for de mange mindre virksomheder i Danmark

Med venlig hilsen

Ann Frederiksen

Landsformand i DHK, Foreningen for Selvstændige og Medarbejdende Kvinder

Kopi til Skatteudvalget