

Kommunaludvalget  
KOU alm. del - Bilag 35  
Offentligt

I min kommune-Helsingør har et flertal af byrådet vedtaget to lokalplaner for det tidligere område ved Helsingør Skibsværft. Der er afsat ca. 250 mio. kr til hvert af disse områder i forbindelse med etablering af et kulturhus i den ene lokalplan, og en ny havn i den anden lokalplan. Her i efteråret kom der så Sø og Handels Museet ( pt beliggende på Kronborg ) som gerne ville etablere sig inden for den ene lokalplans område.

Kammeradvokaten fortalte at det så var nødvendigt med en ny lokalplan. Byrådet besluttede herefter at erstatte de to lokalplaner med en samlet lokalplan. Dette skete i nov.06. Byrådet sagde også at den nye lokalplan ville indeholde stort set det samme som de to første lokalplaner. Herefter sker der jo det normale, en offentlighedsfase osv. Endelig vedtagelse af den samlede ene lokalplan sker den 25.06.07. og hermed er de to oprindelige lokalplaner ophævet. Så lang så godt.

I mandags besluttede et flertal i Økonomiudvalget at bevillige midler til indgåelse af kontrakter med entreprenører samt vedtog principperne og dispositionsforslaget for det nye kulturhus. Begge i henhold til de to eksisterende lokalplaner, men to lokalplaner som afløses af en samlet senere.

Mit spørgsmål : Er dette legalt, at bevillige penge i henhold til to lokalplaner som byrådet har vedtaget er uaktuel efter den 25.06.07 ?

Er det Ok at disponere i henhold til en lokalplan som bliver uaktuel, eller disponere efter en lokalplan som ikke er vedtaget endnu.?

Hvis det er legalt, kan man så sige at det er kritisabelt ?

Jeg spurgte i økonomiudvalget efter eksempler på samme fremgangsmåde. Det havde man ikke...

Med venlig hilsen  
Christian Saggau  
Byrådsmedlem SF

4970 1348 eller 3011 1348  
[csa11@helsingor.dk](mailto:csa11@helsingor.dk)