



John Bloch-Poulsen
Næstvedgade 19
2100 København Ø

Kirkeministerien
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Dokument nr. 315637

Dato: 01. februar 2007

Kære John Bloch-Poulsen

Tak for din mail af 2. januar 2007 til mig og Folketingets kirkeudvalg vedrørende modernisering af menighedsrådsmøderne.

Så længe der ikke i menighedsrådets forretningsorden optages bestemmelser, som fraviger almindelige retsgrundsætninger vedrørende offentlige råds arbejdsform, jf. fx bestemmelserne i menighedsrådsloven om menighedsrådets møder, forhandlinger og afstemninger m.v., vil de nuværende regler ikke være til hinder for, at et menighedsråd – uafhængigt af menighedsrådsmødet – indfører fx en spørgetid eller ”åbent hus” for borgerne. Ved tilrettelæggelsen af en sådan ordning må man derfor sikre, at arrangementet ikke får karakter af en omgåelse af reglen om, at tilhøre til menighedsrådsmøder ikke har en generel adgang til at stille spørgsmål eller kommentarer til de sager, der er til behandling i menighedsrådet.

Som du er bekendt med, er menighedsrådets møder offentlige, og enhver – medlem som ikke medlem – har derfor adgang til at overvære menighedsrådsmødet, men ikke til at ytre sig, jf. den vejledning du tidligere har modtaget fra ministeriet. Adgangen til menighedsrådsmøderne er således som udgangspunkt videre end adgangen til menighedsrådsmøder, jf. menighedsrådslovens § 42.

Benytter man sig af muligheden for at skabe mere offentlighed omkring menighedsrådets arbejde, fx ved en fast tilbagevendende spørgetime, vil jeg derfor anbefale, at dørene åbnes for offentligheden generelt. Endvidere er det min opfattelse, at et sådant arrangement indholdsmæssigt mere må have karakter af ”ordet er frit” end spørgsmål til menighedsrådets dagsorden, der jo – modsat sagsfortegnelsen – kan indeholde oplysninger, der er omfattet af tavshedspligten.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder