

Arne Ebsen
Nyvej 48, Ulbølle
5762 V. Skerninge
6224 3052/4158 5762
arne.ebsen@svendborg.dk

04. juni 07

Christiansborg

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og
Fiskeri
FLF alm. del - Bilag 392
Offentligt

Fjerkræavler med problemer

Jeg skriver lige til dig igen med den her lange sag om en avler her i det sydfynske, der synes systemet har klemt ham lidt rigeligt. Der er en fin sammenhængende fremstilling fra Jørgen Andersen selv. Den er god at få forstand af. Så er der vedlagt en række bilag med en oversigt over de mange erstatningsopgørelser, som han har været igennem.

Så vidt jeg kan se må der være basis for en drøftelse i fødevareudvalget evt. et spørgsmål efterfølgende i salen om det rimelige i, at producenter som Jørgen Andersen klemmes økonomisk af de "tunge drenge" i branchen.

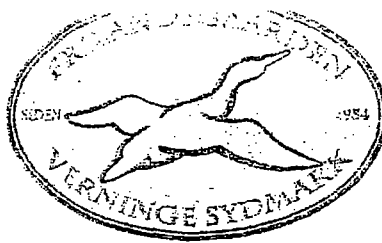
Det forekommer ikke rimeligt, at han skal gennemføre de mange tiltag uden en tilstrækkelig økonomisk kompensation.

Vi er mange, der er kede af at miste en troværdig og dygtig producent, blot fordi han kører sur i det statslige system.

Jeg er på ovennævnte numre og mail og tilgængelig en stor del af tiden i denne uge, når du ser bort fra onsdag formiddag og hele torsdagen før 18.

De bedste hilsner


Arne Ebsen



Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Departementet
C/o Fødevarestyrelsen,
Mørkhøj Bygade 19,
DK - 2860 Søborg

Verninge d. 04-12-2006

Vedrørende klage over driftstabsopgørelse i forbindelse med aflivning af dyr og destruktion af rugeæg. CHR 075875

J.nr.: 2006-20-41-00416/TLY

I forbindelse med aflivning af dyr og destruktion af rugeæg, kan jeg ikke godkende den fremsatte erstatningsopgørelse, da den som jeg læser den har mangler. Bl.a. manglende driftstabs'erstatning gæs, tamænder og kyllinger, ligesom der er andre uklare punkter som jeg agter at påklage.

Jeg skal derfor bede om, at hele min erstatningssag bliver taget op til fornyet vurdering.

Jeg står gerne til disposition med yderligere oplysninger, hvis dette skønnes nødvendigt.

På forhånd tak

Med venlig hilsen

Jørgen Rasmussen
Jørgen Rasmussen

www.frilandsgaarden.dk

Gravergyden 1, Verninge Sydmark · DK-5690 Tommerup
Tlf. +45 64 75 12 61 · Mobil +45 40 15 37 61 · Fax +45 64 75 12 67



Jørgen Rasmussen
Gravergyden 1
Sydmarken
5690 Tommerup

KONTOR FOR HUSDYRSUNDHED

J.nr.: 2006-20-41-00416/TLY
29.11.2006
Deres ref.:

Erstatning for afbrændte materialer i forbindelse med rengøring. CHR 75875

Efter smitte med lavpatogen Aviær Influenza i din besætning er der blevet afbrændt diverse materialer i forbindelse med rengøring. Der vil blive yder erstatning for disse materialer i henhold til bekendtgørelse nr. 239 af 12. april 1991 om udgifter og erstatning ved bekæmpelse og forebyggelse af husdyrsygdomme.

I det fremsendte bilag vedr. afbrændte materialer er der ikke oplyst stykpriser. Derfor har vi kontaktet Odense Lavpris Tømmerhandel, som har givet os nedenstående priser inkl. moms.

142 pæle á 7 kr.	994,00 kr.
10 stk. ½ plader krydsfiner, 16 mm. á 104 kr.	1.040,00 kr.
33 plader (61 x 122 cm) á 10 kr.	330,00 kr.
80 meter brædder á 7 kr.	560,00 kr.
5 stk. badekar - selvbyg	2.250,00 kr.
Arbejdsbænke - selvbyg	1.271,00 kr.
Fragt	500,00 kr.
I alt	6.945,00 kr.

Erstatningen på i alt kr. 6.945,00 vil snarest blive udbetalt til nedenstående konto:

Sparekassen Fåborg

Afgørelsen kan inden 4 uger efter modtagelsen af dette brev påklages til Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Departementet. For at fremme behandlingen af en evt. klagesag bedes klagen adresseret som følger:

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Departementet

C/o Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg



Klager indsendt efter fristens udløb vil normalt ikke blive behandlet.

Med venlig hilsen

Thomas Lysgaard
Thomas Lysgaard
Direkte tlf.: 3395 6011
E-mail: tly@fvst.dk

Kopi: Fødevarerstyrelsens økonomikontor
Beredskabscenter Syd



Jørgen Rasmussen
Gravergyden 1
Sydmarken
5690 Tommerup

KONTOR FOR HUSDYRSUNDHED

J.nr.: 2006-20-41-00416/TLY
27.11.2006
Deres ref.:

Refusion af udgifter afholdt af Jørgen Rasmussen i forbindelse med rengøring. CHR 75875

Efter smitte med lavpatogen Aviær Influenza i din besætning har I afholdt diverse udgifter, som skal kompenseres af Fødevarestyrelsen i henhold til bekendtgørelse nr. 239 af 12. april 1991 om udgifter og erstatning ved bekæmpelse og forebyggelse af husdyrsygdomme.

I henhold til de fremsendte bilag kan der ydes følgende kompensation:

PF SILO:

Aksel, føler, spændebånd flexslange og fragt	3.860,00 kr.
Moms, 25 %	965,00 kr.
I alt	4.825,00 kr.

Mh Martin Hansen:

Montering af føler på foderanlæg	312,00 kr.
Moms, 25 %	78,00 kr.
I alt	390,00 kr.

Verninge total service – juli 2006:

Beholder suget	650,00 kr.
Afgift rensningsarbejde	36,65 kr.
Moms, 25 %	171,66 kr.
I alt	858,31 kr.

Verninge total service – 16. juni 2006:

Suget slam i bassiner	2.600,00 kr.
Fræset gødning ned	1.750,00 kr.
Spulet vask og tagbrønde	975,00 kr.
Moms, 25 %	1.331,25 kr.
I alt	6.656,25 kr.

Kompensationen på i alt kr. 12.729,56 (4.825,00 kr. + 390,00 kr. + 858,31 kr. + 6.656,25) vil snarest blive udbetalt til nedenstående konto:

Sparekassen Fåborg



Vi har også modtaget en opgørelse vedr. afbrændte pæle, plader mv., men den indeholder desværre ikke priser på de forskellige genstande. Når Beredskabscenter Syd har indhentet de nødvendige priser, vil der blive ydet erstatning.


Afgørelsen kan inden 4 uger efter modtagelsen af dette brev påklages til Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Departementet. For at fremme behandlingen af en evt. klagesag bedes klagen adresseret som følger:

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Departementet

C/o Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

Klager indsendt efter fristens udløb vil normalt ikke blive behandlet.

Med venlig hilsen


Thomas Lysgaard
Direkte tlf.: 3395 6011
E-mail: tly@fvst.dk

Kopi: Fødevarestyrelsens økonomikontor
Beredskabscenter Syd



Jørgen Rasmussen
Gravergyden 1
Sydmarken
5690 Tommerup

KONTOR FOR HUSDYRSUNDHED

J.nr.: 2006-20-41-00416/TLY

21.11.2006

Deres ref.:

**Driftstabserstatning i forbindelse med aflivning dyr og destruktion af rugeæg. CHR
75875**

Beredskabscenter Syd har efter smitte med lavpatogen Aviær Influenza i din besætning beordret dyrene aflivet og rugeæg i rugeriet destrueret. Aflivningen fandt sted 2. og 3. juni 2006 og destruktion af rugeæg umiddelbart efter. Aflivningen af dyrene og destruktions af rugeæggen er hjemlet i § 2, stk. 1, punkt 6 i bekendtgørelse nr. 9329 af 2. juni 2006 om beskyttelsesforanstaltninger ved fund af lavpatogen aviær influenza af typerne H5 eller H7 i fjerkræ og andre fugle i fangenskab. Der kan udbetales driftstabserstatning efter bestemmelserne i § 56 i lov nr. 432 af 9. juni 2004 om hold af dyr og bekendtgørelse nr. 239 af 12. april 1991 om udgifter og erstatning ved bekæmpelse og forebyggelse af husdyrsygdomme.

Ifølge taksationsrapporten dateret 24. oktober er driftstabset er opgjort til følgende i tabt dækningsbidrag:

Vildællinger: Normalt sælges 80 % som tre ugers ællinger

- | | |
|--|------------|
| - Ællinger i rugemaskine, 16.375 stk. * 80% á 4,50 kr. i DB ¹ | 58.950 kr. |
| - Ællinger 1 uge, 3.650 stk. á 2,10 kr. i DB | 7.665 kr. |
| - Ællinger 2 uger, 5.600 stk. á 2,25 kr. i DB | 12.600 kr. |

Tamællinger: Normalt sælges 50 % som 3 ugers

- | | |
|---|-----------|
| - 2989 æg i rugemaskinen * ca. 72 % klækning = 2.160 stk.
(2160 stk. * 50 % * 2,75 kr. i DB) | 2.970 kr. |
|---|-----------|

Driftstab i alt 82.185 kr.

Fødevarestyrelsen erstatter 20% af driftstabset i henhold bekendtgørelse nr. 812 ad 29. oktober 1999 om ændring af bekendtgørelse om udgifter og erstatning ved bekæmpelse og forebyggelse af husdyrsygdomme .

Driftstabserstatning fra Fødevarestyrelsen (20% á 82.185 kr.) 16.437 kr.

¹ Dækningsbidrag



Ifølge erstatningsopgørelsen udarbejdet af Landbrugsrådgivning Syd dateret 7. juli er der kasseret foder, som erstattes fuldt ud i henhold til bekendtgørelse nr. 239 af 14. april 1991 om udgifter og erstatning ved bekæmpelse og forebyggelse af husdyrsygdomme.

Kasseret foder

- Startfoder	2.000 kg. á 1,51 kr.	3.020 kr.
- Fede voksefoder	1.500 kg. á 1,36 kr.	2.040 kr.
- Leve voksefoder	4.800 kg. á 1,31 kr.	6.288 kr.

Erstatning i alt for kasseret foder **11.348 kr.**

Erstatningen på i alt **kr. 27.785** (16.437 kr. + 11.348 kr.) vil snarest blive udbetalt til nedenstående konto:

Sparekassen Fåborg

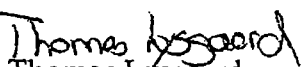
Afgørelsen kan inden 4 uger efter modtagelsen af dette brev påklages til Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Departementet. For at fremme behandlingen af en evt. klagesag bedes klagen adresseret som følger:

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Departementet

C/o Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

Klager indsendt efter fristens udløb vil normalt ikke blive behandlet.

Med venlig hilsen


Thomas Lysgaard
Direkte tlf.: 3395 6011
E-mail: tly@fvst.dk

Kopi: Fødevarestyrelsens økonomikontor
Beredskabscenter Syd

info @ soedem.dk

miniff @ miniff.dk

Jørgen Rasmussen

Fra: Jørgen Rasmussen [mail@breeding.dk]
Sendt: 11. oktober 2006 18:39
Til: 'brb@fvst.dk'; 'stm@fvst.dk'
Emne: Vedr. overdækning

Hvad er der foregår inde hos jer, jeg er mildest talt rasende og skuffet. Det er helt i orden at man giver dipensationer til at holde slagtedyrdyr uden overdækning, dyr skal holdes udendørs det er de skabt til, men måden det foregår på er mildest talt uintelligent, jeg troede godt nok man skulle være lidt klogere for at blive ansat i Fødevarerstyrelsen, men det kan være der også kan blive en stilling til mig, når nu jeg stopper som producent. Man kan åbenbart vente sig alt fra FVST side !!!!! Prøv dog at kom med nogle regler så producenterne ved hvad man skal rette sig efter, i stedet for alle disse hovsaløsninger der konstant kommer fra jeres side.

Man kommer med en bekendtgørelse der om overdækning der træder i kraft pr. 15 september, vi er altså nogle enkelte producenter der ville overholde disse krav. For mit vedkommende er der investeret i net for 32000 kr. plus al den tid med at opsætte. Men ak IGEN er man helt rent til grin fordi man vil overholde den gældende lovgivning, i pisser simpelthen på de producenter der agter at overholde loven og belønner alle dem der kører på frijul - jeg kan faneme ikke tage jeres bekendtgørelser alvorligt mere og det kan de sikkert heller ikke dem der ikke har brugt en krone til net, de kan jo sidde og gnide sig i hænderne og få råd til store julegaver, (men jeg kan skære nettet ud og give det til julegaver, hvad fanden familien så kan bruge det til, udover at mindes om at det var igen bare en af mange hovsaer fra FVST side) !!!!!

Det havde været på sin plads om man havde beskyttet lovlydige producenter, ved enten at få den bekendtgørelse vedtaget inden 15 september eller også vente med at lade den træde i kraft til næste sæson. Men det er åbenbart ikke FVST politik. Men det er jo ikke første gang at hovsaløsninger fra jeres side.

Jeg forventer et fyldestgørende svar og en acceptabel løsning for dækning af diverse udgifter for de producenter der var så naive at ville overholde FVST "lovgivning". Jeg agter ligeledes at gå til den samlede dagspresse, kopi af denne mail vil også tilgå pressen, så jeg ved ikke helt hvem hos jer der har lyst til at svare på spørgsmål, men det hører jeg gerne nærmere om !!!!!

Det er simpelthen det der har fået bægeret til at flyde over, hvis i ikke ønsker lovlydige producenter så bed os da pænt om at stoppe i stedet for !!!!

Jørgen Rasmussen



Jørgen Rasmussen
Gravergyden 1
5690 Tommerup

KONTOR FOR HUSDYRSUNDHED

J.nr.: 2006-20-25-02152/BRB/CHSTKO
13.10.2006

Kære Jørgen Rasmussen.

Tak for din mail om reglerne om netoverdækning af udegående slagtegæs og -ænder.

I Fødevarestyrelsen har vi stor forståelse for din frustration over, at der nu - efter at du har investeret betydelige ressourcer i netoverdækning af din besætning - er blevet iværksat et pilotprojekt med alternativer til netoverdækning for større udegående besætninger med slagtegæs og -ænder.

Vi forstår dine bemærkninger sådan, at du mener, at myndighederne med pilotprojektet belønner alle dem, som undlader at følge reglerne om netoverdækning, mens lovlydige producenter påføres urimelige omkostninger.

Det forholder sig imidlertid sådan, at der stilles en række betingelser for at kunne deltage i pilotprojektet. For at kunne deltage, og dermed få dispensation fra kravet om netoverdækning, skal følgende vilkår opfylds:

- Flokken skal bestå af mere end 100 slagtegæs og -ænder.
- Flokken skal slagtes senest 31. oktober 2006.
- Der skal foreslås og iværksættes alternative relevante afværgeforanstaltninger mod specifikke vilde fugle.
- Der skal dagligt udføres flere observationer og registreringer af fuglelivet på eller ved græsningsarealet på særlige skemaer.

Som du kan se af ovenstående, vil det med udgangen af oktober ikke være lovligt at holde udegående slagtegæs og -ænder uden netoverdækning.

Vi mener derfor ikke, at din og andre producenters investering i net er spildt. Tværtimod har du mulighed for at holde udegående slagtegæs og -ænder efter den 31. oktober 2006.

Endvidere ved vi, at netoverdækning er en effektiv måde at forhindre kontakt mellem de vilde fugle og tamfjerkræet, mens vi endnu ikke har et erfaringsgrundlag vedrørende alternative afværgeforanstaltninger. Derfor vil dit produktionssystem efter vores vurdering være fremtidssikret i næste sæson.

Du skriver også, at det havde været rimeligt, at reglerne om netoverdækning var trådt i kraft tidligere, så producenterne kunne nå at tilpasse deres produktion, eller eventuelt at reglerne først skulle gælde fra næste sæson.

Vi er naturligvis enige i, at det havde været mere hensigtsmæssigt, hvis reglerne havde været klar på et langt tidligere tidspunkt. Dette har da også hele tiden været styrelsens intention, men desværre har det ikke været muligt, fordi den politiske proces kom til at række ud.

Det havde heller ikke været muligt at vente med reglerne til næste sæson, da der fra EU er krav om, at der træffes relevante foranstaltninger med henblik på at reducere risikoen for overførsel af fugleinfluenza fra vildtlevende fugle til fjerkræ, hvis dyrene skal have mulighed for at gå ude.

Afslutningsvis kan vi oplyse, at flere producenter over for styrelsen har tilkendegivet, at det er endog meget vanskeligt og bekosteligt at etablere netoverdækning af betydelige arealer.

Da du jo er en større erhvervsproducent og har indkøbt og opsat net, vil det være meget nyttigt for os som myndighed at få del i dine erfaringer på dette område. Vi håber derfor, at du kan afse tid til at informerer os nærmere - evt. pr. mail - så dine erfaringer med netoverdækning vil kunne bruges som reference for andre producenter, der er i samme situation som dig.

Med venlig hilsen



Birgit Hendriksen
Kontorchef

Jørgen Rasmussen
 Gravergyden 1
 Verninge
 5690 Tommerup

Dato: 07-07-06

Vedr.: Erstatningsopgørelse

Der er vedlagt en erstatningsopgørelse, som er udarbejdet den 7 juli 2006. På første side er der sat en goodwill ind, på grund af mindre/manglende interesse i at købe rugeriet, som der var budgetteret med skulle sælges her i efteråret. Derudover er der på samme side, listet de ting op, som Jørgen ville have tjent penge på nu her midt på sommeren, inkl. foder, der blev destrueret, i alt kr. 490.445.

På side 2 kan man se hvor meget det koster, at Jørgen ikke kan køre de slagtedyrl gennem, som han gjorde sidste år, det beløber sig til 114.442 kr., ved slagtekyllingerne har Jørgen slagtet noget hvert år, men efter opfordringer fra nogle potentielle aftagere, blev der planlagt flere slagtekyllinger i år, det blev bremset af udbruddet i opstarten af udvidelsen, så her er taget ud fra hvad vi havde indregnet i budgettet, minus det som er produceret og det vi tror som stadig kan nås. Til sidst er indsat den regning, som Jørgen vil få fra mig for opgørelserne.

Totalt set bliver der et krav på kr. 668.262.

Er der spørgsmål eller kommentarer, står jeg gerne til rådighed.

Med venlig hilsen


 Bent Jepsen

Driftsøkonomikonsulent

Tlf. direkte: 7656 1006

mobil 40 26 00 52



Bramming
 Industrivej 21
 6740 Bramming
 Tlf. 75.17.37.88



VAFI
 Niels Finsensvej 20
 7100 Vejle
 Tlf. 75.83.44.55



Varde
 Ndr. Boulevard 95
 6800 Varde
 Tlf. 75.21.24.44



DSH - Faglige Center
 Guldagervej 2
 5240 Løgumkloster
 Tlf. 73.74.20.20

Opfølgning på tidligere tilkendt erstatning

Goodwill kr. 140.000

I forbindelse med budgettering for året 2006, blev det besluttet at rugeriet, skulle sælges og der skulle sættes noget mere på slagtedyret, herunder slagtekyllinger, hvor der skulle slagtes hver mdr.. Da beslutningen blev truffet var der en køber til rugeriet. I forbindelse med udbruddet er de kunder, som ikke har kunnet få de dyr, som de havde bestilt, gået andre steder hen for at få de dyr, spørgsmålet er så, hvor mange ville man kunne forvente tilbage til næste år. Derfor er køber ikke interesseret mere! Det skal understreges, at der de sidste år er solgte mellem 85.000 og 100.000 dyr pr år.

Manglende indtægt fra rugeriet:

Gæs, 780 æg pr uge i 4 uger, 74 % klækkes = 2.380 gæslinger a 36 kr. = kr. 83.088

Tamænder, 800 æg pr uge i 6 uger, 72 % klækkes = 3.456 ællinger a 12 kr. = kr. 41.472

Tabt dækningsbidrag fordi, at dyrene ikke blev solgt som startet, som planlagt:

Vildællinger, normalt sælges 80 % som 3 ugers ællinger
ællinger i rugemaskiner, 16.375 stk. * 80 % a 4,5 kr. i DB = 58.950

Ællinger 1 uge, 3.650 stk. a 2,10 kr. i DB = 7.665

Ællinger 2 uger, 5.600 stk. a 2,25 kr. i DB = 12.600 kr. 79.215

Tamællinger, normalt sælges 50 % som 3 ugers.

2.989 æg i maskinen * 72 % klækning = 2.160 * 50 % = 1.080 stk.

Æg i de næste 6 uger = 3.456 ællinger * 50 % = 1.728 stk.

I alt 2.808 stk. a 2,75 i tabt dækningsbidrag kr. 7.722

Indtjening ved omsætning af mulard og Berberi ællinger

I 2005 blev der omsat 14.987 stk. mularder og 3.493 Berberi ænder = 18.480 stk.

I 2006 bliver der omsat 2.490 stk. Mulard og 1.255 stk. Berberi = 3.745 stk.

Derved mangler der en omsætning på 14.735 stk., der er et DB på godt 8 kr. pr dyr = kr. 117.880

Omsætning foder:

Solgt til kunder i 2005 i kg. 10.300

Solgt til kunder i 2006 i kg. 580

Difference 9.720 kg. a 1,00 kr. kr. 9.720

Foder som blev kasseret:

Startfoder 2.000 kg. a 1,51 = 3.020

Fede/voksefoder 1.500 kg. a 1,36 = 2.040

Leve voksefoder 4.800 kg. a 1,31 = 6.288 kr. 11.348

Tab, hvor Jørgen ville have fået næsten alle pengene til rådighed nu. kr. 490.445

Varde den 6 juli 2006

Tab ved slagtedy, hvor indtjeningen først vil komme ind på kassekreditten til nov./dec.

Opgørelsen er lavet ud fra følgende:

Gæs og Ænder	forventer at			DB pr stk.		
	produceret 05	producere 06	mangler 06			
Gæs	742	500	242	105,53	kr.	25.538
Tamænder	2.698	1.500	1.200	70,47	kr.	84.564
Andre ænder	1.562	1.500	62	70,00	kr.	<u>4.340</u>

Manglende dækningsbidrag på grund af færre dyr, det skal understreges, at de forventede dyr til slagtning i år, kommer senere i gang end normalt, derfor færre, for de skal kunne være under tag og net til efterår. 114.442

Slagtekyllinger:

Der er budgetteret med 4.250 stk. i 2006

Der forventes opnået i 2006 1.650 stk. i 2006

Derved vil der mangle en produktion på 2.600 stk. i 2006, med et DB på 20 kr. pr stk. giver det kr. 52.000

Slagtekyllingerne er opgjort for sig selv, fordi at det er en produktion, som blev planlagt øget på grund af at rugeriet skulle sælges fra, med udbruddet er produktionen stoppet lige nu, og det vil tage tid at få salget i gang igen. Der er kun indregnet tab for 2006, risikoen for de efterfølgende år, løber Jørgen Rasmussen selv. Der var forventet et antal løbende i år, og dette antal forventes at skulle stige løbende, så der vil også være et tab af en størrelse i 2007, men da det er svært, at sige hvor stort dette tab vil være, regnes der kun med 2006.

Omkostning for opgørelser, foretaget af Bent Jepsen, Landbrugsrådgivning Syd	17,5 timer	a	650 kr.	<u>11.375</u>
Tab og ekstra omkostninger på denne side				177.817
Tab fra side 1				<u>490.445</u>
Tab i alt				<u>668.262</u>

Bramming den 7 juli 2006

Bent Jepsen

Varde den 6 juli 2006

**KOPI**

KONTOR FOR HUSDYRSUNDHED

Jørgen Rasmussen
Gravergyden 1
Sydmarken
5690 Tommerup

J.nr.: 2006-20-41-00416/BKR

23.06.2006

Deres ref.: Aftale dateret 2. juni 2006

Erstatning for aflivede dyr og destruerede rugeæg i forbindelse med smitte med lavpatogen Aviær Influenza i besætningen. CHR 75875

Beredskabsafdeling Syd har efter smitte med lavpatogen Aviær Influenza i besætningen beordret dyrene aflivet og rugeæg i rugeriet destrueret. Aflivningen fandt sted 2. - 3. juni 2006 og destruktion af rugeæg umiddelbart efter. Aflivningen af dyrene og destruktionen af rugeæggenes er hjemlet i § 2, stk. 1, punkt 6 i bekendtgørelse nr. 9329 af 2. juni 2006 om beskyttelsesforanstaltninger ved fund af lavpatogen aviær influenza af typerne H5 eller H7 i fjerkræ og andre fugle i fangenskab. Der kan udbetales erstatning for de aflivede dyr efter bestemmelserne i § 56 i lov nr. 432 af 9. juni 2004 om hold af dyr og bekendtgørelse nr. 239 af 12. april 1991 om udgifter og erstatning ved bekæmpelse og forebyggelse af husdyrsygdomme.

Dyrenes og rugeæggenes værdi er før aflivningen og destruktionen fastlagt i et samarbejde med revisor Bent Jepsen, Landbrugsrådgivning Syd, Industrivej 21, 6740 Bramming. På grund af de specielle produktioner var det ikke muligt med det korte varsel at skaffe tre taksatorer for at gennemføre en taksationsforretning som bestemt i bekendtgørelse nr. 239 i § 1. Ejeren har erklæret sig indforstået med fremgangsmåden, der også er godkendt af departementet. Opgørelsen blev udarbejdet på grundlag af besætningslister, hvorfor der tages forbehold for evt. ændringer, som fremkommer efter optællinger o. l. ved selve aflivningen og destruktionen.

Opgørelse af værdi:

Produktion	Korrektion for rugeresultat	Antal	Pris kr./stk.	I alt kr.	
Gæs:					
5-ugers		240	72	17.280	
4-ugers		252	64	16.128	
3 ugers		187	56	10.472	
2-ugers		450	48	21.600	
Daggamle		470	36	16.920	
3.987 æg i klækker	3.987x74%=2.950	2.950	36	<u>106.200</u>	188.600



MINISTERIET FOR FAMILIE-
OG FORBRUGERANLIGGENDER

Fødevarestyrelsen

KONTOR FOR HUSDYRSUNDHED

Sparekassen Fåborg
ErhvervsCenter Assens
Østergade 34
5610 Assens

KOP

MODTAGET

26 JUNI 2006

Sparekassen Faaborg
Assens

J.nr.: 2006-20-41-00416/BKR
23.06.2006
Deres ref.: brev af 22. juni 2006

Ang.: Udbetaling af deponeret erstatningsbeløb.

Der vil snarest blive anvist et beløb på kr. 545.856 til indsættelse på lydende på Jørgen Rasmussen, Gravergyden 1, Sydmarken, 5690 Tommerup. CHR-nr. 75875.

Beløbet udgør erstatning for aflivet fjerkræbesætning hos Jørgen Rasmussen, Gravergyden 1, Sydmarken, 5690 Tommerup på grund af smitte med lavpatogen Aviær influenza. Besætningen er aflivet den 2. – 3. juni 2006.

Kontoen bedes forsynet med følgende prohibitivpåtegning:

"Indestående på nærværende konto, inklusive påløbne renter, der hidrører fra erstatning i henhold til Landbrugsministeriets bekendtgørelse nr. 239 af 12. april 1991 om udgifter og erstatning ved bekæmpelse og forebyggelse af husdyrsygdomme senere ændret ved bekendtgørelse nr. 812 af 29. oktober 1999 om ændring af bekendtgørelse om udgifter og erstatning ved bekæmpelse og forebyggelse af husdyrsygdomme udstedt af Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri stilles til ejers disposition, når det overfor banken enten er dokumenteret, at der foreligger samtykke fra samtlige, der den 2. juni 2006 kunne gøre tinglyst panteret gældende overfor kontohaveren, eller når det overfor banken er dokumenteret, at en tilsvarende fjerkræbesætning er anskaffet og indsat på ejendommen".

Med venlig hilsen

Børge Kristiansen
Direkte tlf. 33956367
E-mail bkr@fvst.dk

Kopi: Fødevarestyrelsens økonomikontor
Beredskabscenter Syd
Jørgen Rasmussen, Gravergyden 1, Sydmarken, 5690 Tommerup

Produktion	Korrektion for rugeresultat	Antal	Pris kr./stk.	I alt kr.	
Vildænder:					
5-ugers		600	21	12.480	
4-ugers		500	18	9.200	
3 ugers		3.200	16	51.200	
2-ugers		5.600	13	72.800	
1-ugers		3.650	10	37.960	
6.200 æg i klækker		6.200	8	49.600	
13.570 æg i rugemaskine	13.570x75%=10.175	10.175	8	<u>81.400</u>	314.640
Tamænder:					
2-ugers		500	16	8.000	
1-ugers		350	14	4.760	
Daggamle		328	12	3.936	
2.989 æg i rugemaskine	2.989x72%=2.160	2.160	12	<u>25.920</u>	42.616
Dyr og rugæg i alt kr.					545.856

Erstatningen på i alt kr. 545.856 vil snarest blive udbetalt til en spærret konto. De har opgivet, at pengene ønskes overført til:

Sparekassen Fåborg

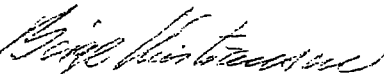
Afgørelsen kan inden 4 uger efter modtagelsen af dette brev påklages til Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Departementet. For at fremme behandlingen af en evt. klagesag bedes klagen adresseret som følger:

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, Departementet

C/o Fødevarestyrelsen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

Klager indsendt efter fristens udløb vil normalt ikke blive behandlet.

Med venlig hilsen



Børge Kristiansen
Direkte tlf. 33956367
E-mail bkr@fvst.dk

Kopi: Fødevarestyrelsens økonomikontor
Beredskabscenter Syd

Heksejagt eller ????????????

Efter i to omgange at være ramt af FVST bureaukrati (tyranni), hvor man åbenbart kan gøre hvad der passer dem, uden konsekvenser af nogen art, er jeg efterhånden blevet i tvivl om, det er et spørgsmål at få "aflivet" kontroversielle producenter.

Jeg arbejder og har altid arbejdet efter princippet rettidig omhu – altså at forsøge at gøre tingene rigtigt og ordentligt ! Dette må jeg sande er meget svært når man arbejder med FVST, hvor det er svært at få nogle faste regler at arbejde efter, eller de bliver ændret fra den ene dag til den anden: Jeg kræver respekt for min virksomhed og den måde jeg gør tingene på, også selv om jeg ikke har ambitioner om storproduktion, men har valgt at opdrætte på dyrenes naturlige betingelser, og mere satser på kvalitet frem for kvantitet. Denne respekt nyder jeg desværre kun godt af fra den del af forbrugerne, der stadig går ind for dyrevelfærd, det bliver da heldigvis flere og flere, efterhånden som skandalerne fra "storproduktionen" kommer frem i lyset. Respekten deles absolut ikke af FVST, deres tilsynsførende og de lobbyister der sidder og påvirker lovgiverne.

For mig er det tydeligt at storproduktionens lobbyister har evnet at påvirke beslutningstagerne til at lave regler, der udelukkende rammer den alternative produktion. ND vaccination til slagtekyllinger der opdrættes over 60 dage, ja men det er jo kun storproduktionen der opdrætter under 60 dage. Såvel frilandsopdrættere som økologer opdrætter på 81 dage. Ikke nok med det, men ND-vaccinen fås kun i doser med 2000. Mange mindre producenter producerer fra 400-800 kyllinger pr. hold, så altså 1200-1600 doser til destruktions. Overdækning med net i meget begrænsede perioder, som jeg sammenligner med, ja undskyld udtrykket, som at pisse i bukserne en kold dag for at holde varmen, derudover skal der tages dyre blodprøver, for hos FVST går man sandelig både med livrem og seler !!!!!!! Igen noget der ikke rammer storproduktionen, de har jo alle deres dyr gående inde som sild i en tønde. Men de har evnet at overbevise teoretikerne fra FVST om vigtigheden af disse regler. Hvis disse regler ikke fjernes er dansk frilands og økologisk produktion død. Produktionen vil for en stor dels vedkommende overgå til de mindre "sorte opdrættere" som har 200-300 dyr gående, ingen overdækning, ingen blodprøver, alt slagter man selv hjemme. Nu siger man selvfølgelig fra FVST side at det er ulovligt, ja men der sker ikke en skid, for i FVST laver man ikke noget opsøgende arbejde, der har jeg erfaret i de 20 år jeg har arbejdet med fjerkræ!!!!!! Hvor langt er man så nået i sygdomsbekæmpelsen, jeg spørger bare (forventer som sædvanligt ikke noget svar) ????? Hvis man ønsker at bibeholde dansk frilands og økologisk fjerkræproduktion, så glem alt om overdækning med net, det kan ganske enkelt ikke lade sig gøre, jeg taler af erfaring. For det første går vildtfugle ikke ned til vort tamfjerkræ, nå undskyld, det har jeg selvfølgelig ingen forstand på, jeg har jo kun 20 års praktisk erfaring på det område, men det gør de altså ikke. Bibehold så de blodprøver ca. 3 uger før slagting, det tror jeg dem der er tilbage i branchen vil kunne leve med.

Jeg har her et eksempel som jeg gerne vil bede FVST eller lovgiverne om et svar på. Jeg har i mange år været registreret som frilandsopdrætter hos FVST, det betyder at jeg har nogle regler som jeg skal overholde, bl.a. arealkrav. Jeg havde planlagt at skulle producere 6000 ænder og 1000 gæs i år 2006. Det måtte jeg dog desværre skære ned til det halve pga. reglerne om overdækning. Reglerne siger at ænder skal have, for pekingænder 2 m² pr. dyr og

mulardænder 3 m² pr. dyr, gæs 10 m² pr. dyr betød det at jeg skulle overdække ca. 25000 m². Men da jeg samtidig var godkendt af Dyrenes Beskyttelse, som kræver 5 m² pr. and og 15 m² pr. gås, betød det 45000 m² overdækning. Totalt urealistisk, for når man så tager miljøet med i betragtning, hvor der skal laves foldskift hvert andet år, betyder det at man enten skal tage de 45000 m² net ned og opsætte på 45000 m² ny fold eller overdække 2 x 45000 m². Har man i FVST eller hos lovgiverne gjort sig nogle tanker om hvordan man løser det ??? Hvis jeg skal være helt ærlig, så tror jeg ikke det er noget man har beskæftiget sig med, for i FVST har man nemlig totalt mistet realitetssansen og aner ikke hvad det er der foregår på den anden side af Valby Bakke !!!!!

Mit spørgsmål er – Hvad er det man vil fra FVST side ?? Anser man det for den rigtige retning, når tingene gøres så bureaukratiske, at de få mindre producenter der forsøger at gøre tingene på den rigtige måde – det er sandelig svært som producent, skal jeg hilse og sige – selv vælger at give op pga. tåbelige regler og tilsynsførende teoretikere uden nogen form for logisk og/eller praktisk erfaring. Det stikker mig i hjertet, når jeg ser mig omkring og stadig ser alle de "ulovlige avlere", jeg har måttet konkurrere med igennem mange år, stadig er "i live" og som nu kvit og frit kan overtage min kundekreds. Indse det dog for pokker – behovet for privat fjerkræhold er der, uanset om man vil eller ej. Hver gang jeg har klaget min nød til tilsynsførende, har jeg fået at vide at jeg må komme med nogle anmeldelser, så vil de se på det. Det kan ikke være rigtigt at man skal til at melde hinanden for at kunne eksistere. Man er åbenbart så naive fra FVST side, at man tror folk melder sig selv – så kommer her et spareforslag til regeringen. Fyr alle landets færdselsbetjente, så skal bilisterne selv ringe på stationen når de har overtrådt div. love, hvor mange tror man vil melde sig selv !!!! Desværre er det denne politik FVST kører efter – ingen opsøgende arbejde !!!!!

Jeg overtog mine forældres ejendom i 1987 efter min faders død. Den havde indtil da været drevet med rugeri-virksomhed for ænder, gæs og vildænder samt opfodning af slagteænder på friland om efteråret. Denne produktionsform valgte jeg at fortsætte med, altså rugeri for ænder, gæs og vildænder med salg til private opdrættere. Slagtefjerkræet blev afsat til private forbrugere, som satte pris på det kvalitetsprodukt, man nu engang frembringer ved frilands og langtidsopdræt. Alt sammen under kontrollerende former fra tilsynsførende fra div. kontrolmyndigheder. Disse tilsynsførende har givet anledning til mange pudsigheder, frustrationer, undren, kontroverser m.m. Det vil jeg komme med nogle eksempler på i det efterfølgende.

De første år, jeg drev produktionen efter min faders død, vil jeg ikke bruge så meget tid på, udover at nævne nogle få pudsigheder. På et tidspunkt fik jeg en ny tilsynsførende, denne ankom de første to sæsoner "standsmæssigt" på bagsædet af "firmabilen" med privatchauffør !!!!! Man kan så gisne om hvad årsagen skulle være – jeg har draget min egen konklusion. Årene derefter gav anledning til en del kontroverser, disse fremkommer når den ene part er teoretiker og den anden er praktiker.

Årene går, og vi når frem til Newcastle Disease året i 2002, der fik jeg virkelig bureaukratiet at mærke første gang. Anledningen var at jeg i august md. blev ringet op af en kollega fra Midtjylland som eksporterer en del ællinger og gæslinger. De var spærret af zoner, og da vi ingen ND tilfælde havde haft på Fyn, tilbød han mig at eksportere ællinger til England til deres kunde. Han vidste at jeg lå inde med en stor produktion af andeæg, som jeg ikke kunne komme af med pga. situationen. Jeg var selvfølgelig positiv, men måtte have afklaret med

Veterinærdirektoratet for Fyns Amt om de ville godkende en eksport fra mit rugeri. Kredsdyrlægen godkendte planen, men i mellemtiden havde man nu i København fundet ud af, at man kun ville godkende eksporten, hvis der blev taget blodprøver af moderdyrene. Moderdyrene var en flok flotte, sunde og raske dyr, som absolut ikke viste sygdomstegn (høj foderoptagelse, høj æglæggepct., ingen unormale dødsfald), så jeg accepterede spilllets regler. Det næste der sker, overgås kun af mine oplevelser med FVST i 2006. Jeg husker det så tydeligt, jeg stod under bruseren fredag aften kl. ca. 1900, da min kone kom med telefonen. Det var kredsdyrlægen fra Fyns Amt – mine første tanker var, at her er noget helt galt – der ville bekendtgøre, at jeg var sat under offentligt tilsyn, pga. mistanke om ND. Han oplyste mig om at 10 dyr skulle aflives og sendes til videre undersøgelse i Aarhus. To assistenter ankom og parkerede på naboens mark, iklædte sig nødvendigt beskyttelsesudstyr og gik til min ejendom. Ingen af de to vidste hvordan man skulle aflive de stakkels "raske" ænder, så det måtte jeg så gøre. Det komiske her er så, at jeg troede at de aflivede ænder skulle forsegles i lufttætte sække – for smittefaren – men nej, de skulle placeres i papkasser, fordi de skulle have luft. Altså en transport med personvogn Veringe – Aarhus med 10 aflivede ænder, som ingen endnu vidste havde ND. Komikken bliver for alvor sat i relief i næste afsnit.

Som om jeg ikke havde problemer nok, så fik jeg endnu større problemer. Vi var nået så langt hen at slagtingerne af frilandsænderne var påbegyndt, men nu var jeg pludselig spærret. Alle mine dyr fik jeg på daværende tidspunkt slagtet hos Vellingegård Fjerkræ. Dette var et mindre fjerkræslagteri med begrænset kapacitet, så der var jo mange slagtedage. Faktum var at jeg ca. 14 dage før de udtagne blodprøver på avlsænderne, havde kørt slagteænder til Vellingegård hver anden dag, og dette skulle fortsætte de næste 3-4 uger. Dette blev jeg nu afskåret fra med det offentlige tilsyn. Problemet med ænder er, at de skal slagtes ved en bestemt alder, og alt dette var jo planlagt måneder inden. Det var altså vigtigt for mig at kunne fortsætte mine slagtinger, så jeg gik i forbøn, og synes selv jeg havde et godt argument. Hvis min besætning havde ND på blodprøvetidspunktet, var sandsynligheden for at dette også var tilfældet da jeg påbegyndte mine slagtinger 14 dage forinden, rimelig store. Altså smittevejene var lagt til Vellingegård, hvor jeg kørte samme rute både ud og hjem. Igen må man undre sig over manglende logisk tankegang - især i København - hos de involverede myndigheder. Tilbage til de aflivede ænder der skulle transporteres til Aarhus, det havde man ingen problemer med !!!!!!! Min konklusion var, at det måtte have været bedre at få de ca. 3000 der skulle slagtes netop de tre uger jeg var sat under offentlig tilsyn, kørt til slagting. Smittevejen var jo lagt, med transporten af de første slagtinger. De slagtede dyr kunne så være blevet forseget i en fryse-container, til det endelige resultat af blodprøverne fremkom. Men desværre er sagen jo nok den, at man fra Fødevaredirektoratets side havde "dummet" sig nok omkring hønsene fra Østhimmerlands Fjerkræfarm, som var den virkelige årsag til det store udbrud af ND. Man var nu fra Fødevarestyrelsens side tvunget til at vise handlekraft !!!!!!!

Det var tre lange uger indtil det endelige svar på ND - prøverne kom – de var negative – jeg vidste ikke om jeg skulle le eller græde. De tre uger under offentligt tilsyn kostede mig lige i underkanten af 200000 kr., beløbet er opgjort af min mangeårige revisor Bent Jepsen fra Ribe Amts Familielandbrug. Da jeg forelagde mit tab for Fødevaredirektoratet fik jeg det svar, at det var jo bare ærgerligt for mig, men der var jo ingen sygdom i min besætning. Jeg har aldrig modtaget noget svar på papir fra Fødevaredirektoratets side – hvilken arrogance. Med til hele denne historie hører, at vest for Lillebælt aflivede man simpelthen alt, bare på mistanken alene, man ventede end ikke svar på prøverne – aflivning og udbetaling af

erstatning – mange raske dyr blev aflivet pga. denne tåbelige politik. Jo der var jo handlekraft i Fødevarerdirektoratet, desværre havde det nok været mere på sin plads, hvis denne handlekraft var blevet brugt tidligere omkring tilfældet Østhimmerlands Fjerkræfarm, mange dyr kunne være blevet sparet !!!!

Mit spørgsmål til FVST er. Hvorfor skulle jeg straffes fordi jeg boede 45 km. for langt østpå, jeg var dog trods alt lukket uberettiget i tre uger – igen ingen konsekvens for FVST – Heksejagt eller ????????

Jeg er ved at fortsætte rapporten om FVST med mine oplevelser omkring udbruddet af en lavpatogen H5 i min besætning. Jeg er desværre ikke nået at blive færdig med den, men den kommer snart. Men jeg har ting som kommer i rapporten som jeg nævner her og så kan man jo tænke lidt over tingene imens.

I forbindelse med aflivningen af mine dyr, blev jeg kontaktet af Peter Bagge, som bad mig gøre mine krav op. I samarbejde med min revisor Bent Jepsen fik vi gjort vores krav op. Man valgte dog fra FVST side at flytte godt 200000 kr. fra opgørelse over til driftstab. Det undrer dog både min revisor og jeg at ingen nævnte, at så var der kun 20 pct. dækning !!!!!

I forbindelse med driftstabsopgørelsen som jeg fik udfærdiget af min revisor Bent Jepsen, blev vi lovet et udvalg af Peter Bagge, som skulle drøfte driftstabsopgørelsen. Dette kan bekræftes af Bent Jepsen. Det er aldrig sket, man har fra FVST side fastsat driftstab, uden hensyntagen til det lovede udvalg.

I forbindelse med min klage over behandlingen af mine driftstab, udtalte Peter Bagge : ”Det er en erhvervsrisiko, du må leve med”. Jeg skal lige gøre opmærksom på at det ikke var en syg besætning man slog ned, her var tale om lavpatogen. Det var massehysteriet der gjorde at man slog en rask besætning ned, og så kalder man det en erhvervsrisiko. Det har absolut intet med erhvervsrisiko at gøre, når man kan slå en rask besætning ned uden konsekvenser for FVST side. Producenten lider tabet og må i værste fald gå fra hus og hjem.

Samme Peter Bagge udtaler også at man kun dækker driftstab på mine vildællinger, det på trods af at alle mine på det tidspunkt 5 ugers slagtegæs også blev slået ned. Det kan jeg ikke få til at stemme, hvorfor fik de slagtegæs så ikke lov at gå, når man ikke vil dække driftstabene på dem. Udtalelser fra FVST folk siger jo at der i hverken de aflivede tamænder eller gæs var fundet tegn på lavpatogen H5.

Investering i net for over 40000 kr. fordi loven påbød at overdække fra 15 september. For mit vedkommende var 80 pct. af mine dyr slagtet ca. 3 uger efter. Pga. fokus på min bedrift skulle jeg ikke prøve at køre frihjul. Men igen pisser man på de få producenter der gad overholde lovgivningen. 10 oktober får jeg besked på at nu kan jeg søge dispensation til overdækningen, men faktum er at hovedparten af mine dyr er slagtet på det tidspunkt. Jeg rammes unødigt hårdt ved først at måtte skære halvdelen af min slagteproduktion væk, dernæst render man fra driftstabene, og sidst men ikke mindst har man vredet armene så langt om på ryggen af mig, at jeg må smide 40000 kr. ud til net, som egentlig var fuldstændig ligegyldigt, hvis det ikke lige var for den situation jeg stod i. Jeg skal lige minde jer om at 40000 kr. efter det jeg

har været udsat for var rigtigt mange penge, jeg føler faktisk at dem kan jeg lægge til mine driftstab – de kunne dog være sparet, his der havde været lidt dialog fra FVST side, igen står jeg tilbage med spørgsmålet: Heksejagt eller ??????????

Rapporten følger når den er færdig

Med venlig hilsen

Jørgen Rasmussen

Jørgen Rasmussen.



Jørgen Rasmussen
Gravergyden 1
5690 Tommerup

KONTOR FOR HUSDYRSUNDHED

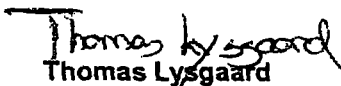
J.nr.: 2006-20-272-02081/TLY
07.12.2006
Deres ref. nr.:

Kvitteringsskrivelse

Fødevarestyrelsen bekræfter hermed modtagelsen af Deres klage af 4. december 2006 over driftstabsopgørelse i forbindelse med aflivning af dyr og destruktion af rugeæg. CHR 075875

Når det modtagne materiale er vurderet, vil Fødevarestyrelsen vende tilbage.

Med venlig hilsen


Thomas Lysgaard

FØDEVARESTYRELSEN
Kontor for husdyrsundhed - 1. kontor
Mørkhøj Bygade 19, 2860 Søborg
Tlf. nr.: +45 33 95 60 00
Direkte tlf. nr.: +45 33 95 60 11

mailto: tly@fvst.dk
www.fvst.dk

