

Retsudvalget,
AD/ B 66 - Bilag 8,
Offentligt

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske
udvikling og den præventive effekt



DEN HISTORISKE UDVIKLING

Den religiøse baggrund

Anden Mosebog, 22. kapitel, vers 19:
Enhver, der har Omgang med Kvæg, skal lide Døden.

Tredje Mosebog, 18. kapitel, vers 23:
Med intet som helst Dyr maa du have Omgang, saa du bliver uren der-
ved; en Kvinde maa ikke stille sig hen for et Dyr til kønslig Omgang;
det er en Skændsel.

Tredje Mosebog, 20. kapitel, vers 15 og 16:
Om nogen har Omgang med et Dyr, skal han lide Døden, og Dyret skal
I slaa ihjel.
Om en Kvinde kommer noget Dyr nær for at have kønslig Omgang med
det, da skal du ihjelslaa baade Kvinden og Dyret; de skal lide Døden,
der hviler Blodskyld paa dem.

Femte Mosebog, 27. kapitel, vers 21:
[Og Moses bød paa denne Dag Folket:]
"Forbandet enhver, som har Omgang med noget Slags Kvæg!" Og
hele Folket skal svare: "Amen!"

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske udvikling og den præventive effekt



DEN HISTORISKE UDVIKLING

Christian V's Danske Lov 1683

Siette Bog, 13. kapitel, artikel 15:
Omgængelse, som er imod Naturen, straffis med Baal og Brand

'Omgængelse imod naturen' (sodomi) defineredes som enhver tilfredsstillelse af kønsdriften uden for naturens orden med levende væsener. D.v.s. 1) med dyr, 2) homoseksualitet og 3) unaturlig omgængelse med personer af samme køn, men ikke onani og samleje med lig. (Algreen-Ussing, 3. udg., I, s. 382, Goos I s. 547).

Mennesket blev dømt til at brændes.
Dyret blev slået ned "efter Guds lov".
Eksempel: Højesteretsdom af 1864 vedr. omgængelse med hoppe.

Begrundelse: religiøs og angsten for afkommet (f.eks. Attila).
(Kriminalistisk Årbog 1998)

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske
udvikling og den præventive effekt



DEN HISTORISKE UDVIKLING

Straffeloven af 1866

§ 177 om "Omgængelse mod Naturen", defineret som i Danske Lov,
dog ikke længere omfattende lesbiske forhold. Nu straffet med
forbedringshusarbejde.

§ 297 om "raa Mishandling eller anden grusom og oprørende Behand-
ling af Dyr".

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske
udvikling og den præventive effekt



DEN HISTORISKE UDVIKLING Straffeloven af 1930

Straffelovsbetænkningen af 1912 (s. 207):

Man har ikke ment ... at burde optage nogen Straffebestemmelse for Omgængelse med Dyr, den saakaldte crimen bestialitatis. Krænkes Blufærdigheden [hos andre mennesker], eller vækkes der Forargelse ved Handlingen, er den selvfølgelig strafbar som saadan; men at straffe Handlingen uden at slige Krænkelser foreligge, synes at ligge udenfor Retsordenens Opgave og Ikke-Medtagelsen er formentlig i Overensstemmelse med, at Selvbesmittelse [onani] heller ikke straffes som Krænkelse af den almene Sædelighedsfølelse. Efter de faa Tilfælde at dømme, hvor et saadant Forhold er blevet straffet, vil Udeladelsen af denne Straffebestemmelse vist heller ikke medføre noget Savn.

Straffelovsbetænkningen af 1917 (s. 190):

[Det er ikke] Straffelovens Opgave at udtale Moraldogmer.

Den gennemførte lovs § 196:

"ved Overanstrengelse, Vanrøgt eller paa anden Maade behandler Dyr uforsvarligt"

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske udvikling og den præventive effekt



DEN EKSISTERENDE LOVGIVNING

Dyreværnsloven

§ 1. Dyr skal behandles forsvarligt og beskyttes bedst muligt mod smerte, lidelse, angst, varigt men og væsentlig ulempe.

§ 2. ... behandles omsorgsfuldt, herunder at de huses, fodres, vandes og passes under hensyntagen til deres fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov i overensstemmelse med anerkendte praktiske og videnskabelige erfaringer

§ 28. Den, som ved overanstrengelse, vanrøgt eller på anden måde behandler dyr uforsvarligt, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år. Der skal ved udmålingen af straffen tages hensyn til, om der foreligger uforsvarlig eller grovere uforsvarlig behandling af dyr. Har forholdet haft karakter af mishandling, er straffen fængsel indtil 1 år, i gentagelsestilfælde indtil 2 år.

Stk. 2. Medmindre højere straf er forskyldt efter stk. 1, straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder, den, der
1) overtræder §§ 1-3 ...

§ 29. Den, der ved dom findes skyldig i mishandling eller grovere uforsvarlig behandling af dyr, kan ved dommen for bestandig eller for et nærmere fastsat tidsrum fratages retten til at eje, bruge, passe eller slagte eller i det hele beskæftige sig personligt med dyr. Det samme gælder den, der efter tidligere at have gjort sig skyldig i uforsvarlig behandling af dyr på ny findes skyldig i sådan overtrædelse. ...

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske
udvikling og den præventive effekt



DEN EKSISTERENDE LOVGIVNING

Empiri

Louis le Maire (NKÅ 1956):

Dyrplageri normalt ikke forbundet med anden kriminalitet.

Recidiv er uhyre sjældent.

Gennemgangen af et års sager (124) viser, at 3 er "berusedes eller
åndssvages seksuelt prægede aktioner (indførelse af genstande i
dyrenes kønsdele)".

Dette resultat er i overensstemmelse med den almindelige krimino-
logiske sætning, at jo mere afvigende en handling er, jo større del af
de handlende vil være afvigende personer.

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske udvikling og den præventive effekt



DEN EKSISTERENDE LOVGIVNING

Fremmed ret

NORGE

Man anvender lov om dyrevern (73 20.12.1974).

§ 1: "ikkje kjem i fåre for at lida"

§§ 8 og 11 om "forbot mot visse måtar å fara fram mot dyr" omfatter ikke dette.

TYSKLAND

Forbudet mod sodomi (StGB § 175b) blev ophævet i 1969. Seksuelt begrundet mishandling er omfattet af Tierschutzgesetz.

SVERIGE

Afkriminalisering af 'tidelag' i 1944. Nu i brottsbalken (= straffelovens) 16:13: "genom misshandel, överansträngning eller vanvård eller på annat sätt, otilbörligen utsätter djur för lidande".

Diskussion om forbud mod dyresex. Kriminaliseringen omfatter (modsat Norge og Danmark) ikke uagtsomme forhold.

GENNEMGÅENDE kriminaliseret længst i de protestantiske lande.

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske
udvikling og den præventive effekt



DEN PRÆVENTIVE EFFEKT

Lovgivning er MINDST effektiv — forstået som handlingspåvirkende,
når handlingerne i forvejen er tabubelagt,
når handlingerne begås skjult,
når handlingerne kan forventes ikke at blive opdaget,
når de handlende personer typisk er psykisk afvigende, berusede m.m.

En kriminalisering af menneskelig sex med dyr må derfor forventes at
få meget ringe virkninger.

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske udvikling og den præventive effekt



DE ALMINDELIGE KRIMINALPOLITISKE HOVEDSPØRGSMÅL

- 1) *Hvad er formålet med reglen?*
(I dag kræves alment: Reducere skader)
- 2) *Hvad er virkningerne?*
(Tilsligtede og utilsigtede)
- 3) *Kan straf på dette område forsvares etisk?*
(Herunder: Er skaderne og ulemperne ved en kriminalisering større end fordelene?)

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske
udvikling og den præventive effekt



NUTIDENS KRIMINALPOLITISKE PRINCIPPER

Er det ud fra moralske synspunkter legitimt at straffe handlinger, der ikke medfører skader, altså straffe dem blot fordi de af større eller mindre kredse i samfundet anses for i sig selv umoralske?

Straffelovrådet har besvaret dette således: [Det er] et hovedprincip for straffelovgivning, at en kriminalisering ikke bør ske blot under henvisning til, at man gennem den vil støtte en moralsk opfattelse. Kriminaliseringen bør kunne støttes på den antagelse, at den tjener et eller flere nytteformål, særlig ved at modvirke handlinger, der medfører eller er egnede til at medføre skade eller ulempe for samfundet som helhed, befolkningsgrupper eller enkeltpersoner.

Der er bred, international faglig enighed om dette strafferetspolitiske princip, jfr. f.eks.: *The right of citizens to freedom of conscience simply forbids the government to direct the morals of its subjects.* (Eser)

Der er ligeledes bred, international enighed inden for strafferetten om, at en handling som udgangspunkt ikke bør forbydes af den grund, at den vækker anstød hos andre.

Eksempler:

Pornografi

Prostitution

Homoseksualitet

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske udvikling og den præventive effekt



NUTIDENS KRIMINALPOLITISKE PRINCIPPER

1) *Straffebestemmelser skal kunne formuleres, så de klart afgrænser det lovlige fra det ulovlige.*

Der foreligger en tysk veterinærmedicinsk doktorafhandling om sodomi (Regine Kamm 1970), hvori det blandt andet påpeges, at den tidligere straffebestemmelse skabte store vanskeligheder med hensyn til fastlægningen af, hvor grænsen for det strafbare gik.

Eksempler: Hvornår bliver et dyrs fryd over at blive kløet af seksuel karakter? Eller: Hanhunden, der frotter sig på en gæst i huset. Hvor længe skal man holde sig passiv, før der indtræder et strafansvar?

2) *Gentagelsesstrafferammer afvises som udgangspunkt.*
Det bør overvejes, om dyreværnslovens bør udgå.

3) *Strafferammen bør tilpasses det almindelige "trappestige-system", jfr. Straffelovrådets bet. 1402/2002 s. 169 ff.*

Det bør overvejes, om dyreværnslovens normalmaksimum på 1 år fortsat er det rette.

4) *Kriminalisering bør ikke ske af områder, hvor politiet ikke kan forventes i praksis at kunne foretage håndhævelse.*

Folketingets Fødevareudvalgs høring om seksuel omgang med dyr
9. maj 2007

Vagn Greve: Den eksisterende lovgivning, den historiske udvikling og den præventive effekt



DE KONKRETE KRIMINALPOLITISKE SPØRGSMÅL Det Dyreetiske Råds konklusioner og anbefalinger

- 1) *Gældende lov dækker de situationer, hvor dyret lider overlast.*
Enig.
- 2) *Behov for forbud mod kommerciel udnyttelse.*
Ud fra de manglende faktiske oplysninger om dette forbeholder jeg mig min stilling. De grove tilfælde er allerede kriminaliseret.
- 3) *Rådet mener, at gældende ret ikke beskytter tilstrækkeligt mod 'fence hopping', hvor dyret ikke lider overlast.*
De beskrevne situationer dækkes efter min opfattelse allerede tilstrækkeligt af straffelovens regler om ulovlig brug af andens ejendom, husfredskrænkelse samt mark- og vejfredslovgivningen.

D:\VAGN\DIVERSE\DYRESEX

Lørdag den 5. maj 2007



