

NOTE (FLF-sekr.)

*Nedenstående henvendelse er modtaget på mail
den 23/4-07 fra Finn Jensen*

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og
Fiskeri
FLF alm. del - Bilag 320
Offentligt

På baggrund af Sonne sagen på Fyn, hvor der blev givet en bøde for at anmelde sygdom til myndighederne for sent, er der blandt folk med fjerkræ opstået usikkerhed om hvordan og hvornår myndighederne skal kontaktes i tilfælde af sygdom blandt fjerkræ. Også hvordan den enkelte ejer dokumenterer, at der er sket en anmeldelse til myndighederne er der usikkerhed om.

Der er et stort behov for at Fødevarestyrelsen går konstruktivt ind i en dialog med folk der har fjerkræ og sammen udarbejder forståelige vejledninger og retningslinier for, hvad der konkret skal gøres og hvornår. Ellers er der stor risiko for at fremtidige udbrud ikke bliver anmeldt, ud fra usikkerhed og frygt for at havne i samme situation som i sagen fra Fyn.

I pjecen "Sådan beskytter du fugle og fjerkræ mod fugleinfluenza" står der:-

Som ejer af fjerkræ eller fugle er du forpligtet til at underrette myndighederne straks, hvis der pludselig opstår sygdom og dødsfald blandt dine dyr, eller dit fjerkræ har symptomer på fugleinfluenza

I sagen fra Fyn mener myndighederne at der gik for lang tid inden sygdommen blev anmeldt. Men hvad menes der med straks? Er det samme dag som de første symptomer viser sig.

Skal fødevareregionen kontaktes, hvis der er 1 død høne blandt eksempelvis 4 høns, eller skal der flere til.

Henvendelser til Hotline bliver kun registreret hvis den vagthavende dyrlæge skønner at der er en risiko for fugleinfluenza. Hvis Hotline ikke skønner det, så sker der ingen registrering. Hvad skal der til for at overbevise Hotline om at man har mistanke om fugleinfluenza, og ikke mindst sikre sig dokumentation for at Hotline har registreret ens opkald. I sagen fra Fyn afviste Fødevareregionen jo først at der var rettet henvendelse til Hotline og ejer måtte selv fremskaffe dokumentation for kontakt.

Dansk Fjerkræ Forum har et eksempel på en anmeldelse, hvor der først døde en 1 årig hane efter 2 døgn sygdom og umiddelbart derefter blev resten af den voksne besætning syge med symptomer svarende til ILT/fugleinfluenza. Hotline og efterfølgende fødevareregion blev kontaktet, men regionen ville ikke hente et dyr til undersøgelse, de afviste telefonisk at det var fugleinfluenza, for så ville alle dyrene være døde på dette tidspunkt. Ejeren fik så på eget initiativ indsendt dyr til undersøgelse i Århus, hvor der efter knap 2 uger kom svar at det hverken var ILT eller fugleinfluenza. Hverken Fødevareregion eller Hotline kan i dag finde dokumentation for opkaldene. Heller ikke en mail sendt til Fødevarestyrelsen blev besvaret. Anmeldelsen er heller ikke registreret undertidlig varsling på Fødevarestyrelsens hjemmeside.

Det viste sig heldigvis ikke at være fugleinfluenza, men er ovennævnte fremgangsmåde for anmeldelse fra ejerens side tilfredsstillende for Fødevarestyrelsen. Hvilken dokumentation har ejeren i dette tilfælde for at anmeldelsen er sket og at det er regionen der har afvist at hente dyr til undersøgelse. Set i lyset af Sonne sagen fra Fyn, så kunne denne ejer meget nemt være endt i samme situation og blive dømt for sen anmeldelse, hvis der havde været fugleinfluenza.

Efterfølgende er en uddybning af den konkrete sag fra Fødevareregion Øst.

20/4 (torsdag) om aftenen døde 1-årig hanepludselig, symptom på sygdom var tynd mave, inaktivitet og blå/grå kam. En 1-årig høne er begyndt at hoste.

21/4 (fredag) har den 1-årige høne larmende hurtig vejrtrækning, udstrakt hals for at få vejret, tynd mave, grålig kam og det forløb som startede 20/4 har eskaleret hurtigt. Ældre høner (2 og 3 år gamle) ser helt friske ud.

22/4 (lørdag) bliver flere dyr syge, alle 6 1-års høner har kraftige symptomer iflg. ovenstående, de

ældre høner har symptomer i mildere grad og Hotline samt Beredskabscenter Øst kontaktes. Symptomerne var fremstrakt hals(åndenød)-vejrtrækning hurtig og larmende med næbbet åbentstående. Rysten på hovedet-inaktivitet, grå/blå kam og tynd mave. De var ikke svimle og ingen problemer med balancen. Startsymptomerne var en rallende højlydt vejrtrækning og misfarvning af kammen-et døgn efter kom alle de andre symptomer. Disse symptomer blev beskrevet overfor Beredskabscenteret.

Beredskabet ville ikke hente et dyr til undersøgelse, da de sagde at hvis det var fugleinfluenza ville alle dyrene være døde nu. Ejer blev mere tryk men valgte at aflive alle de voksne høns og haner samme dag for at forhindre en eventuelt smittespredning. En høne blev nedfrosset og afleveret til egen dyrlæge.

24/4 (mandag) indsendes (nedfrosset) hønetil Danmarks Fødevarerforskning via egen dyrlæge.

26/4 (onsdag) modtages høne i Århus og analyseres. På attest står "Luftvejssymptomer og forøget dødelighed i lille hønseflok. Ejer bekymret for fugleinfluenza."

29/4 (lørdag) sendes emailtil Fødevarestyrelsen medspørgsmål om ILT. Aldrig besvaret.

5/5 (fredag) mundtligt svar på prøven. Hverken fugleinfluenza eller ILT. Kopi af resultat sendes fra Danmarks Fødevarerforskning til Beredskabscenter Øst, Ringsted og Fødevarestyrelsen, Søborg.

Hverken Beredskabscenter Øst eller Hotline har registreret opkaldene. Både navn og adresse blev opgivet ved begge opkald. Undersøgelsesresultatet kan heller ikke findes i deres arkiv, selv om det skal opbevares i 5 år.

Beredskabscenter Øst oplyser at det beror på et skøn fra den enkelte dyrlæge om der er grund til at tro at de kan have influenza. Egen dyrlæge som modtog hønen til undersøgelse meddelte at alle dyr med luftvejslidelser på daværende tidspunkt også blev undersøgt for influenza som standard.

Henvendelser bliver åbenbart ikke registreret hvis den vagthavende dyrlæge ikke skønner en risiko for influenza. HVIS Danmarks Fødevarerforskning havde fundet fugleinfluenza i den indsendte høne, så havde ejeren med stor sandsynlighed fået samme behandling som Sonne fra Fyn om manglende anmeldelse, idet henvendelserne ikke er blevet registreret.

I dette tilfælde har ejeren jo ingen dokumentation for at anmeldelsen er sket og at det er regionen der har afvist at hente dyr til undersøgelse.