

Løvel d 26/2-07

KOMMENTARER TIL BEREDSKABSCENTER NORDS KOMMENTARER TIL  
OLE VORRES ADVOKAT AF 14 NOVEMBER 2006.

- Pind 1 - 4 : Markerne udenfor hegnet, stuehus, vinduer, have, terasse, urtehøve og areal med juletræer m.m blev oversprøjtet med kalk.  
Det er ikke sandt at området ved fyrrummet er blevet ludet og formalinrøget.
- Pind 6 -10 : Området er formalinrøget men ikke ludet.
- Pind 11 : Jeg har ikke oplyst, at der ikke havde gået dyr i voliererne ved gylletanken. Her har gået avlsprydgæs hele foråret og sommeren. Volierene er opført kun til brug for avlsprydgæs, når de ruger og kommer med gæslinger. Dette har Fødevareregion Viborg da også bemærket ved det uanmeldte kontrolbesøg d 19/4-06.  
Det er på intet tidspunkt nævnt, at der skulle udsættes gråællinger i voliererne. Jeg har i forvejen et helt anlæg hertil med stort halvtag over bassiner og foderautomater osv. (Se satellitbillede over ejendommen fra Enrico, anlæget har nr 7 på billedet.)  
Beredskabscenteret prøver vist at "tørre" den manglende rengøring af på mig. Med hensyn til billede 0662, hvor grantræernes grene er hvide. Dette billede stammer fra den voliere lige ved siden af de 3 volierer man valgte at rengøre. Kalken må være sprøjtet over på grantræerne, da man sprøjtede med kalk i de 3 rengjorte volierer.
- Pind 12-17: samme usandhed og løgn.
- Pind 18-19: De 26 urengjorte vandtrug står stadig på ejendommen.
- Pind 20 : Samme usandhed.  
I det sydlige område ved gylletanken er det stadig volierene til prydgæs, der er tale om. Her kan stadig ses en hønsegåsrede lavet af halmballer med tagplade over. Her udrugede hønsegæssene 4 gæslinger.
- Pind 21 : Samme usandhed.
- Pind 22 : Dette rum er et frostsikkert rum. Rummet er beliggende midt på fuglearealet. Der gik hermed fugle lige på den anden side af væggene. Der er intet rengjort. Det ISS foretog sig i forbindelse med dette rum var at smide lidt kalk på jorden. Der er ikke formalinrøget på trods af, at der havde været rotter i rummet. Rottegiften er af ældre dato og er blevet fyldt op flere gange. Her sørgede ISS dog for at holde døren til rummet lukket.
- Pind 23-24: Der har gået mange fugle her hele foråret og sommeren.
- Pind 25 : Er det lovligt at lade gylletanken stå uden flydelag?. Skal den ikke overdækkes eller lignende.

Pind 28 : Undertaget i maskinhuset er urengjort. Man påstår at alt er spulet og ludet. Jeg tror bare, at man har glemt at se opad!

Pind 29 : Porten i maskinhuset er ligeledes kun delvis rengjort. Man havde glemt at lukke porten og herved kunne rengøre hele porten. Jeg må lige sige, at det jo er i maskinhuset, man mener, at virus kunne findes!

Pind 30 : Angående fuglereder over fyrrum, hvorfor skulle isoleringen her ødelægges og fjernes og gulvbrædder brændes, hvis fuglerederne bare får lov til at blive? Der er vel stor risiko for at virus er i disse reder og fuglekasser på ejendommen.

Pind 33 : Det er korrekt at der blev tømt 2 fuglekasser ved halvtag ved ællinger d. 10/11, men der hænger stadig omkring 20 fuglekasser urengjorte på ejendommen.

Med hensyn til oprydning efter rengøringen er et stort antal foderautomater og vandingsautomater ikke sat på plads og justeret. Dette er et meget stort og tidskrævende arbejde.

Det skal nævnes at jeg kun har kalket i de bure, hvor der gik fasankyllinger. Der er intet spredt på bygninger eller andre steder. Jeg har flere hundrede billeder til dokumentation fra ejendommen.

Afslutningsvis vil jeg sige, at der er mange usandheder i Beredskabscenter Nords kommentarer til rengøringen. Disse usandheder er understreget med rødt i teksten. Jeg er også uforstående overfor, at der ikke er en underskrift på kommentarene fra centeret. Der er måske ikke nogen, der vil stå til ansvar for det skrevne.

Med venlig hilsen      Ole Vorre  
Rørbæksvej 13, Løvel  
8830 Tjele.  
Tlf 86699213 eller 20710988.

*Ole Vorre.*



ADVOKATFIRMAET  
BROCKSTEDT-RASMUSSEN

---

Fødevarestyrelsen  
Mørkhøj Bygade 19  
2860 Søborg  
Att. Lene Vesth

Dato: 14. november 2006  
J.nr.: 76152 - 1  
Skr.: Ane Hønholt  
Direkte tlf.: 8720 6438  
E-mail: ah@brockstedt-rasmussen.dk

**Ref: Ole Vorre, Rørbækvej 13, 8830 Tjele**  
**j.nr. 2006-20-41-00431 - varsling om afslag på erstatning og betaling af udgifter til rensning og desinfektion**  
**j.nr. 2006-20-272-01975 – klage over påbud om rensning og desinfektion efter plan**  
**j.nr. 2006-n2-761-00138 – Aviær influenza hos ænder i Langmosen**

Under henvisning til, at Fødevarestyrelsen nu har godkendt rengøringen på min klients ejendom kan jeg oplyse, at min klient har taget de på vedlagte CDR liggende fotos, der viser manglende rengøring som følger:

- duemøg på bjælke over fyrrum – billede 1
- over fyrrum – billede 2
- bjælke over fyrrum – billede 3 og 4
- gammel isolering over fyrrum fuld af duemøg, ikke fjernet – billede 5
- ny isolering lagt op over fyrrum – billede 6
- samme gamle isolering over fyrrum – billede 7
- over fyrrum – duemøg – billede 8 og 9
- duemøg over port i laden – billede 10
- gamle isoleringsrester efter rengøring – billede 11, 12 og 13
- ekspansionsbeholder over fyrrum med gammel isolering og fuglereeder – billede 14
- udendørs vandtrug, der ikke er rengjorte – billede 15
- redekasse ved gylletank ikke rengjort – billede 16, 17 og 18
- gåserede med æg, ikke rengjort (ved gylletank) – billede 19
- moskusanderede ikke rengjort ved gylletank – billede 20
- rede ved gylletank – billede 21
- en anden rede ved gylletank – billede 22
- endnu en rede ved gylletank – billede 23

pc11/76152-1 fødevarestyrelsen  
fotos.doc

Sten Christensen (H) ♦ Troels Horneman (H) ♦ A. Holst Nielsen (H) ♦ Tage E. Svendsen (H) ♦ Bjarne Weihrauch (H)  
Henrik Lyhne (H) ♦ Torben Krath (H) ♦ Jens Fuglesang Christensen (H) ♦ Søren Schulz (H)  
Erik Balle (H) ♦ Kirsten Lindahl (H) ♦ Allan Kobæk ♦ Lars Bing Lauritzen

---

Godthåbsvej 4 ♦ Box 180 ♦ DK 8600 Silkeborg ♦ Tel. +45 87 20 64 44 ♦ Fax +45 87 20 64 40 ♦ CVR-nr. DK 77 08 10 11  
Banker: Nordea: 1938 - 0380 450682 ♦ Jyske Bank: 7170-108217-5 ♦ Danske Bank: 3462-3462-130007  
e-mail: br@brockstedt-rasmussen.dk ♦ www.brockstedt-rasmussen.dk



- vandtrug, ikke rengjort – billede 24
- vandtrug ikke rengjort – billede 25
- gåserede af halmballer, ikke fjernet – billede 26
- vandtrug ikke rengjort – billede 27, 28 og 29
- hus i enden af fasanbure urengjort, + rotter – billede 30, 31 og 32
- fuglekasse hænger 150 cm over terræn med rede – billede 33
- redekasse urengjort – billede 34
- gylletank uden flydelag – billede 35
- knogler af ælling, aflivet 10/7. Flere personer er blevet gjort opmærksom på, at den ligger der. Han været dækket af plexiglasplade – billede 36
- plexiglasplade – fuglelig under – billede 37 og 38
- maskinhus, godkendt rengøring – billede 39 og 40
- port i maskinhus stod åben under rengøring, derfor kun rengjort på højre side (det lyse område) – billede 41
- fuglereeder i laden – billede 42
- tagplader i laden meget beskidte – billede 43
- afløb fra fasanhus (de hvide staldbygninger) ikke rengjort – billede 44 og 45
- voliere ved kirsebærtræer. Fuglekasse med rede ikke rengjort.

Min klient forstår ikke, at rengøringen kan godkendes, når disse ting ikke er færdiggjort.

Min klient har i øvrigt gjort opmærksom på, at der er kalkrester på mange vægge, træværk og tråd på ejendommen, der ikke er rengjort. Hvornår bliver disse kalkrester fjernet?

I øvrigt bemærker min klient, at der i forbindelse med rensningen og desinficeringen ikke er ryddet op, idet foderautomater m.v. ikke er stillet på plads. Hvornår bliver der ryddet op?

Afslutningsvis skal jeg bemærke, at min klient er ved at udarbejde en liste over alle de ting, der er blevet ødelagt under den rengøring og desinficering Fødevarestyrelsen har gennemført.

Med venlig hilsen

**Torben Krath**

E-mail: [krath@brockstedt-rasmussen.dk](mailto:krath@brockstedt-rasmussen.dk)

Direkte tlf: 8720 6454

pc11/76152-1 fødevarestyrelsen  
fotos.doc

---

Sten Christensen (H) • Troels Horneman (H) • A. Holst Nielsen (H) • Tage E. Svendsen (H) • Bjarne Weihrauch (H)  
Henrik Lyhne (H) • Torben Krath (H) • Jens Fuglesang Christensen (H) • Søren Schulz (H)  
Erik Balle (H) • Kirsten Lindahl (H) • Allan Kobæk • Lars Bing Lauritzen

# Beredskabscenter Nord's Kommentarer til Ole Jens Vorres advokat af 14. november 2006

Indledningsvis må det pointeres at billederne på den vedlagte CD rom ikke er navngivet i overensstemmelse med numrene i det medfølgende brev, hvorfor Beredskabscenter Nord's kommentarer bygger på en antagelse af hvor beredskabscentret formoder billederne er taget.

Dernæst oplyser rengøringsfirmaets personale, at de i forbindelse med deres arbejde på ejendommen flere gange er blevet kontaktet af ejeren, som fortalte at han havde billeder af områder der i ejerens øjne ikke var tilstrækkeligt rengjort. Trods gentagne opfordringer fra rengøringspersonalets side, ville ejerne dog ikke oplyse hvor eller hvad han havde billeder af så eventuelle mangler kunne have været rettet på daværende tidspunkt.

Ved en gennemgang af de konkrete punkter i brevet har Beredskabscenter Nord følgende kommentarer:

Pind 1-4: Området ved fyrrummet er ikke en del af besætningsområdet (sammenligneligt med markerne udenfor hegnet) , hvorfor det ikke er rengjort, men dog ludet og formalinrøget.

Pind 5: Der er efter endt rengøring oplagt ny isolering til erstatning for det kasserede. Er efter eget ønske udlagt af ejeren selv

Pind 6-10: Området ved fyrrummet er ikke en del af besætningsområdet (sammenligneligt med markerne udenfor hegnet) , hvorfor det ikke er rengjort, men dog ludet og formalinrøget.

Pind 11: Vi må antage at billedet stammer fra en af de ikke benyttede folde ved gylletanken. Området er ikke rengjort da ejeren d.7. juli 2006 oplyste at der ikke havde været dyr på området i den foregående periode, da området var tænkt til udsætning af de nu aflivede ællinger. Området er dog blevet oversprøjtet med kalkmælk i forbindelse med rengøringen af ejendommen hvilket også fremgår af et af de tilsendte billeder ( 0662) hvor grantræernes grene er hvide.

Pind 12-17: Hvis billederne stammer fra det sydlige område ved gylletanken er området ikke rengjort, da ejeren d.7. juli 2006 oplyste at der ikke havde været dyr på området i den foregående periode, da området var tænkt til udsætning af de nu aflivede ællinger. Området er dog blevet oversprøjtet med kalkmælk i forbindelse med rengøringen af ejendommen. Området var på aflivningstidspunktet dækket af meget høj vegetation, hvilket stemmer fint overens med ejerens oplysning om at det på daværende tidspunkt var længe siden der har været dyr på området.

Pind 18 og 19 : Det er vanskeligt at svare på da det ikke vides hvor det omtalte vandtrug var/er placeret.

Pind 20: Hvis billedet stammer fra det sydlige område ved gylletanken er området ikke rengjort da ejeren d.7. juli 2006 oplyste at der ikke havde været dyr på området i den foregående periode, da området var tænkt til udsætning af de nu aflivede ællinger. Området er dog blevet oversprøjtet med kalkmælk i forbindelse med rengøringen af ejendommen. Området var på aflivningstidspunktet dækket af meget høj vegetation, hvilket stemmer fint overens med ejerens oplysning om at det er

længe siden der har været dyr på området, hvis der havde været dyr på området ville den relativt store mængde halm være spredt over området og ikke ligge samlet.

Pind 21: Hvis billederne stammer fra det sydlige område ved gylletanken er området ikke rengjort da ejeren d.7. juli 2006 oplyste at der ikke havde været dyr på området i den foregående periode, da området var tænkt til udsætning af de nu aflivede ællinger. Området er dog blevet oversprøjtet med kalkmælk i forbindelse med rengøringen af ejendommen. Området var på aflivningstidspunktet dækket af meget høj vegetation, hvilket stemmer fint overens med ejerens oplysning om at det er længe siden der har været dyr på området.

Pind 22: Ved gennemgang af ejendommen forud for opstart af rengøringen d. 7. juli 2006 oplyste ejeren at rummet var et teknikrum /vandværk hvor der ikke var adgang for fugle. Ejeren har selv efterfølgende kalket rummet og den på billedet viste rottegift er ikke udlagt af Fødevareregionen, da det af Fødevareregionen anvendte gnaverbekæmpelsesmiddel ikke var rødt. Rummet er derfor ikke at betragte som et besætningsområde hvorfor rummet ikke er rengjort men blot formalinrøget.

Pind 23- 24: De omtalte redekasser er ikke rengjort indvendigt, da de ikke er at betragte som besætningsområde, men kasserne er beregnet til de vilde fugle på samme niveau som f.eks. tagrykken af stuehuset.

Pind 25: Da surhedsgraden i gylletanken er hævet til pH 12 er det ikke muligt at bevare et flydelag da dette hurtigt vil blive ætset bort. Fødevareregion Nord er pt. i kontakt med Tjele kommune om problematikken

Pind 26-27: Det er vanskeligt at kommentere billedet da det ikke vides hvor det omtalte billede er taget

Pind 28: Billedet er tilsyneladende taget af loftet i laden. Loftet er spulet med en lavtryks spulepumpe, ludbehandlet og formalinrøget.

Pind 29: Porten er tilsyneladende ikke vasket på den venstre side men dog formalinrøget.

Pind 30: De omtalte fuglereder er ikke rengjort da de befinder sig i et område hvor der ikke har været dyr, men området er dog formalinrøget (som pind 1)

Pind 31: Tagpladerne over fodersiloen er skrabt, støvsuget ludet og formalinrøget.

Pind 32: Afløbet har været anvendt under hele rengøringen, hvorfor det er blevet gennemskyllet med flere hundrede liter lud

Pind 33: Fuglekassen tømt og ludet d.10. november 2006 i forbindelse med de afsluttende rengøringsforretninger

Vedr. kalkrester på vægge, træværk og tråd er det normal rengøringsprocedure at kalken får lov at sidde til den forsvinder af sig selv. Det skal til dette bemærkes at der d. 7. juli (inden fødevestyrelsen indledte rengøringen) var tydelige kalkrester på siderne af flere bygninger, hvilket fremgår af Fødevareregion Nord billedmateriale.

Efter endt rengøring har rengøringsfirmaet foretaget oprydning af de rengjorte området.  
Foderautomater og lign. er placeret samlet og kan derfra placeres på ny ved genindsættelse af fugle.

Vedr. liste over ødelagte ting vil listen blive nøje gennemgået og Fødevarestyrelsen vil efterfølgende besvare denne henvendelse særskilt.

Med venlig hilsen

Beredskabscenter Nord

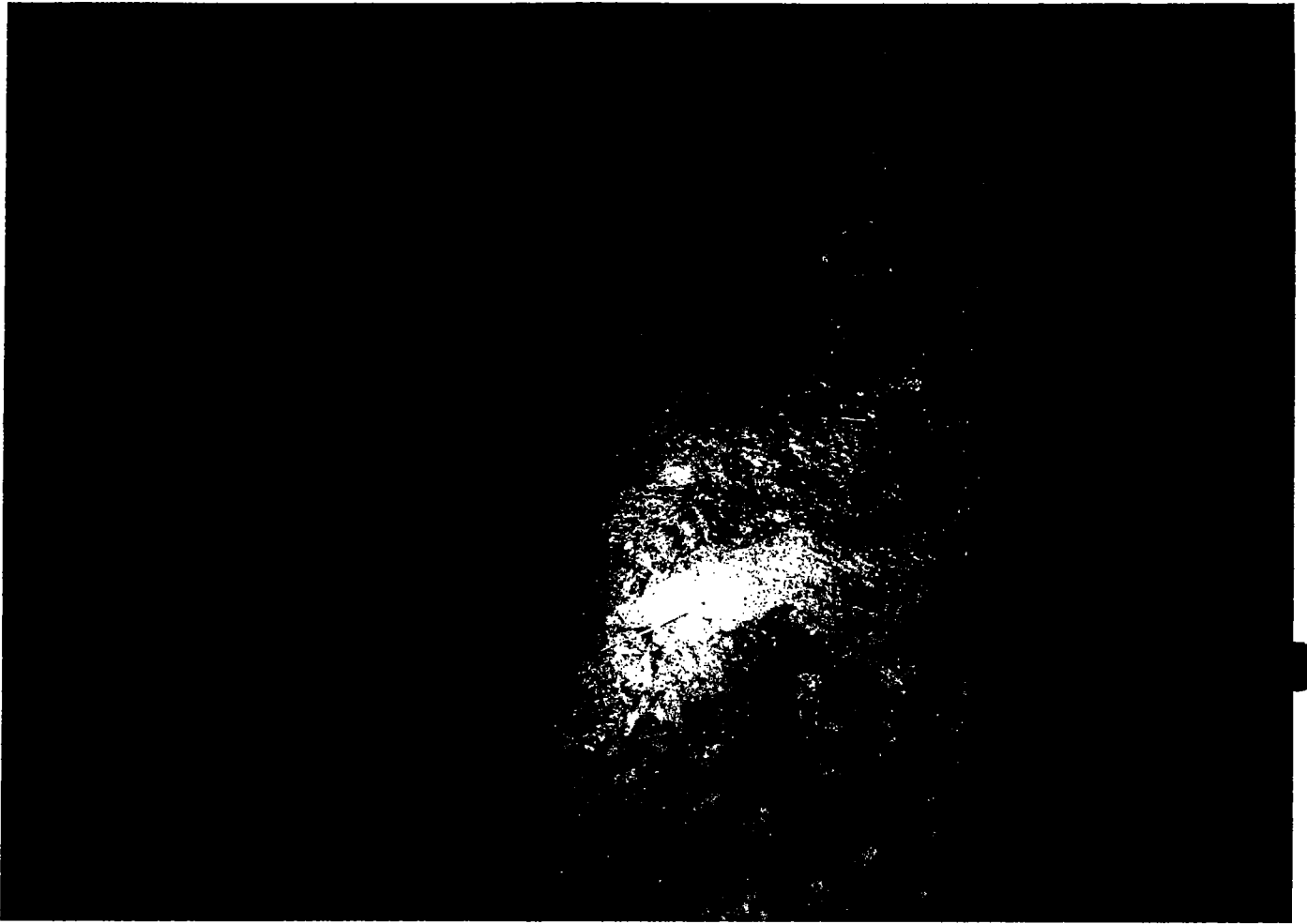
Pind 1-4



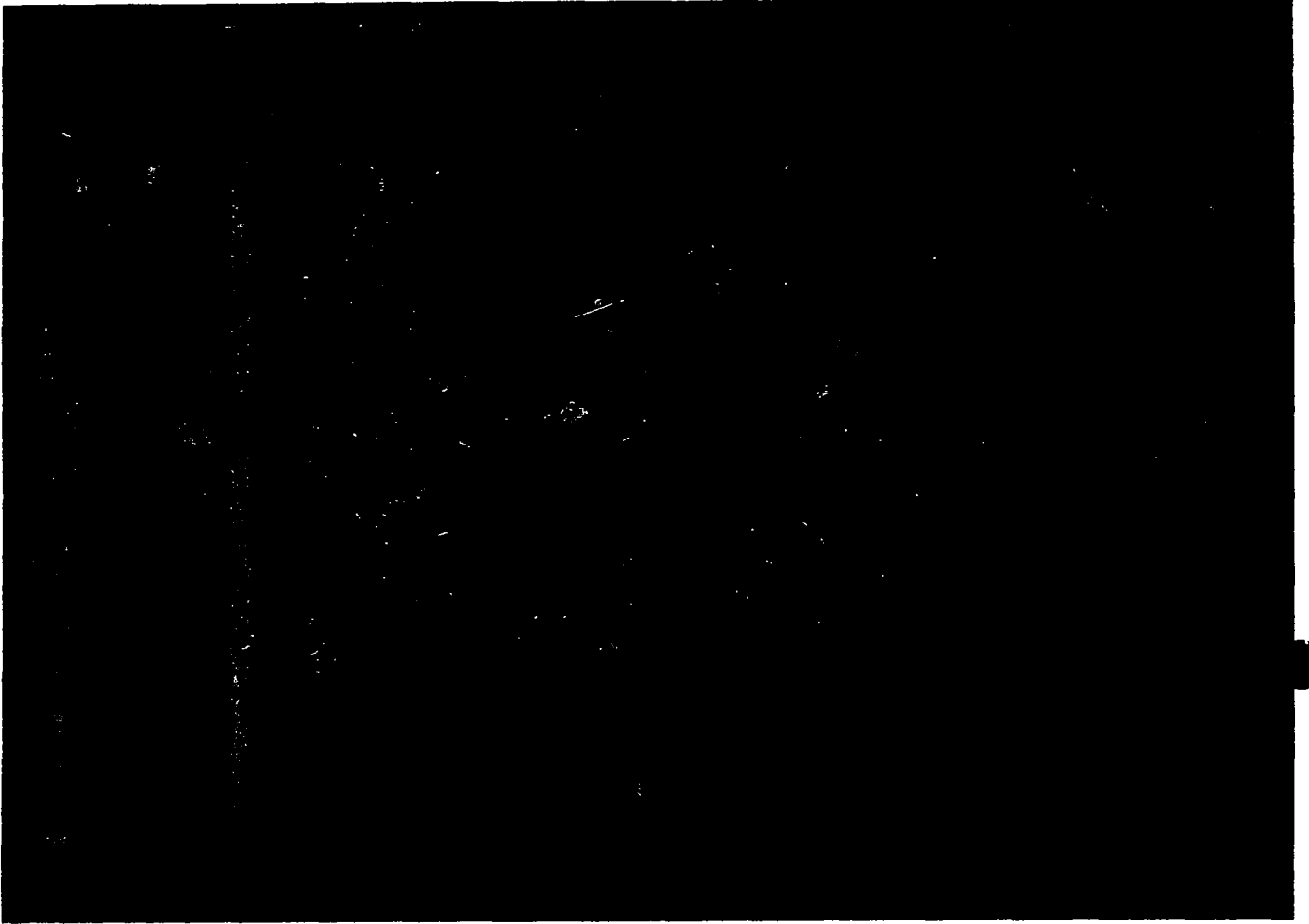


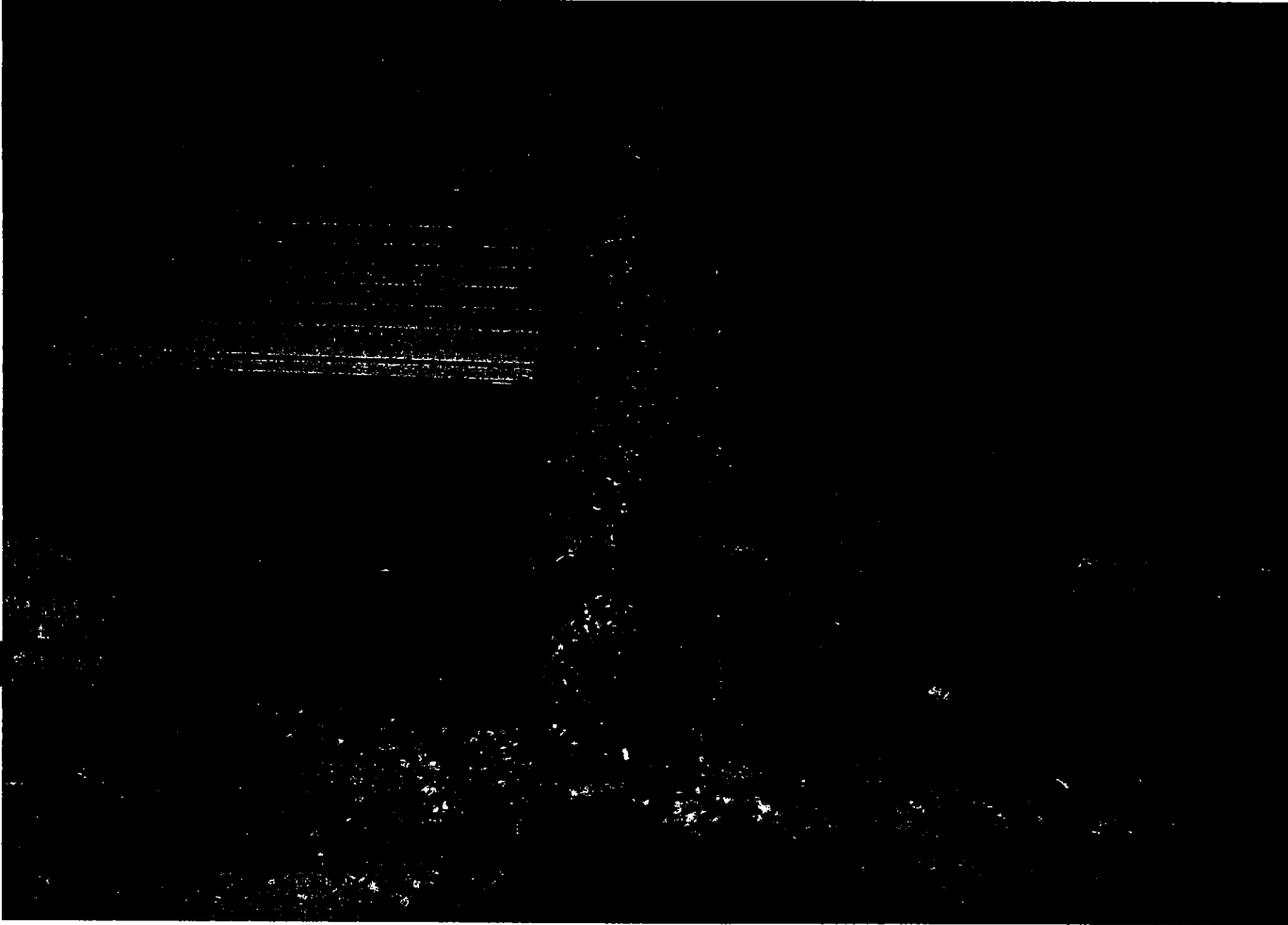


Pind 1-9



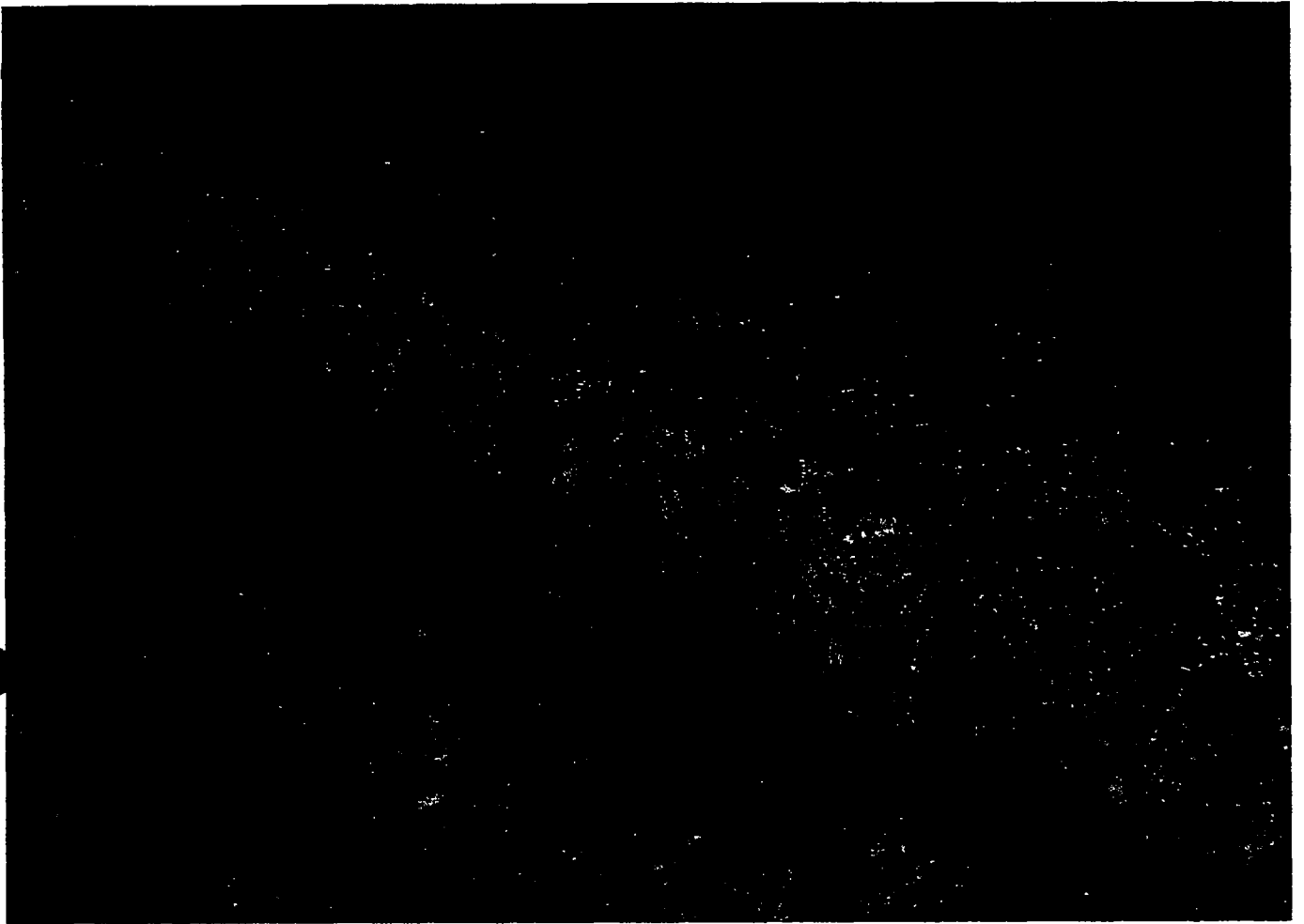


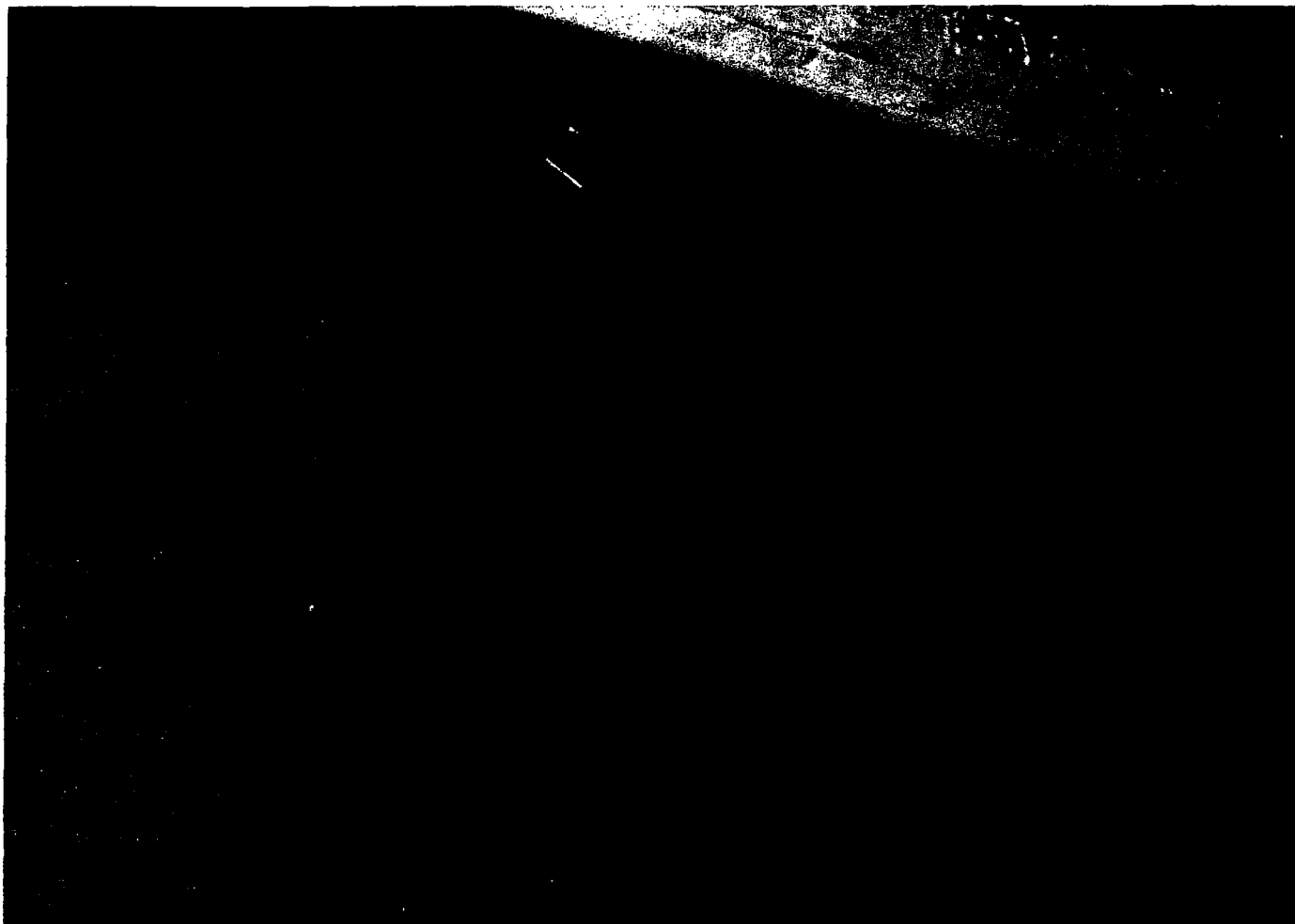




Print 6-10









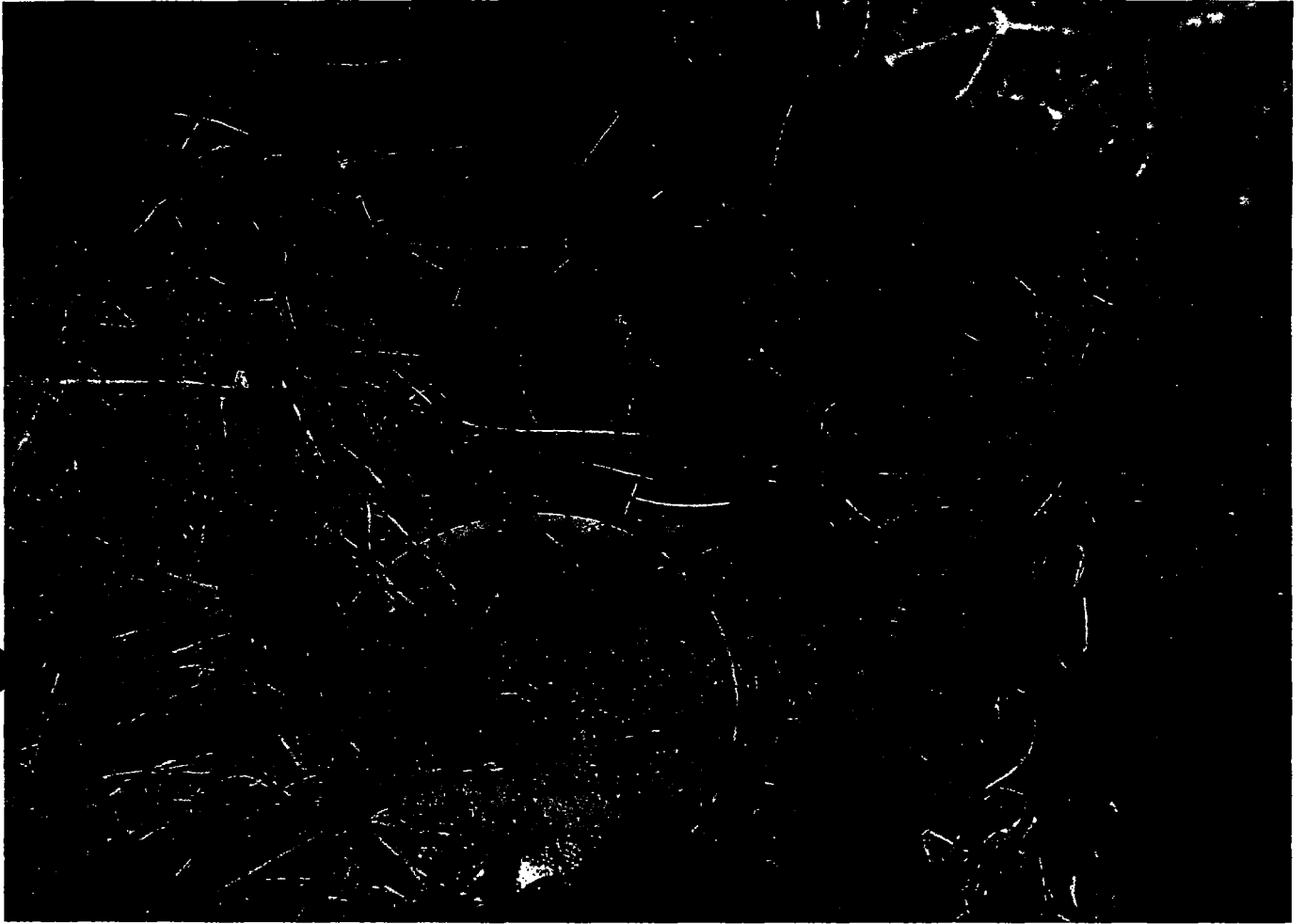
Pina 6-10



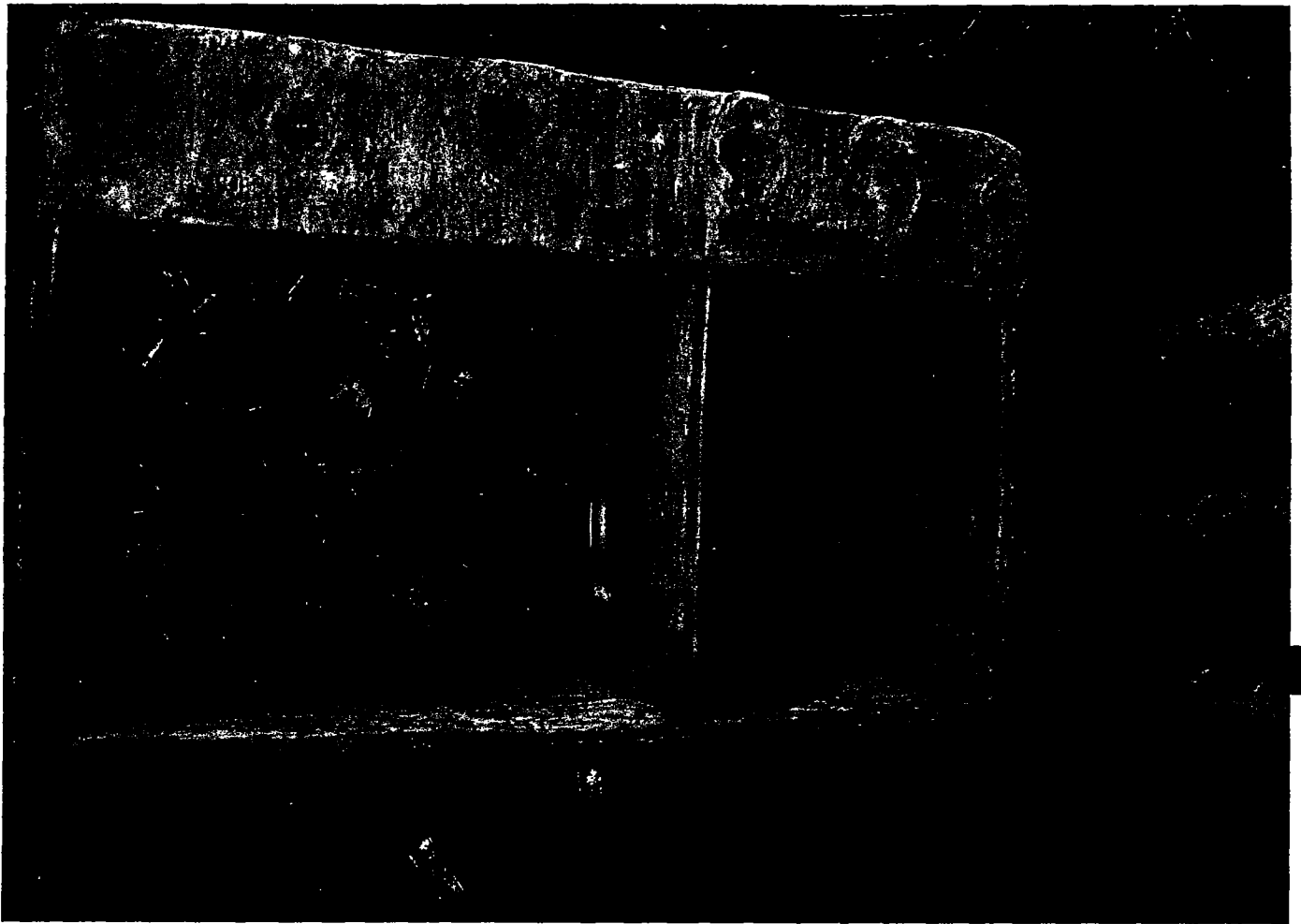
Pind 6-10.



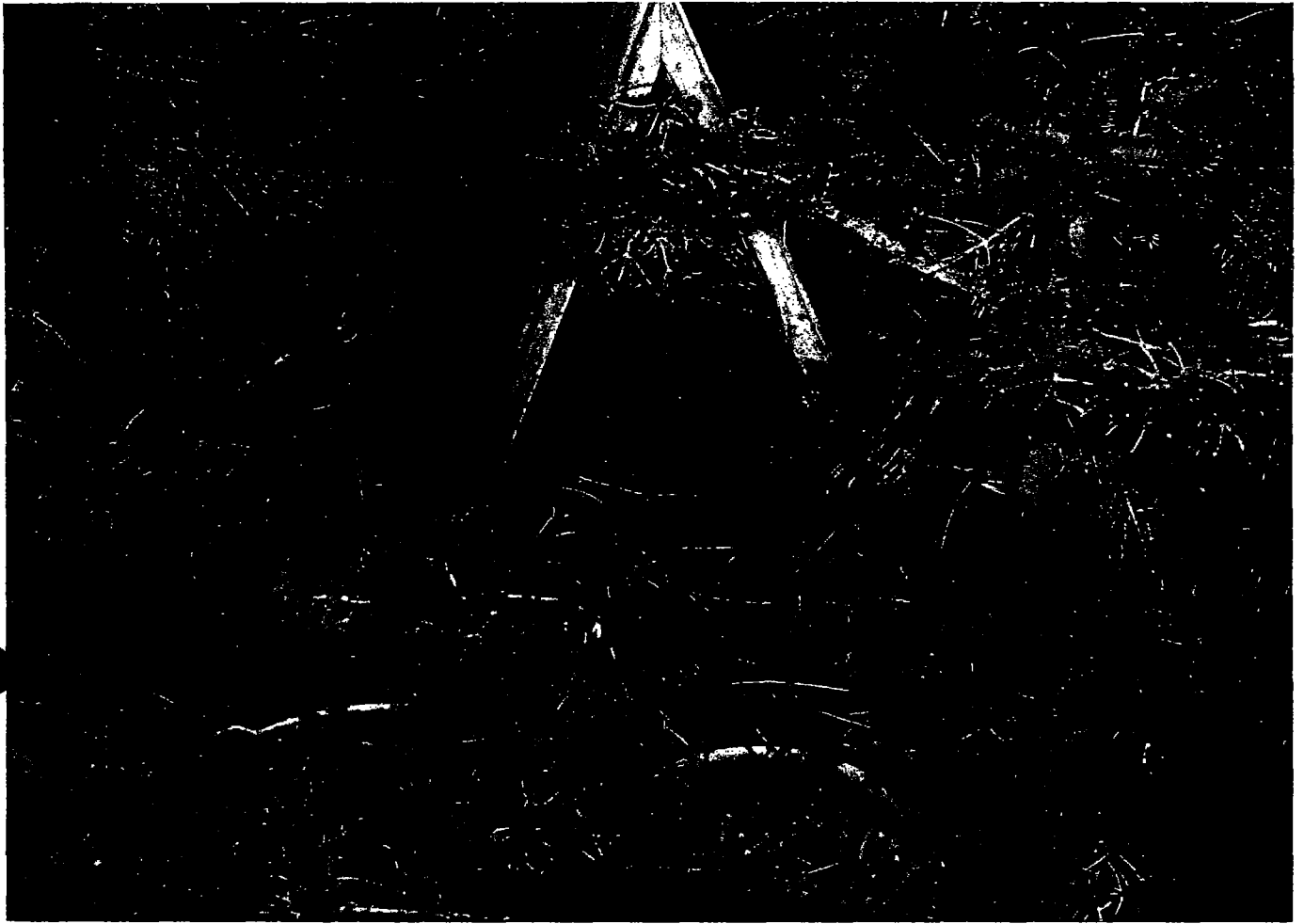
Pind II.



Pind 12-17



Pind 12-17



Pind 12-17



Pind 12-17



Pind 12-17

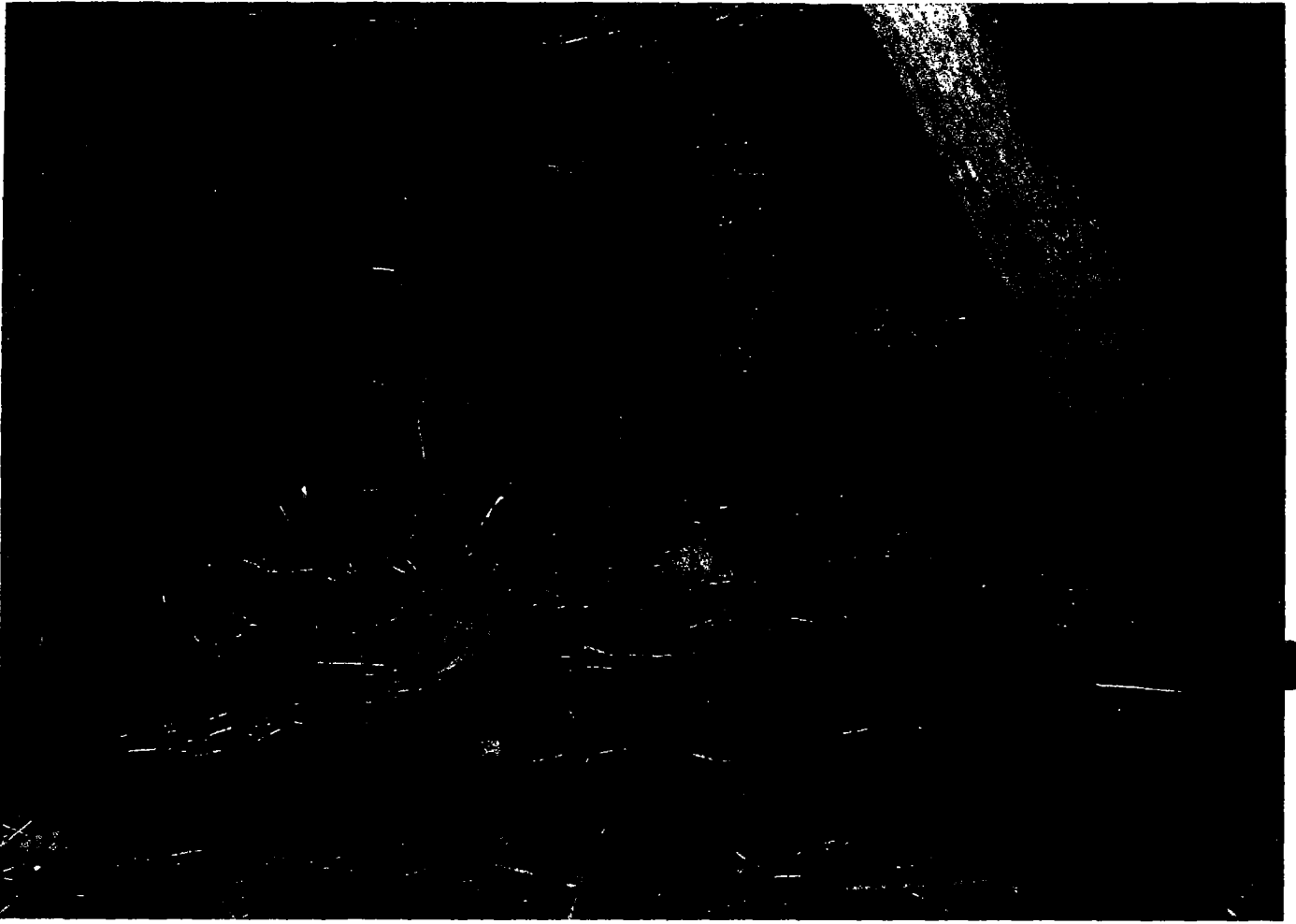




Pind 12-17



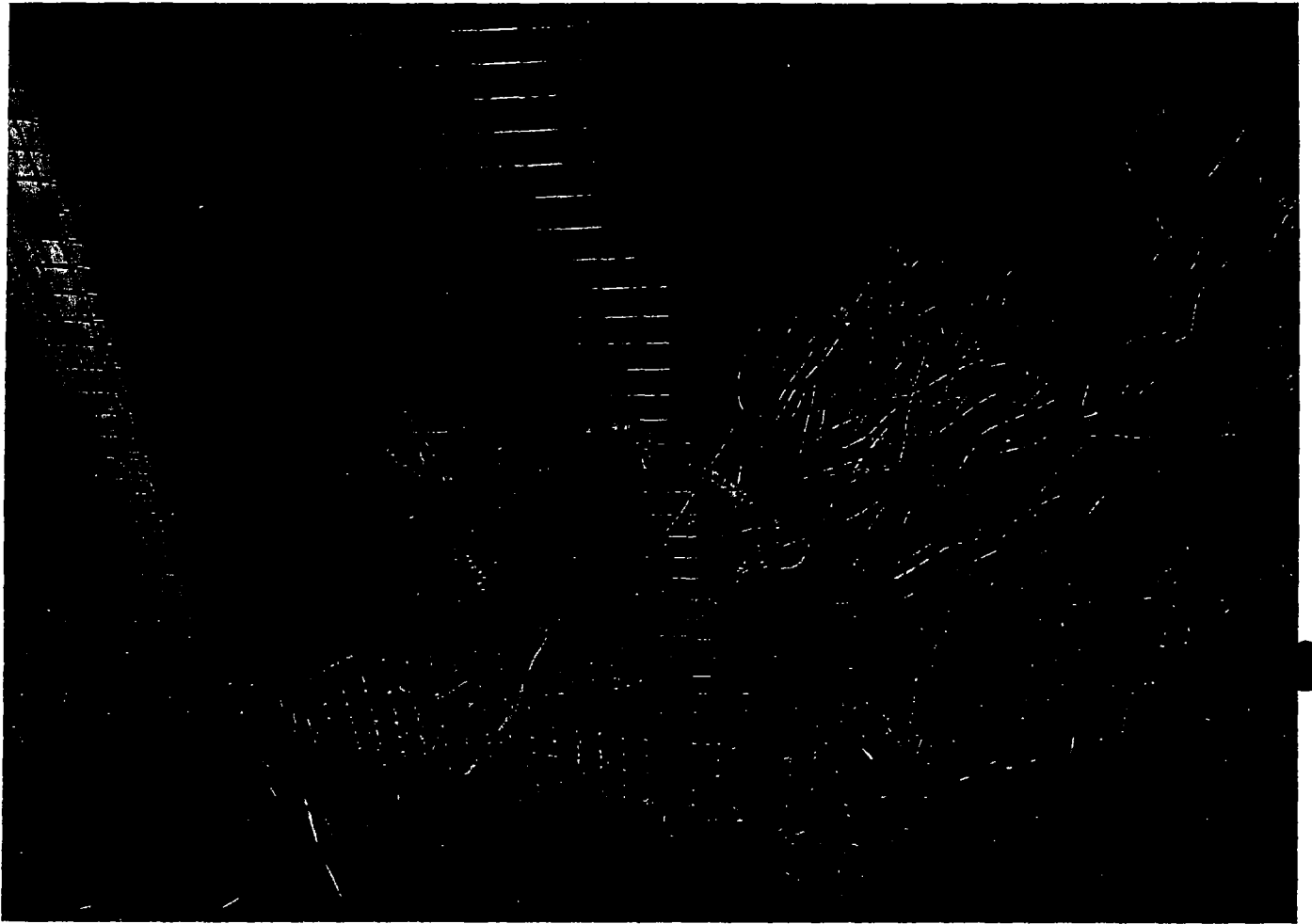
Pind 12-17



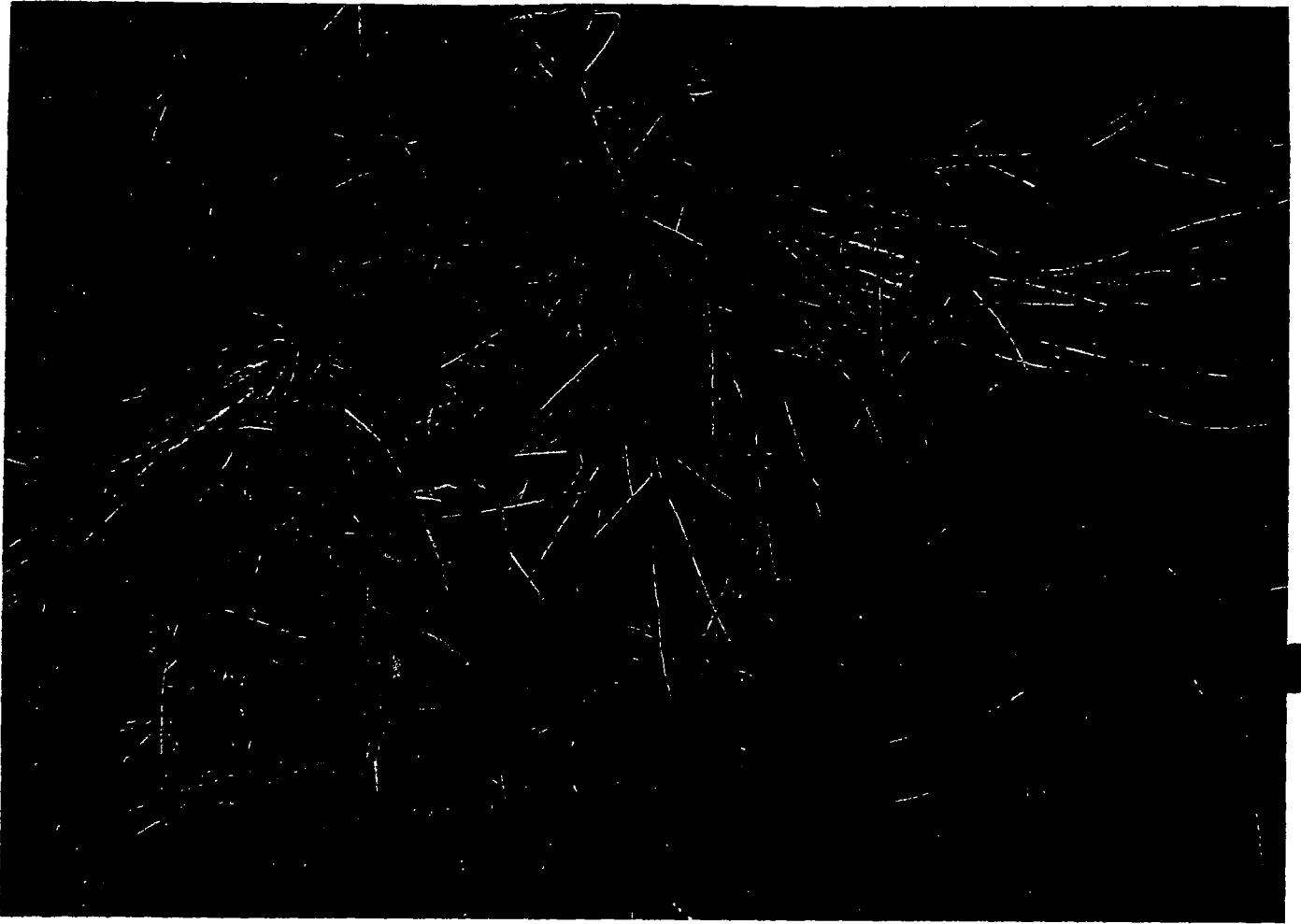
Pind 18-19

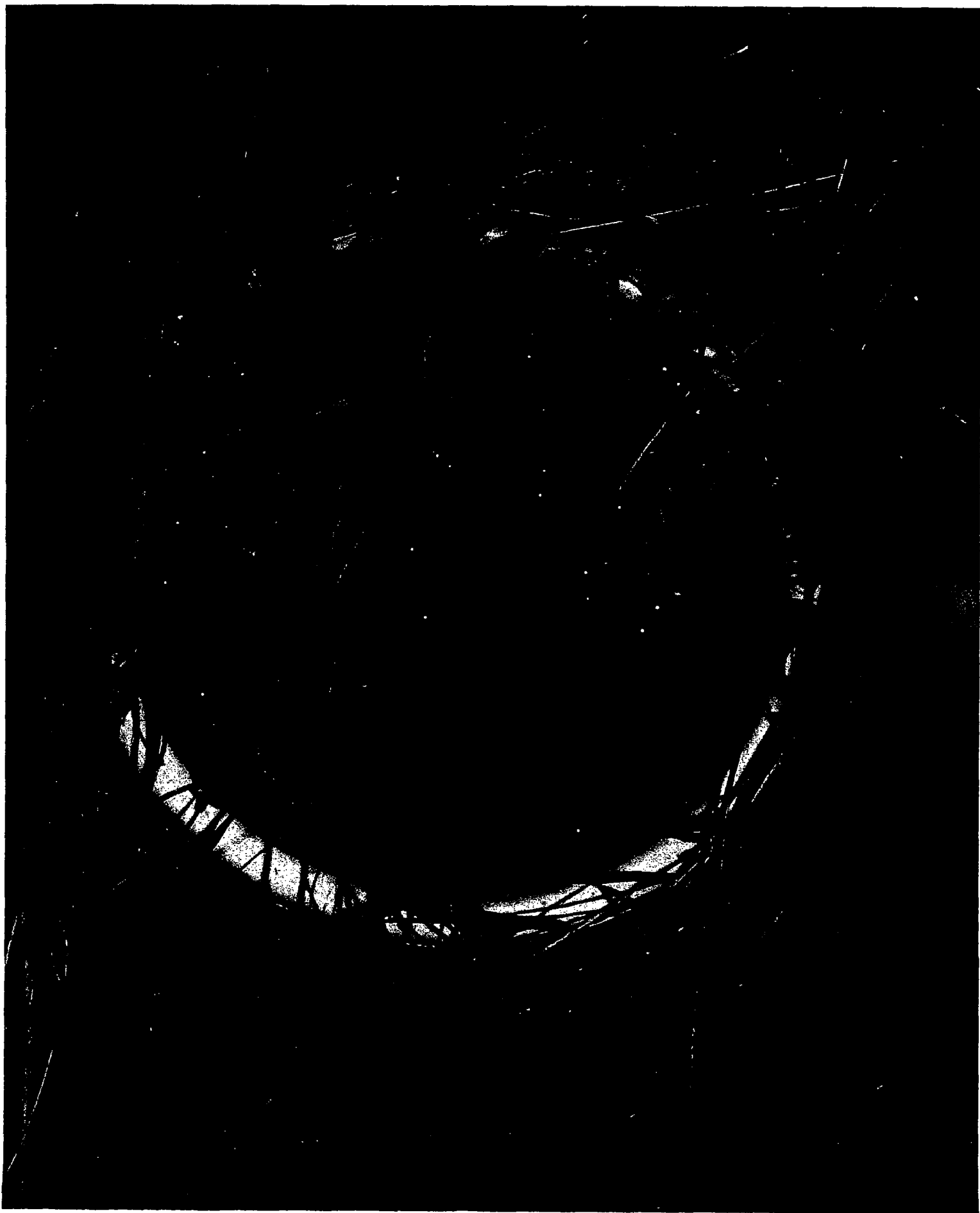


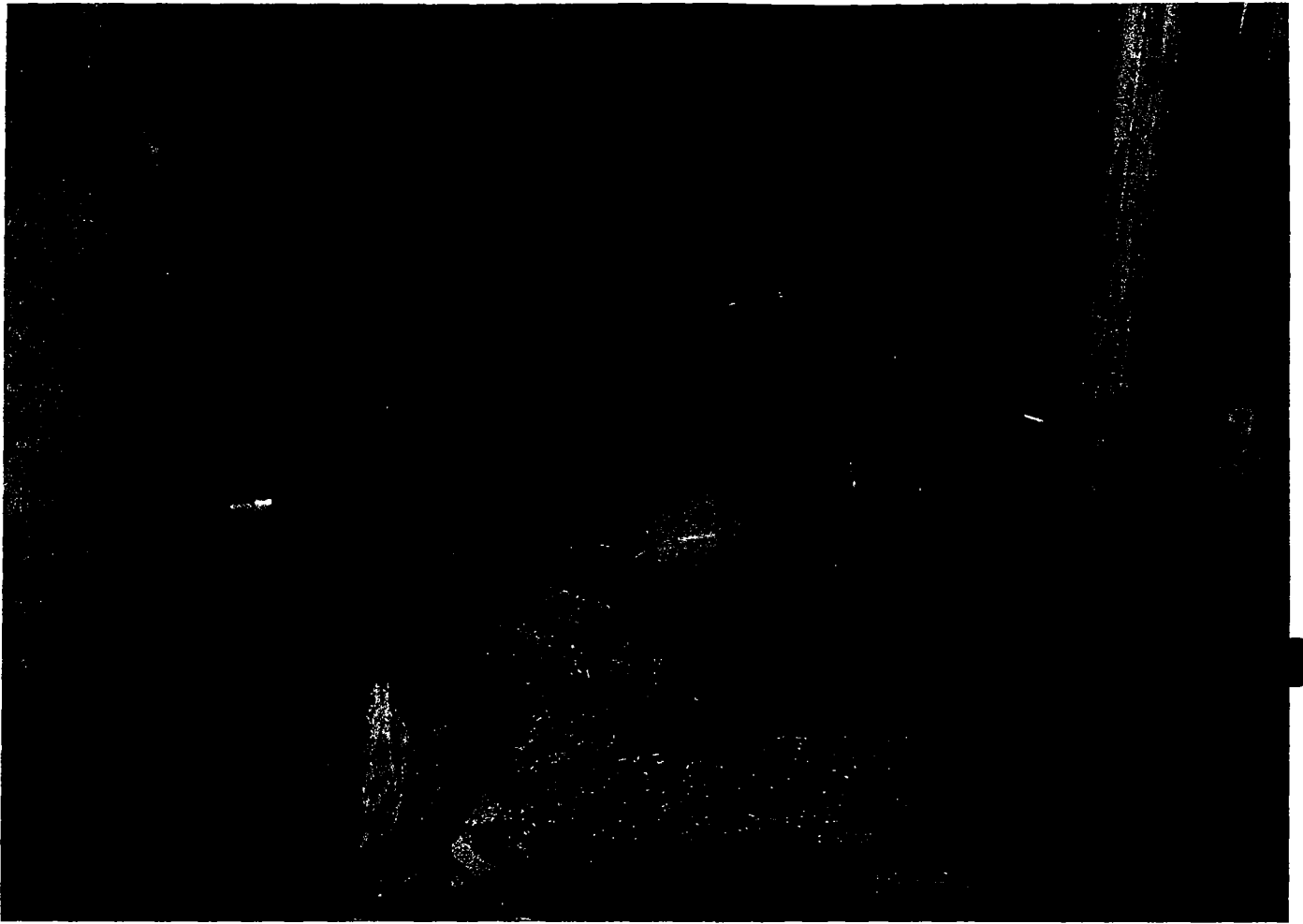
Pind 18-19











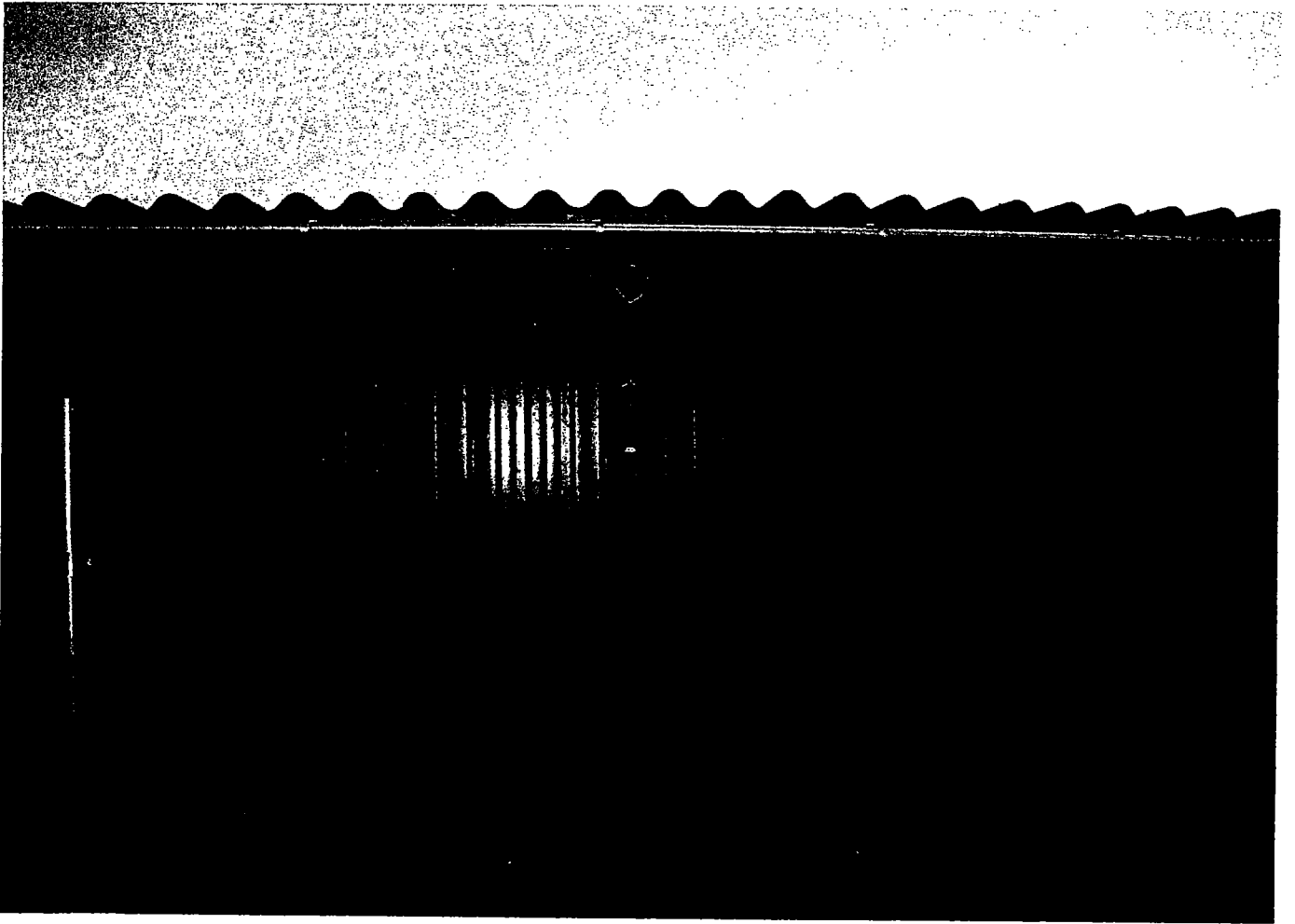




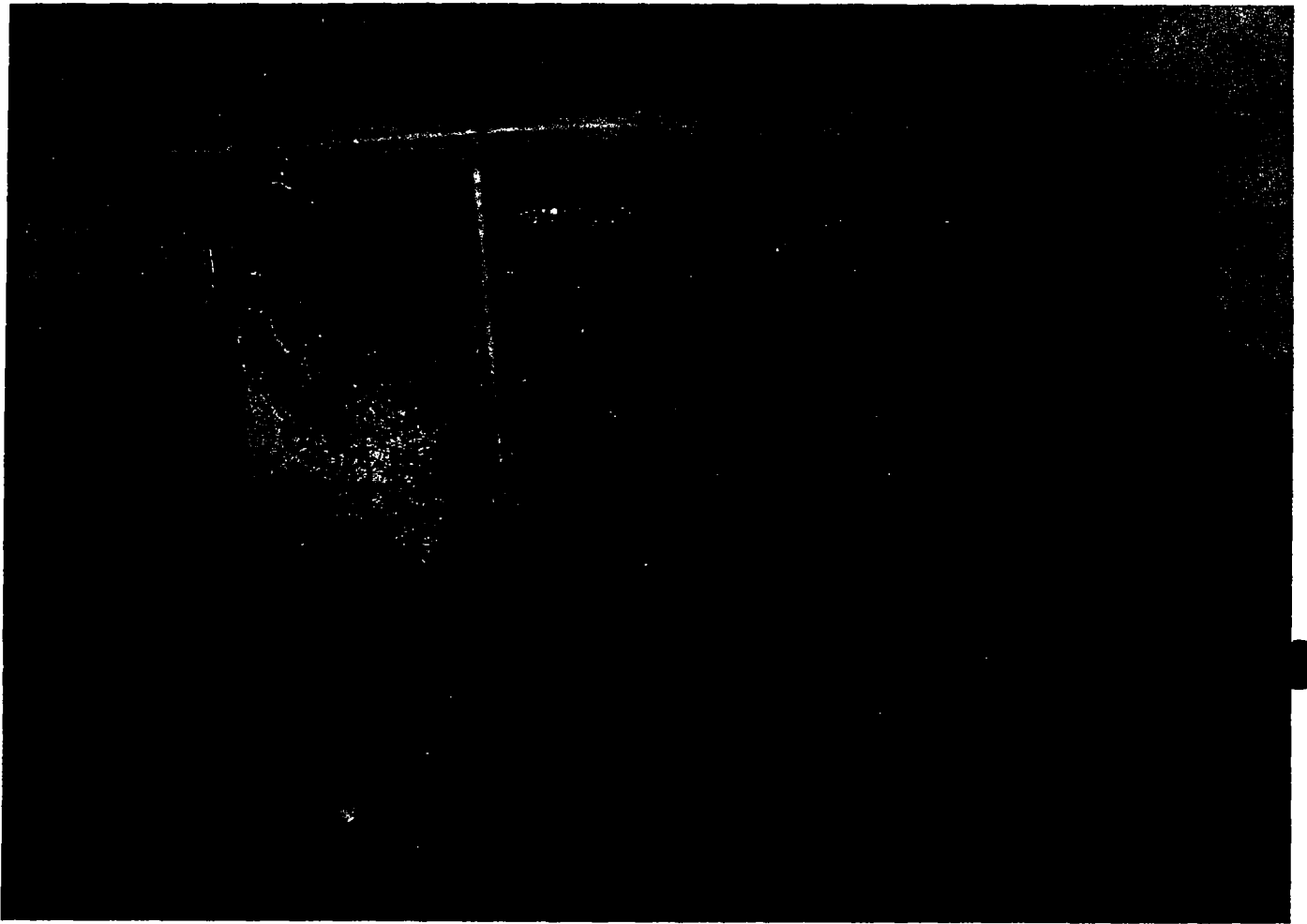
Pind 22

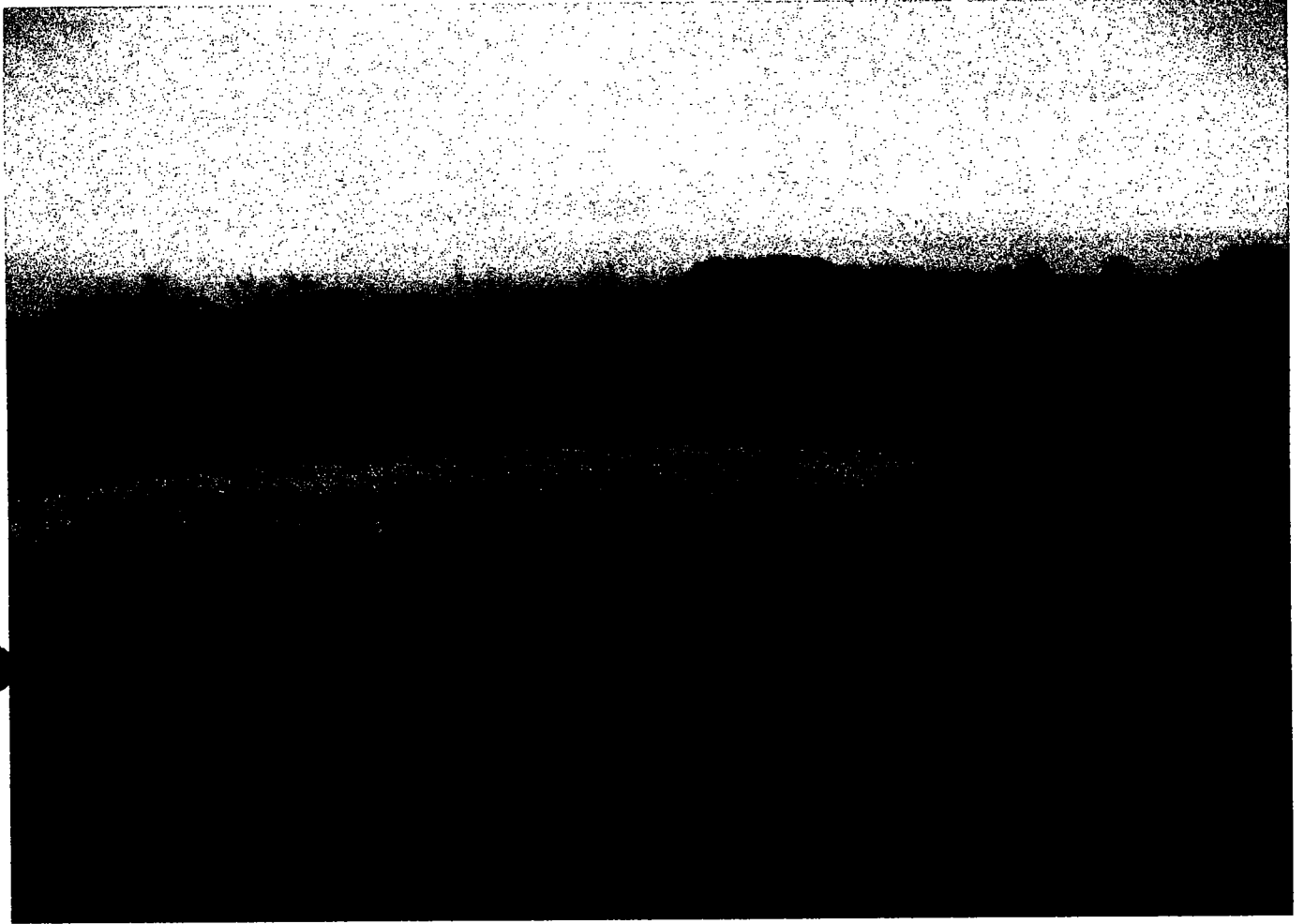


Pind 23.24

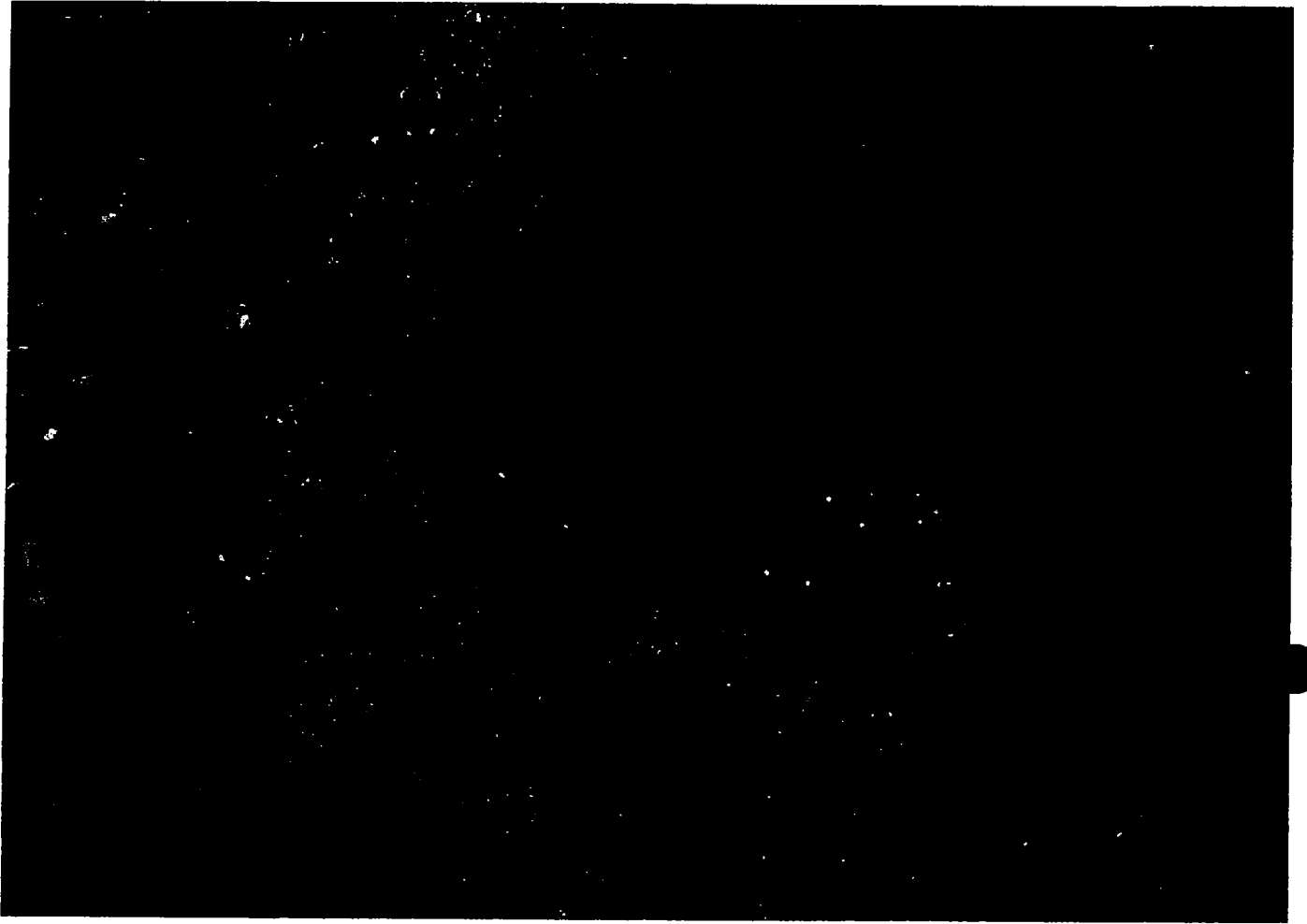


Pind 23-24

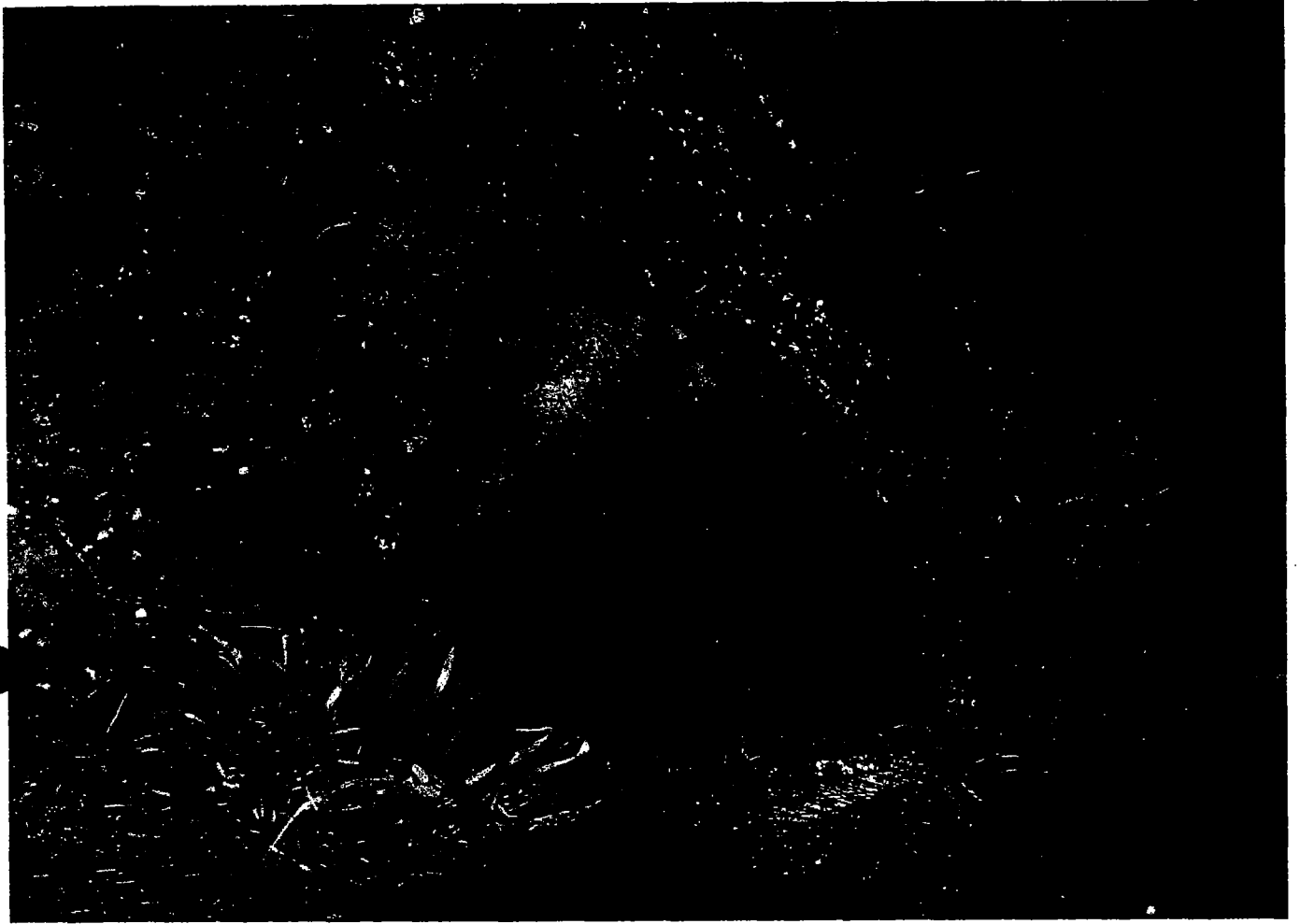




Pind 26-27



Pind 26-27



Pind 28.

