

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og  
Fiskeri  
FLF alm. del - Bilag 235  
Offentligt

Løvel d 24/2-07

Jeg sender hermed en del billeder samt avisudklip med forklaring vedrørende manglende rengøring m.m i forbindelse med fugleinfluenza (Lavpatogen) i Løvel ved Viborg. Jeg medsender også mine kommentarer til Tale ved Samråd i Folketinget d 13/12-06.

Billederne, der omhandler manglende rengøring, er taget d 9/11 2006 umiddelbart efter, at Maren Holm Johansen og John Larsen (Beredskabschef) har godkendt rengøringen på ejendommen. Eneste bemærkning til rengøringen var manglende rengøring af hjul på fodervogn og fjer på en plukkemaskine. Maren Holm Johansen og John Larsen var rundt på hele ejendommen men gik nok ikke så grundigt til værks, som de medsendte billeder viser.

Billederne er taget både indendørs og udendørs. Det skal dog nævnes, at der indendørs er røget med formalin de fleste steder, men er det tilstrækkeligt?. Udendørs har man ikke rengjort 16 volierer, hvor der har gået gæs hele sommeren, og hvor man ligeledes indfangede gæs under nedslagtningen. Intet er gjort her. Det var åbenbart vigtigere at rengøre gårdsplads,teresse, stuehus, have, køkkenhave, grantræer og frugttræer, arealer hvor der overhovedet ikke har været adgang for fjerkræ. Alt dette blev oversprøjtet med kalkmælk og kausisk soda.

Gylletanken blev brugt som "losseplads". Sand, jord, sten og grus fra volierer samt vand og mudder fra vandhullerne blev hældt op i tanken. Foder samt spildevand fra rengøringen indeholdende kausisk soda blev "deponeret" heri. Herefter blev der hældt store mængder hydratkalk og kausisk soda i gylletanken for at få PH værdien op på 12. Flydelaget forsøgte man at reetablere med halm dog uden held. Der er ikke noget flydelag i gylletanken nu.

Fødearestyrelsen har oplyst, at man er i dialog med kommunen ang. problemet, men ved forespørgsel ved Johan Ottesen havde man ikke noget kendskab til dette.

Fødearestyrelsen vil ikke tømme gylletanken for "affaldet" !.

Jeg har flere billeder og eksempler på arbejdet, der er udført på ejendommen.

I er meget velkomne til at kontakte mig og høre nærmere, og I er virkelig meget velkomne til at komme og se det hele ved selvsyn. Alt står som fødearestyrelsen og ISS forlod det. Arealet med fugleholdet er på 3,5 Ha.

Med venlig hilsen

*Ole Vorre*  
Ole Vorre

Rørbæksvej 13 Løvel  
8830 Tjele

**\*NOTE (FLF-sekr.)**

Billederne er omdelt i sort/hvid, men kan gennemses i farver ved kontakt til udvalgets sekretariat.



Rørbæksvej 13, 8830 Løvel



Ejendommen Rørbæksvej 13, Løvel.  
Fugteholdet på ca 3,5 Ha.

1. Maskinhus med cellinger
2. Gylletank
3. Volierer omkring gylletank.
4. Vandhuller / damme.
5. Fasanafdeling
6. Gråønder (aulsønder)
7. cellinger udendørs.

## BILLEDER VEDRØRENDE MANGLENDE RENGØRING M.M.

- Billede nr 1 : Billedet er taget ind bag i mejetærsker. Mejetærsker stod i maskinhuset Mejetærskeren er kun rengjort i førehus og vasket udvendigt, ellers er den urengjort.
- Billede nr 2 : Billede af fuglekasse. Der var 30 stk af disse, som hang rundt omkring på ejendommen ca 80-150 cm over jorden . Denne hang ved ællingerne og er som alle de andre ikke rengjort.
- Billede nr 3 : Billede fra tag i foderrum. Taget er lagt på i 2005. Taget er ikke rengjort.
- Billede nr 4 : Billede fra maskinhus ,hvor der gik ællinger. Taget er ikke rengjort.
- Billede 5+6 : Billeder fra urengjort frostsikkert rum, hvor der har været rotter. Der er kun smidt en skovfuld kalk på gulvet. Rummet ligger midt på hele det rengjorte areal.
- Billede nr 7 : Urengjort vandtrug. Disse er der 26 stk af .
- Billede 8-9 : Billede af hønsegåsereden. Der er udruget 4 gæslinger sidste år. Urengjort.
- Billede nr 10 : Billedet er taget over fyrrum. Det meste af den gamle isolering er fjernet, men ikke det hele. To ISS personer har brugt 2 dage på at fjerne isoleringen og herefter 2½ dag med at støvsuge her.
- Billede nr 12 : Billede af gåserede med æg mm. Der er ikke rengjort her.
- Billede nr 13 : Billede af redekasse ,hvor moskusand har ruget ællinger ud. Kassen er ikke rengjort. Der er 8 andre redekasser ,der ligeledes ikke er rengjorte.
- Billede nr 14 : Gåserede med æggeskaller ved træ i voliere, ikke rengjort. Der er ialt 19 af disse volierer, hvoraf kun de 3 er rengjorte. De resterende 16 er urengjorte. Disse volierer har i løbet af foråret og sommer 2006 været anvendt til gæs, der rugede og kom med gæslinger. Man brugte ligeledes disse volierer til indfangning under aflivningen af gæssene. ( Bilag 1).
- Billede nr 15 : Billede af gylletanken med flydelag. Man er dog lige gået igang med at røre tanken op. Der er kørt mange tons jord, vand , sand, sten og grus op i gylletanken. Der er ligeledes kørt flere 100 tønder foder op i tanken. Man har simpelthen brugt den som "losseplads ". Der er herefter fyldt mange tons kausisk soda i tanken for at få en høj PH værdi. Alt dette er rørt sammen og flydelaget hermed ødelagt.
- Billede nr 16 : Gylletanken som den ser ud idag. Der er intet flydelag og lugten er bestemt ikke god!.
- Billede nr 17 : Her bliver der forurennet med urensset spildevand fra æblebeholder. ISS er ved at pumpe spildevand fra rengøringen op i gylletanken, men uheldigvis er deres slange istykker.

- Billede nr 18 : Billede af ISS der er ved at rengøre maskine på "bar jord ". Her afvaskes virus olie og diesel mm., spildevandet løber ned i en af de omkringliggende damme.
- Billede nr 19 : Billede af nedslagting. Jægeren har ikke maske på ,står og drejer halsen om på and . Der ses ikke meget respekt for sygdommen ,der menes at være.Jægeren holder anden i hånden.
- Billede nr 20 : Nedskydning.
- Billede nr 21 : Billede af en del nedskudte og døde ænder på vandet. Der ses en and med sønderskudt vinge svømme i vandet.
- Billede nr 22 : Billede af svaner. De blev skudt med flugtskydningspatroner 7,5. Der skulle skydes flere gange på hver, før de var helt døde !!. Denne nedslagtningsmetode må være ulovlig. Gæs skal skydes med 3ere ,så jeg vil mene, at svaner ,der er større, skal skydes med 1ere. Men... da det var Skov og naturstyrelsen , der stod for nedskydningen, må det jo stå i den nye jagtlov ,at dette må finde sted eller hvad.....?.
- Billede 23-24: Billede af container med aflivede ænder. Den stod hele week-enden 8/7+9/7, hvor der løb råddent væske ud af den. Det lugtede slemt og man skulle være mindst 40 m derfra i vindsiden for at undgå stanken.
- Billede nr 25 : Billede af fasan som man har glemt at aflive. Døren havde man ikke lukket så fasanen fløj væk. En bekendt til mig oplyste, at han havde set 3 ænder af forskellig art gå 1,5 km fra ejendommen ved Møllevej (under broen hvor A 13 krydser Møllevej). Disse ænder må være blevet lukket ud ,da der overhovedet ikke blev lukket ind til indhegningerne ,men Fødevarestyrelsen aflivede fuglene. De fugle, der ikke blev aflivet den dag, kunne jo bare forlade stedet senere.
- Billede nr 26 : Billede af kastanieand fundet efter nedskydningen . Jægerne har forladt stedet. Den er anskudt og stadig levende.
- Billede nr 27 : Billedet viser skamskudt and fundet dirrende og hårdt såret i redekasse stadig levende.
- Billede nr 28 : Billede af endnu en brudeand skamskudt . Stadig levende.
- Billede nr 29 : Billede af 5 sorte svaner der er aflivet. De var ikke smittede!. Ligeledes var der ca 30000 andre af fuglene, der heller ikke var smittede.
- Billede nr 30 : Billede af 4 australske hønsegæs. Uden smittede !.
- Billede nr 31 : Billede af gråandællinger i maskinhus. Det er her i rummet længst til venstre at fødevarestyrelsen mener, der var levende fugleinfluenzavirus. Alle andre prøver er negative!.
- Billede nr 32 : Dette billede er taget i Langmosen, hvor personerne skulle bære beskyttelses udstyr. Kristian Stenkær bruger masken oppe i panden ,som om det var briller han havde skubbet op. Markus Sander bruger masken som hagesmæk og den sidste person har ingen maske på. Er det ikke at gøre grin med det hele ,når man tænker på, hvad det må have kostet med alle de beskyttelses foranstaltninger, der var taget i brug .

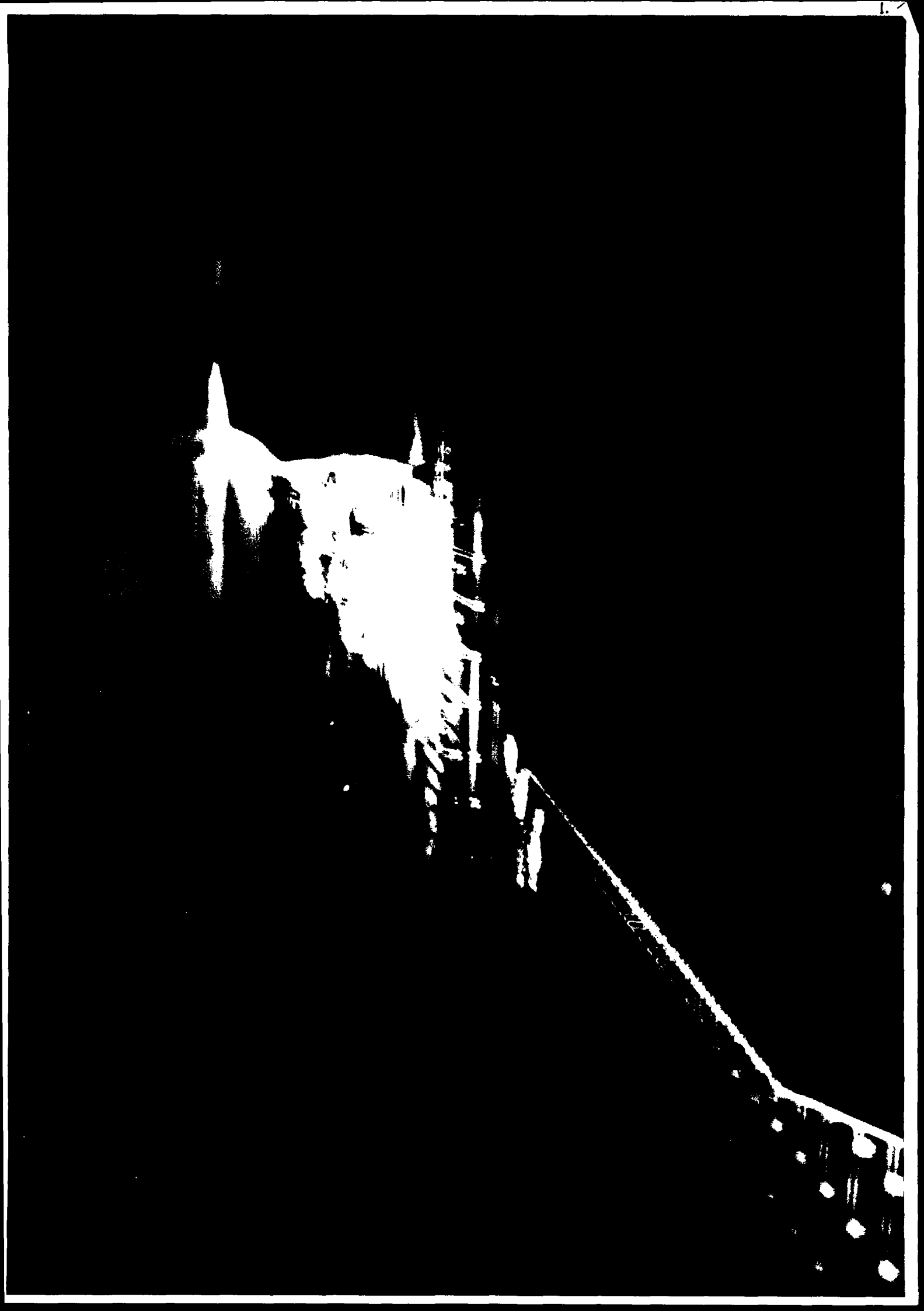
Billede nr 33 : Billedet viser Erik Madsen ,der står i eget tøj uden beskyttelsesudstyr overhovedet. Den anden person må være Morten Hedegård ( arbejder indenfor Sundhed ) også uden beskyttelsesudstyr. På området, hvor de står ,gik der flere tusinde ænder til jagt, som fødevarestyrelsen mente havde fugleinfluenza. Samme Erik Madsen har ellers gjort klart for mig, hvordan man skal forholde sig på område med fund af fugleinfluenza (Bilag 2 ). Muligheden for at han bringer smitte videre må da være betydenlig.

Billede nr 34 : Billedet taget i samme område. Erik Madsen stadig uden beskyttelsesudstyr.

Billede nr 35 : Her går Erik Madsen stadig rundt på området ved udsætningsbur uden udstyr.

Billede nr 36: Her har næsten alle beskyttelsesudstyr på.

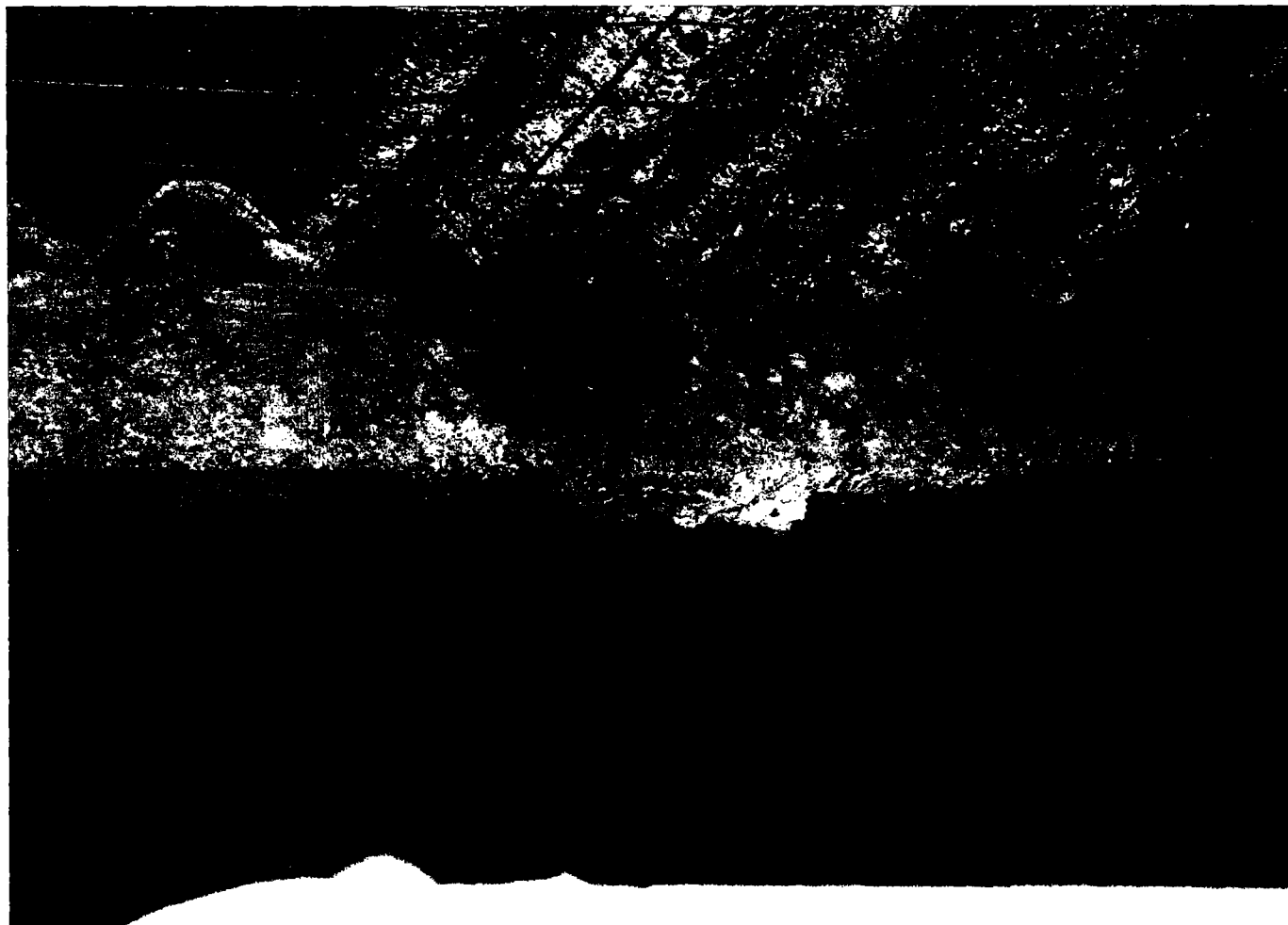
Billede nr 37 : Her er der også problemer med beskyttelsesudstyret. To personer har ikke masker på.





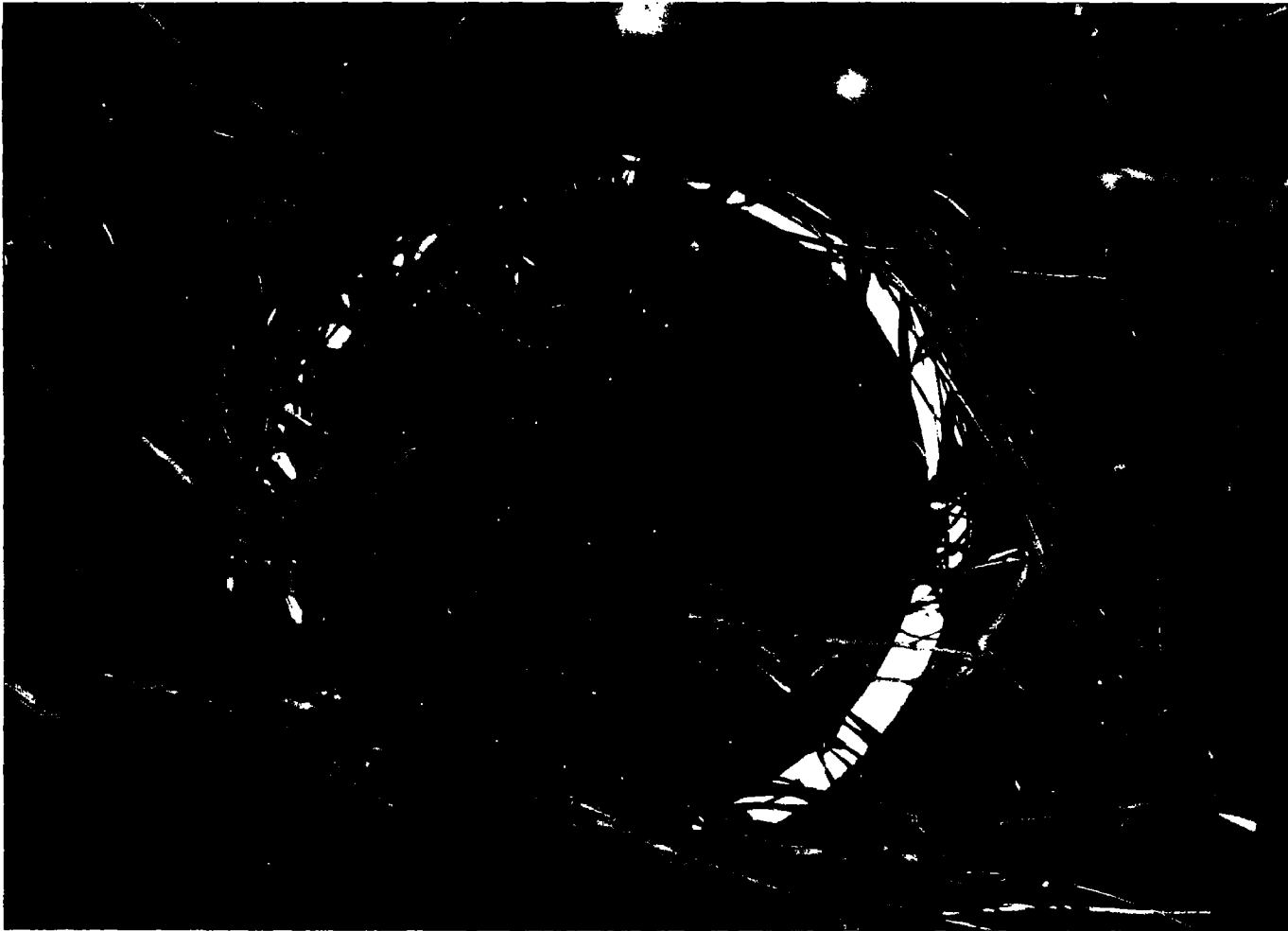














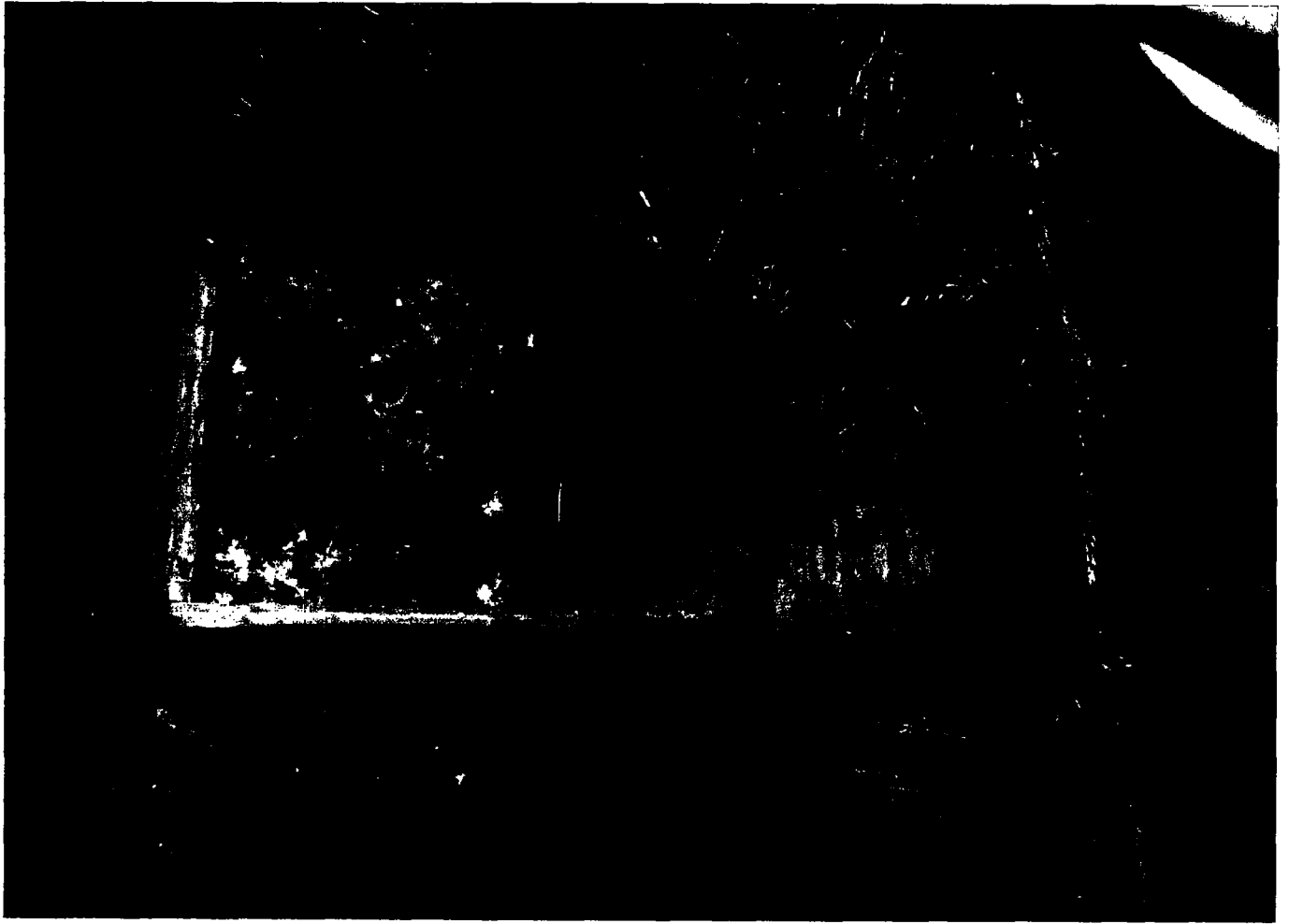
















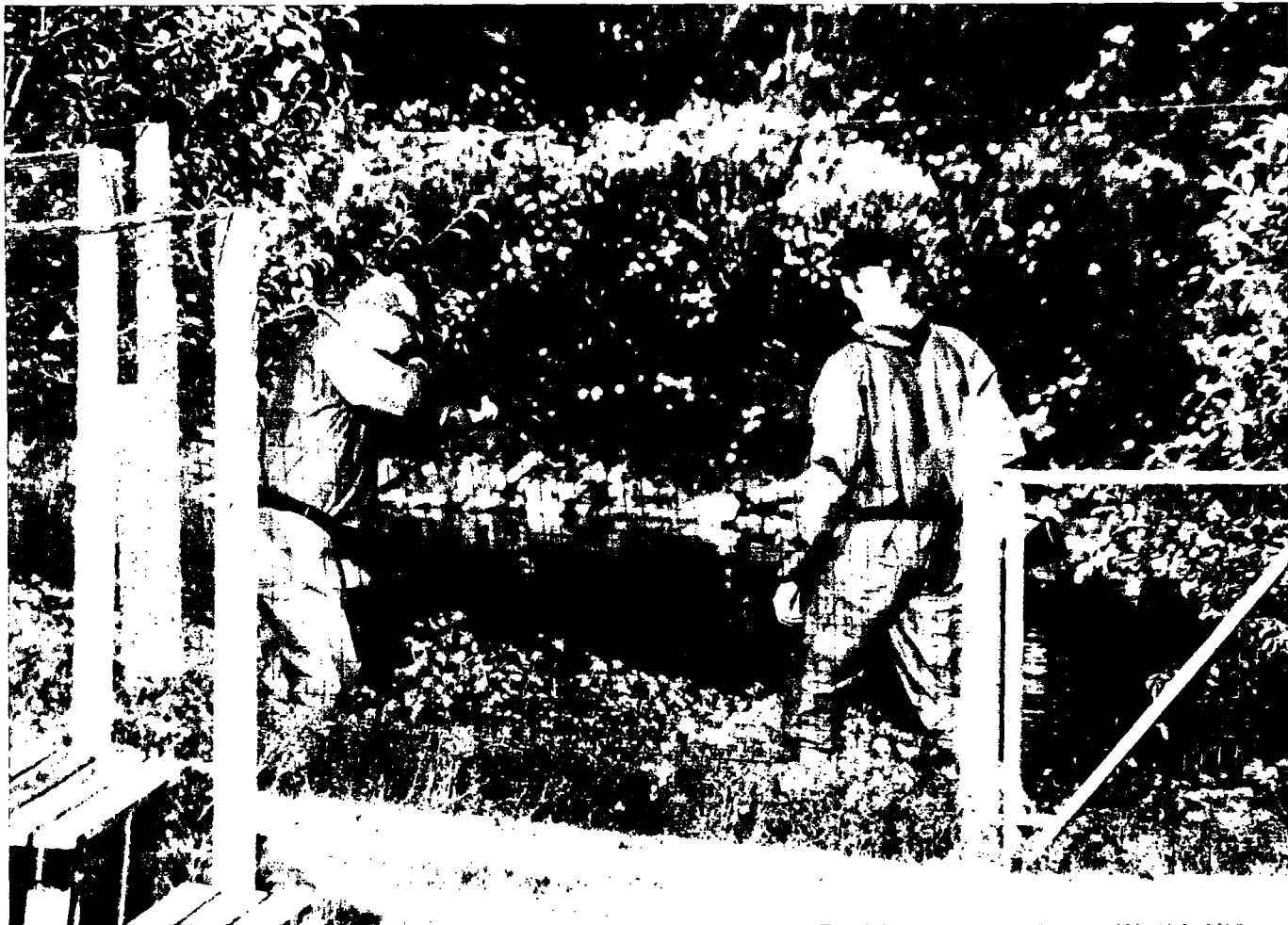






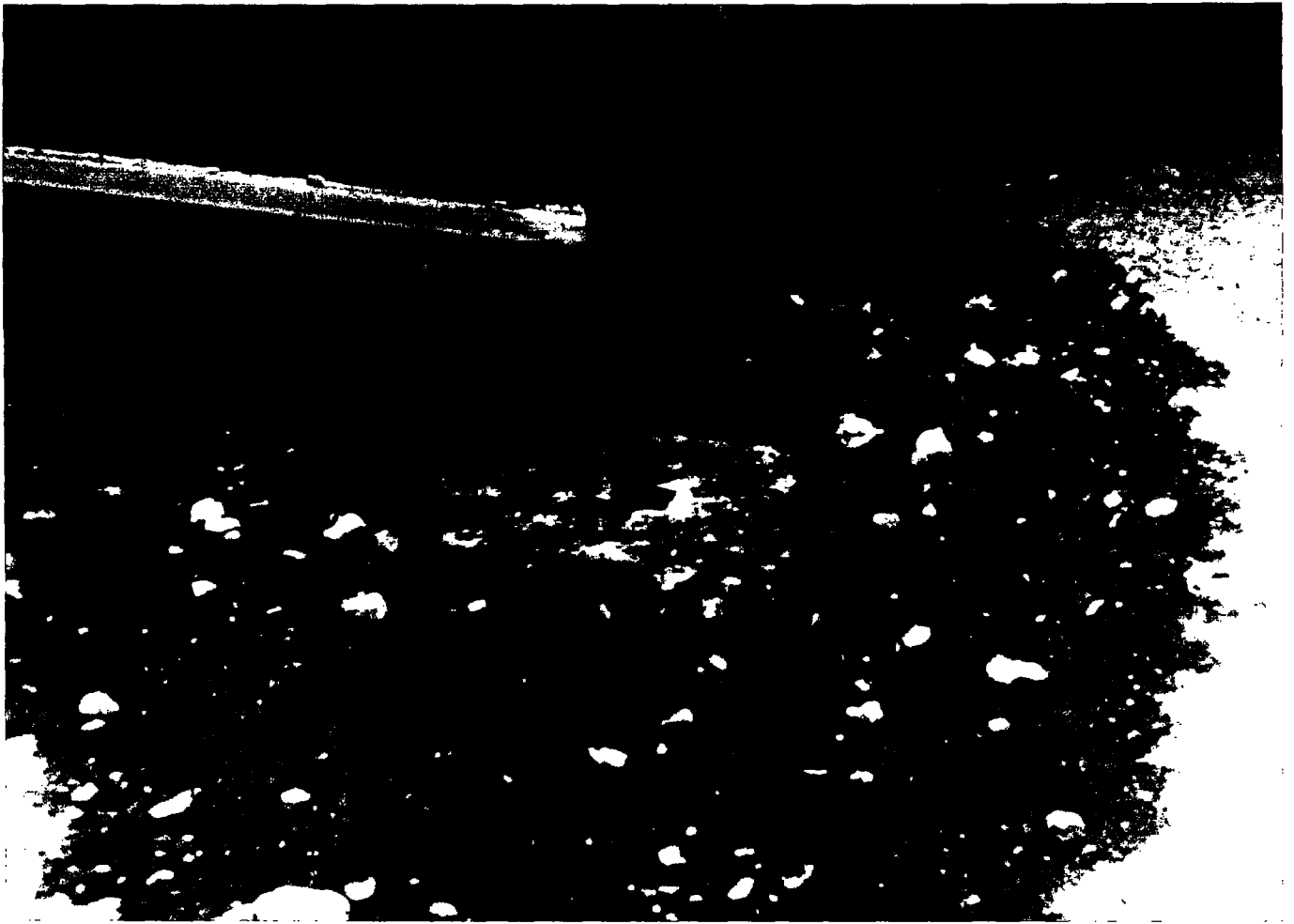




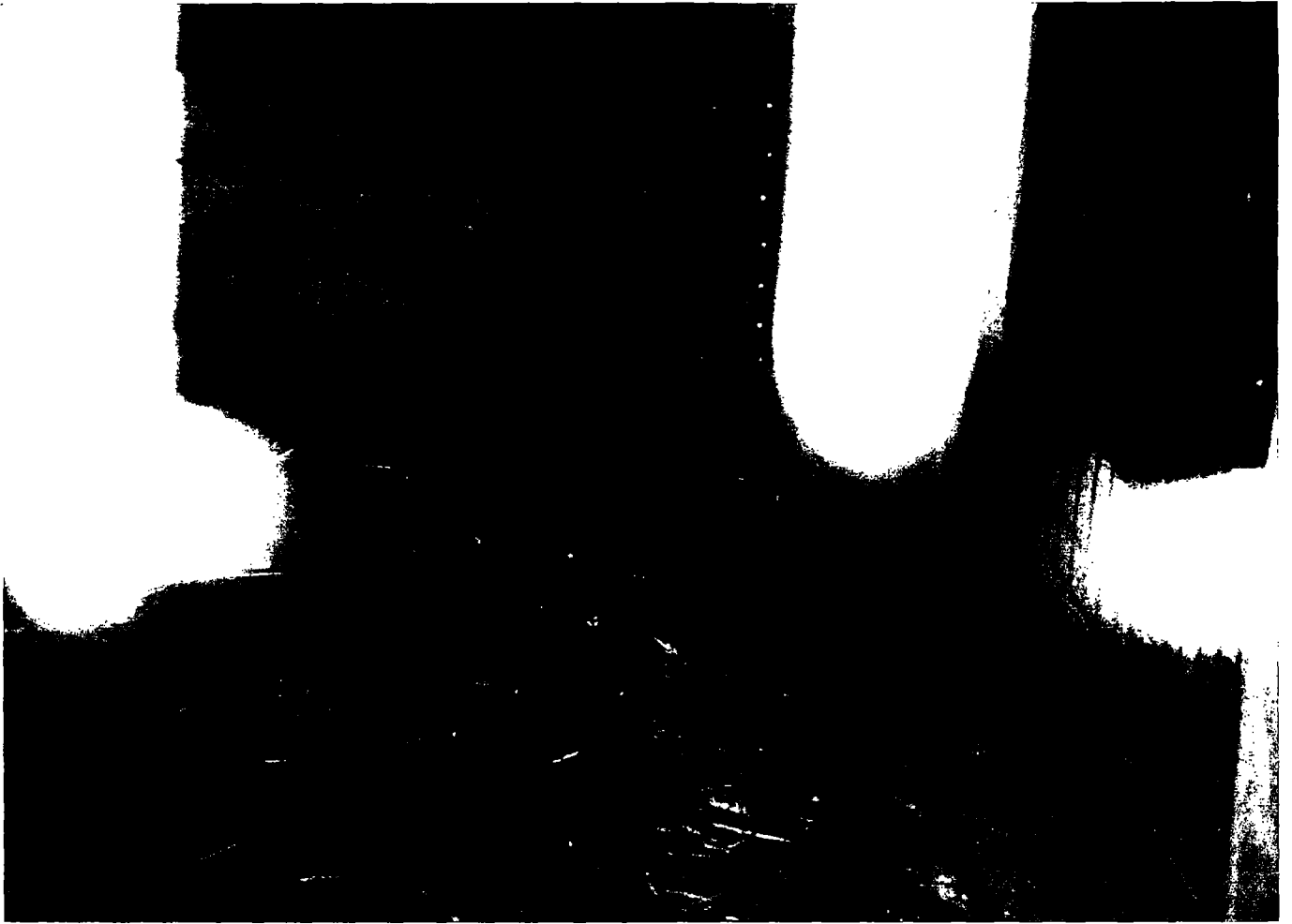


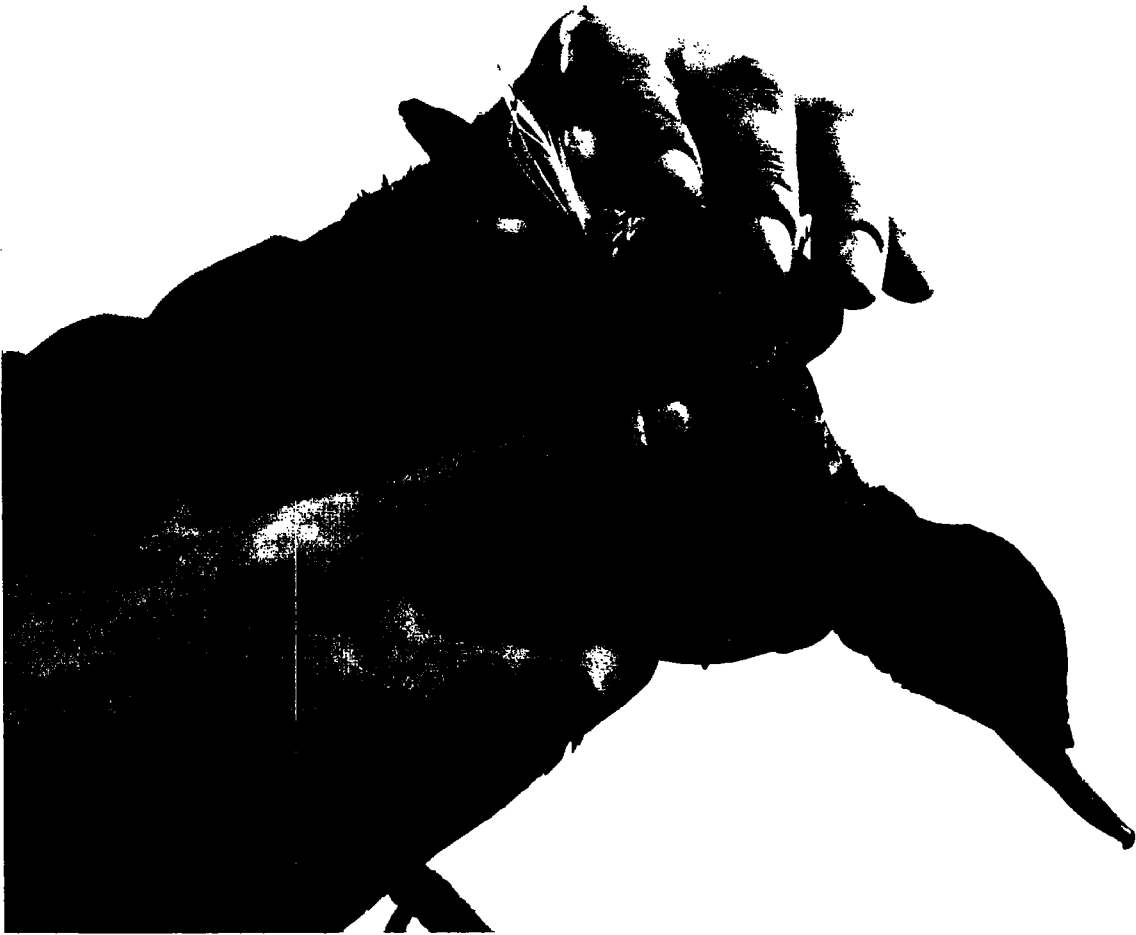






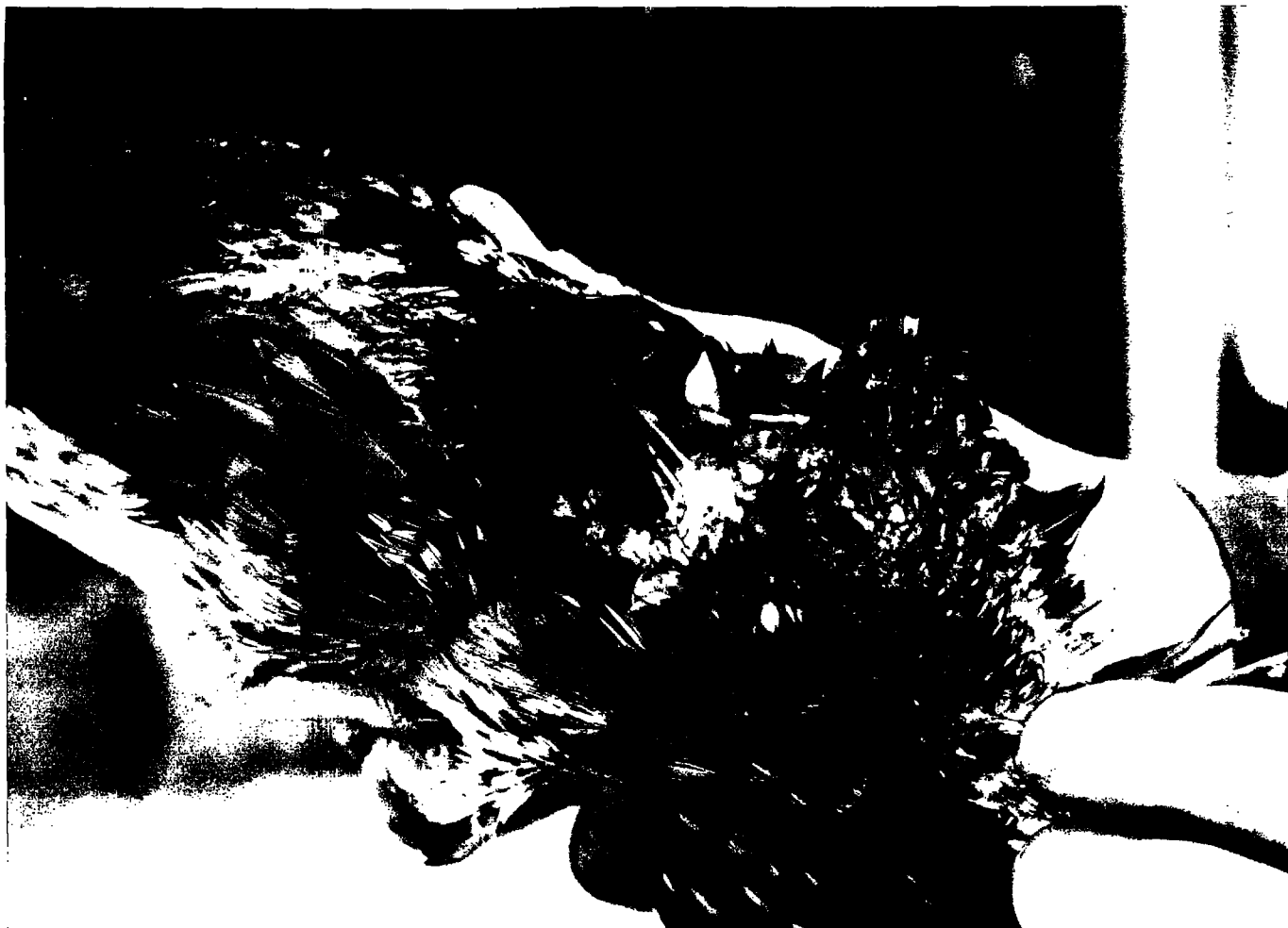








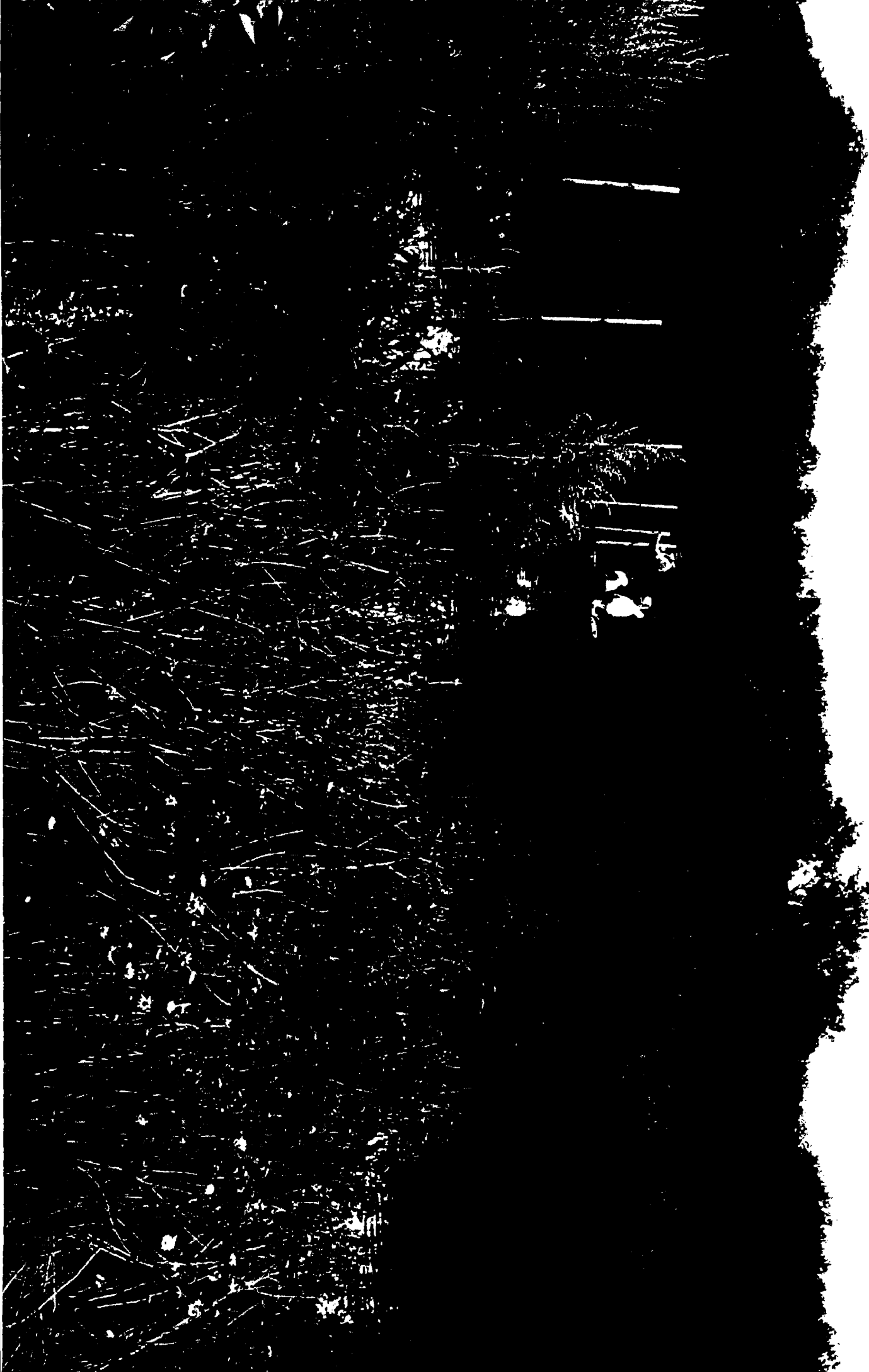




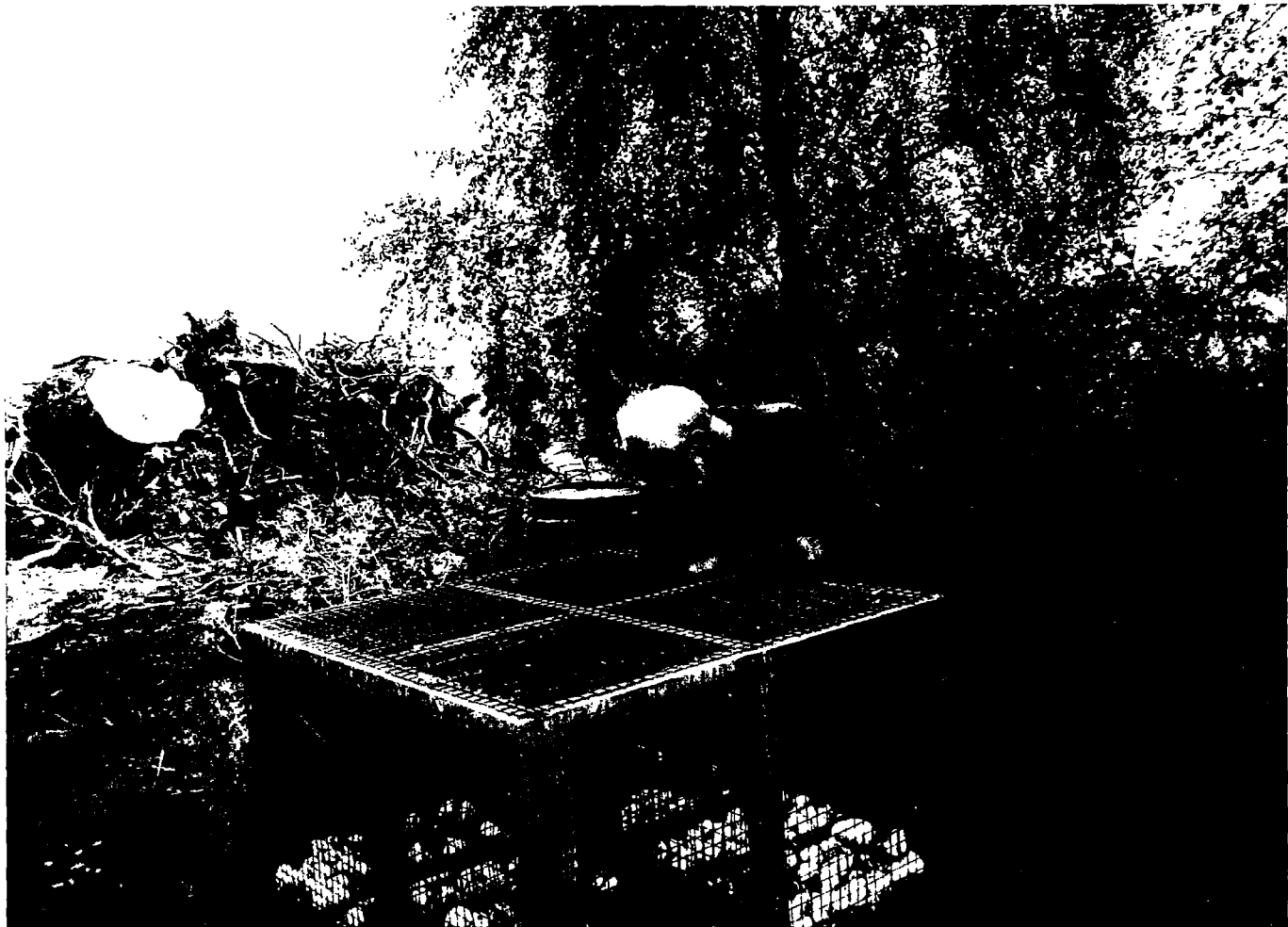






















NOTAT

FØDEVAREREGION NORD

BEREDSKABSCENTRET

6.9. 2006

J.nr.: 2006-N2-761-00138/MHJO

### Godkendelse af den indledende rengøring og desinfektion

Fødevareregion Nord har d.5. september 2006 godkendt den indledende rengøring og desinfektion af ejendommen på Rørbæksvej 13, Løvel, 8830 Tjele.

I forbindelse med godkendelsen af den indledende rengøring blev endelig rengøring og desinfektion af ejendommen drøftet og følgende blev aftalt:

- ISS fremsender en plan og et budget for den endelige rengøring og desinfektion snarest hvorefter den videre strategi beslattes
- Den indledende rengøring og desinfektion dokumenteres ved en fotoserie som tages af ISS
- Generelt skal fokus på rengøringen lægges på områder hvor dyrene har opholdt sig og/eller skal opholde sig.

Maren Holm Johansen

Dyrlæge, Beredskabscenter Nord.

2. juni 2006 om beskyttelsesforanstaltninger ved fund af lavpatogen aviær influenza af typerne H5 eller H7 i fjerkræ og andre fugle i fangenskab.

Det offentlige tilsyn betyder, at:

- Fuglene skal holdes isoleret i de huse og indhegninger hvor de holdes, eller lukkes inde andetsteds, hvor de er isoleret
- Flytning af fuglene til eller fra fundstedet alene kan ske efter tilladelse fra Fødevareregionen
- Der skal anvendes særligt overtrækstøj og fodbeklædning under arbejdet med fjerkræ
- Der kan udtages laboratorieprøver fra fuglene på fundstedet til undersøgelse på Danmarks Fødevareresforskning
- Der skal opsættes et skilt med teksten "Adgang Forbudt" omkring fundstedet. Skiltet udleveres af Fødevareregionen

Disse forholdsregler er gældende, indtil Fødevareregionen skriftligt meddeler Dem at det offentlige tilsyn er ophævet.

Udgifter i forbindelse med det offentlige tilsyn er det offentlige uvedkommende.

#### **Klagevejledning**

De kan klage over denne afgørelse. Hvis De vælger at klage, skal det ske senest fire uger efter, at De har modtaget dette brev. De skal sende klagen til Fødevareregionen, som sender den videre til afgørelse i Fødevarestyrelsen. Hvis De sender klagen efter fristens udløb, vil den normalt ikke blive behandlet.

Hvis De har spørgsmål, er De velkommen til at henvende Dem hertil.

Med venlig hilsen

Erik Madsen, dyrlæge  
Beredskabscenter Nord  
Rosenholmvej 15, 7400 Herning

Løvel 24/2-07

KOMMENTARER TIL TALE TIL SAMRÅD D. 13 DECEMBER 2006 I  
FOLKETINGETS UDVALG FOR FØDEVARER, LANDBRUG OG  
FISKERI OM SPØRGSMÅL AF. (Bilag 1).

Side 2 : Kortlægning af bedriftens størrelse og evt. kontaktbesætninger d 5/7-06.

Jeg har ikke udtalt mig om handler til Norge. Dette er usandt.

Side 3 : Regler for aflivning af hele besætningen, med mindre .....

Jeg kan oplyse ,at der har været op til 1,3 km mellem enhederne, fuglene her blev aflivet alligevel. Disse fugle var uden smitte. Jeg vil kalde dette personforfølgelse. Mange jeg har talt med har samme mening.

Side 3 : Hele besætningen må anses som.....

Det er usandt, at der gik fugle frit på ejendommen. Alle fugle gik bag hegn. Ande- og gåsefugle var fysisk adskilte fra andre fugle. Lovgivningen siger, at fysisk adskillelse er trådnat mellem fuglene. Her har der været op til 1,3 km mellem fuglene.

Side 3 : Lovgivningens udgangspunkt om erstatning.

Det fjervildt, som fødevarestyrelsen påstår havde fugleinfluenza, gik i maskinhuset i midterste rum ud af fem rum. Det var gråællinger. Maskinhuset er en lukket enhed med sikkerhedstrådnat og herefter tagplader. Huset er opført i stålplader. Der gik avls- gråænder i indhegning op til huset, disse viste sig ikke at være smittede. Der blev taget omkring 100 prøver af avlsgråænderne og alle var negative. Hvordan kan dette lade sig gøre , når man hører om hvor smitsomt fugleinfluenzaen er ( se vedlagte avisudklip fra Viborg Stifts Folkeblad d 8/1 2007 ). Bilag 2.

Side 4 : Besætningsejeren vil ikke underskrive taksationsrapporten.

Dette er ikke sandt. Jeg har på intet tidspunkt set taksationsrapport eller blevet bedt om underskrift. Første gang jeg bliver bekendt med taksationsrapporten er d 27/11-06, da afgørelsen fra fødevarestyrelsen langt og længe kom efter 5 måneder i uvished.

Side 5 : Aflivning af besætningen fra 7/7-06 til 12/7-06.

Aflivningen af fuglene startede d 7/7 men sluttede først d 21/7-06. Den 21/7 nedslåede man 38 stk. fjerkræ i indhegning 175 m fra ejendommen ( Bilag 3 ). Disse fugle var også uden smitte. Disse fugle var ikke takseret før aflivningen. Dette gælder for alle prydfuglene. Der forelå ingen taksationsrapport på prydfuglene før aflivningen( Bilag 4). Ifølge lovgivningen skal en sådan være til stede.

Taksationen er først lavet senere på baggrund af fotos af meget dårlig kvalitet og kun af en taksator valgt af myndighederne. Ifølge lovgivningen skal der være 2 taksatorer udpeget af myndighederne og en taksator udpeget af mig til stede.

Side 5 : Der konstateres 2.500 gråænder, herunder 400 udsatte ænder , i mose.....

Det er ikke sandt at myndighederne først får oplyst ,at der er udsat ællinger i mose d. 25/7. Jeg oplyste om dette d. 5/7 til Beredskabcenter Nord. Se bilag 1 side 2. Beredskabcenter Nord Erik Madsen og Jens Dahl og politi besigtigede samme dag mosen.

Der var udsat 400 ællinger i mosen i 2006 , resten af ænderne og ællingerne er kommet til over flere år ved hjælp af vildtpleje og fodring. Der er ikke fundet levende virus i ænderne.

Side 5 : Aflivning d. 3. august 2006.

Det er oplyst ,at det er lokale jægere, der foretog indfangningen. Dette er ikke sandt. Det var personale fra skov og naturstyrelsen, der indfangede ænderne.

Side 5 : Udspredning af gylle under aflivningsarbejdet.

Det er oplyst ,at både mandskab og biler blev oversprøjtede med gylle ??  
Dette er ikke sandt. Man har taget mange fotos under aflivningen, i så fald må der jo foreligge fotos af denne påståede handling. Desuden var der politi til stede, så mon ikke vedkommende var blevet tiltalt for dette, hvis handlingen havde fundet sted.

Side 7 : Manglende samarbejdsvilje.

Den endelige rengøring på ejendommen var af Morten Hedegård vurderet til at tage ca. 1 måned ( Bilag 4). ISS forestod rengøringen. Normalen var 4-5 personer på arbejde dagligt. Man startede sent på arbejdet, tog gode pauser og fik også tiden til at gå med at lege med mine hunde, rulle cigaretter og drikke kaffe under arbejdet. Det er meget frustrerende at se på , når man er afhængig af, at rengøringen er hurtigt færdiggjort, og man kan komme igang med sit erhverv igen. Man rengjorde det inficerede område til sidst !.

Rengøringen tog indtil d 9/11-06.

Det skal også nævnes at to af mine hunde døde formentlig af rottegift, fordi ISS ikke sørgede for at lukke døre efter sig indtil volierer, hvor der var udlagt gift.

Med hensyn til manglende samarbejdsvilje vil jeg sige, at det er utroligt svært at blive hørt . Man er fuldstændig magtesløs og absolut " den lille" overfor myndighederne. Maren Holm Johansen havde også lagt holdningen an til mig ,som det kan ses på mail d.6/7 fra Helle Kjær Nielsen (FVST) til Preben Villeberg(FVST). Jeg skulle anbinges på "et køligt sted "( Bilag 5).

Den 6/7 laves der aftale om, at jeg eller en stedfortræder skal være med under aflivningen og hermed optælling af fuglene.

Den 7/7, hvor aflivningen starter, laves der aftale med Erik Madsen om, at vi skal køre til mosen . Jeg skal vise dem,hvor de udsatte fugle går. Da vi skal ud fra ejendommen, bliver jeg holdt tilbage af Beredskabsstyrelsen og senere af politiet. Jeg må ikke forlade ejendommen. Der bliver en del diskussion de forskellige personer imellem og det hele ender med, at jeg må blive på ejendommen.

Erik Madsen giver udtryk for, at der er alt for mange beslutningstagere til stede.

Man starter herefter aflivningen, og jeg får besked på at gå væk af politiet ,

da Beredskabet giver udtryk for, at jeg er i vejen for deres arbejdsdag.

Det er herefter ikke muligt for mig eller andre at være med under optællingen.

Jeg bliver flere gange truet med anholdelse og må til sidst gå ind i stuehuset.

Jeg får dog mulighed for at tælle resten af fuglene op i løbet af week-enden d 8 og 9 juli , da man her indstiller aflivningen .Man begrundet det med manglende gas. Jeg har senere forhørt mig i Specialbutikken i Viborg, og de havde ingen problemer med at levere gas den pågældende week-end( Bilag 4).

Fra myndighedernes side har jeg gennem hele forløbet oplevet at aftaler ikke er blevet holdt , at der har hersket en respektløshed overfor mig, min advokat og min ejendom (dette er resulteret i mange ødelæggelser af ting på min ejendom ), at man har trukket sagen i langdrag( Jeg har fornemmelsen af ,at man prøver at køre mig fallit, således at jeg ikke kan køre sagen videre).

For mig gav alt dette sig udslag i magtesløshed og desperation , der til sidst endte ud i psykisk nedtur og sultestrejke for at få myndighederne i tale.

Kan dette kaldes manglende samarbejdsvilje ?.

Side 8 : Fødevarerstyrelsens afgørelse om delvis erstatning .....

Jeg har gjort meget for at leve op til forebyggende foranstaltninger, men det er svært at håndhæve , når ikke engang fødevareregion Viborg og politiet vil overholde givende regler for beskyttelse . D 19/4 2006 tiltvang man sig adgang til min ejendom ved at klippe hængelås over. Man gik ind på området med fugle uden at iføre sig overtræksdragter eller overtræksposer på fodtøj. Hvem ved, om smitten kom ind med disse personer??.

Side 8 : Reduktionen udgør 14 %..

Reduktionen svarer ikke til 14 %.

## DET TALTE ORD GÆLDER

**Tale**  
**til samråd d. 13. december 2006 i Folketingets udvalg for**  
**Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om spørgsmål AF**  
**(Fugleinfluenza i Løvel og Hundslev)**

AF ”Vil ministeren redegøre for sagen om udbruddet af fugleinfluenza i Løvel ved Viborg og i Hundslev på Fyn, herunder særligt redegøre for hvorfor afklaringen af erstatningsspørgsmålet har taget ca. ½ år?”

Samrådsspørgsmål AF:	Jeg vil først takke for lejligheden for at præsentere de to sager om fugleinfluenza for udvalget. Jeg vil begynde med at redegøre for fugleinfluenza ved Løvel ved Viborg og derefter for sagen ved Hundslev på Fyn.
Løvel-sagen	<p>Det vil sikkert være udvalgets medlemmer bekendt fra mediernes dækning af sagen, at Fødevarestyrelsen den 27. november 2006 har truffet afgørelse om erstatning til fjerkræavleren i Løvel.</p> <p>Den pågældende fjerkræavlernes besætning var blevet aflivet som følge af udbrud af lavpatogen fugleinfluenza i besætningen i begyndelsen af juli 2006.</p>
<i>Habilitetsproblem</i>	Som familie- og forbrugerminister er jeg klageinstans for Fødevarestyrelsens afgørelse.



Fjerkrævleren har således mulighed for inden 4 uger at indbringe afgørelsen for ministeriet.

Dette er ikke sket på nuværende tidspunkt.

Da klagefristen imidlertid ikke er udløbet endnu, kan jeg af principielle grunde i det følgende alene referere styrelsens opfattelse af de faktiske omstændigheder i sagsforløbet i forbindelse med udbruddet i Løvel.

### *Styrelsens redegørelse*

*Udbrud af lavpatogen H5N3 fugleinfluenza konstateret den 5/7-06*

Fødevarestyrelsen har oplyst følgende:

Sagen vedrører et udbrud af lavpatogen H5N3-fugleinfluenza. Udbruddet blev konstateret den 5. juli 2006 i gråællinger, der var indsendt til Danmarks Fødevareres forskning i forbindelse med den lovpligtige overvågning for fugleinfluenza. Der er således tale om resultater fra en rutineundersøgelse.

*Kortlægning af bedriftens størrelse og eventuelle kontaktbesætninger den 5/7-06*

Beredskabscenter Nord tog samme dag kontakt til ejeren med henblik på at kortlægge besætningens størrelse og eventuelle kontaktbesætninger, dvs. besætninger der enten har afsendt fjerkræ til den ramte besætning eller modtaget dyr derfra.

Ejeren oplyste i den forbindelse, at han ejede fjerkræ, der var udsat flere steder i den fri natur, samt at der var solgt 3 forsendelser til Norge.

Det har efterfølgende ikke været muligt at få bekræftet fra norsk side, at fuglene er modtaget i Norge.

*Offentligt tilsyn den 5/7-06*

Samtidig blev bedriften sat under offentligt tilsyn, hvilket bl.a. indebærer, at dyr ikke måtte flyttes til og fra bedriften.

*Spærrezone på 1 km omkring bedriften den 5/7-06*

Der blev også oprettet en spærrezone på en kilometer omkring bedriften, som EU-reglerne foreskriver.

*Regler om aflivning af hele besætningen, medmindre besætningen kan opdeles i epidemiologiske enheder*

Efter bekendtgørelsen om beskyttelsesforanstaltninger ved fund af lavpatogen aviær influenza af typerne H5 eller H7 i fjerkræ og andre fugle i fangenskab skal den sygdomsramte besætning aflives og tømmes, medmindre det er muligt at opdele bedriften i epidemiologiske adskilte enheder.

*Hele besætningen må anses som én epidemiologiske enhed*

Epidemiologiske enheder er enheder, hvor man kan være sikker på, at der ikke har været risiko for smitte mellem de enkelte enheder.

*Lovgivningens udgangspunkt om erstatning*

Det var i dette tilfælde ikke muligt at inddele bedriften i flere selvstændige enheder, da der gik en del fugle frit rundt på ejendommen. Den i lovgivningen krævede adskillelse mellem ande- og gåsefugle og andre fugle var ikke iagttaget. Derfor skulle alle fugle på bedriften aflives.

*Politianmeldt i foråret 2006*

Som udgangspunkt er det i henhold til lov om hold af dyr staten, der betaler erstatning for dyr, som påbydes aflivet. Dog er der ifølge loven mulighed for at undlade at give erstatning eller reducere erstatningen, hvis ejeren selv ved sit forhold har givet anledning til, at dyr, der er blevet aflivet, er blevet angrebet af den pågældende sygdom, eller ikke har søgt

*for ikke at overholde regler om overdækning*

tabet som følge af et sygdomsangreb mindsket mest muligt.

*Nedsættelse af taksationsudvalg*

I den forbindelse kan det oplyses, at besætningsejeren i foråret 2006 var blevet politianmeldt, fordi han ikke havde overholdt reglerne om overdækning af alle sine fugle.

*Normal procedure for taksationsforretning*

Der blev efter reglerne i bekendtgørelsen om udgifter og erstatning ved bekæmpelse og forebyggelse af husdyrsygdomme nedsat et taksationsudvalg, som den 6. juli 2006 påbegyndte takseringen af de dyr, som skulle aflives.

*Skøn over fugle på ejendommen (22.000 fugle)*

Den normale procedure for taksationsforretninger i forbindelse med aflivning af dyr i forbindelse med udbrud af smitsomme husdyrsygdomme er, at besætningsejeren udpeger en sagkyndig og fødevareregionen udpegede to sagkyndige til taksationsudvalget. Når de har optalt og prissat dyrene, påtegnes taksationserklæringen af såvel besætningsejeren som taksatorerne.

*Besætningsejeren vil ikke underskrive taksationsrapporten*

Det skønnes, at der på ejendommen i Løvel var omkring 22.000 fugle, hvoraf den alt overvejende del var gråænder og fasaner. Imidlertid havde ejeren også en del mere eksotisk fjerkræ, så der samlet set på ejendommen var næsten 100 forskellige arter, hvilket har besværliggjort arbejdet en hel del.

*Aflivning af besætningen fra 7/7-06 til 12/7-2006 (næste side)*

Taksationen er i øvrigt ikke fuldt afsluttet, da besætningsejeren ikke har ønsket at underskrive taksationsrapporten, hvilket normalt er det grundlag, som anvendes til

*Svært at indfange fritgående fugle*

udbetaling af erstatningen.

Aflivning af dyrene i besætningen blev påbegyndt den 7. juli 2006 og blev afsluttet den 12. juli 2006: 21/7 2006

*Besætningsejeren opførsel indebar, at personalet måtte arbejde under politibeskyttelse, og at besætningsejeren i ét tilfælde blev administrativt frihedsberøves*

Aflivningen blev besværliggjort, fordi en del af fjerkræet i besætningen ikke uden videre lod sig indfange. Det gjaldt bl.a. fjerkræ, der havde fri adgang til tre damme på ejendommen. Disse damme var i strid med reglerne i bekendtgørelse om forebyggende foranstaltninger mod aviær influenza ikke afskærmet mod vilde fugle.

*Assistance fra Skov- og Naturstyrelsen og Beredskabsstyrelsen*

Derudover blev aflivningen besværliggjort en del af, at besætningsejeren til tider optrådte på en måde, der af fødevareregionens personale og andre personer, som bistod regionen, blev opfattet som truende. Det var derfor til tider nødvendigt at anmode politiet om at være til stede for at sikre, at arbejdet med aflivningen af besætningen kunne foregå i god ro og orden. Alternativt valgte politiet ved en lejlighed administrativt at frihedsberøve besætningsejeren i op til 4 timer.

*Indledende rengøring og desinfektion den 14/7-06 (næste side)*

På grund af problemerne med at indfange de fugle, som gik frit rundt på ejendommen, var det nødvendigt at tilkalde assistance fra Skov- og Naturstyrelsen med henblik på at nedskyde en del af de berørte fugle. Endvidere assisterede mandskab fra Beredskabsstyrelsen fødevareregionen med aflivningen af det store antal fugle på ejendommen.

*Der konstateres 2.500 gråænder, herunder 400 udsatte ænder i en mose i*

<i>nærheden af ejendommen den 25/7-06</i>	Den 14. juli 2006 påbegyndtes den indledende rengøring og desinfektion med henblik på indkapsling af virus ved udstrøelse af hydratkalk.
<i>Smittet med fugleinfluenza</i>	
<i>Første forsøg på aflivning den 28/7-06</i>	Endvidere blev det ved undersøgelser i området den 25. juli 2006 konstateret, at der i en nærliggende mose var 2.500 gråænder. Besætningsejeren oplyste, at vedkommende havde udsat 400 gråænder i mosen. Også disse ænder var smittet med lavpatogen fugleinfluenza. Gråænderne i mosen blev først forsøgt aflivet den 28. juli 2006, men det var ikke muligt at drive dyrene sammen.
<i>Aflivning den 3. august 2006</i>	
<i>Udspredning af gylle under aflivningsarbejdet</i>	Den 3. august 2006 lykkedes det i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen, Beredskabsstyrelsen og lokale jægere at drive dyrene sammen og indfange dem, så de kunne aflives.
<i>Offentligt tilsyn af mosen og udvidelse af spærrezonen</i>	Samtidig med, at indfangningen og aflivningen af gråænderne stod på, valgte besætningsejerens bror at udbringe kvæggylle helt tæt på mosen, så både biler og mandskab fra de involverede myndigheder mv. blev overbruset med gylle.
<i>Indledende rengøring godkendt den 5/9-06</i>	På grund af fundet af smittede fugle i mosen blev også mosen sat under offentligt tilsyn, og det blev nødvendigt at udvide den etablerede spærrezone. Endvidere har det været nødvendigt at foretage regelmæssig tilsyn i mosen for at sikre, at der ikke blev udsat fugle i mosen igen, før spærrezonen var ophævet.
<i>Formål med den endelige</i>	Den 5. september 2006 godkendte

<p><i>rengøring og desinfektion</i></p> <p><i>Arbejdet med rengøring og desinfektion trak ud</i></p>	<p>fødevareregionen den indledende rengøring. Herefter blev omfanget af den endelige rengøring aftalt mellem fødevareregionen og det rengøringsselskab, som var antaget til at forestå den endelige rengøring og desinfektion på ejendommen.</p>
<p><i>Gyllebeholder</i></p> <p><i>Manglende samarbejdsvilje</i></p>	<p>Formålet med den endelige rengøring og desinfektion er at sikre, at det igen bliver muligt uden smitterisiko at indsætte dyr på ejendommen.</p> <p>Arbejdet med at rengøre og desinficere bedriften trak ud og blev besværliggjort af forholdene på ejendommen.</p>
<p><i>Endelig rengøring og desinfektion godkendt den 9/11-06</i></p>	<p>Således indeholdt en gyllebeholder død fjerkræ, som kunne være inficeret med virus, ligesom ejerens manglende samarbejdsvilje bl.a. indebar, at rengøringen i en periode måtte suspenderes, fordi rengøringsselskabet ikke kunne få adgang til ejendommen.</p>
<p><i>Fødevarestyrelsens afgørelse om delvis erstatning truffet den 27/11-06</i></p> <p><i>Reduktion på i den samlede erstatning på grund af egens kyld/manglende iagttagelse af tabsbegrænsningspligten (næste side)</i></p>	<p>Først den 9. november 2006 kunne fødevareregionen godkende den endelige rengøring og desinfektion, hvorefter Fødevarestyrelsen den 16. november 2006 ophævede spærrezonen.</p>
<p><i>Reduktionen udgør ca. 14% (næste side)</i></p>	<p>Den 27. november 2006 traf Fødevarestyrelsen afgørelse om at udbetale delvis erstatning for aflivede dyr, men afviste at erstatte en mindre del af dyrene. Dette skyldes, at ejeren selv efter styrelsens opfattelse på grund af manglende overholdelse af smitteforebyggende regler i bekendtgørelsen om forebyggende</p>
<p><i>Sagsbehandlingstiden er ikke</i></p>	<p></p>

*trukket unødigt ud*

foranstaltninger mod aviær influenza ikke havde forsøgt at mindske risikoen for at smitten blev bragt ind i besætningen.

De fugle, som styrelsen ikke finder grundlag for at erstatte, svarer til en reduktion i erstatningen på ca. 14%.

*Habilitetsproblemer fører til, at jeg ikke kan kommentere den konkrete sag*

Samlet set finder Fødevarestyrelsen ikke, at sagsbehandlingstiden har trukket unødigt ud.

Den endelige rengøring blev godkendt den 9. november 2006 og allerede den 27. november 2006 – fire måneder efter de sidste dyr blev aflivet – forelå styrelsens afgørelse om udbetaling af delvis erstatning.

Som nævnt indledningsvis er jeg af principielle grunde afskåret fra på nuværende tidspunkt at kommentere sagen.

### **Hundslev-sagen**

Det samme gør sig gældende i relation til den anden sag, som udvalget ønsker en redegørelse for under dette samråd.

*Højpatogen H5N1 i en hobbybesætning*

Det er sagen om udbrud af højpatogen fugleinfluenza af typen H5N1 i en hobbybesætning i Hundslev.

*Aflivet i maj 2006*

Den pågældende hobbyavlens besætning blev aflivet i maj 2006 som følge af udbrud af den farlige højpatogen type af fugleinfluenza, som betegnes H5N1.

*Fødevarestyrelsen har den 5/12-06 truffet ny afgørelse*

Efter genoptagelse af sagen har Fødevarestyrelsen den 5. december 2006 truffet en ny afgørelse om spørgsmålet om

# Ole Vorre på vej i retten

(Bilag 2)  
samråd

(Bilag 2.)

Fugleopdrætter Ole Vorre er klar til en retssag. Han vil ikke acceptere, at Fødevarestyrelsen kun vil give ham delvis erstatning efter fugleinfluenza

**LØVEL:** Efter 10 døgn sultestrejke fik Ole Vorre for cirka en måned siden Fødevarestyrelsens afgørelse i sagen om fugleinfluenza. Fugleopdrætteren i Løvel fik delvis erstatning, og han slap for at betale den milliomregning, der ligger og venter efter oprydningen på hans grund. Men Ole Vorre er ikke tilfreds. Han er nu klar til en retssag mod Fødevarestyrelsen.

Der er ingen rimelighed i afgørelsen, og jeg vil have fuld erstatning, siger Ole Vorre, som har sat sin adresse i Torben Krath, på saggen.

Vi har klaget til Fødevareremisteriet over sagens forløb, og så har vi bedt Fødevarestyrelsen om at indbringe sagen for domstolene i Viemer, at det er tvivl-



Fugleopdrætter Ole Vorre fra Løvel vil have fuld erstatning i sagen om fugleinfluenza. Han er parat til at trække Fødevarestyrelsen i retten. Foto: Christian Hald.

somt, om det var rimeligt af at aflytte alle fuglene, siger Torben Krath.

### Ingen troværdighed

Ole Vorre mistede cirka 25.000 fugle, da Fødevarestyrelsen i juli påviste, at hans besætning var smit-

tet med fugleinfluenza. Men Ole Vorre tvivler på, at det rent faktisk var fugleinfluenza, som blev fundet på fuglene.

### Der bør ikke ske sådan

Der bør ikke ske sådan, siger Ole Vorre. Fødevarestyrelsen mister fuldstændig troværdigheden, siger Ole Vorre og fortsætter: Prøverne blev taget

over en periode på 14 dage. Ifølge Fødevarestyrelsen blev der fundet død virus i fire fugle og levende virus i én eneste fugl. Jeg forstår ikke, at der kan gå 2500 grællinger sammen, uden at flere bliver smittet med virus. De går jo tættere på hinanden end børn i en skolegård, siger Ole Vorre.

### Hurtig smitte

Allan Randrup Thomsen, som er professor ved Institut for medicinsk mikrobiologi og immunologi på Københavns Universitet, oplyser, at fugleinfluenza er meget smitsom.

Fugleinfluenza spredes hurtigt gennem flokken. I modsætning til influenza hos mennesker, der smitter via luftvejene, smitter fugle hinanden gennem afføring. Opholder fuglene sig tæt sammen, går der mindre end en uge før hele flokken er smittet, siger Allan Randrup Thomsen.

Chefkonsulent i Fødevarerestyrelsen Stig Møllergaard fortæller, at antallet af prøver med fugleinfluenza ikke betyder noget. Det afgørende er, at vo-

res PCR-test fandt smittefarlige virusgener i Ole Vorres fugle. Hvis der kun er tale om fem prøver med virus, så er det mere end nok til, at vi agerer. Der var ingen tvivl om diagnosen, da vi begyndte at aflytte fugle, siger Stig Møllergaard. Det var hos Ole Vorres grællinger, at der blev fundet fugleinfluenza i dens mindre alvorlige form (lavpatogen, red.). Denne type virus kan fuglene gå rundt med længe uden at blive syge.

Grællinger kan bære smitten længe, og de kan dermed overføre virus til andre fugle. I andre fugle, specielt hønsfugle, kan virus udvikle sig den farlige H5N1-fugleinfluenza, siger Stig Møllergaard. H5N1 kan medføre, at en hel fjerkræbesætning dør, og denne type virus har få ridede smittet mennesker.

Af Christian Hald  
hald@bergske.dk

Viborg Folkeblad 8/1 2007



(Bilag 3)

sammrød

d. 21/7.06

Antal

KRIG AND II	2
GRÅ GÅS IIIII	5
BLÅ GÅS I	1
GÅS I	1
GRÅ AND IIIIIIIII	9
MUSKUS AND I.	1
URBESTENT AND IIIIIIIIIII	11
URBESTENT GÅS III	3
GRÅV AND II	2
SKG AND I	1
CANADA GÅS I	1
SUVANE SORT I / 138	1 / 138

Det forventes, at fuglene er kommet i forbindelse med den første observationsperiode.

E. Olsen

SJ\_Internt statusnotat på besætning 98903

Afsender:

Emne: Internt statusnotat på besætning 98903

Modtaget: 12-07-2006 14:00:00

Modtager: Helle Kjær Nielsen (FVST); Birgit Hendriksen (FVST); Sten Mortensen (FVST); Preben Willeberg (FVST)

Kære alle

Hermed en kort status på bekæmpelsesarbejdet ved Ole Jensen Vorre d.12. juli 2006:

Besætningen er d.5. juli 2006 sat under offentligt tilsyn, lukket i CHR, afspærret og en 1 km spærrezone er oprettet og skiltet.

D. 6. juli blev besætningen takseret. Da der var mange sjældne arter og da antallet af dyr ikke kunne oplyses eller umiddelbart tælles (i størrelsesorden 20-30.000 stk) er taksationsforretningen endnu ikke afsluttet. Det er aftalen mellem de tre taksatorer at de sjældne fugle bliver fotograferet ved aflivning og de derefter takseres når de er artsbestemt mens de mere almindelige fugle optælles i forbindelse med aflivning

D.7. juli påbegyndtes aflivningen med hjælp fra beredskabsstyrelsen Midtjylland. Der har været ca. 60 personer fra beredskabsstyrelsen og 15 dyrlæger pr. dag, heraf ca. halvdelen praktiserende eller pensionerede praktiserende. Ænder og svaner i vandhullerne var ikke mulige at fange med fangsnet

I weekenden blev der ikke aflivet dyr da der ikke kunne skaffes gas før mandag og destruktionscontaineren blev på pladsen weekenden over, da den ikke kunne hentes af DAKA

Dd. mangler der kun ganske få dyr at blive aflivet, herunder ca. 40 duer som desværre ikke var forblevet indelukket fra igår til i dag. I dag har ejer fået nok et påbud om at holde fuglene indelukket når de kommer hjem til dueslaget til aften

Godt og vel halvdelen af dyrene er blevet aflivet med injektion og hovedparten af resten er aflivet i gascontainer. Enkelte fugle er blevet skudt af jægere (med tilladelse fra skov og naturstyrelsen), da det ikke har været muligt at fange dem med fangstnet.

Der er ved aflivningen foretaget en nøjagtig optælling af antallet af fugle og dele af aflivningen er fotograferet eller videooptaget. Dd er der aflivet ca. 18.500 dyr (det nøjagtige tal kendes ved dagens afslutning)

Morten Hedegaard er kontaktet med henblik på rådgivning i forbindelse med rengøring og der er lavet aftaler med ISS om at forestå den praktiske del af rengøringen. Morten Hedegaard forventer at den indledende rengøring vil være afsluttet på ca. 1 uge og den endelige vil tage ca. 4 uger.

dd. bliver ejerens fryserne åbnet med henblik på at få et overblik over eventuelt inficerede, frossede fugle.

Under hele bekæmpelsesarbejdet har Fødevarestyrelsen arbejdet under politibeskyttelse grundet Fødevarestyrelsens tidligere erfaringer med ejeren. Mindst to gange er bekæmpelsesarbejdet blevet forsinket da ejeren har lagt hindringer i vejen for udførelsen bekæmpelsesarbejdet.

Med venlig hilsen

Konst. beredskabschef  
Maren Holm Johansen  
Fødevareregion Nord, Beredskabscentret  
Rosenholmvej 15  
7400 Herning  
99291855  
mhjo@fvst.dk

**Lene Vesth**

**Fra:** Helle Kjær Nielsen (FVST)  
**Sendt:** 6. juli 2006 14:54  
**Til:** AI-Log; Preben Willeberg (FVST)  
**Cc:** Personer i 1. kontor (FVST)  
**Emne:** Status vedr. LPAI i NORD d. 6. juli 2006

**SJSendHandler:** sjLightOutlook

Efter samtaler med Maren m.fl. kan følgende oplyses:

11:45

- De har netop afsluttet møde med Beredskabsstyrelsen og politiet.
- Politi tager ud nu for at lave afspærring
- Beredskabsstyrelsen tager snarets efter ud og påbegynder opsætning af sluser m.v.
- Taksatorer er udpeget, ejer er også igang med at finde en, og deres besøg forventes at starte kl. 15-16 og forventes at kunne gennemføres i løbet af dagen. Der er sørget for taksatorer der har forstand på de særlige arter der skulle være til stede i besætningen. Der var ~~ikke taksatorer som havde denne viden til stede~~
- Det er aftalt med Politiet at ejer hvis han ikke er samarbejdsvillig tages med og placeres et "køligt sted".
- I forbindelse med takseringen vil der naturligvis blive lavet en detaljeret opgørelse af antal og arter, samt som vi har bedt om placering m.v. Indtil da vil de forsøge at gøre det eksisterende H-skema mere detaljeret.
- Regionen planlægger ud fra at alt fjerkræ skal aflives, men vi har talt sammen om muligheden for en plan B således at de er informeret. Det er præciseret at den endelige beslutning om plan B ikke kan tages før der haves et bedre overblik over besætningen.
- Det blev desuden oplyst at der igår ved besøget i besætningen blev udtaget yderligere prøver af ællinger fra et andet hold men i samme hus samt fra stenhøns!! Regionen vender tilbage med om der er taget de overvågningsprøver der burde.
- Regionen har indkøbt et videokamera efter anbefaling fra Politiet. Planen er at filme så meget som muligt til senere dokumentation

12.00

- Maren kunne oplyse at Jens der var den der var ude i Ole Vorres besætning igår, ikke mente at det var muligt at opdele besætningen i epidemiologiske enheder.
- Det blev desuden præciseret at det der står i H-skemaet under besætningsstørrelse er 10-15.000 udendørs og ca. 8000 indendørs (mellem 22-25.000 samlet)

12.15

- Arne Sjøldager ringede at han er kørt til nordjylland. Spurgte til hvilke prøver der skulle tages i forbindelse med aflivningen. Fortalte at som udgangspunkt er det 20 prøver fra hver epidemiologisk enhed. De er ikke sikrer på at de har nok rør i Nordjylland, opfordret ved senere samtale til at bestille ekstra rør, da der med sikkerhed skal tages en større mængde prøver ved aflivning m.v.

13:15

- Nord meddeler kort at der ikke kan skaffes gas til aflivning af hønsefugle/fasaner før mandag. Der arbejdes på sagen, vender tilbage snarest.

14:20

- Maren meddeler at de har fået besked fra embedslægen/Sundhedsstyrelsen at alle der har med besætningen at gøre skal i Tamiflu behandling. BH ringer efterfølgende for at få en forklaring på hvorfor man har ændret standpunkt på dette siden Tommerup....afklaring afventer.
- Der er via DFVF indhentet oplysninger på overvågningsresultater på fasanerne fra Ole Vorre, der skulle være udtaget samtidigt som prøverne fra ællingerne. Disse prøver er ifølge DFVF negative
- Prøverne udtaget på besætningen igår, er i proces og resultat forventes i løbet af imorgen hvis alt går glat.

14:30

- Kontakt til Poul Jørgensen DFVF vedr. prøveudtagning i forbindelse med aflivning. Overordnet skal der tages 20 tracheal og 20 kloak af 40 forskellige dyr. Prøverne kan samles i pools af 5, dog ikke pools over artsbarriere. Da det