

## Folketinget — Europaudvalget

Christiansborg, den 8. januar 2007

EU-konsulenten

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere

### **Eksperthøring om overholdelsen af subsidiaritetsprincippet i EU-forslag om realisering af det indre marked for posttjenester i Fællesskabet**

#### Resumé

*På COSAC-formandsmødet den 20. februar 2006 blev det besluttet, at Kommissionens forslag om liberalisering af posttjenesterne i EU skulle gøres til genstand for en undersøgelse af, hvorvidt det overholder subsidiaritetsprincippet. Forslaget fuldfører det indre marked for posttjenester ved at afskaffe ene- og særrettigheder i postsektoren, beskytte de ydelser, der er omfattet af befordringspligt, for alle brugere på et fælles niveau i alle EU-lande og fastsætte harmoniserede principper for reguleringen af posttjenester på et åbent marked.*

Formændene for Europaudvalgene i EU-landenes nationale parlamenter besluttede på COSAC-formandsmødet den 20. februar 2006 at gøre Kommissionens direktivforslag om realisering af det indre marked for posttjenester til genstand for en undersøgelse af, hvorvidt det overholder subsidiaritetsprincippet. Forslaget blev formelt fremsat af Kommissionen den 18. oktober 2006<sup>1</sup>.

Det finske parlament, som i andet halvår af 2006 varetog formandskabet for COSAC, opfordrede alle EU-landenes parlamenter til at behandle forslaget samt fremsende eventuelle kommentarer direkte til Kommissionen, Rådet, Parlamentet og COSAC-sekretariatet så vidt muligt inden den 13. december 2007. Det har dog ikke været mu-

---

<sup>1</sup> KOM (2006) 594 af 18/10 2006 – Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af direktiv 97/67/EF med henblik på fuld realisering af det indre marked for posttjenester i Fællesskabet.

ligt at behandle forslaget inden for denne frist, hvilket er blevet meddelt COSAC-sekretariatet.

Forslaget vil være på dagsordenen for det næste ordinære COSAC-møde, der finder sted i Berlin den 13.-15. maj 2007.

Folketingets Europaudvalg og Trafikudvalg har på den baggrund besluttet at gøre forslaget til genstand for en fælles behandling med henblik på at vurdere dets forenelighed med subsidiaritets- og proportionalitetsprincippet. Som led i denne vurdering afholdes den 9. januar et fælles ekspertmøde, hvor de to udvalgs medlemmer kan drøfte forslaget med energi- og transportministeren samt dennes eksperter.

### **Forslaget og dets retsgrundlag**

Forslaget til Rådets og Europa-Parlamentets direktiv om *"ændring af direktiv 97/67/EF med henblik på fuld realisering af det indre marked for posttjenester i Fællesskabet"* er fremsat med hjemmel i traktatens bestemmelser om etableringsretten, den fri bevægelighed for tjenesteydelser og det indre marked, nærmere bestemt TEF artikel 47, stk. 2, artikel 55 og artikel 95, som bl.a. fastslår, at Fællesskabet kan vedtage direktiver om *"samordning af medlemsstaternes love og administrativt fastsatte bestemmelser om adgangen til at optage og udøve selvstændig erhvervsvirksomhed"* samt foranstaltninger *"med henblik på indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser, der vedrører det indre markeds oprettelse og funktion"*.

Ifølge Kommissionen er det overordnede formål med forslaget senest i 2009 at fuldføre et indre marked for posttjenester ved at afskaffe ene- og særrettigheder i postsektoren, beskytte de ydelser, der er omfattet af befordringspligt, for alle brugere på et fælles niveau i alle EU-lande og fastsætte harmoniserede principper for reguleringen af posttjenester på et åbent marked, samt at mindske andre hindringer for, at det indre marked kan fungere.

Således fastholder forslaget medlemsstaternes pligt til at sikre, at hele samfundet bliver betjent med gode posttjenester til overkommelige priser – bl.a. ved at befordringspligten opfyldes ved udpegning af en eller flere befordringspligtige virksomheder. Med forslaget gives der forbrugerne mulighed for også at kunne klage til en uvildig instans over andre postvirksomheder end den befordringspligtige virksomhed. Endvidere kan brugerne af posttjenesterne i forbindelse med afskaffelsen af eneretsområdet og konkurrencen fra nye markedsaktører forvente, at der sker en yderligere udvikling af de tjenester, de kan benytte sig af.

## Overholder forslaget subsidiaritetsprincippet?

Spørgsmålet er nu om Kommissionens forslag overholder subsidiaritetsprincippet.

Subsidiaritetsprincippet har til formål at sikre en hensigtsmæssig anvendelse af hjemmelsbestemmelser i traktaten på samarbejdsområder, hvor EU deler kompetencen med medlemsstaterne. Som det hedder i præamblen til Unionstraktaten, er formålet med subsidiaritetsprincippet at sørge for, at beslutninger inden for EU træffes så tæt på borgerne som muligt<sup>2</sup>.

Spørgsmålet om hvorvidt et forslag overholder subsidiaritetsprincippet, afgøres ifølge TEF artikel 5 ved, at man undersøger om *medlemsstaterne i tilstrækkelig grad selv kan opfylde målet* med den påtænkte foranstaltning gennem nationale regler, eller om der er tale om mål, *som på grund af deres omfang eller virkninger, bedre kan gennemføres på fællesskabsplan*<sup>3</sup>?

Det spørgsmål, som derfor skal stilles i relation til det konkrete forslag er, hvorvidt medlemsstaterne *gennem nationale regler i tilstrækkelig grad selv kan opfylde målet* om at afskaffe ene- og særrettigheder i postsektoren, at beskytte de ydelser, der er omfattet af befordringspligt, for alle brugere på et fælles niveau i alle medlemsstater og fastsætte harmoniserede principper for reguleringen af posttjenester på et åbent marked, samt at mindske andre hindringer for, at det indre marked kan fungere, eller om der er tale om mål, *som på grund af deres omfang eller virkninger bedre kan gennemføres på fællesskabsplan*?

Med henblik på den nærmere afprøvning af om et forslag overholder subsidiaritetsprincippet, er Kommissionen<sup>4</sup> forpligtet til at underbygge dette - ved brugen af såvel *kvantitative* som *kvalitative* argumenter<sup>5</sup>.

Kommissionen anfører i sin konsekvensanalyse, at *omfanget og virkningerne af de foreslåede foranstaltninger indebærer, at de opstillede mål bedre kan nås på fællesskabsplan*, og det er Kommissionens opfattelse, at Fællesskabet derfor kan vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, jf. EF-traktatens artikel 5.

Endvidere anfører Kommissionen, at de angivne mål ikke kan nås af medlemsstaterne hver for sig, og angiver som det mest slående eksempel herpå, at *nogle medlemsstater har*

---

<sup>2</sup> TEU artikel 1.

<sup>3</sup> TEF artikel 5, stk. 2, og TEU artikel 1 og 2 samt protokol nr. 30 om anvendelsen af subsidiaritetsprincippet.

<sup>4</sup> Også Ministerrådet og Europa-Parlamentet har et ansvar for at sikre at såvel Kommissionens forslag som deres egne ændringsforslag overholder subsidiaritetsprincippet.

<sup>5</sup> Dette følger af protokol nr. 30 om anvendelsen af subsidiaritetsprincippet, som blev vedtaget i forbindelse med Amsterdam-traktaten.

*bevaret monopoler af varierende omfang på bestemte postydelse for at finansiere befordringspligten, mens andre helt eller delvis har afskaffet servicemonopolerne eller har færdige planer om at gøre det inden 2009.*

### **Udtalelsen fra Europaudvalget og Trafikudvalget**

EU-Sekretariatet udarbejder på baggrund af input fra eksperthøringen den 9. januar et udkast til udtalelse til COSAC, som vil blive sendt med e-mail til de to udvalg i løbet af den 9. januar.

Behandlingen af udtalelsen vil pga. den allerede overskredne frist hovedsageligt ske efter en skriftlig hasteprocedure, hvor alle medlemmer af Europaudvalget og Trafikudvalget opfordres til at sørge for, at svar og kommentarer er EU-Sekretariatet i hænde senest torsdag den 11. januar.

Med venlig hilsen

Thomas Fich  
(3611)