

**Folketinget – Europaudvalget**  
Christiansborg, den 27. juni 2007

Europaudvalget  
EUU alm. del – Bilag 390  
Offentligt

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

### **Offentligt referat fra Europaudvalgets åbne møde den 15. juni 2007**

Til orientering vedlægges det offentlige referat for Europaudvalgets åbne møde den 15. juni 2007.

Der udsendes to referater af Europaudvalgets møder. Det ene referat er offentligt og indeholder referat fra alle åbne punkter på Europaudvalgets møder. Det andet referat er fortroligt, idet det både indeholder referat fra de lukkede og åbne punkter på dagsordenen. Såfremt der ingen lukkede punkter er på dagsordenen er det offentlige og fortrolige referat identiske. Det fortrolige referat udsendes alene til partiernes EU-ordførere.

Det bemærkes, at det offentlige referat er et redigeret referat af Europaudvalgsmøderne og ikke en ordret gengivelse. Det bemærkes endvidere, at referatet udsendes af Europaudvalgets sekretariat uden forudgående godkendelse af Europaudvalget

Med venlig hilsen

Anna de Klauman,  
udvalgssekretær

27/6 2007

## 4. udgave

FO=Forhandlingsoplæg

L=lukket behandling

**Europaudvalget**

holder åbent møde:

fredag den 15. juni 2007, kl. 10.00i værelse 2-133**Dagsorden:**

1. Modtagelse af deputation: JuniBevægelsen vedrørende forhandlingerne om en ny traktat  
Alm. del (06) – bilag 341 (henvendelse af 29/5-07 fra JuniBevægelsen)
- FO 2. Rådsmøde nr. 2808+2809 (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 18.-19. juni 2007  
L Pkt. 1 er lukket  
Forelæggelse ved udenrigsministeren
- L 3. Samråd med udenrigsministeren vedr. samrådsspørgsmål U om EU's terrorlister  
Alm. del (06) – samrådsspørgsmål U (vedlagt)
- L 4. Nye procedurer vedrørende EU's terrorlister  
Alm. del (06) – bilag 370 (aktuelt notat om procedureregler vedr. EU's terrorlister) (fortroligt)  
Alm. del (06) – bilag 371 (henvendelse fra fagforening for højtuddannede)  
Alm. del (06) – svar på spørgsmål 50 (om behandling af EU's terrorliste i Coreper)  
Alm. del (06) – svar på spørgsmål 42 (om status for 8 verserende retssager ved EF-Domstolen om optagelse på EU's terrorlister)  
Alm. del (06) – svar på spørgsmål 43 (om hvilke personer og grupper der er blevet taget af EU's terrorlister)  
Alm. del (06) – svar på spørgsmål 41 (udenrigsministerens talepapir vedr. samrådsspørgsmål S) (fortroligt)

## L 5. Eventuelt

Der vedlægges foreløbig oversigt over det under punkt 2 nævnte møde

**Andre arrangementer for Europaudvalgets medlemmer i uge 25:**

Mandag 18/6 kl. 9.30-12.00: Debatmøde om en ny traktat

Torsdag 21/6-07 kl. 8.00: Forelæggelse af Det Europæiske Råd 21-22/6-07

Fredag 22/6-07 kl. 10.00: Europaudvalgsmøde

---

Hvor intet andet er angivet, afholdes Europaudvalgets ordinære møder for åbne døre. Tilmelding for tilhørere skal ske *senest kl. 12.00 dagen inden mødet* ved Europaudvalgets sekretariat ([europaudvalget@ft.dk](mailto:europaudvalget@ft.dk); tlf. 33 37 36 10). Der vil være pladsbegrænsning.

**Rådsmøde (almindelige anliggender og eksterne forbindelser)**

**den 18.-19. juni 2007**

**Revideret foreløbig oversigt, 2. udgave**

FO/L 1. Traktatreformprocessen

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 2)

**Det Europæiske Råd 21-22/6-07 – bilag 5 (formandskabets rapport om traktatreformprocessen)**

**Alm. del (06) – svar på spørgsmål 38 (Angela Merkels 12 spørgsmål)**

EU-note (06) – E 62 (notat om debatten om forfatningstraktaten i Europa-Parlamentet)

2. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 21.-22. juni 2007

– *Udkast til konklusioner*

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 6)

**Det Europæiske Råd 21-22/6-07 – bilag 5 (formandskabets rapport om traktatreformprocessen)**

**Det Europæiske Råd 21-22/6-07 – bilag 4 (revideret udkast til konklusioner)**

Det Europæiske Råd 21-22/6-07 – bilag 1 (udkast til kommenteret dagsorden)

3. Migration

KOM (2007) 0248 og KOM (2007) 0247

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 8)

Rådsmøde 2807 – bilag 2 (samlenotat side 56)

4. WTO/DDA

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 15)

Info-note (05) I 64 (referat af åbent samråd om WTO 9/6-06)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 337, side 1224 (senest behandlet i EEU 11/5-07)

Alm. del (06) – bilag 309, side 1130 (behandlet i EEU 20/4-07)

Alm. del (06) – bilag 217, side 793 (behandlet i EEU 9/2-07)

(05) side 1734 (behandlet i EEU 14/7-06)

(05) side 1670 (behandlet i EEU 23/6-06)

5. Naboskabspolitikken

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 17)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 173, side 681 (senest behandlet i EEU 18/1-07)

6. Centralasien-strategien

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 19)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 309, side 1128 (senest behandlet i EUU 20/4-07)

7. Det vestlige Balkan

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 21)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 337, side 1228 (senest behandlet i EUU 11/5-07)

8. Mellemøsten

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 23)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 337, side 1227 (senest behandlet i EUU 11/5-07)

9. Den arabiske Ligas initiativ

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 25)

10. Cuba

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 27)

11. Iran

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 29)

Alm. del (06) – bilag 251, side 905 (behandlet i EUU 2/3-07)

12. Sudan

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 31)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 337, side 1225 (senest behandlet i EUU 11/5-07)

13. Dødsstrafmoratorium

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 33)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 309, side 1142 (behandlet i EUU 20/4-07)

## 14. (Evt.) Libyen

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 35)

## 15. Halvårlig fremskridtsrapport for EU's Sikkerheds- og Forsvarspolitik (EDSP)

## A-punkt

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 2 (tillæg til samlenotat)

## 16. Eventuelt

Alle punkterne undtagen punkt 3 henhører under Udenrigsministeriets ressort. Punkt 3 henhører under Integrationsministeriets ressort.

17. Siden sidst

Ingen punkter

## **Referat af 36. Europaudvalgsmøde fredag den 15. juni 2007, kl. 10.00**

Til stede: Elisabeth Arnold (RV) formand, Charlotte Antonsen (V) næstformand, Erling Bonnesen (V), Morten Messerschmidt (DF), Helle Sjelle (KF), Svend Auken (S), Per Kaalund (S), Lone Dybkjær (RV), Niels Helveg Petersen (RV), Anne Grete Holmsgaard (SF), Rune Lund (EL).

Desuden deltog udenrigsminister Per Stig Møller.

**Formanden** oplyste ved mødets begyndelse, at der i forbindelse med den åbne del af udvalgsmøderne fremover ville blive lavet videooptagelse af møderne, og redegjorde for, hvordan AV-udstyret virkede. Optagelserne ville her i juni ikke blive udsendt til offentligheden, idet der var tale om prøveoptagelser, således at man kunne drage nogle erfaringer.

Hun oplyste, at hun havde aftalt med udenrigsministeren, at efter deputationsbesøget ville der først ske en forelæggelse i et åbent møde af punkterne 2-17 på dagsordenens punkt 2 vedrørende rådsmødet for almindelige anliggender og eksterne forbindelser den 18.-19. juni. Derefter ville udenrigsministeren for lukkede døre forelægge punkt 1 på den nævnte dagsorden, altså forelægge regeringens forhandlingsoplæg vedrørende traktatreformprocessen. Endelig ville punkt 3 og 4 på Europaudvalgets dagsorden vedrørende EU's terrorlister blive behandlet under ét på et lukket møde.

**Svend Auken** protesterede imod, at man lukkede dørene under behandlingen af traktatreformprocessen. Han betegnede det som totalt uacceptabelt, at første gang Europaudvalget skulle have en debat om traktaten og afgive mandat til regeringen, skulle det ske på et lukket møde. Han fremhævede, at det er i dag, Folketinget i realiteten siger ja eller nej til den nye traktat. Han mente ikke, der var nogen statshemmeligheder i den forbindelse, men hvis der skulle være ting, som man af forhandlingstaktiske grunde ikke ville have, at de andre lande skulle erfare, eller der var behov for at give oplysninger om andre landes stilling, kunne man holde en del af mødet for lukkede døre. Men partiernes stillingtagen til traktaten burde drøftes for åbne døre.

Svend Auken oplyste, at han havde reageret, så snart han erfarede, at man ville behandle punktet for lukkede døre, og havde kontaktet udenrigsministeren. Han havde fået det indtryk, at udenrigsministeren var indstillet på, at mødet skulle være offentligt. Derfor ville det være hundeudemokratisk, hvis

man lukkede dørene.

**Formanden** henviste den yderligere diskussion af, hvorvidt denne del af mødet skulle foregå for åbne eller lukkede døre, til efter at delegationen havde fremført sit ærinde.

## **Punkt 1. Modtagelse af deputation: JuniBevægelsen vedrørende forhandlingerne om en ny traktat**

Alm. del (06) – bilag 341 (henvendelse af 29/5-07 fra JuniBevægelsen)

Delegationen fra JuniBevægelsen bestod af Keld Albrechtsen og Hanne Dahl.

**Keld Albrechtsen** fremførte JuniBevægelsens synspunkter i overensstemmelse med det brev, den havde fremsendt. Han opfordrede til, at processen foregik i fuld åbenhed, og henviste til en analyse i Politiken samme dag, hvor man skrev, at det foregik mere lukket, end det hidtil har foregået i EU. Han tilsluttede sig Svend Auken's forslag om, at Folketingets behandling af sagen kom til at foregå i åbenhed.

Efter at forfatningstraktaten var blevet forkastet ved folkeafstemninger i Holland og Frankrig, så det ud til, at man nu var i færd med at lave den samme traktat, bare i en anden udformning, med det formål at undgå folkeafstemninger, således at man kunne snige sig uden om befolkningerne i landene. Klokkeren var 3 minutter i 12, hvis Folketinget skulle gribe ind og undgå, at det udviklede sig til en demokratisk katastrofe.

På den baggrund opfordrede Keld Albrechtsen Europaudvalget til at give regeringen det mandat, at der ikke skal indgås en aftale om en traktat på det kommende topmøde, men at man tværtimod skulle konkludere, at man måtte respektere befolkningens afgørelse i Holland og Frankrig og indse, at forfatningsprojektet ikke var lykkedes. Derefter burde der ved direkte valg vælges et nyt konvent, som skulle drøfte en ny traktat.

**Hanne Dahl** tilføjede, at man lidt usædvanligt men glædeligt samme dag havde fået en hjælpende hånd fra den tidligere formand for konventet, Giscard d'Estaing, som havde kritiseret lukketheden i processen. Hun ville stille to spørgsmål til Europaudvalget. Vil Europaudvalget sikre, at man får en folkeafstemning om traktaten, ligegyldigt hvilken tekst det måtte ende med? Vil Europaudvalget sikre, at man ikke lusker traktaten igennem i en anden form ved at skrive forfatningstraktatens bestemmelser ind i de eksisterende traktater?

**Svend Auken** spurgte, om det, Giscard d'Estaing var utilfreds med, ikke var, at man havde opgivet forfatningsprojektet fra det konvent, han var formand for, så Europa nu ikke får en stor, flot forfatning. Derfor forstod han



ikke, at JuniBevægelsen pludselig allierede sig med Giscard d'Estaing. Han hæftede sig ved, at Hanne Dahl havde sagt, at man skulle have en folkeafstemning, ligegyldigt hvilken tekst det måtte ende med. Er det rigtigt opfattet?

**Rune Lund** svarede på Hanne Dahls to spørgsmål, at i hvert fald Enhedslisten gik ind for en folkeafstemning, idet der tilsyneladende var tale om den samme traktat blot med kosmetiske ændringer, og at i hvert fald Enhedslisten ville være imod at luske en ny traktat igennem. I øvrigt syntes han, det var interessant, at Giscard d'Estaing kritiserede lukketheden og kaldte statslejerne tryllekunstnere, når man tænkte på, hvordan han selv i sin tilføjelse konventet helt utroligt centralistisk og udemokratisk.

**Elisabeth Arnold** spurgte, om det ikke kunne tænkes, at Giscard d'Estaings reaktion kunne hænge sammen med, at hans forfatningsprojekt havde lidt en så krank skæbne at blive forkastet ved to folkeafstemninger.

**Keld Albrechtsen** gjorde opmærksom på, at Giscard d'Estaing havde kritiseret to ting, både indholdet og fremgangsmåden. Bemærkningen om tryllekunstnere hang sammen med, at han havde sagt, at man måtte stå ved, hvad man gjorde.

**Hanne Dahl** svarede, at selvfølgelig ville JuniBevægelsen ikke kræve folkeafstemning om en hvilken som helst petitesseændring, men intet tydede på, at der blev tale om petitesseændringer.

**Svend Auken** gjorde opmærksom på, at Socialdemokraterne var kritiske over for, at regeringen tilsyneladende arbejdede på at undgå en folkeafstemning, men i øvrigt mente, man først kunne tage stilling til, om der skulle være folkeafstemning, når man kendte traktaten. Man skulle tage en folkeafstemning, hvis det var nødvendigt og rimeligt.

**Keld Albrechtsen** henviste til, at han selv sammen med Svend Auken i 1986 havde fået gennemført en folkeafstemning om EF-pakken, selv om der ikke formelt var tale om suverænitetsafgivelse, fordi man fandt det rimeligt. Det er rimeligt at holde folkeafstemning om en ændring af det grundlag for EU, som befolkningen tidligere har taget stilling til ved folkeafstemninger.

**FO Punkt 2. Rådsmøde nr. 2808+2809 (almindelige  
anliggender og eksterne forbindelser) den 18.-19. juni  
2007**

Alle punkterne undtagen punkt 3 henhører under Udenrigsministeriets ressort.  
Punkt 3 henhører under Integrationsministeriets ressort.

**Udenrigsministeren:** Jeg vil alene gennemgå de punkter på dagsordenen for rådsmødet, som er af særlig interesse. De øvrige punkter på dagsordenen kan vi selvfølgelig drøfte, hvis I ønsker det. Jeg vil starte med de punkter der er til orientering. Derefter vil jeg – som formanden sagde det – forelægge dagsordenspunkt 1 vedrørende traktatreformprocessen som et lukket punkt.

**FO/L 1. Traktatreformprocessen**

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 2)

Det Europæiske Råd 21-22/6-07 – bilag 5 (formandskabets rapport om traktatreformprocessen)

Alm. del (06) – svar på spørgsmål 38 (Angela Merkels 12 spørgsmål)

EU-note (06) – E 62 (notat om debatten om forfatningstraktaten i Europa-Parlamentet)

Punkt 1 på rådsmødets dagsorden blev behandlet for lukkede døre.

Efter gennemførelsen af dagsordenens punkt 1, som var et deputationsbesøg, havde Europaudvalget en længere drøftelse om, hvorvidt der skulle være åbne eller lukkede døre, når man skulle drøfte traktatreformprocessen.

**Svend Auken** gentog, hvad han havde sagt ved mødets begyndelse, at han mente, man burde holde et åbent møde, og henviste til, at man i andre landes parlamenter, bl.a. i Holland, havde haft lange debatter om deres regerings forhandlingsposition. I Danmark er det første gang, man får debatten på basis af et reelt input fra det tyske formandskab. Han oplyste, at han havde fået indtrykket af, at udenrigsministeren ikke ville have noget imod, at sagen blev diskuteret for åbne døre, og opfordrede formanden til at tale med udenrigsministeren herom.

**Anne Grete Holmsgaard** fandt det fornuftigt, at drøftelsen fandt sted for lukkede døre, og pegede på, at der ikke foreligger noget skriftligt udspil, og at man kun havde udenrigsministerens mundtlige forelæggelse. Hun tilføjede, at hun ikke havde noget imod, at man efterfølgende tog en offentlig drøftelse. Hun ville heller ikke ligge skjul på, at det var SF, der havde anmodet.

**Charlotte Antonsen** var ret ligeglad med, om dørene blev åbne eller lukkede, men syntes, man skulle tage hensyn til Anne Grete Holmsgaards ønske om lukkede døre. Hun tilføjede, at hun ikke mente, det var på regeringens initiativ, dørene var blevet lukket.

**Rune Lund** erklærede sig enig med Svend Auken og gik ind for åbne døre.

**Formanden** gjorde opmærksom på, at den almindelige praksis havde været, at hvis regeringen eller nogle af medlemmerne ønskede lukkede døre, så lukkede man dørene. Hun syntes, Anne Grete Holmsgaards argumenter for at lukke dørene var meget valide, og havde derfor imødekommet hendes ønske.

**Svend Auken** gjorde opmærksom på, at i realiteten er det den endelige beslutning, der skal træffes nu. Både om, hvorvidt der skal indgås en traktat, og hvilket indhold den skal have. I anledning af formandens bemærkninger

gjorde han opmærksom på, at det var, hvis ministeren ønskede det, eller et flertal i udvalget ønskede dørene lukket, at mødet blev lukket. Det er ikke nok, at et enkelt parti ønsker det.

**Anne Grete Holmsgaard** fastholdt ønsket om lukkede døre.

**Lone Dybkjær** støttede Anne Grete Holmsgaard og gjorde opmærksom på, at befolkningen har haft rig mulighed for at diskutere traktaten, og at der også efterfølgende ville blive mulighed for det, mens regeringskonferencen løber i efteråret.

**Morten Messerschmidt** støttede Svend Auken, men gjorde dog opmærksom på, at Folketinget havde haft flere debatter om forfatningstraktaten.

**Helle Sjelle** erklærede sig enig med Charlotte Antonsen. Hvis man skal have oplysninger ud af ministeren, mente hun, det var bedst, at mødet blev holdt for lukkede døre. Hun var sikker på, at offentligheden nok skulle få oplyst det, der var relevant.

**Formanden** konkluderede, at Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Enhedslisten ønskede åbne døre, mens de øvrige partier gik ind for lukkede døre. Derfor blev dørene lukket.

## 2. Forberedelse af Det Europæiske Råd den 21.-22. juni 2007

### - Udkast til konklusioner

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 6)

Det Europæiske Råd 21-22/6-07 – bilag 5 (formandskabets rapport om traktatreformprocessen)

Det Europæiske Råd 21-22/6-07 – bilag 4 (revideret udkast til konklusioner)

Det Europæiske Råd 21-22/6-07 – bilag 1 (udkast til kommenteret dagsorden)

**Udenrigsministeren:** Formandskabet vil præsentere sit udkast til konklusioner for Det Europæiske Råd for så vidt angår alle andre emner end den videre traktatproces, som jeg vil redegøre for i et lukket møde.

Af de øvrige emner i konklusionerne skal jeg navnlig nævne retlige og indre anliggender. Jeg ser dog ikke behov for at gå nærmere ind på det her, da disse emner er forberedt af RIA-rådet og forelagt udvalget i den forbindelse. Og spørgsmålet om migration skal jeg vende tilbage til senere i min forelæggelse.

For så vidt angår de resterende emner drejer det sig navnlig om klimapolitikken, EU's naboskabspolitik samt EU's fælles strategi for Centralasien. Det er alle områder, som vi fra dansk side fuldt ud kan støtte. I forhold til klimapolitikken hilses G8-resultatet velkomment. Med danske briller er det jo særligt interessant, at USA er forpligtet på at arbejde frem mod en endelig aftale i 2009 i København og vil overveje en halvering af drivhusgasudledningerne frem til 2050.

Det er forventningen, at formandskabet vil gøre meget for at opnå en afklaring af alle disse emner inden topmødet, så stats- og regeringscheferne kan koncentrere sig om den videre traktatproces.

**Svend Auken** kunne kun hilse det, der var sket i Heiligendamm, velkomment, men advarede mod at overbetone den åbning, præsident Bush var kommet med med hensyn til klimapolitikken.

**Morten Messerschmidt** henviste til, at det fremgår af samlenotatet, at RIA vil blive et tema på Det Europæiske Råds møde, og spurgte, om udenrigsministeren ville tage EF-Domstolens domme om miljø og overdragelse af kompetence fra søjle 3 til søjle 1 op på mødet. Han henviste til, at man havde drøftet dette spørgsmål med justitsministeren.

Han spurgte, om problematikken med terrorlisterne ville komme op på mødet.

**Udenrigsministeren** erklærede sig enig med Svend Auken med hensyn til klimaet.

Han svarede Morten Messerschmidt, at dommene ikke vil blive taget op på mødet. Han havde ikke noget nyt at føje til de oplysninger, justitsministeren var kommet med.

Terrorlisterne vil ikke komme op på mødet.

**Rune Lund** oplæste det spørgsmål 50, som udvalget har stillet om terrorlisterne, og det svar, der var kommet. Han ville gerne vide, om det betød, at sagen ikke havde været behandlet på Corepermødet endnu, men ville blive det den 27. juni. Eller vil sagen komme op på et efterfølgende rådsmøde?

Han henviste til, at et flertal i Europaudvalget i beretningen om terrorlisterne havde tilkendegivet, at dommen skal efterleves fuldt ud, og mente, Europaudvalget måtte have en mulighed for at vurdere, om der var givet en reel begrundelse for, at MKO stadig er på terrorlisten, inden Ministerrådet træffer sin endelige beslutning. Hvornår venter man, at de endelige retningslinjer vedtages? Rune Lund tilføjede, at udenrigsministeren eventuelt kunne vente med at besvare disse spørgsmål, til man under dagsordenens punkt 3 og 4 holdt et lukket møde om EU's terrorlister.

**Udenrigsministeren** fastholdt, at terrorlisterne ikke var på dagsordenen for det kommende møde, og henviste i øvrigt til, at man under dagsordenens punkt 3 og 4 skulle drøfte terrorlisterne på et lukket møde.

### 3. Migration

KOM (2007) 0248 og KOM (2007) 0247

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 8)

Rådsmøde 2807 – bilag 2 (samlenotat side 56)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

### 4. WTO/DDA

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 15)

Info-note (05) I 64 (referat af åbent samråd om WTO 9/6-06)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 337, side 1224 (senest behandlet i EEU 11/5-07)

Alm. del (06) – bilag 309, side 1130 (behandlet i EEU 20/4-07)

Alm. del (06) – bilag 217, side 793 (behandlet i EEU 9/2-07)

(05) side 1734 (behandlet i EEU 14/7-06)

(05) side 1670 (behandlet i EEU 23/6-06)

**Udenrigsministeren:** Der er desværre fortsat ikke et afgørende gennembrud at berette om med hensyn til Doharunden. Men der synes at være en substantiel proces i gang i to spor.

For det første i G4-kredsen – altså EU, USA, Indien og Brasilien – som har intensiveret forhandlingerne i et tæt mødeforløb. Et formentlig afgørende G4-ministermøde finder sted den 19.-23. juni i Tyskland, så der skulle være god tid til at komme rundt i hjørnerne.

For det andet er der substantielle drøftelser i arbejdsgrupperne i Genève. Det er dog forventningen, at formændene for henholdsvis landbrugs- og industrivaregrupperne vil afvente G4-mødet den 19.-23. juni, før man præsenterer

terer nye udkast til konvergenspapirer.

Hvis det lykkes G4 at nå til enighed om grundlaget for en rammeaftale, vil forhandlingerne skulle udbredes i hele WTO-kredsen. Det vil naturligvis være en krævende proces – for enighed i G4 er langtfra ensbetydende med, at runden er hjemme.

Formandskabet har allerede indkaldt til ekstraordinært rådsmøde den 25. juni – altså umiddelbart efter G4-mødet slutter den 23. juni – med henblik på at drøfte status og et eventuelt gennembrud. Vi vil her i udvalget have mulighed for endnu en drøftelse forud herfor.

**Rune Lund** spurgte, om udenrigsministeren forventede, at der ville blive opnået enighed på det møde, der begynder den 19. juni.

**Svend Auken** henviste til de utroligt forskellige meldinger, der var kommet, og ville gerne vide, hvordan udenrigsministeren vurderede mulighederne for at nå et resultat i WTO-forhandlingerne, så man undgik, at det hele blev reguleret ved bilaterale forhandlinger.

**Morten Messerschmidt** ville finde det uheldigt, hvis EU satte sig på den høje hest og afviste at indgå bilaterale aftaler, når alle andre lande gjorde det i forventning om, at WTO-forhandlingerne bryder sammen.

**Udenrigsministeren** mente, det var umuligt at sige, om møderækken, der begyndte den 19. juni, ville føre til et resultat. Han sagde, at Brasilien har bevæget sig, men det har Indien ikke.

Udenrigsministeren var opmærksom på den problematik, Morten Messerschmidt rejste, og sagde, at derfor er vi også ved at indgå bilaterale aftaler, som blot ikke skal træde i stedet for WTO-samarbejdet.

**Svend Auken** ville gerne høre, om regeringen er optimistisk. Om det er mest sandsynligt, at man når et resultat.

**Morten Messerschmidt** mente, det var nyt, at Brasilien havde rykket sig, idet de tidligere har insisteret på, at de tre områder skulle forhandles separat. I relation til Indien spurgte han, om man ikke kan bruge det bilaterale spor til at få Indien til at bevæge sig.

**Udenrigsministeren** sagde, at hvis ikke vi når en løsning inden den 1. juli, hvor USA's fast track udløber, så er der tale om en alvorlig sag for WTO, og så kommer der bilaterale aftaler, og her bliver de fattigste lande tabere. Vi arbejder for, at EU skal vise den størst mulige fleksibilitet for at sikre, at sagen ikke løber af sporet.

Han gjorde opmærksom på, at når man taler om, at nogle lande har flyttet sig, så er der tale om signaler. Der er ingen lande, der har leveret noget officielt. Men der er i hvert fald afsat 4 dage til møderne, hvilket er mere, end der har været ved tidligere lejligheder.

Man kan godt lave bilaterale aftaler med Indien. De skal bare ikke

overflødig gøre WTO.

## 5. Naboskabspolitikken

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 17)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 173, side 681 (senest behandlet i EEU 18/1-07)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## 6. Centralasien-strategien

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 19)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 309, side 1128 (senest behandlet i EEU 20/4-07)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## 7. Det vestlige Balkan

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 21)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 337, side 1228 (senest behandlet i EEU 11/5-07)

**Udenrigsministeren:** Fokus ventes at være på udviklingen i Serbien, herunder især det forbedrede samarbejde med FN's krigsforbrydertribunal, ICTY.

Udvidelseskommissær Rehn bekræftede den 1. juni, at Kommissionen var rede til at genoptage forhandlingerne om en stabiliserings- og associeringsaftale med Serbien – såkaldte SA-forhandlinger. ICTY's chefanklager, Carla del Ponte, der aflagde besøg i Beograd den 4.-6. juni, bakkede op om Rehns beslutning og ventes at komme med en positiv vurdering af Serbiens samarbejde med ICTY i sin kommende rapport til Sikkerhedsrådet. Rehn annoncerede den 7. juni, at SA-forhandlingerne med Serbien ville begynde den 13. juni.

Jeg venter, at Rådet bakker op om genoptagelsen af SA-forhandlingerne. Det er i EU's interesse at sikre et reformorienteret og stabilt Serbien, hvilket bedst opnås gennem den dialog og det partnerskab, som er en del af stabiliserings- og associeringsaftalen.

Jeg venter, at vi har en kort drøftelse om Kosovo på baggrund af G8-topmødet i Heiligendamm.

## 8. Mellemøsten

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 23)

Udvalgsmødereferater:

Alm. del (06) – bilag 337, side 1227 (senest behandlet i EEU 11/5-07)

**Udenrigsministeren:** Jeg drøftede i forgårs situationen i Gaza med den israel-



ske og syriske udenrigsminister og med præsident Abbas. Jeg har også drøftet situationen med mine kolleger i forbindelse med Østersørådets møde samme dag. Der er ingen tvivl om, at situationen er yderst alvorlig og meget flydende. Det er svært på nuværende tidspunkt at danne sig et fuldt overblik. Indtil videre har Abbas opløst samlingsregeringen og erklæret undtagelsestilstand. Samtidig erklærer premierminister Haniyyeh, at han vil fortsætte på sin post. Det palæstinensiske selvstyre kan kollapse, og det vil betyde et stort tilbageslag for fredsprocessen.

Rådets drøftelser ventes derfor at samle sig om den aktuelle situation. Drøftelsen vil tage afsæt i spørgsmålet om, hvorledes EU kan bidrage til at støtte præsident Abbas og andre moderate kræfter i deres forsøg på at få standset kampene mellem Fatah og Hamas og få skabt en holdbar våbenhvile for både Gaza og Vestbredden. Rådet ventes tillige at drøfte, hvorledes man i lyset af den aktuelle situation kan fremme en positiv udvikling i fredsprocessen, herunder få en palæstinensisk regering til at virke. Samtidig er det også klart, at udviklingen i Gaza såvel som den politiske situation i Israel betyder, at man ikke kan forvente det store gennembrud.

Rådet ventes endvidere at have en plenumdrøftelse med den israelske udenrigsminister, Livni. Hun kommer til frokosten. Frokostdrøftelsen ventes at koncentrere sig om den aktuelle situation og relanceringen af det arabiske fredsinitiativ fra 2002, herunder hvordan EU kan støtte fredsprocessen og hjælpe parterne med at gribe de få muligheder, der trods alt er. Vi vil også understrege Israels forpligtelser over for palæstinenserne.

**Rune Lund** var meget bekymret over den parallelstrategi, der er ført fra EU's side, idet man ikke har ønsket en normalisering i forhold til den palæstinensiske regering. Han rejste spørgsmålet, om man ikke er nødt til at inddrage den regering, som er valgt ved frie og demokratiske valg. Han mente, parallelstrategien kun var med til at kaste benzin på bålet.

**Svend Auken** var glad for, at udenrigsministeren havde erkendt, at man var nødt til at erstatte "road map" processen med noget andet, og rejste spørgsmålet, om tiden ikke er kommet til at indkalde til en fredskonference med deltagelse af USA, EU, Rusland og FN, så man kan lægge det fornødne pres på parterne. Han mente, stemningen såvel i Israel som i Palæstina var gledet væk fra, at der kunne komme en tostatsløsning med et sikkert Israel og et bæredygtigt Palæstina. Han opfordrede til, at man giver Hamas så megen støtte som mulig.

**Morten Messerschmidt** mente ikke, man kunne betegne Hamas som en særlig demokratisk organisation, men oplevede, at Hamas står stærkere og stærkere i den palæstinensiske befolkning, hvilket er et stort problem også i forhold til terrorbekæmpelsen. Er udenrigsministeren enig i, at det er udtryk

for, at den strategi, man har fulgt, hvor man har sendt penge til Hamas, har været forkert?

**Udenrigsministeren** forudså, at der kunne blive voldsomme problemer i Libanon, i Mellemøsten og i Kosovo i den kommende tid, så han forventede, at Det Udenrigspolitiske Nævn ville komme til at holde en række møder i løbet af sommeren.

I svaret til Rune Lund henviste udenrigsministeren til, at EU havde givet flere penge til det palæstinensiske område, men vi har blot sørget for, at de kommer ud til befolkningen og ikke går igennem Hamas. Han fortrød ikke den politik, men han erkendte, at med alle de penge, de fik, kunne de godt have givet løn, men styret foretrak at bruge pengene på sofistikerede våben.

Udenrigsministeren syntes, det ville være underligt, hvis vi skulle give os til at anerkende den palæstinensiske regering, når den lige er opløst.

I svaret til Svend Auken sagde udenrigsministeren, at han ikke mente, man skulle droppe "road map", før man havde noget bedre, men vi kan begynde at arbejde på at få noget bedre. Han tilføjede, at efter kvartetmødet ville han tale med parterne og forsøge at drage Syrien ind i et konstruktivt spor. Han mente, det kun var araberne, der kunne løse problemet.

Kvartetten holder møde en af de kommende dage og vil mødes med Israel og Palæstina, denne gang samtidig.

**Rune Lund** gjorde opmærksom på, at hans pointe var, at den normaliseringspolitik, man havde ført, havde været med til at kaste benzin på bålet.

**Svend Auken** var helt enig med udenrigsministeren med hensyn til, at man måtte forsøge at inddrage Syrien. Han kunne ikke forstille sig, at parterne selv kunne nå til en løsning, og havde derfor rejst spørgsmålet, om tiden ikke er inde til en egentlig fredskonference for at få en løsning.

**Udenrigsministeren** medgav, at en fredskonference var en mulighed, men man skal altid vurdere, inden man indkalder til en fredskonference, hvad den skal ende med, og hvor stor sandsynligheden er for, at den vil lykkes.

## 9. Den arabiske Ligas initiativ

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 25)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## 10. Cuba

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 27)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

**Svend Auken** henviste til, at der i samlenotatet står, at man vil videreføre politikken fra 1996. Det er en politik, der sætter Cuba i skammekrogen og

reducerer kontrakten mellem Cuba og EU. EU har gennemført en række foranstaltninger, som har det rigtige formål at sikre et pluralistisk demokrati på Cuba, hvor befolkningen stadig er udsat for en autoritær styreform. Men Svend Auken efterlyste en smule balance, idet han pegede på, at den amerikanske politik over for Cuba er meget drastisk, så man næsten får sympati med det lille land, som er udsat for en så hård pression.

**Udenrigsministeren** var enig med Svend Auken i, at vi ikke skal følge de amerikanske sanktioner mod Cuba. EU er i gang med at udarbejde en ny fælles holdning, som baserer sig på principperne fra 1996, men vil udnytte en eventuel åbning på Cuba.

**Svend Auken** sagde, at problemet med at bekræfte formuleringerne fra 1996 er, at der er sket så meget siden. F.eks. kan en amerikaner, der ryger en Havannacigar i København, blive straffet, når han kommer til USA, og en dansk virksomhed kan straffes, hvis den fortsætter samhandelen med Cuba.

**Udenrigsministeren** sagde, at EU er stærkt interesseret i at styrke kontakten til Cuba og derfor indbyder til en åbning, hvor man kan drøfte alle spørgsmål af fælles interesse.

## 11. Iran

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 29)  
Alm. del (06) – bilag 251, side 905 (behandlet i EEU 2/3-07)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## 12. Sudan

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 31)  
Udvalgsmødereferater:  
Alm. del (06) – bilag 337, side 1225 (senest behandlet i EEU 11/5-07)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## 13. Dødsstrafmoratorium

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 33)  
Udvalgsmødereferater:  
Alm. del (06) – bilag 309, side 1142 (behandlet i EEU 20/4-07)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## 14. (Evt.) Libyen

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 1 (samlenotat side 35)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## 15. Halvårlig fremskridtsrapport for EU's Sikkerheds- og Forsvarspolitik (EDSP)

### A-punkt

Rådsmøde 2808+2809 – bilag 2 (tillæg til samlenotat)

**Udenrigsministeren** nævnte ikke dette punkt.

## 16. Eventuelt

**Rune Lund** oplyste, at han havde ønsket et samråd med udenrigsministeren om den rapport, der var kommet fra Europarådet angående hemmelige fængsler og CIA-overflyvninger. Han opfordrede udenrigsministeren til at tage sagen op i forbindelse med det kommende møde i EU, og ville gerne høre, hvad den danske regerings holdning til rapporten er, og hvordan man forholder sig til de meget alvorlige beskyldninger om hemmelige fængsler i Polen og Rumænien.

**Svend Auken** delte mange af Rune Lunds bekymringer. Han henviste til, at han sammen med udenrigsministeren på et tidspunkt, hvor man skulle tage stilling til EU's udvidelse, havde været til et møde, hvor den rumænske udenrigsminister havde svoret på, at der ikke havde været hemmelige fængsler i Rumænien. Nu kommer der en rimeligt autoritativ rapport, som siger, at der er klare beviser herfor.

**Udenrigsministeren** sagde, at de hemmelige fængsler ikke er en EU-sag, men en sag for Europarådet. Den sag kommer ikke op på det kommende EU-møde. Rumænien og Polen siger stadig, at de ikke har haft hemmelige fængsler, selv om begge lande har fået nye regeringer, som godt kunne sige, at der havde været sådanne fængsler, men det var deres forgængere, som var ansvarlige for det.

**Rune Lund** var fuldstændig uenig med udenrigsministeren i, at det ikke er en sag for EU's udenrigsministre, da det drejer sig om EU-lande. Hvis sagen kommer op, vil udenrigsministeren så sige, at den har han ikke nogen holdning til, for det er ikke en EU-sag?

**Svend Auken** sagde, at den rumænske udenrigsminister måske troede, at det ville give problemer med optagelsesforhandlingerne, hvis han indrømmede, at de havde haft hemmelige fængsler. Selv om det ikke formelt er en EU-sag, er det en sag, Socialdemokraterne er meget optaget af. I øvrigt bør det vel være en EU-sag at sikre, at landene i Fællesskabet kan modstå den slags pression for at oprette hemmelige fængsler, acceptere ulovlige overflyvninger og lignende.

**Anne Grete Holmsgaard** syntes også, det i høj grad var en EU-sag,

og syntes ikke, EU skulle krybe i et musehul.

**Lone Dybkjær** syntes ligeledes, det var en EU-sag, der drejer sig om, hvorvidt de enkelte lande i unionen kan modstå pres fra USA.

**Morten Messerschmidt** sagde, at han havde fornøjelsen at sidde i Europarådet, og han mente, Europaudvalget skulle være glad for, at det ikke var alt, der blev talt om i Europarådet, som skulle op i EU, når man tænkte på, hvor megen tid man spildte dér med ligegyldigt pladder. Derfor støttede han fuldstændig den snævre fortolkning af traktaten, som regeringen lagde til grund. I øvrigt undrede det ham, at Enhedslisten nu tilsyneladende gik ind for en ekspansiv fortolkning af traktaten.

**Udenrigsministeren** erkendte, at hvis der findes beviser, kan det blive en sag, men han mente ikke, der var fundet nogen rygende pistol, og så kan regeringen ikke gå ud og sige, at andre landes regeringer lyver, når de siger, der ikke har været fængsler i deres lande.

**Formanden** konkluderede i forbindelse med dagsordenens punkt 1 om traktatreformprocessen, at der ikke var konstateret et flertal imod regeringens forhandlingsoplæg vedrørende dagsordenens punkt 1, idet dog Dansk Folkeparti og Enhedslisten havde ytret sig imod det.