

UDENRIGSMINISTERIET

Juridisk Tjeneste

Europaudvalget
EUU alm. del - Bilag 373
Offentligt

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 33 92 03 03
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

Dato
12. juni 2007



Oversigt 2006

Til underretning for Folketingets Europaudvalg og deres stedfortrædere
vedlægges 34 eksemplarer af "Oversigt 2006 - traktatkrænkelsessager
mod Danmark og retssager ved EF-domstolen og Retten i Første Instans
hvori Danmark var involveret i 2006."



OVERSIGT 2006

TRAKTATKRÆNKELSESSAGER MOD DANMARK OG RETSSAGER
VED EF-DOMSTOLEN OG RETTEN I FØRSTE INSTANS
HVORI DANMARK VAR INVOLVERET



INDHOLD

INDLEDNING	2
TRAKTATKRÆNKELSESSAGER	8
ÅBNINGSSKRIVELSER OG BEGRUNDEDE UDTALELSER MODTAGET I 2006	8
ANDRE VERSERENDE TRAKTATKRÆNKELSESSAGER MOD DANMARK	17
RETSSAGER	22
SAGER HVORI DANMARK AFGAV INDLÆG I 2006	22
ANDRE VERSERENDE SAGER HVORI DANMARK VAR INVOLVERET PR. 2006	30

INDLEDNING

Dette er Udenrigsministeriets oversigt over traktatkrænkelssager og retssager, hvori Danmark var involveret i 2006.*

TRAKTATKRÆNKELSESSAGER I 2006

I 2006 modtog Danmark 38 åbningsskrivelser og 10 begrundede udtalelser og ingen stævninger fra Kommissionen. Det samlede antal overtrædelsesprocedurer indledt af Kommissionen i 2006 foreligger endnu ikke, men vil fremgå af Kommissionens endnu ikke offentliggjorte årsrapport for 2006.

Til sammenligning modtog Danmark i 2005 37 åbningsskrivelser, 6 begrundede udtalelser og 2 stævninger. I 2005 tog Kommissionen 2.526 skridt i overtrædelsesprocedurer, som var fordelt på 1.623 åbningsskrivelser, 737 begrundede udtalelser og 166 stævninger.

Ligesom tidligere år vedrørte en stor del af de modtagne åbningsskrivelser i 2006 sager om EU-retsakter, der ikke var gennemført rettidigt i dansk ret, eller hvor Kommissionen ikke havde modtaget besked om gennemførelsen (manglende implementering/notifikation). Der er oftest tale om rutinemæssige sager, som hurtigt kan afsluttes. Det drejede sig om 20 af de 38 modtagne åbningsskrivelser, altså godt 50%. De resterende 18 åbningsskrivelser vedrørte således sager, hvor der som udgangspunkt er en retlig uoverensstemmelse mellem Kommissionen og Danmark. For en nærmere beskrivelse af disse sager henvises til denne oversigts side 9 ff.

Folketingets Europaudvalg bliver løbende orienteret om traktatkrænkelssagerne, dels på tidspunktet for modtagelse af åbningsskrivelser og begrundede udtalelser, dels på tidspunktet for regeringens besvarelse af åbningsskrivelser og begrundede udtalelser.

Kommissionens årsberetning om kontrollen med gennemførelsen af EU-retten for 2006 foreligger endnu ikke. Årsberetningen for 2005 er tilgængelig på Kommissionens hjemmeside på linket:
http://ec.europa.eu/community_law/eulaw/pdf/XXIII_rapport_annuel/23_rapport_annuel_en.htm.
Endvidere kan der løbende indhentes oplysninger om sager, som Kommissionen indleder mod medlemsstaterne, på følgende link fra Kommissionens hjemmeside:
http://ec.europa.eu/community_law/eulaw/index_en.htm

* Tidsmæssigt har redegørelsen fokus på sager fra 2006, dvs. sager der blev indledt eller i øvrigt var aktive i 2006 for Danmarks vedkommende. Hvor der imidlertid pr. 1. april 2007 har været yderligere administrativ eller retslig aktivitet i de omfattede sager, er denne aktivitet angivet. Rapporten dækker således over perioden 1. januar 2006 - 1. april 2007. Der er desuden i listerne en oversigt over andre verserende sager.

Flere aktuelle eksempler på traktatkrænkelssager mod Danmark i 2006

Kommissionen lagde i 2006 to åbningsskrivelser og en begrundet udtalelse mod Danmark i sager vedrørende registreringsskatter for biler. Kommissionen er i disse sager gående ud på, at de danske afgiftsregler, der gørelse af gennemsnitsberegninger, ikke er proportionale og således udgør en hindring for den frie udveksling af tjenesteydelser samt en overtrædelse af forbudet mod diskriminerende interne afgifter. Danmark har over for Kommissionen fastholdt, at EU retten ikke hindrer anvendelse af gennemsnitsberegninger, særligt idet reglerne i registreringsskattelovens §§ 7 b og c hjemler en konkret vurdering af et motorkøretøjs værdi af:

I lighed med bl.a. Sverige og Italien modtog Danmark i 2006 en åbningsskrivelse vedrørende forbud mod udbud af reklame for og formidling af sportsvæddemål tjenester udført af tjenesteydere med bevilling i andre medlemsstater. Kommissionen er gående ud på, at de danske regler om spilløkkere og væddemål er i strid med EF-traktatens bestemmelser om tjenesteydelse og fri bevægelighed. Danmark begrundede lovgivningen i behovet for at begrænse risikoen for spilleafhængighed.

Danmark modtog i 2006 en åbningsskrivelse og senere en begrundet udtalelse fra Kommissionen om Danmarks manglende udarbejdelse af en national allokeringssplan for drivhusgasemissioner. Danmarks forklarelse skyldtes, at man anvendte en afklaring med Kommissionen af spørgsmålet om basen for Kyoto-protokollen. Uanset manglende afklaring udarbejdede Danmark en national allokeringssplan, som den 18. januar 2007 fremsendtes i en høringssudgave, som bilag til Danmarks svar på den begrundede udtalelse, som blev modtaget i Kommissionen den 7. marts i år. Den 21. marts besluttede Kommissionen, at der ikke var grundlag for at føre sagen videre.

Kommissionen indledte i 2005 en traktatkrænkelssag mod Danmark med påstand om overtrædelse af EF-traktatens artikel 28 og 30, da der i medfør af den danske lovgivning om transaktionsværdier, efter Kommissionens opfattelse, uretligt var indført forbud mod markedsføring af produkter indeholdende transaktionsværdier over et vist niveau i Danmark. Regeringen svarede i marts 2006 på Kommissionens begrundede udtalelse, hvilket har ført til, at Kommissionen i marts 2007 besluttede at henlægge sagen.

RETSSAGER I 2006

I 2006 var den danske regering involveret i en række retssager ved EF-domstolen. For det første er der tale om direkte sager, dvs. sager anlagt mod eller af Danmark og sager mod andre medlemsstater eller institutioner, hvori regeringen har valgt at intervenere. For det andet er der tale om præjudicielle forelæggelsessager fra nationale domstole, hvori den danske regering har valgt at afgive indlæg.

Der blev ikke anlagt direkte sager imod Danmark i 2006. Regeringen anlagde i et enkelt tilfælde sag mod Kommissionen i 2006.¹

¹ Sag C-295/06, Danmark mod Kommissionen – Bromerede flammehæmmere (senere sammenlagt med C-14/06, Europa-Parlamentet mod Kommissionen).

Danske domstole besluttede i to tilfælde at forelægge EF-domstolen præjudicielle spørgsmål.² Regeringen afgav i 2006 indlæg i 8 præjudicielle sager³ samt i 5 direkte sager⁴ ved Domstolen og én sag ved Retten i Første Instans.⁵

Til sammenligning anlagde Kommissionen i 2005 3 sager mod Danmark.⁶ Danske domstole besluttede i 2005 i to tilfælde at forelægge EF-domstolen præjudicielle spørgsmål.⁷ Regeringen afgav i 2005 indlæg i 6 præjudicielle sager ved Domstolen⁸ samt i 8 direkte sager ved Domstolen⁹ og 6 sager ved Retten i Første Instans¹⁰. Danmark anlagde ikke selv direkte sager i 2005.

Folketingets Europaudvalg orienteres løbende om regeringens involvering i retssager for Domstolen.

EF-domstolens årsrapport for 2006 indeholder en redegørelse for domstolens arbejde i det forgangne år samt statistik over retssagerne ved henholdsvis Retten i Første Instans og Domstolen. Rapporten kan findes på EF-domstolens hjemmeside på linket: <http://curia.europa.eu/en/instit/presentationfr/index.htm>

Sagsbehandlingstiden ved Domstolen for direkte sager var i 2006 gennemsnitligt 20 måneder. Til sammenligning var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2005 21,3 måneder. Sagsbehandlingstiden ved Domstolen for præjudicielle sager var i 2006 gennemsnitligt 19,8 måneder. Til sammenligning var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2005 20,4 måneder.

Ved Retten i Første Instans var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, når der ses bort fra personalesager og sager vedrørende immaterielle rettigheder, 27,8 måneder i 2006. Til sammenligning var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2005 25,6 måneder.

I alt blev der ved Domstolen afsluttet 503 sager i 2006, og der blev anlagt 537 nye sager. Med hensyn til tal for Retten i Første Instans henvises til Domstolens årsberetning nævnt ovenfor.

² Sagerne C-142/06, Olicom mod Skatteministeriet, forelagt af Østre Landsret og C-491/06, Danske Svineproducenter mod Justitsministeriet, forelagt af Vestre Landsret.

³ Sagerne C-346/06, Rüffert, C-426/05, Tele2 UTA, C-370/05, Festersen, C-142/06, Olicom, C-199/06, CELF, C-438/05, Viking Line, C-308/06, Intertanko og C-341/05, Laval.

⁴ Sagerne C-392/02, Kommissionen mod Danmark – egne indtægter, C-466/02, Tyskland mod Kommissionen, C-138/04, Kommissionen mod Danmark – registreringsafgift på biler, C-19/05, Kommissionen mod Danmark – egne indtægter II og C-327/05, Kommissionen mod Danmark – produktansvar for mellemhandlere.

⁵ Sag T-317/04, Danmark mod Kommissionen – TV2.

⁶ Sagerne C-19/05, Kommissionen mod Danmark – egne indtægter II, C-327/05, Kommissionen mod Danmark – produktansvar for mellemhandlere og C-461/05, Kommissionen mod Danmark – told af forsvarsmateriel.

⁷ Sagerne C-98/05, De Danske Bilimportører mod Skatteministeriet, forelagt af Østre Landsret og C-321/05, Hans Markus Kofoed mod Skatteministeriet, forelagt af Østre Landsret.

⁸ Sagerne C-300/05, ZVK, C-98/05, De Danske Bilimportører mod Skatteministeriet, forelagt af Østre Landsret, C-321/05, Kofoed, C-470/04, N, C-291/05, Eind og C-138/05, Stichting Zuid-Hollandse Milieufederatie.

⁹ C-392/02, Kommissionen mod Danmark – egne indtægter, C-466/02, Danmark mod Kommissionen – feta, C-138/04, Kommissionen mod Danmark – registreringsafgift på biler, C-19/05, Kommissionen mod Danmark – egne indtægter II, C-327/05, Kommissionen mod Danmark – produktansvar for mellemhandlere, C-176/03, Kommissionen mod Rådet, C-195/04, Kommissionen mod Finland, C-260/04, Kommissionen mod Italien.

¹⁰ T-317/04, Danmark mod Kommissionen – TV2, T-229/04, Sverige mod Kommissionen – paraquat, T-329/04, Viasat Broadcasting UK Ltd. mod Kommissionen, T-336/04, TV Danmark A/S og Kanal 5 Danmark mod Kommissionen, T-12/05, TV Danmark A/S og Kanal Danmark Ltd. mod Kommissionen, T-16/05, Viasat Broadcasting UK Ltd. mod Kommissionen.

Fem aktuelle eksempler på regeringens deltagelse i retssager i 2006

Et eksempel på et foretagelse fra Vestre Landsret af sag ved EF-Domsstolen den 23. januar 2006 om den såg vedrørende de danske regler om bopælspligt ved erhvervelse af landbrugsjorden (C-370/05, Restorson) blev Kar Restorson, der er norsk statsborger, erhvervede den 1. januar 2008 en landbrugsjorden. Da Restorson ikke opfyldte landbrugslovens krav om at tage fast bopæl på landet blev jorden meddelt til Sønderjyllands Amt i henhold til 2000-årets bud om afskaffelse af jorden inden 6 måneder. Vestre Landsret havde spurgt Domsstolen om traktatens artikel 17 og 55 var til hinder for at en medlemsstat som betingelse for erhvervelse af en landbrugsjorden stiller krav om, at erhververen tager fast bopæl på jorden. Domsstolen fandt, at de to grundlæggende hensyn (hensynet til bevarelse af selvvalgt bopælspligt og af befolkningen på landet samt hindring af spekulation), der ligger til grund for den danske landbrugslovs bopælskrav, er af hensyn til hensyn, der kan begrunde restriktioner for de frie kapitalbevægelser. Domsstolen fandt imidlertid, at en konkret og samlet vurdering af lovens krav om bopælspligt ikke er i overensstemmelse med EF-rettens proportionalitetsprincip og derfor er en EF-retsstridig begrænsning af de frie kapitalbevægelser.

-0-

Kommissionen havde i 2007 indledt retssag mod Danmark vedrørende de danske pensionsbeskatningsregler (C-150/07, Kommissionen mod Danmark). Kommissionens påstand var, at Danmark ved at fastsætte og opretholde en ordning for livsforsikring og pensioner, i henhold til hvilken der tilskrives indtægter og skattebortsettelse for midlertidige udvandrede indbyggere indbetalt til henholdsvis kontrakter indgået med pensionsinstitutter med hjemsted i Danmark og ikke med pensionsinstitutter med hjemsted i andre medlemsstater, havde til side sat sine forpligtelser i henhold til artikel 49, 43, 49 og 56 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab. Landetadvokaten fremsatte den 1. juni 2006 sit forslag til afgørelse, der blev som den endelige dom af 30. januar 2007, tog Kommissionens påstand til følge.

-0-

Danmark afgav i 2006 indlæg i en præjudiciel sag med svensk oprindelse (C-371/05, Laval). Sagen vedgik spørgsmål om, hvorvidt (svenske) fastløse organisations anvendelse af arbejdskonflikter form af blokader mod henblik på at få en besøgende virksomhed til at indgå kollektive overenskomster i værtslandet, er i overensstemmelse med EF-rettens regler om den frie bevægelighed for tjenesteydere, forbudet mod forskelsbehandling på baggrund af nationalitet samt indstillingsdirektivet. Danmark afgav indlæg til forsvaret den kollektive aftalens model. Mundtlig forhandling i sagen fandt sted den 9. januar 2007.

-0-

Sagen om De Danske Bilimportører mod Skatteministeriet vedr. momsregning ved bilkøb (C-93/05), førte i 2005 til en præjudiciel foretagelse ved EF-domsstolen fra Østre Landsret. Bilimportørerne gjorde gældende, at registreringsafgiften i forbindelse med salg af en ny bil skal beregnes af bilens pris ekskl. moms (bilens pris ved levering), og derfor var i strid med 6. momsdirektiv. I sin dom af 1. juni 2006 fandt EF-domsstolen, at registreringsafgiftens afgiftsudløsende omstændighed ikke er leveringen, men den første indregistrering af køretøjet på det nationale område, hvorfor registreringsafgiften ikke er omfattet af 6. momsdirektiv. Regeringens fik således medhold i sin fortolkning af EU-traktat, og Skatteministeriet blev efterfølgende frikendt af Østre Landsret.

-0-

Danmark stævtede i januar 2006 Kommissionen med påstand om annullation af Kommissionens beslutning om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/95/EF om begrænsning af anvendelsen af visse farlige stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr, for så vidt angår tilpasning af bilaget til den tekniske udvikling (C-295/06). Danmark gør gældende, at Kommissionen undtog stoffet decab-BDE (bromerede flammehæmmere) i plast fra forbuddet i strid med betingelserne for sådanne undtagelser. Sagen blev i november 2006 sammenlagt med en tilsvarende sag anlagt af Europa-Parlamentet mod Kommissionen. Skrivvekslingen i sagen er endnu ikke afsluttet.

BAGGRUND, HERUNDER GENERELT OM PROCEDURERNE

I det følgende gives en kort generel indføring i sagsgangene og rammerne om henholdsvis traktatkrænkelssager og retssager.

Proceduren i traktatkrænkelssagerne

En traktatkrænkelssag indledes af Kommissionen mod en medlemsstat for manglende opfyldelse af landets EU-retlige forpligtelser. En traktatkrænkelssag kan bestå af en administrativ og en retlig fase. Processen er beskrevet i EF-traktatens artikel 226.

Traktatkrænkelssagens administrative fase indledes med, at Kommissionen sender en **åbningsskrivelse** til regeringen i det pågældende land, hvori opmærksomheden henledes på, at der efter Kommissionens opfattelse er forhold i den nationale lovgivning, der er uforenelige med landets EU-retlige forpligtelser. Baggrunden vil ofte være specifikke nationale bestemmelser, der synes at stride mod EU-retten eller medlemsstatens manglende eller ufuldstændige gennemførelse af EU-regler, oftest direktiver. Medlemsstaten får herefter typisk to måneder til at besvare Kommissionens åbningsskrivelse, men fristen kan godt være kortere. Såfremt Kommissionen finder medlemsstatens svar fyldestgørende, henlægges sagen.

Måtte Kommissionen finde, at medlemsstatens svar på åbningsskrivelsen ikke er fyldestgørende, fremsender Kommissionen en **begrundet udtalelse** til medlemsstaten. Den begrundede udtalelse indeholder typisk de samme argumenter som i åbningsskrivelsen tilføjet Kommissionens stillingtagen til medlemsstatens svar på åbningsskrivelsen. Medlemsstaten får ligesom ved åbningsskrivelsen typisk to måneder til at besvare Kommissionens henvendelse, men igen kan fristen godt være kortere. Såfremt meningsudvekslingen mellem medlemsstaten og Kommissionen ikke fører til enighed, kan Kommissionen anlægge **retssag mod medlemsstaten** ved Domstolen, hvorved proceduren går ind i den retlige fase.

Det bemærkes, at Kommissionen til enhver tid kan henlægge sagen i dens administrative fase, såfremt medlemsstaten undervejs ændrer sin lovgivning, eller hvis Kommissionen af anden grund finder, at sagen ikke bør bringes videre. Kommissionen benytter sig ofte i den administrative fase af yderligere korrespondance med medlemsstaten i form af **supplerende åbningsskrivelser/begrundede udtalelser**. En supplerende åbningsskrivelse tjener til at præcisere Kommissionens påstande, men kan dog ikke formelt erstatte en begrundet udtalelse. Desuden er der undertiden **møder** mellem Kommissionen og regeringen for at opklare mulige misforståelser samt for at finde løsninger i sagerne.

Når traktatkrænkelssagen er nået ind i den retlige fase, der indledes med at Kommissionen anlægger retssag mod medlemsstaten, følges proceduren for direkte retssager. Kommissionen har også i denne fase mulighed for at hæve sagen, eksempelvis hvis en medlemsstat efterlever Kommissionens synspunkter.

Proceduren i retssagerne

Retssager ved Domstolen kan starte på forskellig vis. Der er hovedsagligt tre typer: 1) Direkte sager mod medlemsstaterne om overtrædelse af staternes forpligtelser, 2) Direkte sager mod institutionerne om annullation af EU-retsakter og 3) Præjudicielle forelæggelser fra nationale domstole om fortolkning af EU-retten:

Der kan være tale om en **direkte sag**, hvor Kommissionen i sin egenskab af EF-traktatens vogter ifølge traktatkrænkelssagens procedure i EF-traktatens artikel 226 stævner en medlemsstat for overtrædelse af Fællesskabsretten. EF-traktatens artikel 227 åbner ligeledes mulighed for, at medlemsstater kan stævne hinanden ved Domstolen, hvilket dog i praksis forekommer yderst sjældent. Danmark har aldrig været involveret i en sag af denne type.

Medlemsstaterne, Fællesskabets institutioner, herunder Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen, samt - under visse betingelser - private borgere og virksomheder har også mulighed for at anlægge et såkaldt annullationssørgsmål mod den eller de af Fællesskabets institutioner, der har ansvaret for en given retsaks gennemførelse. Processen er beskrevet i EF-traktatens artikel 230.

Endelig kan der være tale om, at en national domstol forelægger et præjudicielt spørgsmål om fortolkning af EU-retten for Domstolen ifølge proceduren i EF-traktatens artikel 234.

Regeringen afgiver indlæg i præjudicielle sager hidrørende fra danske domstole, når danske myndigheder er part i hovedsagen for den danske domstol. Der kan både være tale om civile sager og straffesager. Endvidere afgiver Danmark til tider indlæg i *præjudicielle sager* fra andre medlemslandes domstole, hvor det skønnes at kunne tjene danske interesser. Samme vurdering anlægges, når regeringen vælger at anlægge eller intervenere i *direkte sager*.

Proceduren under retssager består som overvejende hovedregel af såvel en *skriftlig* som *mundtlig forhandling*. I direkte sager indebærer skriftvekslingen afgivelse af stævning, svarskrift, replik og duplik. I præjudicielle forelæggelser afgives der kun ét skriftligt indlæg. Den mundtlige forhandling er ens for de to sagstyper. Domstolen vurderer ud fra sagens vigtighed, hvor mange dommere der skal deltage i forhandlingen. Domstolen udpeger en refererende dommer, der har ansvaret for sagen. Efter endt skriftveksling beslutter Domstolen på baggrund af den refererende dommers rapport, hvorvidt der skal indledes mundtlig forhandling i sagen.

Efter endt mundtlig forhandling forbereder generaladvokaten et begrundet forslag til afgørelse af sagen. Dette forslag offentliggøres af Domstolen. Generaladvokaten fremsætter normalt sit forslag til afgørelse ca. 4-5 måneder efter den mundtlige forhandling. Typisk afsiger Domstolen 5-6 måneder herefter den endelige dom i sagen. Sagsbehandlingstiden kan dog variere.

TRAKTATKRÆNKELSESSAGER

ÅBNINGSSKRIVELSER OG BEGRUNDEDE UDTALELSER MODTAGET I 2006*

1. ÅBNINGSSKRIVELSER MODTAGET I 2006

Åbningsskrivelser vedr. manglende implementering/notifikation

UM sagsnr. 464: Ligebehandlingsprincippet

(Kommissionens sagsnr. 2005/2354)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006)D/200540 af den. 7. februar 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har forsømt at gennemføre artikel 4 i Rådets direktiv 2000/43/EF af 29. juni 2000 om gennemførelse af princippet om ligebehandling af alle uanset race eller etnisk oprindelse korrekt.

Åbningsskrivelse modtaget: 08.02.06

Regeringens svar afsendt: 24.04.06

UM sagsnr. 465: 5 direktiver

(Kommissionens sagsnr. 2006/0037 > 2006/0041)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/200594 af 9. februar 2006)

Manglende gennemførelse i national ret af 5 direktiver.

Åbningsskrivelse modtaget: 10.02.06

Regeringens samlede svar afsendt 07.04.06

1. (Kommissionen sagsnr. 2006/0037)

Kommissionens påstand: Rådets direktiv 2003/122/Euratom af 22. december 2003 om kontrol med lukkede højaktive strålekilder og ukontrollerede strålekilder ikke implementeret rettidigt.

2. (Kommissionen sagsnr. 2006/0038)

Kommissionens påstand: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/51/EF af 29. april 2004 om ændring af Rådets direktiv 91/440/EØF om udvikling af Fællesskabets jernbaner ikke implementeret rettidigt.

Henlagt af Kommissionen.

3. (Kommissionen sagsnr. 2006/0039)

Kommissionens påstand: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/52/EF af 29. april 2004 om interoperabilitet mellem elektroniske bompengesystemer i Fællesskabet ikke implementeret rettidigt.

4. (Kommissionen sagsnr. 2006/0040)

Kommissionens påstand: Kommissionens direktiv 2005/42/EF af 20. juni 2005 om ændring med henblik på tilpasning til den tekniske udvikling af bilag II, IV og VI til Rådets direktiv 76/768/EØF vedrørende kosmetiske midler ikke implementeret rettidigt.

Henlagt af Kommissionen

* STATUSOPLYSNINGER ER AJOURFØRT INDTIL 01.04.07

5. (Kommissionens sagsnr. 2006/0041)

Kommissionens påstand: Kommissionens direktiv 2005/63/EF af 3. oktober 2005 om berigtigelse af direktiv 2005/26/EF for så vidt angår listen over levnedsmiddelingredienser og stoffer, der foreløbigt slettes af bilag IIIa til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/13/EF ikke implementeret rettidigt.

Henlagt af Kommissionen

UM sagsnr. 466: 4 direktiver

(Kommissionens sagsnr. 2006/0219>2006/0222)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/201314 af 27. marts 2006)

Manglende gennemførelse i national ret af 4 direktiver.

Åbningsskrivelse modtaget: 28.03.06

Regeringens samlede svar afsendt: 29.05.06

1. (Kommissionens sagsnr. 2006/0219)

Kommissionens påstand: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/41/EF af 21. april 2004 om ophævelse af visse direktiver om levnedsmiddelhygiejne og sundhedsbetingelser for produktion og afsætning af visse animalske produkter til konsum og om ændring af rådets direktiv 89/662/EØF og 92/118/EØF og Rådets afgørelse 95/408/EF ikke implementeret rettidigt.

Henlagt af Kommissionen

2. (Kommissionens sagsnr. 2006/0220)

Kommissionens påstand: Kommissionens direktiv 2005/7/EF af 27. januar 2005 om ændring af direktiv 2002/70/EF om krav til bestemmelse af indholdet af dioxin og dioxinlignende PCB i foderstoffer ikke implementeret rettidigt.

Henlagt af Kommissionen

3. (Kommissionens sagsnr. 2006/0221)

Kommissionens påstand: Kommissionens direktiv 2005/28/EF af 8. april 2005 om principper og detaljerede retningslinjer for god klinisk praksis i forbindelse med testpræparater til human brug og om krav i forbindelse med tilladelse til fremstilling eller import af sådanne præparater ikke implementeret rettidigt.

4. (Kommissionens sagsnr. 2006/0222)

Kommissionens påstand: Kommissionens direktiv 2005/51/EF af 7. september 2005 om ændring af bilag XX til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/17/EF og bilag VIII til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/18/EF om offentlige kontrakter ikke implementeret rettidigt.

Henlagt af Kommissionen.

UM sagsnr. 474: 3 direktiver

(Kommissionens sagsnr. 2006/0398>2006/0400)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/202852 af 1. juni 2006).

Manglende gennemførelse i national ret af 3 direktiver

Åbningsskrivelse modtaget: 02.06.06

Regeringens samlede svar afsendt: 04.08.06

1. (Kommissionens sagsnr. 2006/0398)

Kommissionens påstand: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/22/EF af 31. marts 2004 om måleinstrumenter ikke implementeret rettidigt.

Henlagt af Kommissionen.

2. (Kommissionens sagsnr. 2006/0399)

Kommissionens påstand: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/36/EF af 21. april 2004 om sikkerhed forbundet med tredjelands luftfartøjer, der benytter Fællesskabets lufthavne ikke implementeret rettidigt. Henlagt af Kommissionen.

3. (Kommissionens sagsnr. 2006/0400)

Kommissionens påstand: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/54/EF af 29. april 2004 om minimumssikkerhedskrav for tunneler i det transeuropæiske vejnet ikke implementeret rettidigt.

UM sagsnr. 482: 2 direktiver - juli 2006

(Kommissionens åbningsskrivelse nr. 2006/0579 > 2006/0580)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006)D/203925 af 11. juli 2006)

Manglende gennemførelse i national ret af 2 direktiver

Åbningsskrivelse modtaget: 12.07.06

Regeringens samlede svar afsendt: 04.09.06

1. (Kommissionens sagsnr. 2006/0579)

Kommissionens påstand: Rådets direktiv 2004/67/EF af 26. april 2004 om foranstaltninger til opretholdelse af naturgasforsyningsikkerheden ikke implementeret rettidigt. Henlagt af Kommissionen.

2. (Kommissionens sagsnr. 2006/0580)

Kommissionens påstand: Kommissionens direktiv 2006/29/EF af 8. marts 2006 om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/12/EF med hensyn til at inddrage eller fjerne visse institutter fra direktivets anvendelsesområde ikke implementeret rettidigt.

UM sagsnr. 483: 5 direktiver – oktober 2006

(Kommissionens sagsnr. 2006/0741 > 2006/0745)

Manglende gennemførelse af 5 direktiver, jf. nedenfor.

Åbningsskrivelse modtaget: 17.10.06

Regeringens svar afsendt: 21.12.06

1. (Kommissionens sagsnr. 2006/0741)

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/33/EF af 6. juli 2005 om ændring af direktiv 1999/32/EF for så vidt angår svovlindholdet i skibsbrændstoffer.

2. (Kommissionens sagsnr. 2006/0742)

Kommissionens direktiv 2005/43/EF af 23. juni 2005 om ændring af bilagene til Rådets direktiv 68/193/EØF om handel med vegetativ formeringsmateriale af vin. Henlagt af Kommissionen.

3. (Kommissionens sagsnr. 2006/0743)

Kommissionens direktiv 2005/98/EF af 30. september 2005 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/98/EF for så vidt angår sporbarhedskrav og indberetning af alvorlige bivirkninger og uønskede hændelser.

4. (Kommissionens sagsnr. 2006/0744)

Kommissionens direktiv 2005/62/EF af 30. september 2005 om gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/98/EF for så vidt angår fællesskabsstandarder og –specifikationer vedr. et kvalitetsstyringssystem for blodcentre.

Henlagt af Kommissionen.

5. (Kommissionens sagsnr. 2006/0745)

Kommissionens direktiv 2005/58/EF af 27. juni 2006 om ændring af direktiv 2002/38/EF hvad angår anvendelsesperioden for merværdiafgiftssystemet for radio- og tv-spredningstjenester og visse elektronisk leverede tjenesteydelser.

Åbningsskrivelser vedr. andet end manglende implementering/notifikation

UM sagsnr. 463: Leasingbiler 2006

(Kommissionens sagsnr. 2005/4925)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006)D 200554 af den 7. februar 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at den danske ordning for registreringsafgift af leasingbiler er i strid med artikel 49 da den ikke er proportional og artikel 49 og 90, da Danmark anvender et afgiftstillæg, der kun finder anvendelse på biler, som herboende personer leaser fra virksomheder etableret i andre medlemsstater.

Åbningsskrivelse modtaget: 08.02.06

Regeringens svar afsendt: 11.04.06

UM sagsnr. 467: Biobrændstoffer

(Kommissionens sagsnr. 2006/2154)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/201752 af 10. april 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at de danske vejledende mål for markedsandelen af biobrændstoffer og andre fornyelige brændstoffer er i strid med direktiv 2003/30/EF om fremme af anvendelsen af biobrændstoffer og andre fornyelige brændstoffer til transport.

Åbningsskrivelse modtaget: 10.04.06

Regeringens svar afsendt: 07.07.06

UM sagsnr. 468: Spil, lotterier og væddemål (tidl. Tips-sagen)

(Kommissionens sagsnr. 2003/4765)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/201748 af 10. april 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at en række bestemmelser i loven om visse spil, lotterier og væddemål, som forbyder udbud af, reklame for og formidling af sportsvæddemåltjenester udbudt af tjenesteydere med bevilling i andre medlemsstater er i strid med traktatens artikel 49.

Suppl. åbningsskrivelse modtaget: 11.04.06

Regeringens svar afsendt: 29.06.06

Suppl. svar afsendt: 30.10.06

UM sagsnr. 469: Medicintilskud

(Kommissionens sagsnr. 2005/4686)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/201747 af 10. april 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at den danske lovgivning om medicintilskud muligvis er uforenelig med forpligtelserne i henhold til direktiv 89/105/EØF og EF-traktaten.

Åbningsskrivelse modtaget: 11.04.06

Regeringens svar afsendt: 12.06.06

UM sagsnr. 470: Badevandsdirektivet 2006

(Kommissionens sagsnr. 2006/2161)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/201751 af 10. april 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til Rådets direktiv 76/160/EØF om kvaliteten af badevand.

Åbningsskrivelse modtaget: 11.04.06

Regeringens svar afsendt: 05.07.06

UM sagsnr. 471: Registreringsafgift på motorkøretøjer

(Kommissionens sagsnr. 2003/4874)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/201746 af 10. april 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at visse aspekter vedrørende anvendelsen af registreringsafgiften på motorkøretøjer i Danmark ikke er i overensstemmelse med EF-traktatens artikel 90, stk. 1.

Åbningsskrivelse modtaget: 11.04.06

Regeringens svar afsendt: 10.07.06

UM sagsnr. 473: Lægemidler april 2006

(Kommissionens sagsnr. 2004/2018)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/201749 (Af 10. april 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at de danske regler, der begrænser parallelimportørers ret til at omdøbe/ommærke lægemidler, der er parallelimporteret til Danmark fra en anden medlemsstat ikke er i overensstemmelse med EF-traktatens artikel 28 og 30.

Åbningsskrivelse modtaget: 11.04.06

Regeringens svar afsendt: 03.07.06

UM sagsnr. 475: Habitatdirektivet

(Kommissionens sagsnr. 2006/2144)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/203610 af 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til Rådets direktiv 92/43 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

Åbningsskrivelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 06.11.06

UM sagsnr. 476: Fugledirektivet

(Kommissionens sagsnr. 2006/2134)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/203611 af den 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark ved ikke på fuldstændig eller korrekt måde at have gennemført artikel 3, artikel 4, stk. 1 og 4, artikel 5, artikel 7 og artikel 9 i direktiv 79/409/EØF om beskyttelse af vilde fugle, som ændret ved direktiv 91/244/EØF, 94/24/EF og 97/49/EF, har misligholdt sine forpligtelser efter disse bestemmelser.

Åbningsskrivelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 06.11.06

UM sagsnr. 481: Forholdsmæssig afgift af firmabiler

(Kommissionens sagsnr. 2006/2240)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006)D/203609 af den 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at størrelsen af den forholdsmæssige afgift af firmabiler samt et afgiftstillæg på 1,5 % pr. kvartal er i strid med EF-traktatens artikel 39, 49 og 90.

Åbningsskrivelse: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 11.09.06

UM sagsnr. 484: Drivhusgasemissioner

(Kommissionens sagsnr. 2006/2336)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/206009 af 18. oktober 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til artikel 9, stk. 1, sammenholdt med artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet.

Åbningsskrivelse modtaget: 19.10.06

Regeringens svar afsendt: 20.11.06

Henlagt af Kommissionen: 21.03.07

UM sagsnr. 485: Biogasanlæg

(Kommissionens sagsnr. 2006/4176)

(dokument nr. SG-Greffe (2006)D/206012 af den 18. oktober 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at Kommissionen er af den opfattelse, at Danmark kan have tilsidesat sine forpligtelser i henhold til EF-traktatens regler om fri udveksling af tjenesteydelser, jf. Traktatens art. 49 i forbindelse med tildelingen af en kontrakt på etablering af et biogasanlæg.

Åbningsskrivelse modtaget: 19.10.06

Regeringens svar afsendt: 24.01.07

UM sagsnr. 486: Råstofloven

(Kommissionens sagsnr. 2005/4593)

(dokument nr. SG-Greffe(2006)D/206011 af den 18. oktober 2006.)

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark ved at vedtage og bibeholde § 19 og § 20, stk. 2, i Lov om råstoffer, jf. lovbekendtgørelse nr. 569 af 30. juni 1997, og den dermed forbundne forvaltningspraksis har tilsidesat sine forpligtelser efter TEF artikel 49.

Åbningsskrivelsen modtaget: 19.10.06

Regeringens svar afsendt: 20.12.06

UM sagsnr. 487: Biobrændstoffer - oktober 2006

(Kommissionens sagsnr. 2006/2415)

(dokument nr. SG-Greffe(2006)D/206010 ad den 18. oktober 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til direktiv 2003/30/EF, artikel 4, om indberetning af anvendelsen og udviklingen af biobrændstoffer, idet den danske rapport ikke indeholdt nogen oplysninger om omfanget af de nationale ressourcer, der er afsat til fremstilling af biomasse mv.

Åbningsskrivelse modtaget: 19.10.06

Regeringens svar afsendt: 19.12.06

UM sagsnr. 488: Markedsanalyse

(Kommissionens sagsnr. 2006/2383)

(dokument nr. SG-Greffe(2006)D/206013 af den 18. oktober 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til art. 16 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/21/EF om fælles rammebetingelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, i henhold til art. 7 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/19/EF om adgang til og samtrafik mellem elektroniske kommunikationsnet og tilhørende faciliteter og endelig art. 16 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/22/EF om forsyningspligt og brugerrettigheder i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og -tjenester.

Åbningsskrivelse modtaget: 19.10.06

Regeringens svar afsendt: 19.12.06

UM sagsnr. 489: Passagerlister

(Kommissionens sagsnr. 2006/0858)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/207147)

Kommissionens påstand: Ikke rettidig implementering af Rådets direktiv 2004/82/EF af 29. april 2004 om transportvirksomheders forpligtelse til at fremsende oplysninger om passagerer.

Åbningsskrivelse modtaget: 28.11.06

Henlagt af Kommissionen: 21.03.07

UM sagsnr. 490: Rapport om udrangerede køretøjer

(Kommissionens sagsnr. 2006/2471)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/207873)

Kommissionens påstand: Manglende rapportering om gennemførelsen af EU-parlamentets og Rådets direktiv 2000/53/EF om udrangerede køretøjer. Kommissionen anfører, at Danmark ikke har fremsendt en rapport om udrangerede køretøjer til Kommissionen, og dermed har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 9, stk. 1 i direktiv 2000/53/EF sammenholdt med Kommissionens beslutning 2001/753/EF.

Åbningsskrivelse modtaget: 18.12.06

Regeringens besvarelse afsendt: 19.02.07

2. BEGRUNDEDE UDTALELSER MODTAGET I 2006

UM sagsnr. 456: Egne indtægter – juli 2005

(Kommissionens sagsnr. 2005/2118)

(dokument nr. SG-Greffe(2005)D/203293) af den 13. juli 2005.)

Kommissionens påstand: Det anføres at danske myndigheder ikke overholder fristerne for bogføring af egne indtægter ved efterfølgende opkrævning, som er fastsat i artikel 2, 6, 9 og 10 i forordning (EØF Euratom) nr. 1552/89 eftersom de danske myndigheder konsulterer debitor, inden de bogfører indtægterne, hvilket kan medføre, at indbetalingen af de pågældende egne indtægter bliver forsinket.

Begrundet udtalelse modtaget: 19.10.06

Regeringens svar afsendt: 19.12.06

UM sagsnr. 463: Leasingbiler 2006

(Kommissionens sagsnr. 2005/4925)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006)D 200554 af den 7. februar 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at den danske ordning for registreringsafgift af leasingbiler er i strid med artikel 49 da den ikke er proportional og artikel 49 og 90, da Danmark anvender et afgiftstillæg, der kun finder anvendelse på biler, som herboende personer leaser fra virksomheder etableret i andre medlemsstater.

Begrundet udtalelse modtaget: 18.12.06

Regeringens svar afsendt: 19.02.07

UM sagsnr. 465: 5 direktiver (Strålekilder)

(fsva. Kommissionens sagsnr 2006/0037)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006)D/200594 af 9. februar 2006)

Kommissionens påstand: Rådets direktiv 2003/122/Euratom af 22. december 2003 om kontrol med lukkede højaktive strålekilder og ukontrollerede strålekilder ikke implementeret rettidigt.

Begrundet udtalelse modtaget: 19.10.06

Regeringens svar afsendt: 19.12.06

UM sagsnr. 474: 3 direktiver (Minimumsikkerhedskrav for tunneler)

(fsva. Kommissionens sagsnr. 2006/0400)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/202852 af 1. juni 2006).

Kommissionens påstand: Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/54/EF af 29. april 2004 om minimumssikkerhedskrav for tunneler i det transeuropæiske vejnet ikke implementeret rettidigt.

Begrundet udtalelse modtaget: 18.12.06

Regeringens svar afsendt: 27.02.07

UM sagsnr. 477: Bompengesystemer (tidl. UM sagsnr. 465)

(Kommissionens sagsnr. 2006/0039)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/203606 af 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser ved ikke at have vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at gennemføre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/52/EF af 29. april 2004 om interoperabilitet mellem elektroniske bompengesystemer i Fællesskabet.

Begrundet udtalelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 04.09.06

UM sagsnr. 478: Cabotagesejlads

(Kommissionens sagsnr. 1998/4239)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/203605 af den 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser ved ikke på korrekt vis at have gennemført Rådets forordning (EØF) nr. 3577/92 af 7. december 1992 om anvendelse af princippet om fri udveksling af tjenesteydelser inden for søtransport i medlemsstaterne (cabotagesejlads).

Begrundet udtalelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 21.09.06

UM sagsnr. 479: Emballage og emballageaffald

(Kommissionens sagsnr. 2005/0757)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/203608 af den 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser ved at have undladt at vedtage de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/12/EF af 11. februar 2004 om ændring af direktiv 94/62/EF om emballage og emballageaffald, eller i hvert fald ved at have undladt at give Kommissionen meddelelse om sådanne bestemmelser.

Begrundet udtalelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 04.09.06

UM sagsnr. 480: Klinisk praksis (tidl. UM sagsnr. 466)

(Kommissionens sagsnr. 2006/0221)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/203607 af den 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser ved ikke at have vedtaget alle de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at gennemføre Kommissionens direktiv 2005/28/EF af 8. april 2005 om principper og detaljerede retningslinjer for god klinisk praksis i forbindelse med testpræparater til human brug og om krav i forbindelse med tilladelse til fremstilling eller import af sådanne præparater, eller ved under alle omstændigheder ikke at have givet Kommissionen meddelelse om de pågældende bestemmelser.

Begrundet udtalelse modtaget: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 04.09.06

UM sagsnr. 481: Forholdsmæssig afgift af firmabiler

(Kommissionens sagsnr. 2006/2240)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/203609 af den 4. juli 2006).

Kommissionens påstand: Det anføres, at størrelsen af den forholdsmæssige afgift af firmabiler samt et afgiftstillæg på 1,5% pr. kvartal er i strid med EF-traktatens artikel 39, 49 og 90.

Åbningsskrivelse: 05.07.06

Regeringens svar afsendt: 11.09.06

Begrundet udtalelse modtaget: 18.12.06

Regeringens svar afsendt: 19.02.07

UM sagsnr. 484: Drivhusgasemissioner

(Kommissionens sagsnr. 2006/2336)

(dokumentnr. SG-Greffe(2006)D/206009 af 18. oktober 2006)

Det anføres, at Danmark har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til artikel 9, stk. 1, sammenholdt med artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/87/EF om en ordning for handel med kvoter for drivhusgasemissioner i Fællesskabet.

Åbningsskrivelse modtaget:	19.10.06
Regeringens svar afsendt:	20.11.06
Begrundet udtalelse modtaget:	18.12.06
Regeringens svar afsendt:	07.03.07
Henlagt af Kommissionen:	21.03.07

ANDRE VERSERENDE TRAKTATKRÆNKELSESSAGER MOD DANMARK *

ANDRE VERSERENDE SAGER HVORI DER ER MODTAGET ÅBNINGSSKRIVELSE ELLER SUPPLERENDE ÅBNINGSSKRIVELSE.

UM sagsnr. 291: Luftfartsaftale med USA/ "Open Skies"

(Kommissionens sagsnr. 1995/2087)

Kommissionen henleder opmærksomheden på dom i sag C-467/98, Kommissionen mod Danmark, da den ikke har modtaget nogen meddelelse om de foranstaltninger, den danske regering har truffet til gennemførelse af dommen af 5. november 2002, hvorefter det er Kommissionens opfattelse, at der er sket en tilsidesættelse af Danmarks forpligtelser i henhold til TEF artikel 228, stk.1.

Åbningsskrivelse modtaget:	28.07.04
Regeringens svar afsendt:	29.10.04

UM sagsnr. 339: Red Bull

(Kommissionens sagsnr. 1998/4325)

Vedrører hindringer for markedsføringen af energidrikken "Red Bull" i Danmark.

Åbningsskrivelse modtaget:	09.09.98
Regeringens svar afsendt:	06.11.98

UM sagsnr. 392: Toldskyld

(Kommissionens sagsnr. 2001/2088)

Manglende overholdelse af EF-Toldkodeksen i forbindelse med efteropkrævning af toldskyld.

Åbningsskrivelse modtaget:	18.07.01
Regeringens svar afsendt:	17.09.01

* STATUSOPLYSNINGER ER AJOURFØRT INDTIL 01.04.07

UM sagsnr. 400: Beskyttelse af vilde fugle

(Kommissionens sagsnr. 2000/2226)

Manglende gennemførelse i national ret af artikel 4, stk. 1 og 2 i Rådets direktiv 79/409/EØF om beskyttelse af vilde fugle.

Åbningsskrivelse modtaget: 22.03.02
Regeringens svar afsendt: 22.05.02
Henlagt af Kommissionen: 21.03.07

UM sagsnr. 403: Vandfiltre (Teledyne Water-Pik)

(Kommissionens sagsnr. 2001/4418)

Danske myndigheders forbud mod markedsføring af to typer amerikansk producerede vandfiltre (Teledyne Water-Pik "instapure" model F-9 og F2C), der lovligt markedsføres i flere andre medlemsstater.

Åbningsskrivelse modtaget: 01.07.02
Regeringens svar afsendt: 04.09.02
Drøftet på pakkemøde: 15.03.05

UM sagsnr. 421: Habitatdirektivet

(Kommissionens sagsnr. 2003/2070)

Dansk lovgivnings manglende overensstemmelse med artikel 6, stk. 2-4 i Rådets direktiv 92/43/EØF (habitatdirektivet) samt ukorrekt anvendelse af habitatdirektivets artikel 6, stk. 2 og artikel 4, stk. 1, 2 og 4 i Rådets direktiv 79/409 EØF (fuglebeskyttelsesdirektivet).

Åbningsskrivelse modtaget: 11.07.03
Regeringens svar afsendt: 09.09.03

UM sagsnr. 432: Leasing videresalg

(Kommissionens sagsnr. 2002/2313)

Vedrører overtrædelse af artikel 26a i Rådets 6. momsdirektiv ved ikke at tillade leasing-selskaber at anvende den særlige ordning for brugte genstande i forbindelse med videresalg af køretøjer, hvor momsen ikke har kunnet fratrækkes.

Åbningsskrivelse modtaget: 02.04.04
Regeringens svar afsendt: 24.05.04
Supplerende svar afsendt: 27.09.06

UM sagsnr. 435: Overfiskning i 2004

(Kommissionens sagsnr. 2002/2205)

Vedrører overtrædelse af artikel 9, stk. 2, i Rådets forordning (EØF) nr. 3760/92 og artikel 2, artikel 21, stk. 1 og 2, samt artikel 31 i Rådets forordning (EØF) nr. 2847/93 ved at misligholde forpligtelserne med hensyn til forvaltning og overvågning af de tildelte fiskekvoter.

Åbningsskrivelse modtaget: 02.04.04
Regeringens svar afsendt: 02.06.04

UM sagsnr. 438: Polske søfolk

(Kommissionens sagsnr. 2003/4827)

Vedrører bestemmelsen i DIS-loven om, at danske kollektive overenskomster for så vidt angår løn- og arbejdsforhold kun kan omfatte personer, der anses for at have bopæl i Danmark, hvilket efter Kommissionens opfattelse indebærer en indirekte forskelsbehandling på grundlag af nationalitet.

Åbningsskrivelse modtaget: 19.10.04
Regeringens svar afsendt: 29.03.05

UM sagsnr. 440: HFC, PFC og SF6

(Kommissionens sagsnr. 2003/4441)

Vedrører bekendtgørelse om regulering af visse industrielle drivhusgasser, hvis formål er at beskytte miljøet og herunder at medvirke til Danmarks overholdelse af sine forpligtelser i medfør af Kyoto-protokollen. Bekendtgørelsen forbyder hydrofluorkulbrinter (HFC'er), perfluorkulbrinter (PFC'er) og svovlhexafluorid (SF6), hvilket Kommissionen finder er i strid med TEF artikel 28 om kvantitative restriktioner og tilsvarende handelshindringer.

Åbningsskrivelse modtaget: 22.10.04
Regeringens svar afsendt: 21.12.04
Supplerende svar afsendt: 15.07.05

UM sagsnr. 443: Biblioteksafgift

(Kommissionens sagsnr. 2003/2194)

Kommissionen mener, at dansk lovgivning om biblioteksafgift til forfattere, oversættere m.m., der udgiver værker på dansk, er i strid med fællesskabsretlige bestemmelser om ophavsret, idet lovgivningen diskriminerer til fordel for danskere.

Åbningsskrivelse modtaget: 23.12.04
Regeringens svar afsendt: 10.03.05

UM sagsnr. 447: Eurovignetdirektivet

Kommissionens påstand: Rabatordningerne for brugerne af broerne over Storebælt og Øresund er uforenelige med artikel 7, stk. 4, 7 og 10, i direktiv 1999/62/EF, idet der foretages en ulovlig differentiering, der må betragtes som forskelsbehandling.

Åbningsskrivelse modtaget: 22.03.05
Regeringens svar afsendt: 19.07.05

UM sagsnr. 449: VVM-proceduren

(Kommissionens sagsnr. 2003/4433)

Kommissionens påstand: Danmark har overtrådt direktiv 85/337/EØF (VVM-direktivet) ved ikke at have sikret, at alle væsentlige miljøvirkninger er blevet vurderet i forbindelse med tilladelsen til etablering af en produktionsenhed for lægemidler.

Åbningsskrivelse modtaget: 22.03.05
Regeringens svar afsendt: 23.05.05

UM sagsnr. 454: Arbejdsfrihed ved force majeure

(Kommissionens sagsnr. 2004/4766)

Kommissionens påstand: Danmark har tilsidesat de forpligtelser, som påhviler det i henhold til Rådets direktiv 96/34/EF (rammeaftalen), da gennemførelsen i dansk ret af § 3 (arbejdsfrihed som følge af force majeure) i rammeaftalen ikke er tilstrækkelig.

Åbningsskrivelse modtaget: 14.07.05

Regeringens svar afsendt: 13.09.05

UM sagsnr. 458: 4 direktiver – oktober 2005

(Kommissionens sagsnr. 2005/0757)

Manglende gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/12/EF af 11. februar 2004 om ændring af direktiv 94/62/EF om emballage og emballageaffald, der ikke er implementeret rettidigt

Åbningsskrivelse modtaget: 04.10.05

Regeringens svar afsendt: 05.12.05

UM sagsnr. 459: Skibsfører på skibe

(Kommissionens sagsnr. 2004/2149)

Kommissionens påstand: Det anføres, at Danmarks krav om at man skal være dansk statsborger for at have adgang til stillingen som skibsfører på skibe, der sejler under dansk flag ikke er foreneligt med EF-Traktatens art 39 om arbejdskraftens frie bevægelighed.

Åbningsskrivelse modtaget: 19.10.05

Regeringens svar afsendt: 16.02.06

ANDRE VERSERENDE SAGER HVORI DER ER MODTAGET BEGRUNDET UDTALELSE

UM sagsnr. 233: Beskatning af personer bosat udenfor Danmark

(Kommissionens sagsnr. 91/0569)

Overtrædelse af traktatens artikel 48 og Rådets forordning 1612/68/EØF vedrørende beskatning af personer, der ikke er fast bosiddende i Danmark.

Åbningsskrivelse modtaget: 26.10.90

Regeringens svar afsendt: 28.05.91

Begrundet udtalelse modtaget: 28.10.92

Regeringens svar afsendt: 22.12.92

UM sagsnr. 376: Olieaffald

(Kommissionens sagsnr. 2000/2207)

Mangelfuld gennemførelse af Rådets direktiv 75/439/EØF om bortskaffelse af olieaffald.

Åbningsskrivelse modtaget: 17.04.01

Regeringens svar afsendt: 19.06.01

Begrundet udtalelse modtaget: 25.04.02

Regeringens svar afsendt: 26.06.02

UM sagsnr. 456: Egne indtægter – juli 2005

(Kommissionens sagsnr. 2005/2118)

Kommissionens påstand: Danske myndigheder overholder ikke fristerne for bogføring af egne indtægter ved efterfølgende opkrævning, som er fastsat i artikel 2, 6, 9 og 10 i Rådets forordning (EØF Euratom) nr. 1552/89, eftersom de danske myndigheder konsulterer debitor, inden de bogfører indtægterne, hvilket kan medføre, at indbetalingen af de pågældende egne indtægter bliver forsinket.

Åbningsskrivelse modtaget:	14.07.05
Regeringens svar afsendt:	04.10.05
Begrundet udtalelse modtaget:	19.10.06
Regeringens svar afsendt:	08.01.07

Um sagsnr. 462: Farlige stoffer

(Kommissionens sagsnr. 2005/0576)

Kommissionens påstand: Danmark har tilsidesat sine forpligtelser pga. manglende meddelelse om foranstaltninger til gennemførelse i national ret af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/105/EF om ændring af Rådets direktiv 96/82/EF om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.

Åbningsskrivelse modtaget:	20.12.05
Regeringens svar afsendt:	20.02.06
Begrundet udtalelse modtaget:	20.12.05
Regeringens svar afsendt:	20.02.06

UM sagsnr. 472: Vandfiltre april 2006

(Kommissionens sagsnr. 2001/4418)

(dokumentnr. SG-Greffe (2006) D/201750 af 10. april 2006)

Kommissionens påstand: Det anføres, at den danske lovgivning vedrørende byggevarer til drikkevandsinstallationer ikke er i overensstemmelse med EF-traktatens artikel 28 og 30.

Åbningsskrivelse:	26.06.02
Suppl. åbningsskrivelse modtaget:	11.04.06
Regeringens svar afsendt:	12.06.06

RETSSAGER

SAGER HVORI DANMARK AFGAV INDLÆG I 2006 *

DIREKTE SAGER, HVORI DANMARK ER PART

C-150/04, Kommissionen mod Danmark

Kommissionen gør gældende, at de danske regler, hvorefter der alene gives skattefradrag for indbetalinger til pensionsinstitutter, der har hjemsted i Danmark, er i strid med reglerne i TEF artikel 39, 43, 49 og 56 om henholdsvis arbejdskraftens fri bevægelighed, retten til fri etablering, den fri bevægelighed for tjenesteydelser og kapitalens fri bevægelighed.

Mundtlig indlæg: 31.01.06

Dom: 30.01.07

C-19/05, Kommissionen mod Danmark – Egne indtægter II

Kommissionen gør gældende, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser ved ikke at stille et beløb til rådighed for Fællesskabet, som Danmark skulle have opkrævet i forbindelse med indførsel af visse varer (til fremstilling af containere) i tidsrummet 01.01.1994 - 31.12.1997.

Duplik: 17.05.06

Status: Afventer dom

C-327/05, Kommissionen mod Danmark – produktansvar for mellemhandlere

Kommissionen gør gældende, at produktansvarslovens §10 om mellemhandlerens hæftelsesansvar er i strid med Rådets direktiv 85/374/EØF om produktansvar, idet direktivet indeholder en fuldstændig harmonisering af, i hvilket omfang og hvilken personkreds der kan pålægges ansvar. Endvidere anføres, at den danske bestemmelse medfører flere søgsmål i samme sag, hvilket det direkte søgsmål mod producenten, som direktivet hjemler, har til formål at afværge.

Duplik: 10.05.06

Status: Afventer dom

C-461/05, Kommissionen mod Danmark - Told af forsvarsmateriel

Kommissionen gør gældende, at Danmark har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til art. 2, 9, 10 og 11 i Rådets forordning (EØF, Euratom) nr. 1552/1989, respektivt Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1150/2000 vedrørende beregning og indbetaling af egne indtægter i forbindelse med import af militært materiel og betaling af morarenter af disse indtægter.

Svarskrift: 20.03.06

Duplik: 15.09.06

Status: Afventer mundtlig forhandling

* STATUSOPLYSNINGER ER AJOURFØRT INDTIL 01.04.07

C-295/06 Danmark mod Kommissionen – bromerede flammehæmmere

(sammenlagt med C-14/06 Europa-Parlamentet mod Kommissionen)

Sagen vedrører: Danmarks påstand om annullation af Kommissionens beslutning nr. 2005/717 af 13. oktober 2005 om ændring af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/95/EF om begrænsning af anvendelsen af visse farlige stoffer i elektrisk og elektronisk udstyr, for så vidt angår tilpasning af bilaget til den tekniske udvikling. Danmark gør gældende, at Kommissionen undtog stoffet deca-BDE i plast fra forbuddet i strid med betingelserne for sådanne undtagelser.

Regeringen udtaget stævning: 09.01.06

Replik: 11.06.06

Status: Afventer evt. mundtlig forhandling

DIREKTE SAGER, HVORI DANMARK ER INTERVENIENT

T-229/04, Sverige mod Kommissionen

Sverige har nedlagt påstand om annullation af Kommissionens direktiv 2003/112/EF, hvorved aktivstoffet paraquat optages på bilag I til Rådets direktiv 91/414/EØF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler.

Mundtligt indlæg: 03.10.06

Status: Afventer dom

C-91/05, Kommissionen mod Rådet

Kommissionen har nedlagt påstand om, at Rådets afgørelse 2004/833/FUSP annulleres. Det fastslås, at Rådets Fælles aktion 2002/589/FUSP, navnlig Afsnit II deri, er retsstridig og derfor uanvendelig.

Mundtlig indlæg: 05.12.06

Status: Afventer dom

C-132/05, Kommissionen mod Tyskland (Parmesan)

Kommissionen gør gældende, at Tyskland ikke har overholdt sine forpligtelser i henhold til art. 13, stk. 1, litra b) i Rådets forordning nr. 2081/92 om beskyttelse af geografiske betegnelser og oprindelsesbetegnelser.

Tyskland burde have forfulgt anvendelsen af betegnelsen "Parmesan" ved etikettering af produkter, der ikke opfylder varespecifikationen for den beskyttede oprindelsesbetegnelse "Parmigiano Reggiano".

Skriftligt indlæg: 06.01.06

Status: Afventer dom

C-440/05, Kommissionen mod Rådet

Kommissionen gør gældende, at Rådets rammeafgørelse 2005/667/RIA af 12. juli 2005 om skærpelse af de strafferetlige rammer med henblik på håndhævelse af lovgivningen til bekæmpelse af forurening fra skibe er ulovlig.

Skriftligt indlæg: 12.06.06

Status: Afventer dom

PRÆJUDICIELLE SAGER FORELAGT AF DANSK DOMSTOLE, HVORI REGERINGEN AFGAV INDLÆG

C- 98/05, De Danske Billimportører mod Skatteministeriet

Vedrører fortolkning af 6. momsdirektivs artikel 11 A. Der spørges, om artikel 11 A, stk. 2, litra a) sammenholdt med artikel 11 A, stk. 3, litra c) skal fortolkes således, at en registreringsafgift for motorkøretøjer (personbiler) skal indgå i momsgrundlaget ved indgåelse af købsaftale om køb af ny personbil til brug for personbefordring, når bilen leveres fra forhandleren til forbrugeren i indregistreret form og for en samlet pris, der omfatter forhandlerens pris plus afgift.

Mundtligt indlæg: 23.02.06

Dom: 01.06.06

C-370/05, Anklagemyndigheden mod Uwe Kay Festersen

Sagen vedrører: Fortolkning af de danske regler om bopælspligt ved erhvervelse af landsbrugsejendomme i forhold til art. 43 (etableringsretten) og art. 56 (kapitalens fri bevægelighed). Der spørges konkret: 1. Er EF-traktatens art. 43 og art. 56 til hinder for opretholdelsen af nationale regler om at en betingelse for erhvervelse af en landbrugsejendom, er at erhververen tager fast bopæl på ejendommen? 2. Har det betydning for besvarelsen af spørgsmål 1. om ejendommen ikke kan udgøre en selvstående enhed, og at ejendommens beboelsesbygning er beliggende i byzone?

Skriftligt indlæg: 03.02.06

Mundtligt indlæg: 03.10.06

Dom: 25.01.07

C-142/06, Olicom A/S mod Skatteministeriet

Sagen vedrører blandt andet om Rådets Forordning nr. 2658/87 EØF om told- og statistiknomenklaturen, som ændret ved Rådets forordning nr. 3009/95 EØF, fortolkes således, at kombinerede netværks- og modemkort, som de i hovedsagen omhandlede, efter den 1. januar 1996 skal tilføres som databehandlingsmaskiner i position 84.71 eller som kommunikationsapparater i position 85.17?

Skriftligt indlæg: 14.07.06

Status: Afventer dom

ANDRE PRÆJUDICIELLE SAGER, HVORI REGERINGEN AFGAV INDLÆG

C-292/04, Meilicke e.a.

Spørgsmålet i den genåbnede mundtlige forhandling er, hvorvidt Tyskland kan påberåbe sig en tidsmæssig begrænsning af en dom, hvis Domstolen fastslår, at regler som de tyske allerede blev underkendt i en dom i en tidligere sag, hvor Domstolen ikke begrænsede den tidsmæssige virkning af dommen.

Mundtligt indlæg: 30.05.06

Dom: 06.03.07

C-291/05, Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie mod R. N. G. Eind

Sagen vedrører en række spørgsmål, bl.a. om hvorvidt en tredjelandsstatsborger, der af en værtsmedlemsstat bliver anset for et familiemedlem til en arbejdstager som omhandlet i artikel 10 i Rådets forordning nr. 1612/68 EØF om arbejdskraftens fri bevægelighed, såfremt gyldigheden af den af denne medlemsstat udstedte opholdstilladelse endnu ikke er udløbet, ikke kan nægte denne tredjelandsstatsborger ret til indrejse og ophold ved dennes tilbagevenden til værtsmedlemsstaten.

Mundtligt indlæg: 06.09.06
Status: Afventer dom

C-341/05, Laval un Partneri Ltd mod Byggenadsarbetareförbundet (Byggnads)

Sagen vedrører: Hvorvidt det er i overensstemmelse med regler om den frie bevægelighed for tjenesteydelser, forbuddet mod forskelsbehandling på baggrund af nationalitet samt udstationeringsdirektivet, at faglige organisationer gennem arbejdskonflikter i form af blokader forsøger at få en besøgende virksomhed til at indgå kollektive overenskomstaffaler i værtslandet, såfremt loven, der skal implementere udstationeringsdirektivet, ikke indeholder udtrykkelige bestemmelser herom.

Skriftligt indlæg: 30.01.06
Mundtligt indlæg: 09.01.07
Status: Afventer dom

C-426/05, Telez UTA Telecommunication GmbH mod Telekom-Control-Kommission

Sagen vedrører: fortolkning af art. 4 og 16 i direktiv 2002/21/EF om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester. Der spørges: 1. Skal disse artikler fortolkes således at "berørte" parter også omfatter virksomheder, som optræder som konkurrent på det relevante marked, og i forhold til hvilke specifikke forpligtelser ikke er blevet indført, opretholdt eller ændret under markedsanalyseprocedure? 2. Er nationale bestemmelser som kun gør en virksomhed til part, hvis den direkte berøres af markedsproceduren i overensstemmelse med direktivet?

Skriftligt indlæg: 27.03.06
Mundtligt indlæg: 13.12.06
Status: Afventer dom

C-438/05, Viking Line

Sagen vedrører bl.a.: 1. falder en kollektiv aktion, som en fagforening eller et fagforbund indleder mod en privat virksomhed for at tvinge denne til at tilslutte sig en kollektiv overenskomst med en fagforening i en medlemsstat, hvorved det bliver uinteressant for virksomheden at udflage skib til en anden medlemsstat udenfor anvendelsesområdet af art 43 TEF og/eller forordning nr. 4055/86, ikke mindst set i forhold til dommen i sag C-67/96, Albany? 2. Har art 43 TEF og/eller forordningen direkte horisontal virkning?

Skriftligt indlæg: 24.04.06
Status: Afventer dom

C-199/06, Centre d'Exportation du Livre Français, Ministeren for Kultur og kommunikation mod Société internationale de diffusion et d'édition

Sagen vedrører bl.a.: Giver art. 88 i EF-traktaten en medlemsstat, hvis støtte til en virksomhed er ulovlig – en ulovlighed, der er fastslået af denne medlemsstats retsinstanser og er begrundet med, at støtten ikke er blevet anmeldt til Kommissionen forud for dens udbetaling, således som foreskrives i art. 88, stk. 3 – mulighed for ikke at tilbagesøge støtten fra den erhvervsdrivende, der har modtaget den, fordi Kommissionen, der er inddraget i sagen af tredjemand, har fundet, at støtten er forenelig med reglerne om fællesmarkedet, og Kommissionen således effektivt har sikret den eneret, den har til at undersøge dette spørgsmål om forenelighed?

Skriftligt indlæg: 21.08.06
Mundtligt indlæg: 27.02.07
Status: Afventer dom

C-308/06, MARPOL, The Queen mod The Secretary of State for Transport

Sagen vedrører for det første, hvad angår stræder benyttet i international sejlads, en medlemsstats eksklusive økonomiske zone eller tilsvarende zone og det åbne hav, om art. 5, stk. 2, i direktiv 2005/35/EF, er ugyldig for så vidt som den begrænser undtagelserne i bilag I, regel 11, litra b), til MARPOL 73/78 og i bilag II, regel 6, litra b), til MARPOL 73/78 til ejerne, skibsførerne og besætningen. Sagen vedrører dernæst, hvad angår en medlemsstats territorialfarvand, om direktivets art. 4 er ugyldig, for så vidt som den kræver, at medlemsstaterne anvender grov uagtsomhed som ansvarskriterium ved udtømmning af forurenende stoffer; og/eller om direktivets art. 5, stk. 1, er ugyldig, for så vidt som den udelukker anvendelsen af undtagelserne i bilag I, regel 11, litra b), til MARPOL 73/78 og i bilag II, regel 6, litra b), til MARPOL 73/78.

Skriftligt indlæg: 14.11.06
Status: Afventer mundtlig forhandling

DOMME AFSAGT I 2006 I SAGER HVORI DANMARK VAR INVOLVERET

Nedenstående liste angiver i kort form, hvad Domstolen har udtalt i sine afgørelser i de enkelte sager. Der henvises til Domstolens hjemmeside (<http://curia.europa.eu/da>) for afgørelsernes fulde ordlyd.

Direkte sager, hvori Danmark var part

Der forekom ingen sager i denne kategori i 2006.

Direkte sager, hvori Danmark var intervenient

C-546/03, Kommissionen mod Spanien

Sagen vedrører, hvorvidt Spanien har tilsidesat sine fællesskabsretlige forpligtelser i henhold til Rådets forordning (EØF) nr. 1854/89 og artikel 220 stk. 1, i EF-toldkodeksen, idet landet ikke har overholdt den i bestemmelsen omhandlede frist for bogføring af tolden. I det omfang overskridelsen af bogføringsfristen har medført, at EU's egne indtægter er blevet overført med forsinkelse, har Spanien ligeledes overtrådt sine forpligtelser ved ikke at have betalt morarenter i henhold til artikel 11 i forordning 1552/89 om EU's egne indtægter (nu erstattet af forordning 1150/2000).

Domstolen konstaterede, at Spanien ved a) ikke at have overholdt de frister for efterfølgende bogføring af afgiftsbeløb, som følger af en toldskyld, jf. Rådets forordning (EØF) nr. 1854/89 og artikel 220, stk. 1, i EF-toldkodeksen, hvilket har medført en forsinkelse med overførslen af egne indtægter, og b) ved ikke at have

betalt morarenter heraf til Kommissionen i henhold til artikel 11 i Rådets forordning (EØF, Euratom) nr. 1552/89, og fra den 31. maj 2000, artikel 11 i Rådets forordning (EF, Euratom) nr. 1150/2000, har tilsidesat de forpligtelser, der påhviler det i henhold til samtlige disse bestemmelser.

Dom: 23.02.06

PRÆJUDICIELLE SAGER, HVORI REGERINGEN HAR AFGIVET INDLÆG

Præjudicielle sager forelagt af danske domstole

C-98/05, De Danske Bilimportører mod Skatteministeriet

Sagen vedrører fortolkning af 6. momsdirektivs artikel 11 A. Der spørges, om artikel 11 A, stk. 2, litra a) sammenholdt med artikel 11 A, stk. 3, litra c) skal fortolkes således, at en registreringsafgift for motorkøretøjer (personbiler) skal indgå i momsgrundlaget ved indgåelse af købsaftale om køb af ny personbil til brug for personbefordring, når bilen leveres fra forhandleren til forbrugeren i indregistreret form og for en samlet pris, der omfatter forhandlerens pris plus afgift.

Domstolen konstaterede bl.a., at i forbindelse med en købsaftale, der bestemmer, at forhandleren i overensstemmelse med køberens intenderede brug af motorkøretøjet leverer dette i indregistreret form og for en pris, der omfatter den registreringsafgift, som forhandleren har erlagt før leveringen, er denne afgift, hvis afgiftsudløsende omstændighed ikke er leveringen, men den første indregistrering af køretøjet på det nationale område, ikke er en afgift, der skal indgå i momsgrundlaget i henhold til sjette momsdirektiv.

Domstolen anfører, at en ny bil, der købes med et andet formål end færdsel inden for et område, hvor den danske færdselslov er gældende (f.eks. hvad angår en bil som samlingsobjekt, en bil, der udelukkende er bestemt til brug på privat område, eller en bil, som skal udføres fra det nationale område), ikke giver anledning til opkrævning af registreringsafgift, selv om der foreligger en levering i Danmark.

En medlemsstat kan indføre en afgift på nye motorkøretøjer, hvis afgiftsudløsende omstændighed er den første registrering i medlemsstaten, og med hensyn til hvilken den betalingspligtige er køber af køretøjet, og som, når den betales af forhandleren på grund af en aftalemæssig forpligtelse til at levere køretøjet indregistreret i køberens navn, svarer til et beløb udlagt af denne forhandler i køberens navn og for dennes regning.

Dom: 01.06.06

C-215/04, Marius Pedersen A/S mod Miljøstyrelsen

Sagen vedrører fortolkningen af artikel 2, litra g), artikel 6, stk. 5, og artikel 7, stk. 1 og 2 samt stk. 4, litra a), i Rådets forordning (EØF) nr. 259/93 af 1. februar 1993 om overvågning af og kontrol med overførsel af affald inden for, til og fra EF.

I sin dom kom Domstolen frem til følgende konklusioner.: 1) Udtrykket »hvis denne mulighed ikke foreligger« i artikel 2, litra g), nr. ii), i Rådets forordning (EØF) nr. 259/93 om overvågning af og kontrol med overførsel af affald inden for, til og fra Det Europæiske Fællesskab, skal fortolkes således, at den omstændighed, at der tale om en godkendt indsamlingsvirksomhed, ikke i sig selv gør denne virksomhed til anmelder af en overførsel af affald til nyttiggørelse. Dog kan omstændigheder, såsom at affaldsproducenten er ukendt, eller at der er tale om så mange affaldsproducenter, hvis enkeltbidrag er så beskedne, at det vil være urimeligt, at de hver især skulle anmelde overførsel af affaldet, begrunde, at en godkendt indsamlingsvirksomhed anses for anmelder af en overførsel af affald til nyttiggørelse. 2) Den kompetente afsendelsesmyndighed har ret til at gøre indsigelse mod en overførsel af affald i henhold til artikel 7, stk. 2, og stk. 4, litra a), første led, i Rfo nr. 259/93, hvis der ikke foreligger oplysninger om vilkårene for behandlingen af affaldet i bestemmelseslandet. Derimod kan det ikke kræves af anmelderen, at han godtgør, at nyttiggørelsen i bestemmelseslandet er på samme niveau som nyttiggørelse i henhold til afsendelseslandets regler. 3) Artikel 6, stk. 5, første led, i Rfo nr. 259/93 skal fortolkes således, at oplysningskravet vedrørende affaldets sammensætning ikke kan anses for opfyldt ved anmelderens angivelse af, at der er tale om affald af en konkret angiven art, f.eks. »elektronikskrot«. 4) Fristen i artikel 7, stk. 2, i forordning nr. 259/93 begynder at løbe, når den kompetente bestemmelsesmyndighed har

afsendt bekræftelsen, uanset at den kompetente afsendelsesmyndighed ikke mener at have modtaget alle de i forordningens artikel 6, stk. 5, anførte oplysninger. En overskridelse af svarfristen har den retsvirkning, at myndigheden ikke kan fremsætte yderligere indsigelser mod overførslen eller kræve yderligere oplysninger fra anmelderen.

Dom: 16.02.06

Andre præjudicielle sager, hvori regeringen har afgivet indlæg

C-475/03, Banca popolare di Cremona Soc. coop. Arl mod Agenzia Entrate Ufficio Cremona

Sagen vedrører, om sjetten momsdirektivs artikel 33 er til hinder for opretholdelse af en afgift, der har sådanne kendetegn som den italienske regionale skat på produktionsvirksomhed – i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i sjetten direktivs artikel 33.

Domstolen fandt, at sjetten momsdirektivs artikel 33 skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for opretholdelse af en afgift, der har sådanne kendetegn som den italienske afgift, idet den indeholder de for momsens væsentligste kendetegn. Domstolen præciserede, hvad der er momsens væsentligste kendetegn: Moms anvendes generelt på transaktioner vedrørende goder eller tjenesteydelser; den er proportional med den pris, den afgiftspligtige modtager som modydelse for de goder og tjenesteydelser, han leverer; den opkræves i hvert led af produktions- og distributionskæden, herunder i detailhandelsleddet, uanset antallet af tidligere transaktioner; en afgiftspligtig kan fra den afgift, der skal betales, fradrage de beløb, der er betalt i foregående led, således at afgiften i et givet omsætningsled kun pålægges merværdien i dette led, og således at afgiften i sidste instans bæres af forbrugeren

Dom: 03.10.06

C-196/04, Cadbury Schweppes

Sagen vedrører, hvorvidt TEF artikel 43, 49 og 56, om henholdsvis retten til fri etablering, den fri udveksling af tjenesteydelser og kapitalens fri bevægelighed er til hinder for, at selskaber hjemmehørende i en medlemsstat skal beskattes af et overskud i et datterselskab, der er hjemmehørende i en anden medlemsstat, hvor beskatningen er lavere.

Domstolen konkluderer at artikel 43 EF og 49 EF skal fortolkes således, at de er til hinder for, at der i beskatningsgrundlaget for et hjemmehørende selskab, der er etableret i en medlemsstat, medregnes overskud, der er optjent af et CFC-selskab i en anden medlemsstat, når disse overskud dér beskattes på et lavere niveau end det, der finder anvendelse i den første stat, medmindre en sådan medregning kun angår rent kunstige arrangementer, der har til formål at undgå den normalt skyldige nationale skat. Anvendelsen af en sådan skattemæssig foranstaltning skal derfor undlades, når det på grundlag af objektive omstændigheder, som kan efterprøves af tredjemand, fremgår, at CFC-selskabet, uanset at der foreligger skattemæssige bevæggrunde, reelt er etableret i værtsmedlemsstaten og dér faktisk udøver økonomisk virksomhed.

Dom: 12.09.06

C-470/04, D. van Dijk mod Belastingdienst Oost/kantoor Almelo

Sagen vedrører fortolkning af TEF artikel 18 og 43, herunder hvorvidt en person, der flytter fra medlemsstat A til medlemsstat B, kan påberåbe sig artikel 18, når en skatteansættelse i medlemsstat A indebærer eller kan indebære en hindring for fraflytningen. Derudover spørges der, om personen kan påberåbe sig TEF artikel 43, når det ikke umiddelbart er åbenlyst eller sandsynligt, at han vil udøve økonomisk virksomhed som omhandlet i TEF artikel 43.

Domstolen konkluderer, at artikel 43 EF kan påberåbes i sagen, samt at:

1) Artikel 43 skal fortolkes således, at den er til hinder for, at en medlemsstat indfører en beskatningsordning vedrørende latente avancer på selskabsrettigheder, i tilfælde hvor en skattepligtig flytter sin bopæl væk fra denne medlemsstat, og denne ordning foreskriver, at der skal stilles sikkerhed som forudsætning for bevilling af henstand med betaling af skatten, og ikke fuldt ud tager hensyn til de kurstab, der kan være indtrådt efter, at vedkommende har flyttet sin bopæl, og som værtsmedlemsstaten ikke har taget i betragtning.

2) En hindring, der følger af en sikkerhedsstillelse, som kræves i strid med fællesskabsretten, kan ikke ophæves med tilbagevirkende kraft alene ved frigivelse af denne sikkerhed. I tilfælde, hvor en medlemsstat har fastsat, at der skal betales morarenter i forbindelse med tilbagebetalingen af et garantibeløb, som er afkrævet i strid med national ret, skal disse renter ligeledes betales, hvis det er sket i strid med fællesskabsretten. Det tilkommer endvidere den forelæggende ret i overensstemmelse med Domstolens anvisninger og under iagttagelser af Fællesskabsretten i øvrigt, at tage stilling til, om den pågældende medlemsstat ifalder ansvar for det tab, der er lidt på grund af kravet om sikkerhedsstillelse.

Dom: 07.09.06

C-138/05, Stichting Zuid-hollandse Milieufederatie, Rotterdam mod Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Sagen vedrører fortolkning af artikel 8 i Rådets direktiv 91/414/EØF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og artikel 16 i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/8/EF om markedsføring af biocidholdige produkter.

Domstolen konkluderer bl.a., at artikel 16, stk. 1, i direktiv 98/8/EF har samme betydning som artikel 8, stk. 2, i Rådets direktiv 91/414/EØF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler.

Artikel 8, stk. 2, i direktiv 91/414 udgør ikke en "standstill-forpligtelse". Artikel 10, stk. 2, EF og artikel 249, stk. 3, EF samt direktiv 91/414 kræver dog, at medlemsstaterne i den i direktivets artikel 8, stk. 2, fastsatte overgangsperiode afholder sig fra at træffe foranstaltninger, der kan bringe virkeliggørelsen af det i direktivet foreskrevne resultat i alvorlig fare. Nærmere bestemt kan medlemsstaterne ikke i nævnte overgangsperiode ændre den gældende ordning således, at de kan godkende et plantebeskyttelsesmiddel, som omfattes af bestemmelsens anvendelsesområde, uden behørig hensynstagen til de virkninger, som produktet kan have for menneskers og dyrs sundhed samt for miljøet. Ligeledes kan en afgørelse om godkendelse kun træffes på grundlag af et dossier, der indeholder de nødvendige oplysninger til, at de nævnte virkninger reelt kan vurderes. Artikel 8, stk. 2, i direktiv 91/414 skal fortolkes således, at hvis en medlemsstat tillader markedsføring på sit område af plantebeskyttelsesmidler, som indeholder aktive stoffer, der ikke er opført i direktivets bilag I, og som allerede var på markedet to år efter datoen for direktivets meddelelse, er den ikke forpligtet til at overholde direktivets artikel 4 eller artikel 8, stk. 3. Artikel 8, stk. 3, i direktiv 91/414 skal fortolkes således, at artiklen kun indeholder bestemmelser om fremlæggelse af oplysninger før en fornyet overvejelse.

Dom: 14.09.06

C-300/05, Hauptzollamt Hamburg-Jonas mod ZVK Zuchtvieh-Kontor GmbH, München

Sagen vedrører spørgsmålet, om den tid, der medgår til pålæsning og aflæsning, er inkluderet i "transport" i den forstand, hvori dette udtryk anvendes i punkt 48, nr. 4, litra d), i bilaget til Rådets direktiv 91/628/EØF om beskyttelse af dyr under transport".

Domstolen konkluderer at begrebet "transport", der er nævnt i punkt 48, nr. 4, litra d), i bilaget til Rådets direktiv 91/628/EØF af 19. november 1991 om beskyttelse af dyr under transport og om ændring af direktiv 90/425/EØF og 91/496/EØF, som ændret ved Rådets direktiv 95/29/EF af 29. juni 1995, skal fortolkes således, at det omfatter pålæsning og aflæsning af dyr.

Dom: 23.11.06

Udtalelse 1/03 om Fællesskabets kompetence til at indgå den nye Lugano-konvention

Kommissionen havde i medfør af traktatens artikel 300 stk. 6, anmodet Domstolen om en udtalelse om, hvorvidt Det Europæiske Fællesskab har enekompetence eller en delt kompetence med medlemsstaterne til at indgå den nye konvention om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område, som skal afløse den gældende Lugano-konvention.

Domstolen fastslog, at indgåelsen af den nye Lugano-konvention om retternes kompetence og om anerkendelse og fuldbyrdelse af retsafgørelser på det civil- og handelsretlige område fuldt og helt henhører under Det Europæiske Fællesskabs enekompetence.

Udtalelse afgivet: 07.02.06

ANDRE VERSERENDE SAGER HVORI DANMARK VAR INVOLVERET PR. 2006 *

Direkte sager, hvori Danmark er part

T-317/04, Danmark mod Kommissionen – TV2

Kommissionens beslutning af 19. maj 2004 om DK's foranstaltninger til fordel for TV 2/Danmark påstås annulleret, da hverken de licensmidler, der er tilført TV2, eller de reklame-indtægter, der er tilført TV2 via TV2-Fonden indtil dens nedlæggelse i 1997, er statsstøtte.

Stævning: 03.08.04

Status: Afventer mundtlig forhandling

Direkte sager, hvori Danmark er intervenient

T- 30/03, SID mod Kommissionen

SID har anlagt sag mod Kommissionen med henblik på at få annulleret Kommissionens beslutning K(2002)4370, for så vidt det er besluttet ikke at gøre indsigelser mod de fiskale foranstaltninger, der siden 1. januar 1989 har været gældende for sømænd om bord på fartøjer, der er registreret i Danmark, enten i DAS eller i DIS.

Intervention: 11.04.03

Status: Afventer evt. mundtlig forhandling

C- 507/03, Kommissionen mod Irland

Kommissionen gør gældende, at Irland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til traktaten, idet Irland har besluttet at overdrage udførelse af tjenesteydelser til An Post uden forudgående offentliggørelse.

Intervention: 25.03.04

Status: Afventer dom

C-195/04, Kommissionen mod Finland

Kommissionen gør gældende, at Finland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til TEF artikel 28 samt grundlæggende forpligtelser vedrørende ikke-forskelsbehandling og gennemsigtighed, ved at statens ejendomsinstitution ved indkøb af storkøkkenudstyr har undladt at foretage nogen form for udbud.

Intervention: 11.02.05

Status: Afventer dom

* STATUS- OG DOMSOPLYSNINGER ER AJOURFØRT INDTIL 01.04.07

T-234/04, Nederlandene mod Kommissionen

Beslutning 2004/1/EF annulleres for så vidt angår Kommissionens beslutning om, at opretholdelse af nederlandsk lovgivning om anvendelsen af korte chlorparaffiner, der ikke er nævnt i direktiv 2002/45/EF, kræver Kommissionens godkendelse i overensstemmelse med traktatens artikel 95, stk. 6.

Intervention: 23.09.04
Status: Afventer dom

C-260/04, Kommissionen mod Italien

Kommissionen gør gældende, at Italien har tilsidesat det generelle princip om gennemsigtighed og forpligtelsen til offentliggørelse, som følger af TEFs bestemmelser om etableringsfrihed i art. 43 ff. og om fri udveksling af tjenesteydelser i art. 49 ff., idet finansministeren har fornyet 329 tilladelser til at drive hestevæddemål uden iværksættelse af et forudgående udbud.

Intervention: 22.09.04
Status: Afventer dom

T-329/04, Viasat Broadcasting UK Ltd. mod Kommissionen

Viasat har nedlagt påstand om, at Kommissionens beslutning af 19. maj 2004 om Danmarks foranstaltninger til fordel for TV 2/Danmark annulleres, da den del af støtten til TV2, som blev godkendt, ikke burde have været godkendt.

Intervention: 18.04.05
Status: Afventer evt. mundtlig forhandling

T-336/04, TV Danmark A/S og Kanal 5 Denmark mod Kommissionen

Sagsøgerne har nedlagt påstand om, at Kommissionens beslutning af 19. maj 2004 om Danmarks foranstaltninger til fordel for TV 2/Danmark annulleres, da den del af støtten til TV2, som blev godkendt, ikke burde have været godkendt.

Intervention: 15.04.05
Status: Afventer evt. mundtlig forhandling

T-12/05, TVDanmark A/S og Kanal Denmark Ltd. mod Kommissionen

Sagsøgerne har nedlagt påstand om, at Kommissionens beslutning af 06.10.04 om rekapitalisering af TV2 Danmark annulleres, idet Kommissionen har tilsidesat TEF art. 86, stk. 2, art. 87, stk. 1 og art. 253 i forbindelse med vedtagelsen af sin beslutning.

Intervention: 22.06.05
Status: Afventer mundtlig forhandling

T-16/05, Viasat Broadcasting UK Ltd. Mod Kommissionen

Sagsøgerne har nedlagt påstand om, at punkt 55 i Kommissionens beslutning af 06.10.04 om rekapitalisering af TV2 Danmark annulleres, idet Kommissionen har undladt at erklære rekapitaliseringsplanen uforenelig med TEF art. 87, stk. 1.

Intervention: 13.09.05
Status: Afventer mundtlig forhandling

C-39/05P: Sveriges appel i sag T-84/03 (Turco mod Rådet)

C-52/05P: Turcos appel i sag T-84/03 (Turco mod Rådet)

Sverige gør gældende, at Retten med den appellerede dom har overtrådt fællesskabsretten, da konstateringen om, at aktindsigt i juridiske dokumenter vedrørende lovgivning på grund af retssikkerhedsmæssige konsekvenser, herunder behovet for en uafhængig juridiske tjeneste hos Rådet ved afgivelse af udtalelser, ikke er forenelig med kravet om at vurdere aktindsigt på dokumentets indhold. Turco gør gældende at retten har gjort sig skyld i en række fortolkningsfejl.

Intervention: 16.02.04

Status: Afventer evt. mundtlig forhandling

C-64/05 P, IFAW mod Kommissionen, Sveriges appel i sag T-168/02 (Internationaler Tierschutz-Fonds GmbH mod Kommissionen)

Sverige gør gældende, at Retten med den appellerede dom har tilsidesat fællesskabsretten ved at fastslå at Kommissionen ikke har tilsidesat art.4 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 om aktindsigt ved at afslå aktindsigt efter begæring fra Tyskland efter art. 4, stk. 5 i forordningen.

Mundtligt indlæg: 16.01.07

Status: Afventer dom

Præjudicielle sager forelagt af danske domstole, hvori regeringen har afgivet indlæg

C- 321/05, Hans Markus Kofoed mod Skatteministeriet

Sagen vedrører fortolkning af Rådets direktiv 90/434/EØF om fælles beskatningsordning ved fusion, spaltning, tilførsel af aktiver, ombytning af aktier vedrørende selskaber i forskellige medlemsstater i et tilfælde, hvor deltagerne i en aktieombytning i forbindelse med ombytningen på ikke-retlig bindende vis tilkendegiver som deres fælles hensigt, at de på den førstkommende generalforsamling vil stemme for udlodning på over 10% af den pålydende værdi af de værdipapirer, som blev udleveret i forbindelse med aktieombytningen.

Mundtligt indlæg: 18.01.07

Status: Afventer dom

Præjudicielle sager forelagt af andre domstole, hvori regeringen afgav indlæg.

C-284/04, T-mobile Austria mod Østrig

Sagen vedrører, hvorvidt art. 4, stk. 5, tredje afsnit i 6. momsdirektiv sammenholdt med direktivets bilag D, nr. 1 skal fortolkes således, at en medlemsstats tildeling af rettigheder til at anvende radiofrekvenser til mobilkommunikationssystemer inden for UMTS/IMT-2000, GSM-DCS-1800 og TETRA standarderne mod et vederlag for frekvensanvendelsesretten skal betragtes som en virksomhed inden for telekommunikationsområdet.

Intervention: 14.10.04

Status: Afventer dom

C- 369/04, Hutchison 3G e.a. mod VAT and Duties Tribunal

Sagen vedrører, hvorvidt en medlemsstat ved tildeling af 3G-tilladelser (rettigheder til at anvende radiofrekvenser til tredje generations mobilkommunikationssystemer) mod vederlag ved auktion, driver en økonomisk virksomhed inden for telekommunikationsområdet, der er afgiftspligtig i medfør af art. 4 i 6. momsdirektiv sammenholdt med direktivets bilag D.

Skriftligt indlæg: 16.01.04

Status: Afventer dom

